

新手領導者對青少年團體帶領經驗之分析研究

謝麗紅 陳尚綾

摘 要

本研究目的在於了解大學層級新手領導者在帶領青少年團體諮商的經驗後對青少年的印象、態度與團體諮商領導能力的改變，以作為團體諮商專業教育、督導及團體諮商實務工作者之參考。本研究的參與者是輔導與諮商學系四年級的學生共 39 位，在其所帶領的青少年團體結束後，邀請其同意，以無記名的方式完成「新手領導者在團體諮商實作與督導之經驗問卷」的開放性問卷，作為本研究質性內容分析資料的依據。研究結果顯示新手領導者從帶領青少年團體諮商的實習經驗中，有助於新手領導者觀察到青少年參與團體的反應與互動狀況、需要領導者特別介入的狀況，並從中學習到有效領導青少年團體的策略。新手領導者在帶領青少年團體經驗中，覺察發現自身在帶領青少年團體諮商時的優勢與不足，並認為帶領團體經驗幫助他更了解與悅納青少年，增進與青少年的溝通能力、領導技巧、團體突發狀況的處理能力，促進理論與實務經驗的連結，提升領導青少年團體諮商的專業信心。

關鍵詞：青少年團體諮商、新手領導者、帶領經驗

謝麗紅 國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授。

陳尚綾 國立彰化師範大學輔導與諮商學系副教授。(通訊作者：chunshu2232@yahoo.com.tw)

壹、緒論

一、研究動機與背景

許多國內外針對青少年團體諮商之效果研究顯示：團體諮商對青少年在促進身心發展、提升心理社會功能及改善各類行為問題與情緒困擾方面皆具有顯著的正向效益（黃瑛琪、戴嘉南、張高賓、連廷嘉，2005；Borders & Drury, 1992；Hoag & Burlingame, 1997；Prout & Prout, 1998）。此外，學者們指出由於青少年「尋求同儕認同與關係建立」的發展性需求及「反抗權威尋求自主」的傾向，常使成人或教師的影響力遠遜於同儕間影響，使得納入同儕的團體諮商比個別諮商較少威脅性，且更易被青少年接受（吳秀碧，2000；謝麗紅，2009；Azima & Richmond, 1989；Gumaer, 1986）。再者，團體諮商本身具備經濟效率、多重回饋、人際支持、自然真實等多種有別於個別諮商的優點（吳秀碧，2000；Jakobs, Harvill & Masson, 2009）。因此，團體諮商可提供青少年發展階段所需要的正向同儕經驗與人際技巧（Dies, 2000；MacLennan, 2000；Rose, 1998）以及協助青少年探索自我、改變想法、情緒與行為（Corey, 2004；Kymissis, 1993；Rose, 1998）。

有鑑於前述團體輔導與諮商對於青少年的正向效益與多種優勢，許多學者認為中等學校若能普遍推展團體輔導與諮商方案，應能有效促進青少年的身心發展並預防與改善其行為問題與情緒困擾（Hoag & Burlingame, 1997；MacLennan, 2000；Prout & Prout, 1998；Riva & Haub, 2004）。我國教育部亦積極鼓勵中等學校推動小團體輔導（small-group guidance）及適應困難學生之團體諮商（group counseling）（教育部，1998），顯示小團體輔導與諮商為目前國內重要之青少年心理協助方式之一。

雖然團體諮商已為重要的青少年心理協助方式之一，但長期以來青少年團體諮商的理論與實務大多是以成人團體諮商的模式發展而來（Corey, 2004）。近來，一些致力於推展青少年

團體諮商的學者專家們（Dies, 2000；MacLennan, 1998；Kymissis, 1996；Shechtman, 2004）強調青少年團體諮商的理論與實務在許多向度不同於成人團體，且需納入青少年發展特性與議題，青少年團體領導者需接受不同於成人團體之專業知識與訓練、人格特質與帶領技巧與策略（MacLennan, 1998）。有些學者專家已從其實務經驗中提出青少年團體諮商領導者不同於成人團體的帶領特質、風格與條件，例如：MacLennan (1998) 強調青少年團體諮商領導者不僅需具備一般團體理論與團體動力的專業知識，還需瞭解青少年的身心發展特性與需求，並能欣賞與接受青少年所重視的價值、同儕互動方式與其熱衷的次文化，青少年團體帶領者本身亦需具備開放、彈性、幽默、積極主動、有活力的人格特質，並能示範有效溝通，敏感自我對青少年群體可能有的反移情，不易被激怒等特質與能力。Rose (1998) 認為青少年團體諮商領導者的幽默、積極主動與自我開放的領導風格，更有助青少年團體的凝聚力及諮商關係。Dies (2000) 亦強調有效之青少年團體諮商領導風格為主動、支持、可示範與指導、彈性與開放及人際導向。

在青少年團體諮商的實務帶領上，Schiffer (1984) 主張青少年較易從非結構式的團體諮商方式獲得療效，但其他學者（Gazda, 1989；Gil, 1994）則認為結構式較能引導與減少青少年的焦慮與抗拒。近來團體工作者則已傾向反對過度結構或過度非結構的方式，而強調需視青少年團體成員的情況而定，並可在團體初期多採結構式進行，待青少年已較不依賴結構式的活動或指導時，則可減少結構讓青少年成員自由參與，以協助其自由實驗與探索各種自我情緒與行為，學習創造性問題解決與替代性行為（Bratton & Ferebee, 1999；Corey, 2004）。提倡結構性青少年團體諮商模式的團體工作者認為，需將青少年所需的各種發展任務或特定困擾之技巧，結合相關團體理論與技巧納入其團體方案中（Gazda, 1989；張子正譯, 1998），並且為促進青少年參與動機，還需融入遊戲、運

動、戲劇、藝術、烹飪等具社交娛樂性質的有趣活動 (Rose, 1998)。Brigman 與 Goodman(2001)以及 Carrell(1993)則強調食譜式的結構性團體方案無法保證團體的成功，青少年團體諮商領導者還需能應用各種介入技巧處理團體的特殊困難情境，尤其是抗拒成員與團體規範或是成員行為問題的當下介入皆是領導者所需要具備的重要領導能力。Dies(2000)則更進一步提出青少年團體諮商領導者需要有能力處理青少年的挑戰與權威議題及應用此時此地的團體人際歷程。謝麗紅 (2009) 強調帶領團體時應考慮團體的對象為何，這些「潛在成員」之特質、發展任務、可能遭遇的困擾、對團體的期待等，均是領導者所需考慮與評估的，因此青少年團體諮商的領導者需要修習青少年心理的相關課程與瞭解青少年心理是非常重要的，透過閱讀、專業課程學習、覺察自己青少年時期的經驗感受，也是帶領青少年團體諮商前很好的準備方式。

雖然，從以上學者專家們的實務經驗所提出青少年團體領導者所需具備的特質、專業知能與領導能力，但此方面的具體訓練方向、專業條件與要求仍缺乏相關實徵研究予以探索確認。

此外，在國內諮商與輔導科系的專業養成課程中，大多數的科系在團體諮商的課程與實習時數皆較個別諮商不足 (陳秉華, 1993)，又團體諮商的帶領往往比個別諮商工作複雜，並且青少年團體諮商向來被認為是最難帶領的群體 (Dies, 2000; MacLennan, 1998; Kymissis, 1996)，施香如 (2010) 也認為團體諮商工作對新手來說是相當陌生、不熟悉的，縱然熟知各種團體諮商理論，新手依然常常自覺無法勝任團體諮商工作。故如何培養國內青少年團體領導者的專業能力以及促進青少年團體諮商的理論與實務，皆為目前重要的研究向度。

二、研究目的與問題

綜合以上研究背景與相關文獻探討，為促進青少年的輔導工作成效與青少年團體諮商的

實施效能，本研究即以新手青少年團體諮商領導者的實務帶領經驗為出發，企圖探究與歸納重要的青少年團體諮商的相關原理與團體領導實務重點，以建立未來青少年團體諮商領導者專業養成與督導的重點方向。依據以上研究目的，本研究問題為：

1. 新手領導者在帶領青少年團體經驗中對青少年成員與其團體反應的觀察為何？
2. 新手領導者在帶領青少年團體經驗中對團體方案設計、領導實務技巧上的學習需求與困難為何？
3. 新手領導者在帶領青少年團體經驗前後，覺察自我在個人特質能力與專業學習方面的反思與改變為何？

三、名詞詮釋

(一) **新手領導者**：指在接受學士層級專業輔導與諮商訓練，已經進入實習階段剛擔任團體領導者的大學部學生。本研究所指的新手領導者為輔導與諮商大學層級四年級學生，曾修習過基礎的專業課程，包括輔導原理、諮商理論與技巧、青少年心理與輔導、團體輔導、團體諮商等課程，目前正修習團體諮商實習課程。

(二) **青少年團體**：是指針對功能正常的青少年所進行的諮商團體，其主要目標在透過團體領導者的帶領、成員之間的互動、提供適當的情境，以協助成員探索相關的問題，並學習新的行為方式，以達到發展任務。本研究的青少年團體對象是國中生，每週進行一次，每次 45 分鐘，共 6 次。

貳、研究方法

本研究以質性研究的內容分析法來了解大學層級新手領導者在帶領青少年團體經驗後對青少年成員與其團體反應觀察、團體方案與領導技巧的學習需求困難以及帶領前後的個人與專業反思與改變。

一、研究參與者

本研究的參與者為大學層級輔導與諮商學系團體諮商實習課程的四年級學生，共 39 人，他們曾修習過基礎的專業課程，包括輔導原理、諮商理論與技巧、青少年心理與輔導、團體輔導、團體諮商等課程。

二、研究工具

（一）開放性問卷

本研究希望了解團體諮商實習課程對學習者團體諮商領導能力、對青少年成員態度與看法的影響，於學期結束後以「新手領導者在團體諮商實作與督導之經驗問卷」的開放性問卷，以匿名的方式請新手領導者填寫相關的經驗，作為本研究質性分析資料的依據。內容包括：介紹問卷調查的目的、填寫原則與實作經驗與督導對他的相關影響等（問卷內容如附錄一）。

（二）編碼者

本研究共有三位編碼者，除兩位獲有諮商博士學位的研究者外，另有一名諮商碩士協助編碼工作。三位協同編碼者，皆修習過「質的研究」並以質性研究方法完成多篇研究論文。因此三位協同編碼者，對質性研究方法之分析編碼工作，有相當之能力。

三、實施程序

本研究進行步驟如下：

（一）進行青少年團體諮商

本研究所進行的青少年團體共有 12 個小團體，每個團體成員 8~10 人，團體主題為配合青少年發展任務所需，包括人際關係、自我探索、兩性關係、情緒管理、生涯探索與自我成長等議題。每週進行一次團體，一次 45 分鐘，共計六次團體。考慮本研究的議題為新手領導者對青少年團體帶領經驗之分析研究，從實務經驗與相關研究發現青少年比較適合認知行為取向與結構性的團體，加上配合學校允許的進行團體的時間只有 6 次，所以採取結構團體

的方式進行本研究。

（二）對新手領導者進行開放性問卷調查

在新手領導者帶領青少年團體結束後與授課教師送出學習成績單之後（團體結束後三週內），徵求新手領導者同意填寫團體諮商實作與督導經驗問卷。在研究歷程中特別強調參與的自願性與資料的保密性，並強調問卷填寫與否及結果均與其學習成績無關，不會損及個人權益，也不影響未來的學習與師生關係，目的只在了解其帶領青少年團體的經驗，本問卷由新手領導者私下自行完成後無記名送到研究者信箱。

（三）進行焦點訪談團體以確認資料分析結果

於資料分析結束後將研究參與者分成四組小團體（每組 9~10 人），將分析結果於焦點訪談團體呈現，以確認資料分析結果的正確性以及是否有補充意見。

四、資料處理

本研究對團體諮商實習課程的 39 位學生進行開放性問卷調查，所得逐字稿資料由研究者以內容分析的方式加以編碼、分析與統整，以了解新手領導者帶領青少年團體的相關經驗。編碼方式以 A 開頭，參與者編號 2 碼，題數編號 2 碼，概念編號 2 碼，如 A-290201 代表開放性問卷第 29 為參與者第 2 題第 1 句；焦點訪談團體將以 B 為開頭編碼。本研究資料分別由兩位研究者與一位碩士層級的研究者進行開放性編碼、歸類，經過討論，若有差異觀點便進行進一步溝通，也開放彼此觀點的補充與修改，若有不一致處則進行討論，直到對所有分析達成共識為止，再將各自歸類的資料核對進行信度考驗，計算研究者間的一致性為.93。

於資料分析結束後將研究參與者分成四組小團體（每組 9~10 人），由訪談者將分析結果於焦點訪談團體呈現，以確認資料分析結果的正確性以及是否有補充意見，經四組焦點訪談團體確認分析結果，並無新的資料需要補充。

參、研究結果

一、新手領導者對青少年成員參與團體的反應及互動狀況的觀察

（一）團體前後階段的反應與互動差異

新手領導者觀察到青少年成員在團體初期與後期有不同的反應與互動狀況的差異。例如，團體初期，成員們多較緊張害羞、會有不自在或沒反應，甚至有戒心，越後期則顯現較放鬆、較開放、反應較多、互動較熱絡的情況。

剛開始在團體中都會不太自在，整個肢體都呈現他不太能舒適的在團體中，慢慢才會有較適應的情形(A-290201)；在團體的一開始會有害羞、怕生的情形，不過幾次團體下來建立關係之後，孩子都蠻大方與投入(A-140107)。

（二）在團體中的行為與反應方面

新手領導者觀察到青少年成員在團體中多會害羞、沈默、不自在，不太敢發言、少互動，但仍會聆聽領導者與他人說話，也傾向以玩鬧方式來緩和緊張。也觀察到青少年對團體是感到好奇有趣的，多數成員較喜歡動態活動與具體有趣的媒材，也較能專注參與；但對靜態活動或口語分享活動則較不感興趣，甚至有些成員會感到吃力。在團體中青少年的行為反應似乎存在著個別差異，有的討好順從、有的挑戰玩鬧，甚至抗拒，有的會打岔、作自己的事或說悄悄話。新手領導者認為該差異可能與成員的個性或與團體主題是否符合其需求有關。

發現大部分的青少年是屬於比較害羞、內向，不敢在團體中發言；少數才是比較大方，可以侃侃而談(A-360101)；參加團體時臉上都充滿喜悅的表情，在參與團體上都非常的投入且充滿好奇，或許是因為和一般的上課不同，且活動也十分有趣(A-190201)。青少年比較喜歡動態的活動，對於靜態的紙筆活動，就顯得比較興致缺缺(A-340205)。

（三）團體中同儕互動方面

青少年成員在團體中會與熟識的成員坐在

一起，常會有小動作、互使眼色、隔空對話、打鬧開玩笑的行為，影響對團體的專注，常以許多肢體語言作為他們溝通互動的方式，而非以口語表達，似乎如此較有安全感，但也容易會有口語或肢體的攻擊行為。同儕間會相互模仿行為，也在意同儕的評價與眼光。

大部份的成員會選擇比較熟悉的夥伴坐在一起，而當他們坐在一起時也表現的比較自在、安心，有的人可能也會變得比較敢分享意見(A-260201)；喜歡互相玩鬧(A-390201)，會喜歡在團體中私下互動(A-380201)，或者跟對面的成員隔空對話或使眼色等等(A-040203)；較習慣使用言語攻擊的方式與其他成員互動(A-020202)。

（四）團體中兩性互動方面

青少年成員在團體中的座位與互動皆顯現男女界線分明，成員與異性互動時會較不自在，甚至不願意與異性互動，有時也會出現異性互鬥嘴或開玩笑的情況。

共通點則是男女分界很明顯，從座位以及團體中的對話過程可以很明顯的看出，這也是青少年中正常的現象(A-080204)；與異性的互動還無法很自在(A-230204)。

（五）團體中的表達特性方面

青少年似乎無法快速表達自己，也不敢或不曾表達自己，尤其是對於感受或給予他人回饋或鼓勵方面也較無法表現出來。在表達上似乎傾向以說他人的方式比說自己來得安全，當團體以分組方式進行時，青少年在人數少時的表達也較好、較自在。

對於成員回饋時，多是描述行為、建議或是開玩笑，較不容易分享自己內心對對方的看法與感受，或是給予鼓勵(A-410102)；對於給回饋和分享感受，似乎不太擅長(A-340204)。不習慣在大團體中開口說話，但在小組分享時，因為比較沒有那麼多人的注視，所以會有比較好的表現(A-360204)。

（六）對領導者的互動與態度方面

新手領導者認為大多數青少年成員在團體中還蠻尊重領導者，會配合領導者與團體規範，會想要吸引領導者注意或得到領導者鼓勵，也易崇拜幽默的領導者，但通常不喜歡坐在領導者旁邊。

配合度佳，尊重團體領導者的角色(A-230205)；可以感覺到他們是想引起領導者的注意；(A-260104)；而青少年很容易因為領導者的鼓勵及稱讚，想表現的更好而做一些努力(A-260105)。

二、新手領導者認為青少年成員在團體中較需要領導者催化或介入的狀況以及介入策略。

（一）在分享與表達方面

青少年成員在團體中，常有沈默、害羞，不敢或不願分享的情況，成員間會互相推諉，或者分享的內容模糊不具體、思考不多元，尤其是在分享感受上似乎有困難、分享的內容或想法太過負面或價值觀偏差時。為協助前述情況，新手領導者認為可用的技巧與介入方式包括：邀請分享時需要領導者積極邀請、耐心等待、適時地鼓勵同理與正向肯定、甚至可設計具活動遊戲性的分享規則，引導成員分享發言，邀請過程中多觀察、主動詢問或補充等方式則皆可協助成員分享與表達。

有時成員主動分享時會沒有人要說，這時領導者就要去邀請成員分享，若成員在分享時講得不具體，領導者就可以再加以詢問，以更了解成員所要表達的(A-280302)；在分享感受的部分，青少年的感受詞語有限，領導者若是能同理其感受，可能有時需要推論他們可能有的感覺，青少年也會慢慢學習到用不同的感覺詞語來表達(A-410302)。

（二）在參與及投入團體方面

青少年成員有時會對要進行的活動不瞭解、不知如何投入或參與團體、或在分組活動時無法有效討論或偏離主題等情況皆需要領導者

加以協助。故領導者可在活動進行前提供更多、更明確的示範與具體舉例與說明，並可適度應用自我揭露與回饋，一方面示範，另一方面可從旁協助成員的投入與參與。小組分享討論時，領導者也需要多從旁確認成員是否瞭解與投入，若偏離主題或無法討論，則皆需要領導者適時截斷拉回主題或做更多的具體說明與示範。

當成員無法理解活動單的內容或活動的進行方式時，此時是需要領導者更明確的示範或說明(A-220301)；而在分享的部份，青少年需要有具體的示範或較具體的問題，且一次一個問題，才比較容易回答(A-360306)；領導者首先對成員做回饋和適度自我揭露是個可行的方式(A-220305)。

（三）在團體規範與秩序維持方面

新手領導者認為青少年成員在團體中易有玩鬧、竊竊私語、分心，干擾團體秩序，有時也會有爆料、替人說話等不尊重其他成員的狀況，故領導者的適時制止、立即關注，重新強調團體規範與正向鼓勵支持的方式對於青少年成員很重要，尤其幽默的方式及同理耐心的提醒，不僅可有效停止干擾，也能化解尷尬。

容易團體秩序沒有辦法控制常會太吵(A-200301)；成員很容易分心而做其他事情，領導者應將此刻的團體現象反映給成員知道，以將成員拉回團體中(A-220306)；領導者以幽默的方式制止成員們負向的行為，比較能有效的讓成員停止干擾團體的行為，同時也能化解尷尬(A-260303-2)。

（四）當成員出現負向行為或攻擊

青少年成員有時會出現爆料、嘲笑、排擠或攻擊其他成員的狀況，尤其是語言或肢體的攻擊行為，領導者需要立即處理以保護成員。領導者可藉由強調團體是一個相互支持分享的地方、重申相互尊重的團體規範。尤其團體衝突事件需要領導者應用立即性技巧與衝突解決技巧，引導成員共同討論與解決。

當孩子互相開攻擊性的玩笑...領導者須有

適時的介入，引導成員回到當下，運用立即性的技術來教育他們什麼是可以做的，而什麼又是會傷害別人不太好的(A-140302)。

(五) 氣氛營造與關係建立方面

新手領導者認為最好要以輕鬆的態度與幽默、不批判的態度與青少年成員相處，如此有助愉悅團體氣氛與關係的建立。在團體中領導者若能以青少年的語言與之互動溝通並連結青少年生活經驗則更能貼近青少年。

若是要與他們建立關係並了解他們，需要用幽默不批判的口吻，聊他們的日常生活、最近發生的事，讓團體在愉悅的氣氛中進行，才會有所產出與收穫(A-410202)。

三、新手領導者在團體方案設計上的挑戰/困難

(一)「不斷修改」方案的挑戰

新手領導者發現當他們初次帶領青少年團體後，才發現他們對青少年的認識不足，故其原先設計的方案有時並不適用，而開始學習考量青少年成員的認知程度、表達能力、特性、喜好與需求來修改方案，雖然「不斷修改方案」的挑戰大，但也從其中學會設計更貼近青少年成員需求與狀況的團體方案。

因為我們必須先考量成員的狀態與喜好等等的來修改我們之前所設計的方案，通常都要一改再改(A-010401)；經由每一次的接觸在方案在就需要有一些小變動以更貼近成員本身這是最大的挑戰(A-310401)。

(二) 需兼顧引發成員興趣與團體目標

新手領導者發現為了吸引青少年成員的參與興趣與動機，團體方案活動必須要設計得活潑有趣、高活動性、高趣味並最好能貼近成員的生活。不只如此，如何在引發成員興趣的同時，又要能兼顧有助成員成長的團體目標，兩者如何兼顧是新手領導者認為較困難之處。

青少年的方案必須以較具活動性為主，如果只是讓他們說說他們較不感興趣，所以要花很多時間思考活動的趣味性、教育性、探索性

(A-050401)；最難的地方在於要設計的活潑能吸引青少年的目光，又能同時達到諮商目標是最困難的部分(A-030401)。

(三) 團體方案主題選擇與目標的擬訂

新手領導者在設計團體方案時，會發覺到自己的專業知識不足，使之不確定團體主題或目標對青少年成員的適切性，或者即使擁有一些理論概念，但如何將這些抽象理論化為具體活動方案、設計能達到目標的活動、主題與目標間如何銜接連貫等皆是其倍感挑戰之處。

發覺自己的一些專業知識還不夠完備，造成在設計方案時內容不夠充分和實行度不高(A-270401)。各次團體主題的連結性：不希望各次團體獨立，所以會花很多時間在思考主題之間的連結性夠不夠(A-230403)。

(四) 方案活動的創新設計

新手領導者初次設計方案活動，常會先參考過去他人所設計的方案，但在過程中會想有所創新突破，卻容易停留在舊經驗影響其創意。

希望能夠有創新的設計：想跳脫傳統的框架，設計一些與眾不同的活動，但容易停留在舊經驗中，常常心有餘而力不足(A-230404)。

(五) 方案活動時間掌握與設計上的挑戰

由於新手領導者初次嘗試結構性方案的設計與帶領，故會在意或執著團體方案活動與其時間的可掌握性，但一方面方案不見得適合青少年成員故影響其團體進行，另方面受限固定的團體進行時間以及青少年成員在團體外或團體內突發事件的影響，使其感到活動時間掌握與設計的不易。

因為團體時間只有四十五分鐘，所以方案的內容會很緊湊，會擔心無法發揮效用(A-300402)；無法按照原訂計畫走，需等每次團體結束後，隨時調整，幾乎每次團體中，都會出現不可預期的事件(A-070401)。

四、新手領導者在青少年團體帶領實務與技巧上所遭遇到的挑戰/困難。

（一）在協助青少年表達分享與催化互動方面

新手領導者最擔心青少年成員在團體中因為不敢、不願或不會表達/分享所導致的沈默、被動、無法配合活動要求或少互動，故如何引導與催化成員的表達與互動是其要學習克服的困難。

帶任何活動的時候會很擔心他們的反應，如要分享的時候團體一片靜默（A-010601）；成員很難有互動起來，其間互動的自發性很低，容易分享完自己的部分，就不管其他人了（A-400604）。

（二）領導者個人因素對團體帶領的影響與困難

新手領導者反省其自身個人因素對團體帶領的影響，有些人發現因為自己無法忍受沈默，故常還會過度反應或介入，有些因為過度緊張而較無法適當引導成員或者忘記團體流程及指導語，另有些人則因對青少年期待過高容易有挫折感或者過度要求青少年，也有些人則認為自己個性無法融入青少年群體或不習慣以青少年語彙與成員互動。

主要的問題在於領導者本身太操之過急，不太能忍受沉默，而常常導致成員分享的時間簡短，或是打斷成員的思考（A-110601）；較大的挑戰在於要用青少年懂的語彙去和他們溝通（A-030601）。

（三）一般領導技巧應用方面

在一般領導技巧的應用上，新手領導者發現面對青少年成員更使其在某些技巧上感到不足，例如：無法有效催化或引導成員表達或擴展思考、無法有效截斷無效或無關的反應、無法適當連結成員的分享內容或活動反應、過度聚焦個別成員以及時間的掌控。

無法有效催化成員（A-020601）；引導的技術也有待加強（A-210604），比較難抓出成員的議題或是繼續延伸思考及擴展（A-210605）；有時成員會過於投入，或者與其他成員聊天，此時不曉得該怎麼有效地截斷（A-040601）；不知道該如何適時的做連結（A-200603）；有時候會專注於某幾位較活潑的成員身上（A-140602）。

（四）特定情境或進階領導技巧應用方面

新手領導者發現在團體突發事件的處理上較無法立即反應以及應用技巧，尤其是當成員有語言或行為攻擊、或干擾行為時，會不知如何反應，即使嘗試處理也感到有所不足，另外是面對較低功能或抗拒成員時，會感到有困難應對。

對突發事件的處理有點措手不及（A-160601）；或者成員有批評他人的言語，不知如何反應（A-050602）；分享時會遇到有人身攻擊的話語時，沒辦法當下就隨機應變處理（A-200602）；擔心特殊狀況的成員，會害怕傷他自尊心或是做不好（A-290603）。

五、新手領導者自覺在領導青少年團體時的優勢與不足之處

（一）優勢的部分

1.特質

新手領導者自覺在領導青少年團體時自己擁有不緊張、親切、親和力、活潑、外向、幽默、好奇心、有能量、活力、有自信、貼近青少年、喜歡青少年等優勢特質。

不會緊張（A-011001）；親和力也夠（A-051002）；給成員溫暖和善的感覺（A-291004）；外向活潑，能和青少年打成一片（A-101001）；幽默（A-121003）；很快融入他們的話題（A-111002）。

2.態度

新手領導者自覺在領導青少年團體時自己擁有開放、自然、認真、溫和、接納成員、不評斷成員、尊重成員、堅持原則、懷抱期待、肯學習優勢態度。

態度夠開放（A-051001）；自然不做作（A-121001）；認真（A-121002）；能用接納的態度面對成員，以溫和的方式鼓勵成員（A-041001）；在團體進行過程中持續保持溫暖與和藹的態度，讓成員不至於感到有壓力（A-081002）；態度溫和，願意聆聽青少年想說的話（A-411001）。

3.能力

新手領導者自覺在領導青少年團體時自己

擁有優勢能力包括人際技巧（社交技巧好、觀察力敏銳、記性不錯、語言表達好）與領導能力（設計有趣活動、能按照方案進行、引導成員分享、指導語講解清楚、能鼓勵成員、彈性調整領導風格、清楚講解教育性內容、統整成員分享、保持微笑、在團體前預作準備、擅長製造團體媒介物、用心給予成員回饋、適當同理成員、協助成員處理人際議題、能掌握團體的個別成員狀況、靈機應變的能力、會舉例引導成員思考、先前有帶團體的經驗有心理準備、個案概念化、用眼神環顧團體狀況、時間掌握得宜、此時此地技巧、透過演戲示範、在團體開始前和成員拉近距離等）。

人際技巧能力：社交技巧良好(A-121004)；傾聽細心觀察成員的狀況(A-131001)；語言表達能力(A-171001)；口語化引導(A-391002)口條清晰(A-231003)。

領導能力：能協助團體聚焦（A-021002）；經營安心信任氣氛(A-391005)；自己的連結能力還算不錯(A-111001)；我比較能夠使用立即性的技巧，反映出當下的狀況（A-041003）。

（二）不足之處

1.特質

新手領導者自覺在領導青少年團體時自己在特質上較不足之處為缺乏耐心、容易緊張、難以忍受沈默、過於嚴肅、沒信心。

在補強的部分在於我對小朋友很沒有耐心（A-011002）；容易緊張較無法放鬆（A-021003）；缺點就是忍受沈默上較難(A-111003)；比較不耐沈默(A-141007)。

2.態度

新手領導者自覺在領導青少年團體時自己在態度上較不足之處為態度不夠積極、不喜歡青少年、對成員的期待過高、過度熱情、不夠沈穩。

在態度上可能需要再積極點（A-061001）；本身我就不喜歡青少年，青少年也會覺得我難以親近，我的情緒會被挑起(A-071002)。

3.能力

新手領導者自覺在領導青少年團體時自己在能力上較不足之處為與青少年互動問題（對於青少年不理解、無法貼近成員）、個人表達能力問題（說話速度太快、用語過於成熟、不會台語、說話音量太小、思考較慢、問題不明確、談話缺乏結構性）、領導能力不足（帶領動態活動有困難、臨場反應能力不好、過度融入成員、角色界限混淆、對於價值觀議題容易出現指導的情形、解釋、要求成員說出自己的感受、引導、對於成員之攻擊行為不知如何介入處理、指導語講得不夠清楚、說明的時候不夠淺顯、無法將教育性內容講解有趣、時間不足影響帶領步調、帶領討論不夠深入、連結的能力、不會鼓勵成員、對成員的回應能力不足、催化團體正向的療效因素、評估團體動力、個別諮商能力不足、眼神運用問題）、協同領導的配合不夠、不習慣當主領導者、對理論的瞭解不足與無法理論與實務結合等部分。

與青少年互動：我的不足之處在於我對於青少年這個階段的個體的瞭解太少，（A-031002）；無法完全地貼近他們，因此會有一些距離感（A-041004）。

個人表達能力問題：說話速度有時候會太快(A-141006)；我的用語常常過於成熟，導致青少年不容易懂問題的意義(A-151004)。

領導能力不足之處：對方案主題的活動不熟悉與方案主題的活動轉換(A-141008)；技巧不熟練（A-021004）；基本的領導能力皆有具備但是不夠熟悉使用的方法（A-081003）。

協同領導的配合不夠；在能力部分是最需要加強的，因為沒什麼經驗，跟夥伴們的熟悉度也需要再補強(A-061002)；比較不習慣當主leader(A-091001)。

對理論的瞭解不足：不足：理論基礎(A-171003)。

無法理論與實務結合：要學會把課本上的知識運用徹底在實務上(A-061004)。

六、新手領導者帶領青少年團體後的態度與認知改變

（一）印象調整

新手領導者認為帶領青少年團體後對青少年的印象轉為正向，覺得青少年沒有想像那麼負向，沒那麼壞、那麼討厭、那麼恐怖。青少年其實是很棒的一群、真誠與貼心、認真投入團體。但新手領導者其中只有一位認為帶領青少年團體後對青少年的印象轉為負向，覺得青少年自以為幽默。

帶完這次的團體，我發現青少年其實沒有那麼令人討厭，有一些甚至可以用可愛來形容，因為他們的本質都還真的很單純（A-031102）；我覺得他們沒有想像中那麼壞（A-071102）；也覺得其實沒有自己想像的這麼恐怖（A-191104）。

有些幼稚，都已經國中了，常自以為幽默，讓我感到很厭煩（A-071103）。

（二）認知上的調整

新手領導者認為帶領青少年團體後對青少年的認知有所調整，覺得青少年的個別差異大、認知程度有待加強、分享情感有困難、無法用課本理論來理解青少年、領導者可以理解青少年的表達能力並以適合的方式來回應、可以看到青少年的進步、成長與改變、和青少年之間有代溝、不太能瞭解成員的心理狀態、青少年成員在團體情境和日常生活情境表現不一致、對團體抱持期待、成員內向需要花時間引導、覺得領導者對青少年具有影響力、看待青少年的角度不同。

在實際帶過國一學生之後，發現他們的特質與身心發展程度有極大的差異（A-081102）；而且覺得他們的語言程度有待加強，太多深入的情感表達對他們來說是有困難的（A-081103）；帶完青少年團體後，真的覺得沒辦法用課本上的知識去侷限他們（A-061102）；比較了解青少年的回應方式（A-131103），以及其實他們都需要一些時間來完成活動的內容（A-131104）。

（三）態度上的調整

新手領導者認為帶領青少年團體後對青少年的態度有所調整，包括對於青少年的吵鬧可以多接納一點、更喜歡且願意貼近他們、發現青少年的可愛之處、對青少年有更多尊重瞭解、調整心態、看待成員不以偏概全、可以與青少年同在、不再害怕與青少年互動、認為未來還可以繼續投入青少年團體諮商。

團體結束後我能面對他們的吵鬧能夠多接納一些些（A-041104）；讓我更加的喜歡而且願意繼續貼近他們（A-081105）；帶完此次的團體後，自己似乎更加的喜歡和青少年接觸了（A-401103）；實際帶過後發覺他們其實很可愛（A-091102）；對青少年的世界與想法也能有更深一層的同理與接納（A-141105）。

肆、討論

一、新手領導者對青少年在團體諮商中的反應及互動狀況的觀察

新手領導者在團體中所觀察到青少年成員反應，頗與一般青少年身心發展特徵雷同，由此可見，青少年成員在參與小團體時的反應，不僅與其本身的身心發展特徵有關，也顯現青少年成員在小團體中易展現其與同儕互動的特色與人際需求。過去，青少年團體工作的學者即曾為文指出由於青少年群體正處於亟需自我認同及建立同儕關係的發展階段，故青少年在參與小團體時，青少年本身未成熟的人際技巧與身心發展需求會是影響青少年團體行為之重要因素，這也是青少年團體工作有別於成人團體工作的重要差異（Corey, Corey, & Corey, 2010; MacLennan, 1998）。正由於青少年成員與成人成員的諸多身心差異，故有些團體工作學者強調青少年團體領導者更需對青少年的身心發展與需求有所瞭解，並將之納入青少年團體理論與領導實務（Dies, 2000; MacLennan, 1998; Kymissis, 1996; Shechtman, 2004）。研究者認為上述研究結果所呈現新手領導者對於青少年成

員特性與團體行為現象的豐富觀察，皆可提供未來青少年團體理論與實務之重要參考。

二、新手領導者認為青少年成員在團體中較需要領導者催化或介入的狀況以及介入策略

在青少年團體中較需要領導者催化或介入的狀況及困境學習經驗方面，新手領導者發現青少年成員在分享表達、投入團體、遵守規範等方面皆須領導者更為積極主動、具體引導、示範及幽默溝通等，與 Rose(1998) 及 Dies(2000)所強調青少年團體領導者所需具備的領導特質與領導行為頗為近似，其中團體領導者的幽默及對青少年的接納、不批判特質，對於關係建立與團體氣氛的重要性，也被新手領導者所重視。尤其是對於青少年在團體中常出現的負向行為的觀察與領導重點，本研究發現亦與多位團體專家們的實務經驗雷同 (Brigman & Goodman, 2001; Carrell, 1993)，例如：當下人際衝突的解決及立即性技巧的介入解決等，皆為青少年團體領導者所需面對與學習的領導實務重點。研究者認為此部分研究發現其實也再度呼應前述青少年成員在認知、表達及人際技巧的不成熟所導致青少年團體實務中更需介入與協助的領導重點，可見領導者若能對青少年成員的身心發展特徵與需求更為瞭解，則更有利於領導者對於青少年團體的評估與領導效能。此外，新手領導者經由多次實際團體帶領、討論、督導等多面向的學習經驗，從中經驗到許多團體困境並學習有效因應方法與團體技巧，新手領導者除了學習到一般帶領技巧中的引導、催化、連結、阻斷、示範與鼓勵等，也進一步學習特定情境介入的多元技巧以因應青少年成員在團體中的衝突、規範與抗拒等問題。研究者從多年的團體諮商教學經驗中，發現新手領導者由於自身是成人、或過去多參與或帶領成人團體，故常會對青少年成員有異於成人成員的團體反應而不知所措，使其原以為已熟練的一般領導技巧無法奏效，而需進一步調整與精緻化其引導、催化、連結等技

巧效能；另者，也由於青少年不成熟的人際技巧，故也較成人團體出現更多的團體衝突、攻擊與規範問題，此類團體困境的介入技巧，研究者認為既是青少年團體實務技巧的重要特點，也是新手青少年領導者必須學習因應的特定進階技巧。也因帶領青少年團體確實在某些向度較成人團體更為困難與具挑戰性 (Dies, 2000)，新手青少年團體領導者也更易遭受挫折，影響其學習信心，Corey(2004)發現團體領導者經常會遇到特殊議題，對於沒有經驗的新手領導者特別明顯，所幸本研究中新手領導者能受益於同學與督導的鼓勵，並從中越挫越勇，此部分的研究發現也可有助於課程教師與督導瞭解新手青少年團體領導者的挫折心境及督導需求。綜合而言，研究者認為以上研究發現可提供新手領導者的領導訓練課程與督導的參考外，也對青少年團體領導者所需的特定進階技巧具有參考價值。

三、新手領導者在團體方案設計上的挑戰/困難與其因應方法及學習

有關青少年團體方案的設計、帶領與學習經驗方面，新手領導者們普遍皆經驗到因為不夠瞭解青少年群體特性，而需不斷修改團體方案的學習經驗，似乎再度突顯前述青少年團體領導者對青少年特性瞭解的重要性。而新手領導者所體會到的較高活動性、趣味性、有創意、中度以上結構的活動方案較能有效促進青少年的團體參與，此研究發現亦與多位團體研究者所提出的觀點一致，認為青少年能專注的時間有限，治療媒材和團體活動能夠增加團體成員對於團體的興趣和參與度，讓團體得以順利進行 (張子正譯, 1998; 張景然, 2001; 謝麗紅, 2009; 簡憶玲, 2011; Gazda, 1989)，顯示此類青少年所偏好或適用的方案活動特點，或可成為未來青少年團體實務中更具效能的方案設計與帶領重點。除了對青少年發展與需求的瞭解與其方案設計有關外，新手領導者也從帶領經驗中發現對於方案主題的理論瞭解及專業知識不足，使其無法選擇與設計具體可行的

目標與活動內容。雖然新手領導者藉由參考諸多相關書籍與既有方案可有助熟習團體方案的架構與內容，但當發現方案無法適合青少年成員時，不斷修改創新及當下彈性因應的學習經驗則讓新手領導者倍感挑戰。因此，以上研究發現似乎顯示新手領導者在團體方案的設計能力上，如同前述團體困境的考驗，新手領導者不僅會在帶領實務中不斷受挫、修改、嘗試與反思，也需要透過此歷程再修正與再學習。此外，本研究結果中新手領導者藉由直接接觸青少年的實際帶領經驗及討論、督導等多元方法的學習經驗，讓新手領導者經驗到青少年團體方案設計與帶領的困難與挑戰，並從中尋找修正與學習的有效方法，此研究發現或可提供未來青少年團體領導者訓練課程的參考。

四、新手領導者在團體諮商帶領經驗前，對青少年的了解不足且態度較趨於負向

新手領導者在未帶領青少年團體諮商前，對青少年較多有負向印象，認為青少年不成熟、不切實際、自我中心、很難控制、沒禮貌、少根筋、調皮搗蛋、注意力不高、喜歡惹事生非、不愛讀書、青少年愛瞎起鬨。新手領導者對青少年亦持有較負面的態度，自認為不喜歡青少年、討厭青少年、對青少年有負向刻板印象、認為青少年非好即壞、抱持警戒心、無法接受青少年的吵鬧、對於帶領青少年感到害怕擔心。領導者對青少年若具有負向的看法與態度，將不利於帶領團體時與青少年成員建立良好的關係及與青少年有較好的互動。

而這些負面的看法與態度通常不是新手領導者自身輔導青少年的實務經驗，而是來自以過往經驗，包括自身與青少年接觸的經驗、自己曾經是青少年的過來人經驗與諮商理論學習的經驗，如同謝麗紅（2009）認為領導者對團體青少年成員的瞭解可能是來自閱讀、課程學習、覺察自己青少年時期的經驗感受，或實際與青少年互動的經驗。這些經驗與實際輔導青少年時，雖然可以當作新手領導者對團體成員的初略了解，但可能在認知與實務經驗上會有

很大的不同。

五、帶領青少年團體經驗有助於新手領導者更了解青少年的特質

新手領導者在未帶領青少年團體前，對青少年較多有負向印象，經過團體實作經驗與青少年實際接觸後，有負向印象的領導者大多表示對青少年態度與印象轉成正向，而原來就對青少年持正向印象與態度的領導者大多維持原來的印象，改變不大。也就是說實作經驗對新手領導者而言，可以讓他們對青少年的印象與態度有好的調整，更喜歡青少年。諮商員對輔導對象的正確了解與正向態度，會影響其與青少年同盟關係的建立與輔導效果，因此，在青少年諮商員的訓練養成過程，應增加與青少年工作的實務經驗，藉以增進輔導員對青少年特質的掌握，並能較快地與青少年建立關係。

六、帶領青少年團體經驗有助於新手領導者覺察自己的優勢與缺點

新手領導者均認為透過團體帶領經驗，讓自己更能覺察自己擔任團體領導者的優勢與不足之處，肯定與運用自己的優勢帶領青少年團體，讓新手領導者更具信心，在帶領團體過程中的挫敗經驗，也讓自己發現自己不足之處，可以透過學習新的帶領技巧或策略，改進自己的缺點，就如吳雅惠（2006）研究結果發現新手諮商員的實習經驗有助於看到自己能力上的限制與不足之處，或碰觸個人內在的議題。因此在實作過程中，督導應加強新手領導者學習自我覺察，如透過撰寫團體過程記錄與領導心得、重聽或重看團體錄音或錄影帶，擔任團體的觀察員，或在督導過程中反映新手領導者的優勢與不足之處，都有助於幫助新手領導者透過覺察更了解自己與提昇自己的領導能力。目前國內外的團體領導者訓練過程的實作經驗相當不足，是值得深思之處。

伍、建議

一、青少年團體理論與實務方面

(一) 本研究結果雖以新手領導者的帶領經驗為主，但許多對於青少年成員的身心發展特色與需求、團體互動與團體反應等觀察，皆與既有青少年發展理論與研究相符，也與許多團體專家的觀察雷同，可見青少年成員的身心發展狀況與其在團體中的反應互動，已是明顯的青少年團體現象，應為青少年團體理論與實務中的重要內容向度。

(二) 由於受到青少年成員未成熟的身心狀況及人際技巧影響，本研究發現青少年團體中有許多需介入處理的團體困境，需要青少年團體領導者使用更具效能的引導催化技巧、衝突解決、保護與阻斷等領導技巧，也強調青少年團體領導者具有幽默與接納特質及積極主動的帶領風格。因此，未來在青少年團體領導者的實務訓練與督導中，可針對引導催化與衝突解決等領導技巧與策略多加訓練，甚至可直接模擬團體困境，訓練領導者增加其因應衝突與彈性能力。此外，協助青少年團體領導者覺察自我特質與帶領風格對團體的影響，也是訓練督導重點，使領導者經由覺察並有意識地調整風格，將更能提升其領導效能。

(三) 本研究發現新手領導者的認為較高活動性、趣味性、有創意、中度以上結構的活動方案較能引發青少年團體成員的興趣與投入度。此結果可能與青少年的發展特性與次文化影響有關，也可能與新手領導者缺乏帶領低結構團體能力與經驗有關。故建議未來研究可再探究適合青少年團體方案的設計重點與新手領導者方案設計的相關能力。

二、對諮商教育的建議

(一) 研究結果發現，新手領導者透過青少年團體諮商的實務帶領，有助於新手領導者觀察與了解青少年的身心特質、青少年參與團體過程中的反應特質、了解可能遭遇的問題、

從中學習帶領青少年團體特別的領導與介入技巧、領導者自身的優勢與不足之處。可見在團體諮商員的訓練過程中應加強其實務的帶領經驗與實習時數，藉以增加新手領導者對青少年的了解，提升其團體領導效能。

(二) 青少年團體成員的特質確實與其他年齡族群的成員不同，其領導者所需具備的團體諮商能力也與帶領其他團體所需不同，由團體研究結果發現青少年團體領導者需要擁有不同於其他年齡族群的團體諮商專業知能與訓練，在培訓青少年團體諮商領導者的課程規劃時，要特別留意此議題，以提升團體領導者的準備狀態與領導能力。

三、對未來研究的建議

本研究採開放性問卷調查，讓研究參與者以紙筆作答的方式回應研究議題，雖能獲得豐厚的資料進行質性分析，但無法針對研究參與者的回答作進一步的詢問，若遇到值得再進一步詢問參與者意見之處，無法馬上進一步深入探詢，為本研究之限制所在，建議未來研究可以採用質性研究中的訪談法來蒐集研究資料，或蒐集各次帶領團體後的立即經驗，以克服上述之缺點。

收稿日期：103.2.4

複審一日期：103.3.17

複審二日期：103.5.20

通過刊登日期：103.6.13

參考文獻

- 吳秀碧（2000）。**團體輔導的理論與實務**。高雄：品高圖書出版社。
- 吳雅惠（2006）。**碩士層級諮商新手於全職實習的諮商困境與因應**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導系碩士論文，未出版，台北市。

- 施香如 (2010)。「團體督導」與「過程回顧」- 新手團體領導者的督導形式與媒體運用經驗。 **輔導季刊**，46(1)，25-31。
- 教育部 (1998)。 **青少年輔導計畫**。台北：教育部訓育委員會。
- 陳秉華 (1993)。 **大學院校諮商實習教學方式之探討**。教育部訓育委員會輔導工作六年計畫研究報告。
- 張子正譯 (1998)。 **青少年團體諮商—生活技巧方案**。台北：五南。Morganett, R. S. (1990). *Skills for living: Group counseling activities for young adolescents*.
- 張景然 (2001)。團體諮商的規劃和實施：第二年的督導報告。 **輔導季刊**，37(3)，37-46。
- 黃瑛琪、戴嘉南、張高賓、連廷嘉 (2005)。台灣青少年生涯團體諮商效果之整合分析研究。 **諮商輔導學報—高師輔導所刊**，12，71-100。
- 謝麗紅 (2009)。 **團體諮商方案設計與實例** (二版)。台北：五南。
- 簡憶玲 (2011)。 **結構性活動應用於青少年成長團體之效果分析**。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- Azima, F. J. C., & Richmond, L. H. (1989). *Adolescent group psychotherapy*. NY: International Universities press.
- Borders, L., & Drury, S. (1992). Comprehensive school counseling programs: A review for policy makers and practioners. *Journal of Counseling and Development*, 70, 487-489.
- Bratton, S. C., & Ferebee, K. W. (1999). The use of structured expressive art activities in group activity therapy with preadolescents. In D. S. Sweeney & L. E. Homeyer. (Eds.), *The handbook of group play therapy* (pp.192-214). San Francisco: Jossey-Bass.
- Brigman, G., & Goodman, B. E. (2001). *Group counseling for school counselors: A practical guide* (2nd ed.). Portland, Maine: J. Weston Walch, Inc.
- Carrell, S. (1993). *Group exercises for adolescents: A manual for therapists*. California: SAGE Publications, Inc.
- Corey, G. (2004). *The theory and practice of group counseling* (6th ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/ Cole.
- Corey, M.S., Corey, G., & Corey, C. (2010). *Groups: Process and Practice* (8th ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Dies, K. G. (2000). Adolescent development and a model of group psychotherapy: Effective leadership in the new millennium. *Journal of Child and Adolescent Group Therapy*, 10, 97-111.
- Gazda, G. M. (1989). *Group counseling: A developmental approach* (4th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Gil, E. (1994). *Play in family therapy*. NY: Guilford Press.
- Gumaer, J. (1986). Working in groups with middle graders. *The school counselor*, 33, 230-238.
- Hoag, M. J., & Burlingame, G. M. (1997). Evaluating the effectiveness of child and adolescent group treatment: A meta-analytic review. *Journal of Clinical Child Psychology*, 26(3), 234-246.
- Jakobs, E. E., Harvill, R. L. & Masson, R. L. (2009). *Group counseling strategies and skills*. CA: Brooks/Cole.
- Kymissis, P. (1993). Group psychotherapy with adolescents. In H. Kaplan & B. Sadock (Eds.), *Comprehensive group psychotherapy* (3rd ed., pp.577-584). Baltimore: Williams & Wilkins.
- Kymissis, P. (1996). Developmental approach to socialization and group formation. In P. Kymissis & D. A. Halperin (Eds.), *Group*

- therapy with children and adolescents*(pp. 1-33). Washington, DC: American Psychiatric Press.
- MacLennan, B. W. (1998). Fifty years of training and supervision for group psychotherapy with children and adolescents. *Journal of Child and Adolescent Group Therapy*, 8(4), 169-179.
- MacLennan, B. W. (2000). The future of adolescent psychotherapy groups in the new millennium. *Journal of Child and Adolescent Group Therapy*, 10(2), 67-75.
- Prout, S., & Prout, T. (1998). A meta-analysis of school-based studies of counseling and psychotherapy: An update. *Journal of School Psychology*, 36, 121-136.
- Riva, M. T., & Haub, A. L. (2004). Group counseling in the schools. In J. L. Delucia-Waack, D. A. Garrity, C. R. Kalodner, & M. T. Riva (Eds.), *Handbook of group counseling and psychotherapy* (pp.309-321). California: Sage.
- Rose, S. D. (1998). *Group therapy with troubled youth: A cognitive-behavioral interactive approach*. NY : SAGE Publications Inc.
- Schiffer, M. (1984). *Children's group therapy: Methods and case histories*. NY: Free Press.
- Shechtman, Z. (2004). Group counseling and psychotherapy with children and adolescents current practice and research. In J. L. Delucia-Waack, D. A. Garrity, C. R. Kalodner, & M. T. Riva (Eds.), *Handbook of group counseling and psychotherapy* (pp.429-444). CA: Sage.

Novice Group Leaders' Experience with Adolescent Group

Hsieh, Lih-Horng Chen, Shang-Ling

Abstract

This study has three objectives. First, we aim to understand the experience of undergraduate novice counselors leading adolescent group counseling. Second, we aim to understand the novice counselors' impression of adolescents and their attitude towards them before and after leading the counseling group. Third, we aim to understand changes in leadership capability of the novice counselors. Results and suggestions for further research and practice are discussed.

The study subjects comprised 39 senior students in the Department of Guidance and Counseling who were invited to participate in this study at the end of their group counseling practicum. Qualitative analysis was conducted using questionnaire survey of the novice leaders' group counseling experience. Results showed that the experience helped the novice leaders learn to observe the reactions and interactions of the adolescents in the group. They also became more aware of strengths and weaknesses in their counseling skill, and the abilities they need to develop to become a competent leader in group counseling with adolescents. Furthermore, they also became more understanding and accepting of adolescents, improved in their communication with them, and were more able to manage unexpected incidents during the group. They were also better able to connect theory and practice, and gained professional confidence in their group counseling with adolescents.

Keywords: group counseling with adolescents, novice group leaders, group leaders' experience

Hsieh, Lih-Horng Professor, Department of Guidance and Counseling, National Changhua University of Education.

Chen, Shang-Ling Associate Professor, Department of Guidance and Counseling, National Changhua University of Education. (Corresponding Author: chunshu2232@yahoo.com.tw)

附錄一：新手領導者在青少年團體諮商實作與督導之經驗問卷（開放性問卷）

親愛的同學：

為瞭解同學們在本學期於○○國中實作青少年團體諮商的帶領經驗，並做為未來新手青少年團體領導者訓練及相關課程的參考，敬請同學們就您六次來帶領青少年團體諮商的實際體會與思考，回答以下問題。

由於此問卷純為課程回饋與學術研究且採匿名方式，故與學期成績無關，敬請同學安心回答。您的實際經驗非常寶貴，我們誠摯邀請您儘可能完整與充分的回答，字數不拘，非常感謝您的回饋與貢獻。

- 一、在此次青少年團體帶領經驗中，您觀察到青少年在小團體中所表現的身心特徵或特質為何？
- 二、在此次青少年團體帶領經驗中，您觀察到青少年參與團體的反應及互動狀況為何？
- 三、在此次青少年團體帶領經驗中，你發現青少年在小團體中比較會出現的哪些狀況，需要領導者的催化、領導與介入？
- 四、在此次青少年團體帶領經驗中，你在方案設計上遭遇到哪些問題、困難或挑戰？
- 五、在此次青少年團體帶領經驗中，你在帶領上遭遇到哪些問題、困難或挑戰？
- 六、在次青少年團體帶領經驗中，幫助你學習與提升哪些方面？
- 七、此次的青少年團體帶領經驗中，你覺得你個人在領導的態度、特質與能力上有哪些優勢與不足之處？
- 八、你在帶領青少年團體後對青少年的印象、認知或態度（如喜歡與否？瞭解程度？接納同理程度？）有何改變或不同，不同處為何？
- 九、你個人在經過此次的青少年團體帶領經驗後，你個人的進步與不同處為何？