



從教育之歐洲向度析論我國中小學 國際教育發展

于承平／國立臺灣師範大學工業教育學系博士候選人
林俞均／國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士生

一、前言

在全球化浪潮下，科技發展的快速與精進，帶來國際社會、經濟、政治與文化跨國之密集互動與交融（教育部，2010）。教育基本法第2條提及，教育之目的在於培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、愛國教育、鄉土關懷、資訊知能、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民，即是在國家意識為基礎下，培養學生的國際視野或國際觀（教育部，2006）。同時，為了培養具有國家意識與國際視野之現代化國民，國家、教育機構、教師、父母應負協助之責任，亦即不僅是國家教育體系，甚至家長亦有相當的責任與義務（教育部，2006）。

其次，國際觀或國際視野是一種檢視自我，並對國際事務有宏觀的觀點或深切的體驗，國際觀建立和培養是一種可以透過正確管道學習和溝通，例如教育，而獲得的知識，或是尋求國與國或人與人之間的相互了解的一種態度（郭壽旺，2010）。而關注我國發展之臺北美國商會所發表2011臺灣白皮書中指出，臺灣人才在許多指標上成績優異，但與其他國家相較，在創新、積極主動與國際觀上仍顯不足（AmCham Taipei, 2011）。

行政院勞工委員會（2011）統計，計

有印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國、越南、及蒙古等7國約39萬9,749人外籍勞工在我國服務；另依教育部電子報（2010）指出，我國推動高教輸出以東南亞為主，來臺就讀學生計有越南、馬來西亞、印尼、泰國、菲律賓、新加坡、緬甸、柬埔寨及汶萊等九國，多數屬東南亞國家協會（Associations of Southeast Asian Nations, ASEAN簡稱東協）成員國。

而就東協與亞洲及其周邊國家區域整合進程而言，2003年東協與日本簽訂「日本與東協全面經濟夥伴關係架構協議」，加強雙方在貿易、投資及其他領域的經濟合作。2002年東協與印度簽署於2016年成立「印度－東協自由貿易區」的協議，2005年東協與俄羅斯簽署「東協與俄羅斯經濟發展合作協定」、「關於發展全面夥伴關係的聯合宣言」，2007年東協與澳洲簽署「東協－澳洲全面夥伴關係聯合宣言」，2009年三月東協更與南韓簽訂「南韓－東協FTA」，2010年1月1日建立東協－中國自由貿易區，東協－澳洲－紐西蘭自由貿易協定（ASEAN－Australia－New Zealand FTA，簡稱東協－澳紐FTA）亦同時生效（于承平、高安邦、林俞均，2010,October；林若雱，2010,November）。當東協組織對亞洲及其周邊國家影響力更為深化下，我國更不應自外於區域整合之路，此時培育具備面向亞洲的國際人才將至為重要。

而歐盟迄至2011年計有27個會員國，其每個會員國之政治制度、歷史、經濟及地理



環境均不相同 (EU, 2011)。故本文擬透過文獻探討及文件分析法析論歐盟如何推動教育之歐洲向度，培育具備歐洲意識及視野之歐洲公民，時值我國積極推動國際化教育，如何從認識東協及亞洲周邊國家為基礎，進而發展國際教育，則歐盟推動教育之歐洲向度頗值我國借鏡。

二、教育的歐洲向度源起與內涵

教育的歐洲向度 (European dimension in education) 最早出現於歐盟 (EU) 文件的官方定義是歐盟教育部長級會議，它定義歐洲向度為：強化青年人對於歐洲身分意識、讓他們清楚瞭解歐洲文明的價值，以及何謂歐洲發展到今日所奠定的基礎，特別是捍衛民主原則、社會正義及人權 (Council of Ministers of Education, 1988)。

根據此項定義，除了培養青年人歐洲身

分意識外，教育之歐洲向度亦假定培育青年人參與歐盟經濟及社會生活能力，使他們對於個人利益、作為成員的挑戰，以及發展個人對於歐盟及成員國歷史、文化、經濟及社會特徵之知識有所覺醒 (Savvides, 2008)。雖然歐洲經濟共同體於1992年簽訂馬斯垂克條約 (The Maastricht Treaty) 正式成立歐洲聯盟，教育並為該條約的正式條文，但是對於教育之歐洲向度缺乏清楚精確的定義及義務，導致許多會員國未能及時採取措施將其納入本國教育系統。(EC, 1992; Savvides, 2008)。

(一) 教育之歐洲向度操作性定義

為了獲得較深入觀點以瞭解歐洲學校如何推動歐洲向度，基於對於歐盟文件回顧以及學術文獻之定義，提出如何設計學校教育以導引歐洲向度研究之操作性定義。有關教育之歐洲向度概念彙整表，詳表1所示 (Savvides, 2006; Savvides, 2008)：

表1 教育之歐洲向度概念彙整表

主題 (What?)	說明 (Why?)	範例 (How?)
講授及學習歐洲語言	<ul style="list-style-type: none"> 對他人開放，逐漸增加學習者之文化體認、瞭解他人及跨文化能力 運用學習到的歐洲各種語言與他人互動與溝通，可以發展學生的歐洲身分及歐洲公民意識 	<ul style="list-style-type: none"> 講授語言課程 運用會說本國語言者擔任教學助理或教師 運用教育參訪及交換學生
教導學生瞭解歐洲、歐盟及與歐洲相關其他國家之地理知識	<ul style="list-style-type: none"> 幫助學生發展對歐洲空間上的認知，及瞭解邊界的改變 使學生能獲得對實體特性及不同國家文化的深入瞭解 增進學生瞭解他們本地、區域、國家、歐洲身分及它們如何彼此連結 	<ul style="list-style-type: none"> 講授地理學課程。 講授跨課程主題，也就是包含歷史、語言、藝術等。
教導學生歐洲公民權利與義務	<ul style="list-style-type: none"> 學生學習瞭解當歐洲公民應有角色、權利、責任及機會 學生可在其生活之社會系絡反思其 	<ul style="list-style-type: none"> 透過課程主題講授公民權利及義務、政治、歷史及其他社會科學



	價值及身分	<ul style="list-style-type: none"> · 教育參訪政府機構、非政府組織、慈善團體等參與合作專案
教導學生瞭解歐洲國家文化相似及相異性，及不同社會階層人民	<ul style="list-style-type: none"> · 學習歐洲不同國家之習俗、節慶、藝術、傳說及故事，使學生感受在各國生活之重要事物 · 增進學生瞭解本身與他人之文化本質，促成相互比較與文化寬容 · 降低因刻板印象形成之偏見與排外並增進文化寬容 	<ul style="list-style-type: none"> · 強調跨課程教學，特別是人文及社會科學 · 食物品嚐活動 · 音樂及舞蹈表演 · 與歐洲不同國家學生溝通及合作 · 專題作業
教導學生學習歐洲歷史	為預防重複之戰爭，以致青年人無法認同建立歐盟所產生的利益，學生將學習關於分裂對立的歐洲，及採行步驟朝向和平、合作、團結及成長	講授歷史及人文及社會科學
教導學生瞭解歐洲價值、利益，並關注於人權、民主、基本自由權、寬容及多元、及鼓勵尊重及付託	使公民定位他們為歐洲人民，係基於分享歐洲價值	<ul style="list-style-type: none"> · 創造合適之學校政策及策略 · 於學校社群中促進歐洲價值 · 發展適當教材及課程實務 · 人權教育
教導學生瞭解生活及重要成就，以及在不同領域之著名歐洲人物（過去與現在）	<ul style="list-style-type: none"> · 培養歐洲意識 · 推動歐洲英雄。研究關注過去及現在之文化信仰、社會實務、政治結構及經濟制度 	講授諸如藝術、運動、音樂及科學主題
提供學生與其他國家人民互動的機會	將增加學生文化認知程度，瞭解及寬容他人、及跨文化能力。可以幫助消除錯誤刻板印象、連結文化差異，以及降低偏見及排外	<ul style="list-style-type: none"> · 課堂語言助理 · 歐洲之教育參訪及交換學生機制 · 主動運用資訊及通訊科技，使不同國家學生彼此溝通

資料來源：Savvides (2006:178-179) ; Savvides (2008:306-308)



歐洲向度為一項動態及多種元素逐漸形成之概念。表1顯示出4項關鍵重要領域：第一、知識傳授（如教導學生關於歐洲）；第二、發展技能使學生能在歐洲生活與工作（如語言、溝通及社交）；第三、促進某些態

度發展（如尊重他人及寬容）；及第四、推展歐洲價值（如民主、自由、平等及人權）。它也建議如何透過學校課程及課外活動之各種不同訓練基礎，以達成這些目標，詳如表2所示（Savvides, 2008）：

表2 教育之歐洲向度相關主題與關鍵領域歸納表

關鍵領域	相關主題
1.知識傳授（如教導學生關於歐洲）	1.1.教導學生瞭解歐洲、歐盟及與歐洲相關其他國家之地理知識
	1.2.教導學生學習歐洲歷史
2.發展技能使學生能在歐洲生活與工作（如語言、溝通及社交）	2.1.講授及學習歐洲語言
	2.2.提供學生與其他國家人民互動的機會
3.促進某些態度發展（如尊重他人及寬容）	3.1.教導學生瞭解歐洲國家文化相似及相異性，及不同社會階層人民
	3.2.教導學生歐洲公民權利與義務
4.推展歐洲價值（如民主、自由、平等及人權）	4.1.教導學生瞭解歐洲價值、利益，並關注於人權、民主、基本自由權、寬容及多元、及鼓勵尊重及付託
	4.2.教導學生瞭解生活及重要成就，以及在不同領域之著名歐洲人物（過去與現在）

資料來源：作者整理歸納

綜合相關文獻及文件所提教育之歐洲向度意義，有關教育之歐洲向度意涵為：第一、教導學生各國不同語言，並運用此媒介瞭解歐洲各國家地理知識及歷史脈絡，建立學生對於歐洲各國背景知識，並內化歐洲多種面貌及與全球連結關係；第二、積極發展學生能在歐洲生活與工作之技能，包括語言、溝通及社交，培養學生具備跨國工作及生活知能力；第三、教導學生瞭解歐洲多元文化本質，透過文化間的比較瞭解其間相似及相異性，進而因瞭解而尊重、包容接納不同國家人民；第四、教導學生瞭解歐洲價值，並

在此基礎下，學習歐洲公民所應盡權利與義務。而在實際作法上，則運用跨課程及跨國組合方式，透過不同國家學生團隊合作及專題教學與作業，使學生於團隊合作解決問題中，瞭解不同國家人民之文化傳承及思考方式，建立學生國際視野。

（二）建構教育之歐洲向度之合作計畫

為鼓勵及支持個人、群體、組織、協會、大學、學校間等能藉由溝通、合作、學習與參與跨越歐洲及歐盟成員國之國界，以發展積極主動的歐洲公民，歐盟提出三項領域合作計畫，包括教育之蘇格拉底



(SOCRATES) 計畫、青年發展之青年 (YOUTH) 計畫及訓練之李奧納多達文西 (Leonardo da Vinci) 計畫。這些教育合作計畫不僅藉由眾多相關人員與教育機構的參與，加強會員國間的合作；更因為歐洲人民廣泛地流動，內化了歐洲向度 (European dimension) 在教育中所扮演的重要整合角色 (張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺, 2007; Beernaert, 2004)：

1. 蘇格拉底計畫 (The Socrates programme)

蘇格拉底計畫為歐盟涵蓋所有教育領域

的教育計畫，第一階段從1995年至1999年，第二階段從2000年至2006年，第三階段則從2007年至2013年此一階段歐洲執委會 (European Commission) 則以終身學習計畫 (Lifelong Learning Programme) 名稱取代之。蘇格拉底計畫是由下表 1 中的八個行動方案所組成。從歷史的發展脈絡來看，蘇格拉底的教育思想可以說是代表整個歐洲教育思潮演繹的源頭，因此，該計畫即以蘇格拉底為總稱 (張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺, 2007; 葉宗文, 2007; 梁福鎮, 2008)。

表3 蘇格拉底計畫之國際教育內容

行動方案	有關國際教育之內容概述
1. 康米紐斯 (Comenius) 學校教育	<p>Comenius計畫所關注的是人生中第一階段的教育，從托兒所、國民小學到中學 (包括職業學校)，對象是老師、教育從業人員與學生。COMENIUS子計畫除了在教學品質與增進語言的學習成效有卓越成效外，同時，在下列的議題亦有顯著的成果。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在多元文化的架構下進行學習。 2. 以具體方案支持不利族群。 3. 反對降低學校的學業標準。 4. 反對排外主義，強調文化融合。
2. 剛德維奇 (Grundtvig) 成人教育 3. 伊拉斯謨思 (Erasmus) 高等教育	<p>伊拉斯謨思是歐盟第一項主要針對高等教育的教育計畫。這項行動從1987年便已開始，已有將近身70萬大學生在此計畫下進行遊學計劃，直至今日，幾乎所有歐洲的大學都成為伊拉斯謨思行動計畫的成員。另外，除了大學之外，其他的高等教育機制像是學士後 (post-university) 教育也包括在內。高等教育中的老師和學生們皆為伊拉斯謨思行動的受益者。再者歐盟學歷學分認證制度等，受惠學生近七十萬人。Erasmus方案施行至今，已成為歐洲地區相當富有特色的一種遊學的方式，其藉由歐陸地區高等教育機構的合作與學術交流，讓各自分立的地區與學校，能夠藉此機會互相瞭解，消弭歐洲各國原本因各自殊異發展背景所造成的隔閡與融合障礙，並藉此提升了整個歐陸地區高等教育的品質。</p>



4. Lingua 語言、教學與學習教育
5. 米娜娃 (Minerva) 資訊與溝通科技教育
6. 觀察與創新 (Observation & Innovation) 教育系統和政策的觀察與創新
7. 聯合行動計畫 (Joint Actions) 聯合行動計畫
8. 補充措施及其他結合計畫 (Accompanying Measures) 補充結合計畫

具有整合現有活動計劃之任務，因此，其本身就是具體的教育文化交流方案。這些計畫是針對歐洲當時已進行的其他教育相關領域從事橫向的整合。其為一種歐洲教育政策的執行，也是歐盟多元文化的交流，對於促進歐盟各國人民在文化瞭解、文化尊重與族群融合，具有相當的貢獻。

資料來源：葉宗文（2007：156-157）；梁福鎮（2008）

蘇格拉底計畫主要目的在於建立知識歐洲 (Europe of the knowledge) 及回應新世紀所面對的挑戰：促進終身學習、鼓勵每個人之多元教育機會、及協助人們獲得資歷及技能認可的機會。這項計畫也在尋求推動跨國專案、跨國網絡、語言學習、移動力及教育創新。而這些活動在於發展主動積極歐洲公民及教育之歐洲向度。而蘇格拉底計畫雖為一項區域型計畫，但參與國家已超過歐盟會員國數，促進各國在教育領域共同合作，並擴大歐盟概念範圍之積極主動歐洲公民。同時蘇格拉底計畫並更進一步與美國及加拿大共同合作（張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007；Beernaert, 2004）。

2006年第二階段蘇格拉底計畫完成後，歐洲執委會整合其各項教育與訓練計畫，提出2007-2013年終身學習計畫，這項計畫在於使個人於人生各個階段都能跨歐洲追求學習機會，其包含四項子計畫：康米紐斯 (Comenius) 計畫（學校教育）、伊拉斯謨思 (Erasmus) 計畫（高等教育）、李奧納多達文西 (Leonardo da Vinci) 計畫（職業教

育與訓練）、及剛德維奇 (Grundtvig) 計畫（成人教育）(EU, 2010)；並透過橫向聯繫計畫 (A transversal Programme) 完成四項子計畫，並確保可以獲致最好的結果；其支持政策運作、語言、資訊及溝通技術，並能有效宣導及探討專案成果 (EU, 2010)。

2. 李奧納多達文西計畫 (The Leonardo da Vinci programme)

1993年歐洲共同體通過「成長、競爭能力、就業」白皮書後，達文西計畫便隨之展開，此計畫的實施目標為職業訓練，以職業場所中的相關人員為主要對象，加強他們在職場中各種溝通與任務導向所需的知能。達文西計畫共分為兩階段進行，目前正在進行2000年至2006年第二階段的七年計畫，兩階段實施的整體目標都在提升職業訓練的品質與職業訓練的跨國合作，唯在第二階段的發展上，更強調流動性，且更重視與歐盟其他教育計畫的合作關係，其包括六項子計畫，詳如下述（張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007）：

(1) 流動計畫 (Mobility)



流動計畫致力於提升青年學子在專業上的知識與能力，並能將所學應用於業界。實施方式包括為各會員國內的待業者進行跨國就業安置與交換訓練（transnational work placements & trainer exchanges）、與提供業界參訪活動的補助。

(2) 前導計畫 (Pilot Projects)

前導計畫可說是提升職業訓練品質與促進專業能力創新的動力，不僅支持各職業訓練方式的跨國前導計畫，更強調創新與品質的發展與技術轉移，重視技術、方法及概念的整合，除了應用資訊與通訊科技協助產品開發，更積極設計多元的職業訓練工具及方法。此項計畫尤其關注弱勢族群在就業市場上的競爭力，強調增加弱勢族群及殘障人士的職業訓練機會、為女性謀取平等的工作機會等。

(3) 語言能力 (Language Competences)

促進多元語言及文化認知的能力是歐盟發展的重要方向，此計畫即補助職業訓練中促進多元語言與文化認知的相關計畫，特別針對一般較少使用與較少教導的語言發展有效的教學方法與工具，同時也能延伸或輔助其他計畫的執行，對於跨國流動具有正向幫助。

(4) 跨國網路 (Transnational Networks)

跨國網路的目的在蒐集以上受補助計畫的實施經驗、創新作法，並建立分享網路，迅速地、即時

地傳播計畫執行的經驗與成效，以提升更大範圍的跨國技術與職業訓練合作。

(5) 參考資料 (Reference Material)

此計畫的目的在建立各種職業訓練的資料庫，一方面儲備未來全面性比較的統計數據、問卷調查與分析結果，一方面進行計畫實施後的成效觀察。此資料庫隨時更新資訊，作為資訊交流的媒介。

(6) 聯合行動 (Joint Actions)

此計畫在單一計畫之外提供延伸性的措施，為涵括多項計畫或不同層次的計畫提供合作的管道，目前針對蘇格拉底計畫、達文西計畫及青年計畫的整合共推動37項聯合計畫，影響約300個相關組織。

李奧納多達文西計畫主要支持由會員國所主導之終身教育訓練政策，它是促進必要之知識、才能及技能成功的融入工作生活及培養公民意識之創新跨國行動，並與其他區域活動範圍相連結，特別是蘇格拉底計畫及青年計畫（張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007；Beernaert, 2004）。2006年達文西計畫完成後，即整合至2007-2013終身學習計畫中，主要在協助歐洲公民獲得新技能、知識及資歷（qualifications），並使其認可跨國界以改善就業力（employability）並因應勞動市場轉變；其亦支持職業教育與訓練制度與實務之創新與改善（EU,2010）。

3. 青年活動計畫 (The Youth in Action programme)

歐洲議會及執委會（European Parliament and the Council）於2006年11月15日批准2007-2013青年活動計畫，奠定歐洲青年非正規學習的合法架構。其回應歐洲青



年從青少年至成人間的需求，而其最重要的貢獻在於透過非正規學習獲得能力並促進青年參與社會活動（EC, 2011b）。

2007-2013年青年活動計畫（The Youth in Action programme）是源自於1989-1999年之歐洲青年計畫（Youth for Europe Programme）、1996-1999年之歐洲志願服務（European Voluntary Service）及2000-2006年之青年計畫（YOUTH Programme）；它是基於廣泛諮商青年領域不同利害關係人、2003年青年計畫完成後之過渡期間評估、及接收到廣泛不同領域專家、利害關係人及涉及該計畫的個人等（EC, 2011a；2011b）。

青年活動計畫的目標是基於歐洲向度之非正規學習（non-formal learning）青年政策發展下，貢獻知識歐洲的成就及創造歐洲合作的場合。它鼓勵終身學習的概念、才能及技能之發展以發展積極主動歐洲公民。青年計畫主要目標在於培養歐洲公民的共同意識、激發其團結精神、鼓勵創新能力，培養青年發展出適應新時代的知識與能力，並成為積極的歐洲公民；同時促進青年歐盟內外的移動力、非正規學習、跨文化對談及溝通、發展就業力及青年間彼此融合（張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007；Beernaert, 2004；EC, 2011a；2011b）。

（1）歐洲青年（Youth for Europe）

此行動主要為青年交換活動，可採雙邊或多邊方向進行，來自不同文化背景的青年可藉此機會瞭解彼此的共通性及差異性，針對特定議題做深入探討，間接化解不同文化間的負面成見或刻板印象，形成對不同文化的正向看法。

（2）歐洲自願服務（Europe Voluntary Service, EVS）

歐洲自願服務自1996年便開始盛

行，隨後納入青年計畫內。此計畫主要支持青年到其他國家擔任一年的志工工作，工作領域包括社會、生態、環境、藝術等方面，開拓歐洲青年們的社會服務視野。活動強調個人主體性及長期參與，可激勵青年自我成長並從中獲得自信，表現出更開放及包容的心胸。在服務達特定時間後，還可獲得核可證書。

（3）創新青年（Youth Initiative）

此計畫的目的在鼓勵青年從事協助地區發展的區域性計畫，給予青年們發揮創造、創新的精神；另一目的在提供參與自願服務計畫的志工加強專業知識及技術能力的實作機會，將其創意具體運用於實務工作上。此計畫透過正式與非正式的教育過程，培養青年作決定與實際執行的能力。同時亦採團體合作的方式，讓成員從互動中學習到包容、文化多元性等觀念，避免種族歧視的偏差想法，協助青年形成歐盟公民意識，使其能對歐洲發展貢獻心力。

（4）聯合行動（Joint Action）

這項行動將蘇格拉底計畫、達文西計畫以及青年活動計畫作結合，以創造出調整互補這三項計畫的想法。此項行動的目標在於追求「知識歐洲」的發展，以歐盟各計畫間的相輔相成，來支持個人獲得賴以維生的經驗、知識技能、工作及活動參與，鼓勵以跨領域創新的方法來分析及解決問題。



(5) 支援措施 (Support Measures)

青年活動計畫運用支援措施來加強整體計畫運作的彈性及創新，例如為各青年組織建構對話平台，發揮夥伴關係互相支持的功能；同時透過訓練方案及學術研究來支持歐洲青年、歐盟自願服務、創新青年等計畫的持續運作，以發展歐盟面向的創意計畫、提高青年計畫品質為目標。支援措施輔導青年在執行計畫的過程中建立自信心及財務管理的觀念，同樣有助於學習動機、語言能力、溝通技巧、衝突處理及歐盟公民意識的提升。

在青年活動計畫中，鼓勵青年在歐洲各國交換學習及從事志工服務，讓年輕人了解文化的共通性及差異性，以消除盲目的歧視，轉而擁有寬廣的國際文化視野，目標是營造平等而寬容的歐盟價值，並培養歐洲向度的文化觀念（張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺，2007；Beernaert, 2004；EC, 2011a；2011b）。

綜上，有關歐洲建構教育之歐洲向度各項合作計畫，包括整合型蘇格拉底計畫（2007年轉型為終身教育計畫）其強調多元文化融合，建立各教育階段合作與交流，增進跨國了解降低歧異；而李奧納多達文西計畫則在於強化跨國語言學習，並建立跨國不同勞動市場移動力與就業力；至於青年活動計畫則在於使青年了解文化的共通性及差異性，以消除盲目的歧視，轉而擁有寬廣的國際文化視野，目標是營造平等而寬容的歐盟價值，並培養歐洲向度的文化觀念；這些合作計畫目標與實施方式，亦充分融入教育之歐洲向度四大關鍵領域，並透過橫向聯繫整合，促使其發揮最大效益。

故國際教育背後代表的是國家文化以及

國際教育的不同思想取向，以及國際教育必須從在地社會的狀況與願景出發（宋佩芬、陳麗華，2008）強調從本國意識出發，運用跨課程及跨國團隊教學方式融入各項課程，同時課程設計中強調本國與歐洲他國的連結，以時間為主軸，探討特定期間本國與歐洲他國發生重要事件及其本質意義，並瞭解國家間之文化信仰、社會實務、政治結構及經濟制度之發展與演進。教育之歐洲向度的推動，從建立本國意識到參與周邊國家事務進而分享歐洲價值，並藉由各項跨國際計畫的推動培養積極主動之歐洲公民，並認知身為歐洲公民所應有角色、權利、責任、機會、寬容、移動力及跨文化能力，促進歐洲朝向和平、合作、團結及成長。

三、教育之歐洲向度對我國中小學國際教育之啟示

在全球化時代下，世界各國均積極推展國際教育，藉以提升國內人力資源之國際競爭優勢；而我國為四面臨海國家，經濟發展以對外貿易為主軸，故人才培育更應著重其國際視野或國際觀，故我國國際教育之推動亦顯重要。

（一）中小學國際教育推動目標及實施方式

教育部99年8月召開之第八次全國教育會議之第九項中心議題為兩岸與國際教育，其中二項子議題為：「中小學國際教育之推動策略與資源整合」、「中小學國際教育之課程發展與師資培育」，彰顯國家對國際教育之重視（教育部，2010）。並於100年4月發布我國第1份「中小學國際教育白皮書」，揭諸我國中小學國際教育的目標在讓中小學生透過教育國際化的過程，瞭解國際社會，發展國際態度，培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的國際化人才。（教育部，2011c）：



1. 國家認同：
國際教育應從認 自我文化出發，讓學生具有本土意 與愛國情操。
2. 國際素養：
國際教育應循序漸進，讓學生從外語、文化及相關全球議題的學習中，產生具有國家主體的國際意 。
3. 全球競合：
國際教育應提供中小學生體驗跨國學習機會，激發其跨文化比較的觀察與反思能。
4. 全球責任感：
國際教育應強調對 同族群、地域、文化的尊重包容，以及對於全球的道德與責任，並提倡世界和平的價值。

為達成中小學國際教育之目標，「中小學國際教育白皮書」並規劃四大主面向之中小學國際教育計畫，分別為「課程與教學發展計畫」、「國際交流計畫」、「教師專業成長計畫」、「學校國際化計畫」等（教育部電子報，2011）：

1. 成立國際教育中心：
積極研擬規劃各項工作，著手開發建置國際教育資訊網，協助中小學國際教育的整體規劃、協調、行政支援、宣導、推廣、諮詢、進度管控及績效評估。
2. 國際教育教師專業成長計畫：
規劃及執行國際教師資的開發、培訓及相關工作。如舉辦國際教育教師專業知能成長研討以及專業社群計畫，帶領學校檢視與研擬學校本位的國際教育計畫。
3. 國際教育海外參訪計畫：
規劃及執行遴選教師與教育行政人員，赴海外參訪及成果發表工作。
4. 國際教育課程發展計畫：
規劃及執行國際教育課程發展、教材

研發、培訓與推廣工作，其中包括研訂各階段中小學國際教育能力指標、研發各階段中小學國際教育資源手冊、依高中職、國中、國小等教育階段等，研發國際素材及國際議題融入各科／領域的教學模式與策略，並辦理教師培訓。

5. 建置國際教育資訊網計畫：
蒐集並推廣國外的國際教育資料與訊息，規劃與執行國際教育績優獎遴選、頒獎、推廣工作。

故我國中小學國際教育的推動希透過「成立國際教育中心」、「國際教育教師專業成長」、「國際教育海外參訪」、「國際教育課程發展」、建置國際教育資訊網」等五項計畫，並強化中央與地方協同合作落實中小學國際教育教學，以培育具備國家認同、國際素養、全球競合、全球責任感的國際化人才。

（二）我國中小學國際教育問題與啟示

國家達到國際化的目標是必須藉由全體國民國際觀的提升，一個具有國際視野的政府，佐以全民對於提升國際觀的共識，始能造就一個國際化的社會，培植國家和個人的國際競爭力（郭壽旺，2010）。我國推動國際教育現況及其問題析述如下：

1. 我國國際教育的推動在高等教育體系已行之多年，且已初具成效，但中小學階段國際教育的政策及策略較不明確，致未能有具體全面化推動機制。其次，地方政府的支持將直接影響中小學國際教育推動的成果，特別在五都成立之後，如何結合中央及地方教育資源，協力中小學國際教育的推動，將是政策落實的先決條件（教育部，2010）。而在教育之歐洲向度的推動，均由歐盟執委會統籌規劃各項合作計畫，並藉由橫向計畫推動聯繫整



合，促使教育資源的有效運用。

2. 而目前我國中小學國際教育的推動，在中央由教育部主導，教育部國際文教處規劃及執行，推動的計畫項目包括：「增進高中職學生國際視野方案」、「高中職國際教育行」、「中小學國際教育海外參訪計畫」、「推動國際教育教師專業成長計畫」、「建置國際教育資訊網計畫」及「辦理國際教育績優獎計畫」。在地方則由直轄市及縣市教育局（處）負責執行，惟僅有少數縣市辦理「國際教育」活動，辦理項目亦僅有「短期交換學生」、「海外遊學」或「姐妹校交流」等活動；另有民間團體及私人企業辦理小型國際教育活動，多以「短期交換學生」為主（教育部，2010）。但教育之歐洲向度的推動涉及跨國及跨部門的協調合作，即討論教育之歐洲向度，不可忽略政治社會環境、就業市場等之各向度的整合，其屬融入各向度跨領域規劃與實施。
3. 中小學國際教育白皮書指出，國際意識或全球概念雖已列為九年一貫課程綱要的內涵，但仍缺乏整體的課程目標與系統的課程規劃。國際教育的內容或主題，大多出現在英語（或外語）與社會領域或科目，尚未普遍融入各領域或科目（教育部，2011c）。周珮儀、鄭明長（2011）指出我國國小課程之全球化論述，雖強調在地與全球連結，但未從學生的生活世界理解全球化的基本概念和發展歷程，並缺乏全球地理的基本概念和生態相互依存的系統觀點；同時，呈現臺灣歷史事件時並未提供相對參照的全球史發展，傾向單面向的臺灣歷史意識，缺乏過去、現在及未來互動之全球史

觀。

- 藉此探討我國99學年度實施之高中、高職及綜高課綱及100年度實施之九年一貫課程綱要，其中九年一貫課程綱要對國際教育之闡述集中於語文學習領域（英語）及社會學習領域（教育部，2008a），高中職課綱及集中於英文科、第二外國語科、地理科、歷史科及公民與社會（教育部，2008b；2011a；2011b）。未見跨科跨課程領域之國際課程教學，及以學生生活世界理解全球化的基本概念和發展歷程，並缺乏全球地理的基本概念和生態相互依存的系統觀點。亦即課程教學是片段的、獨立的，缺乏系統性及整合性觀點，未能建立以本國意識為基礎的國際視野。
4. 教育之歐洲向度之青年活動計畫中，鼓勵青年在歐洲各國交換學習及從事志工服務，讓年輕人了解文化的共通性及差異性，以消除盲目的歧視，轉而擁有寬廣的國際文化視野，目標是營造平等而寬容的歐盟價值，並培養歐洲向度的文化觀念。而行政院青年輔導委員會亦在積極發展諸如區域和平志工團、國際志工、國際打工實習等國際計畫，但其如何與教育縱向連結，亦即學校培育學生國際視野、國際觀，並透過青輔會國際計畫予以落實深化，應予以積極關注。
 5. 我國中小學國際教育雖然從建立國際教育中心、教師專業成長、海外參訪、課程發展及建置國際教育資訊網等著手發展我國國際教育；但在教育之歐洲向度不僅是跨國及多元文化理解與包容，更重要的是建立學生跨國移動力及就業力，此為我國國際教育需積極加強之一環。同時目前任何創新



教育教學理念僅在國小部分得以推動，當學生進入國中或高中後，將面臨嚴峻的升學競爭壓力，而考試引導教學之影響長久存在，任何教育作為當面臨考試不考時，如何能要求其具體落實，而不能使其淪為一時的流行或口號。

四、我國中小學國際教育的策略建議

觀察東協各成員國的政治、經濟、社會文化共同體的形塑過程而言，由於不同時期各國有其獨特的發展目標，東南亞十個國家彼此間差異過大，宗教、歷史、語言、文化的分歧更勝於歐盟。然而，隨著全球化與東南亞區域政治安全體之推動，東協組織的影響力更加深化，強調多邊安全與合作的東協安全共同體，未來應有可實現之前景(林若雲，2010, November)。此外，我國與亞洲與東協組織貿易互動益加頻繁及密切，依據經濟部統計處經濟統計指標顯示，100年1-6月我國對亞洲及東協組織出口貿易額即佔整體出口額之69.41% (經濟部統計處，2011)。故如何透過立足臺灣，面向亞洲，胸懷世界之國際教育推動之階段性策略，實為我國發展中小學國際教育之基礎。

而在此一基礎下，教師、家長、學生可自身相關的議題出發，進行符合其理念取向的國際教育，例如，對臺灣而言，為數眾多來自亞洲地區之外籍配偶、外籍看護之母國是很好的國際教育主題。然而，學生亦非僅能從自身的經驗出發來學習，教師如何鷹架學習也十分重要。教師必須瞭解其教學的內容與概念，設計出自己「有感覺」的課程，使學生容易理解。而教師不同的國際教育理念與目標，是必須首先自我察覺與揭露的(宋佩芬、陳麗華，2008)。

歐洲藉由發展並整合教育之歐洲面向，

建立歐洲具備歐洲意識之歐洲公民，其發展策略著重以透明性及共通作法促進歐洲人民移動性、瞭解並寬容多元文化及樹立歐洲價值；同時，在各項計畫中建立起跨國聯繫整合方式，並由建立共通原則及作法進行教育合作，以達成共同訂定之目標。無論在其教育之歐洲面向政策擬定亦或執行措施上，均有值得我國學習與借鏡之處。以下提出改善與精進策略建議，俾供我國未來中小學國際教育政策發展之參考：

(一) 建立發展國際教育專責單位

我國目前國際教育之發展，係以教育部國際文化教育事業處主政推動，惟高中以下教育涉及國教司、中教司及各縣市政府負責，高等教育由高教司負責，成人教育由社教司負責，職業教育與訓練由技職司及職訓局負責，青年的國際素養則由青輔會富足，不僅教育部內涉及跨單位整合，亦涉及跨部會、跨縣市橫向及縱向整合；但是以教育歐洲向度之蘇格拉底整合計畫以至終身學習計畫，包括高中以下校教育、高等教育、成人教育、職業教育與訓練等四大合作計畫，其必須由歐洲執委會統籌規劃，故我國應於部會之上建立國際教育專責單位，為國際教育發展是否成功之重要因素。

(二) 發展橫向及縱向聯繫計畫

教育之歐洲向度強調透過橫向聯繫計畫(A transversal Programme)完成四項子計畫，並確保可以獲致最好的結果；其支持政策運作、語言、資訊及溝通技術，並能有效的宣導及探討專案成果。故我國國際教育的發展應建立橫向及縱向聯繫計畫，使跨部會及跨縣市國際教育發展不至各行其是、各自為政，各項計畫的推動均能朝向共同目標邁進以達成最佳具體效益。

(三) 落實跨科及跨領域課程統整教學

教育之歐洲向度強調政治、歷史、語言、藝術、運動、音樂及科學等統整課程跨



學科的原則，即學習活動限於單一的學科或領域界限，而是以真實的問題或議題，作為跨科跨領域知的應用與建構；我國九年一貫課程綱要對國際教育之闡述集中於語文學習領域（英語）及社會學習領域，高中職課綱及集中於英文科、第二外國語科、地理科、歷史科及公民與社會，其他部分散見各科及各領域。故我國應建立跨科及跨領域之國際教育課程統整教學，強調課程間的關連性，發展學生系統化及統整性思考能力。

（四）強化學生跨國移動能力

教育之歐洲向度及其各項合作計畫均在培養學生可攜之能力、跨文化能力、跨國移動力及就業力，這必須強化學生外國語言能力，各國歷史地理及風土民情的瞭解，促使學生具備溝通及國外在地生活的能力。亦即我國中小學國際教育除強調國外參訪、遊學外，更應該鼓勵青年參加海外志工活動、交換學生等之長期交流活動，此一方式可使學生深入瞭解各國社會生活現況，使學生能融入當地生活，發展學生跨國移動能力。

（五）發展立足臺灣、面向亞洲、胸懷世界之系統脈絡

教育之歐洲向度強調瞭解居住地區文化、風土民情與於本國其他地區連結，並從本國至跨國以至歐盟、歐洲及全球，其國際教育的推動脈絡強調與本身生活經驗相連結。故我國中小學國際教育之推動應從學生

生活居住地區及其生活經驗逐步向外擴展，從認識我國關係密切東協及亞洲各國以至世界各國；且與學生生活經驗相關亦可激起其學習慾望及熱情。

五、結語

本文藉由文獻分析及文件分析法，探討歐盟教育之歐洲向度之發展歷程及內涵，並提出五點建議：第一、建立發展國際教育專責單位；第二、發展橫向及縱向聯繫計畫；第三、落實跨科及跨領域課程統整教學；第四、強化學生跨國移動能力；第五、發展立足臺灣、面向亞洲、胸懷世界之系統脈絡。除上述建議外，更應融入我國的社會文化發展脈絡，擬定符合我國國情所需中小學國際教育政策，以在既有優良之基礎下，發展創新的教育策略。

教育之歐洲向度強調國際教育必須從中小學做起，建立年輕學子多元文化溝通與跨國移動之能力，奠定學生未來在全球化社會中生活與工作的能力，培育國際化人才及強化我國國際競爭力，使其能在全球競爭下維持國家永續發展。故在推動中小學國際化教育，應從國家需要具備何種知識、技能及態度人才思考，據以進行教育改革與政策推動，並具體落實於各級教育中，使可提昇我國國家競爭力，並為國家永續發展奠定基礎。



參考文獻

- 于承平、高安邦、林俞均（2010, October）。我國資歷架構之建構對高等技職教育輸出影響之研究。教育改革與政策之創新研究。2010 NAER永續教育發展－創新與實踐國際學術研討會，國家教育研究院。
- 行政院勞工委員會職業訓練局（2011）。外勞業務統計：產業及社福外籍勞工人數按開放項目及國籍分。2011年7月4日，擷取自<http://www.evta.gov.tw/files/57/724063.pdf>
- 教育部（2006）。教育基本法。臺北市：法務部全國法規資料庫。2011年7月4日，擷取自<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020045>
- 宋佩芬、陳麗華（2008）。全球教育之脈絡分析兼評臺灣的全球教育研究。課程與教學季刊，11（2），1-26。
- 林若雱（2010, November）。建構主義下東協安全思維的轉變：由依附霸權、互賴依存到多邊合作。2010年中國政治學會年會暨「能知的公民？民主的理想與實際」學術研討會。臺北市：中國政治學會。2011年7月18日，擷取自<http://nsysu.ezrun.com.tw/pages/papers/6G1.pdf>
- 周珮儀、鄭明長（2011）。我們培育孩子成為全球公民嗎？－從全球教育觀對國小社會教科書的論述分析。臺灣民主季刊，8（1），1-45。
- 郭壽旺（2010）。如何有效拓展青年國際視野，培育具有國際觀的人才？臺北市：行政院青年輔導委員會。2011年7月4日，擷取自<http://www.youthhub.tw/ypu/upload/file/%E5%A6%82%E4%BD%95%E6%9C%89%E6%95%88%E6%8B%93%E5%B1%95%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E8%A6%96%E9%87%8E%EF%BC%8C%E5%9F%B9%E9%A4%8A%E5%85%B7%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E8%A7%80%E7%9A%84%E4%BA%BA%E6%89%8D%EF%BC%9F.pdf>
- 教育部（2008a）。97年國民中小學九年一貫課程綱要(100學年度實施)。臺北市：教育部。2011年10月3日，擷取自http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326
- 教育部（2008b）。職業學校群科課程綱要。臺北市：教育部。2011年10月3日，擷取自<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL000304>
- 教育部（2010）。第八次全國教育會議：兩岸與國際教育。臺北市：教育部。2011年7月4日，擷取自http://www.edu.tw/files/site_content/B0010/教改-十大議題09.pdf
- 教育部（2011a）。綜合高級中學課程綱要。臺北市：教育部。2011年10月3日，擷取自<http://edu.law.moe.gov.tw/inc/GetFile.ashx?FileId=2663>
- 教育部（2011b）。普通高級中學課程綱要。臺北市：教育部。2011年10月3日，擷取自http://www.edu.tw/high-school/content.aspx?site_content_sn=8403
- 教育部（2011c）。中小學國際教育白皮書：扎根培育21世紀國際化人才。臺北市：教育部。2011年6月30日，擷取自<http://www.edu.tw/files/download/ED3109/2011420%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E6%95%99%E8%82%B2%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8.pdf>
- 教育部電子報（2010）。東南亞國際學生來台相關統計。2010年8月8日，擷取自http://epaper.edu.tw/topical.aspx?period_num=418&topical_sn=466&page=0



- 教育部電子報 (2011)。啟動中小學國際教育 開展全球行動力。臺北市：教育部。2011年7月18日，擷取自http://epaper.edu.tw/topical.aspx?period_num=469&topical_sn=581&page=0
- 經濟部統計處 (2011)。我國對主要貿易地區出口。臺北市：經濟部。2011年7月18日，擷取自http://2k3dmz2.moea.gov.tw/gnweb/Indicator/wHandIndicator_File.ashx?type=pdf&report_code=DC02
- 張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉綺 (2007)。歐盟教育政策的趨勢與啟示。《教育研究與發展期刊》，3 (3)，99-126。
- 葉宗文 (2007)。蘇格拉底計畫 (第二階段) 之實施及其對教育文化交流之啟示。《學校行政》，52，143-162。
- 梁福鎮 (2008)。當前歐盟教育政策之探究。國立中興大學教師專業發展研究所暨師資培育中心主辦：「2008教師專業發展學術研討會」。台中：國立中興大學。2011年10月3日，擷取自<http://web.nchu.edu.tw/~fliang/europa.pdf>
- AmCham Taipei (2011). 2011 *Taiwan White Paper : Locking in The Future*. American Chamber of Commerce in Taipei. Retrieved Jul 4, 2011, from http://www.amcham.com.tw/component?option=com_docman/task,doc_download/gid,847/Itemid,377/
- Council of Ministers of Education (1988). Resolution of the Council and the Ministers of Education meeting within the Council on the European dimension in education of 24 May 1988. *Official Journal of the European Communities*, C177(2), 5-7. Retrieved Jun 28, 2011, from [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:41988X0706\(01\):EN:HTML](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:41988X0706(01):EN:HTML)
- European Commission (EC)(1992). *The Maastricht Treaty : Provisions Amending The Treaty Establishing The European Economic Community with a View to Establishing The European Community*. Retrieved Jun 30, 2011, from <http://www.eurotreaties.com/maastrichtec.pdf>
- European Commission (EC)(2011a). *Youth in Action Programme Overvoer of Activities 2007-2010*. Education and Culture DG. Retrieved Oct 3, 2011, from http://ec.europa.eu/youth/documents/overview_2007_2010.pdf
- European Commission (EC)(2011b). *Youth in Action Programme Guide*. Education and Culture DG. Retrieved Oct 3, 2011, from http://ec.europa.eu/youth/youth-in-action-programme/doc/how_to_participate/programme_guide_11/programme-guide_en.pdf
- European Union (EU)(2010). “*What's in it for me?*” : *EU opportunities in education, culture and youth*. Publications Office of the European. Retrieved Oct 3, 2011, from http://ec.europa.eu/education/pub/pdf/general/what_en.pdf
- European Union (EU)(2011). *Europe and You : A Snapshot of EU Achievement*. Brussels : European Commission. Retrieved Jul 4, 2011, from <http://ec.europa.eu/publications/booklets/others/92/en.pdf>
- Nicaise, J. and Blondin, C. (2003). *The European Dimension in Secondary Education In Europe*. Luxembourg : European Parliament. Retrieved Jul 2, 2011, from http://www.pedz.uni-mannheim.de/daten/edz-ma/ep/03/educ113_en.pdf



- Savvides, N. (2008). The European dimension in education : Exploring pupils' perceptions at three European Schools. *Journal of Research in International Education*, 7, 304-326. doi : 10.1177/1475240908096485. Retrieved Jun 28, 2011, from <http://jri.sagepub.com/content/7/3/304>
- Savvids , N. (2006). Investigating education for European identity at three ' European Schools' : a research proposal. *Research in Comparative and International Education*, 1(2),174–86. doi : 10.2304/rcie.2006.1.2.174. Retrieved Jun 30, 2011, http://www.worlds.co.uk/pdf/validate.asp?j=rcie&vol=1&issue=2&year=2006&article=6_Savvides_RCIE_1_2_v2_web
- Beernaert, Y. (2004). The European Dimension in Education. In Hugh Gash Jean-Jack Fallai (Eds), *European Primary Village –European professional development for primary teachers* (pp. 20-38). Retrieved Jul 8, 2011, from <http://www.ec49.org/europeanvillage/IMG/pdf/eurodimeducation.pdf>