



高中職社區化實施成效與展望

陳清溪／國立教育研究院籌備處主任秘書

一、問題之背景

（一）推動高中職社區化的沿革

我國後期中等教育由於長期以來，普通教育及技職教育互不交流且過早分化，加以課程缺乏選課空間，不但難以提供學生適性成長與多元學習的環境，亦無法激發學生創新思考的能力；其次，由於各高中職校地理分布不平均，教育資源重疊或不足情形嚴重，使得學校教育與鄰近社區之需求無法配合，學生常需跨區就讀，耗損時間精力，增加社會成本。此外，公立與私立、城市與鄉村間的高中職教育品質及資源的落差，使得學生競相爭取升讀少數熱門學校，造成教育價值觀的窄化，這些均是由來已久，亟待正視處理的重要問題。我國憲法第163條明確宣示：「國家應注重各地區教育之均衡發展」，教育基本法第8條亦強調：「學校應在各級政府依法監督下，配合社區發展需要，提供良好學習環境。」而行政院教育改革審議委員會所提出的「教育改革總諮議報告書」，對於高級中等教育改革亦建議：「營造學校成為學習社區」，並「讓社區居民能加入社區教育活動的決策制定過程」。基於此，教育部於民國89年3月提出「高中職社區化實施計畫草案」，經行政院函復：「將該計畫整合於『教育改革行動方案』，可進行小規模實驗性推動，將來視情形再議。」教育部依前揭意見加以研議後，將高中職社區化之推動分為準備期與中程計畫兩階段進行。準備期自90學年度起，共計2年，其推動重點為：規劃適性學習社區藍圖、試驗課程區域合作與社區資源整合、實證研究不同類型適性學

習社區推動模式，並檢視評析配套措施。教育部自92學年度起至97學年度止，推動6年中程計畫，從引導形成適性學習社區、提昇社區高中職教育品質、推動社區均衡化與均質化、到強化學校與社區的互動關係，訂定各項具體績效衡量指標，使社區內高中職校均能發展特色，提升學校競爭力，並鼓勵開放學校教育予社區，使學校教育深植於社區中，帶動社區共同關注及投入學校教育，最後營造社區成為一個終身學習的環境（教育部，2006）。

高中職社區化是考量學生就學的便利性、需求性、地緣性及生活圈的合適性，規劃建構「適性學習社區」。社區內提供普通教育、技職教育、資賦優異教育、身心障礙教育等四類學習課程，讓學生可以依照基本學力測驗成績，考量性向、興趣、能力及需求，選擇適合自己、離家較近的高中職學校或類科就讀。95年度全國共有45個適性學習社區，484所高中職校參與，其中全國的公立高中職校已經全部參加。各社區的教育資源逐步配合當地學生的教育需求，逐漸達成建構適性學習社區之目標。此外，學生的就近入學率也逐漸成長。95年度教育部委託育達商業技術學院進行高中職社區化民意調查，其中逾75%的教師、家長及學生滿意當前推行之高中職社區化政策。逾80%的教師、家長及學生接受高中職社區化政策所強調的鼓勵學生就近及適性（依性向、能力及興趣選擇學校就讀）入學理念（教育部，2007）。

（二）推動高中職社區化的理念

推動高中職社區化的二大理念是教育機會均衡化、教育資源均質化，分別說明如下：



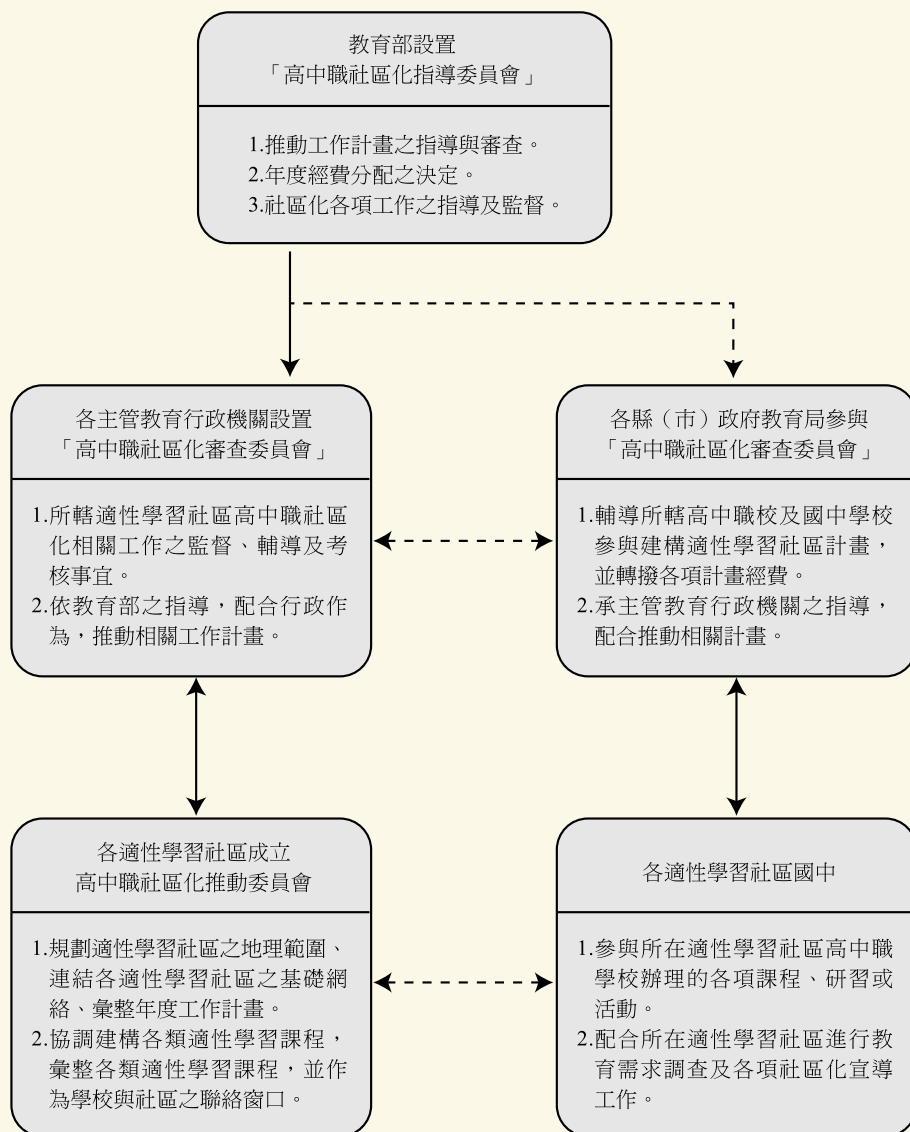
1. 教育機會均衡化

教育機會均衡化的主要目標，在於促使各適性學習社區內高中職校所提供之招生名額，符合國中畢業學生就近入學之需求，並進一步提供適性學習社區內國中畢業生，有充分之適性學習及供需均衡的教育機會。

2. 教育資源均質化

教育資源均質化的主要目標，在於提供學生適性發展及優質、永續的學習環境，各高中職進行校內總體教育環境的改善，並以建構高中職校資源整合的合作機制，來提升整體的教育品質，同時也強化各適性學習社區之特色，期使各高中職學校設備、師資與課程等教育資源能達到均質之水準。

(三) 高中職社區化推動架構及分工





二、實施成效

本文之撰寫主要是將國內有關高中職社區化相關議題研究之文獻及官方資料，加以歸納、分析，發現實施的成效、問題，作為96-97學年度推動高中職社區化之參考，根據文獻分析結果，可以歸納為下列幾個部分（教育部，2005；周燦德，2003；陳盛賢，2005；趙志揚、楊寶琴、廖錦文、陳香燕，2006；田振榮、宋修德、陳信正、牛涵釗、杜肇申，2006；陳清楨、李靜儀、柯明家、賴秀芳，2006；李聖鐸，2006；教育部，2007）：

高中職社區化經過五年多的努力，成果已見彰顯，茲分別說明如下：

（一）適性學習之成效

高中職學校以學生學習需求為核心，建構普通、技職、資賦優異及身心障礙等四類適性學習課程及輔導網絡，同時與社區其他教育機構建立橫向及垂直之互動機制，以充

分整合教育資源，提升學生適性且就近入學的機制。可由高一學生就近入學率逐年提升、高中職學生休學、輔導轉學人數逐年降低、以及高中職畢業生未升學未就業人數逐年減少，可見高中職社區化推動適性學習的成效。

1. 高一學生就近入學率

91學年度高一學生就近入學率為51.82%；至92學年度成長為55.75%，而在93學年度及94學年度較前兩學年均微幅提升為57.89%及57.80%。（圖1）

2. 高中職學生休學、輔導轉學人數

94學年度之高中職學校學生休學及輔導轉學人數，較91學年度減少13,752人，降幅高達49.49%。（圖2）

3. 高中職應屆畢業生未升學未就業人數（圖3）

94學年度之高中職學校應屆畢業生未升學未就業人數，較91學年度減少24,164人，降幅高達55.07%。

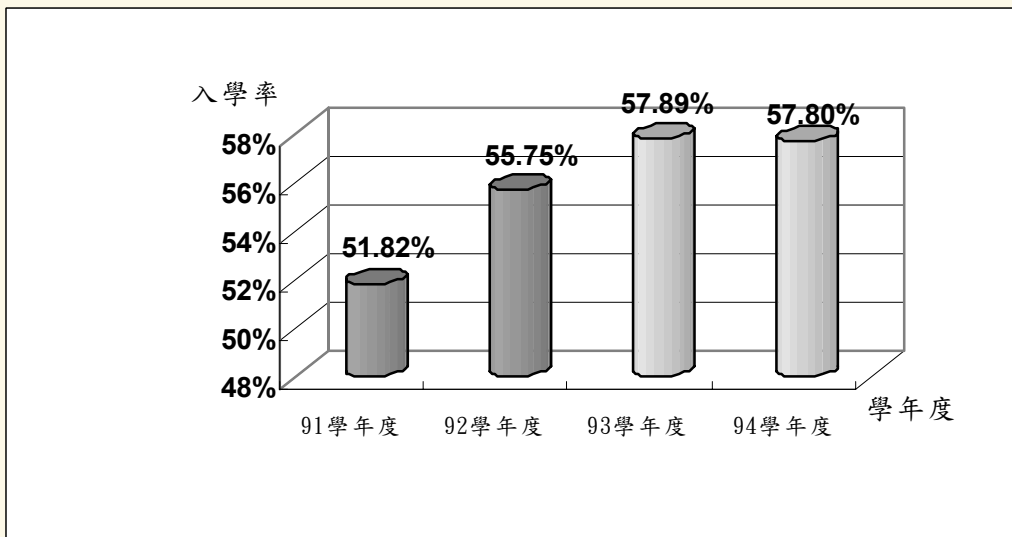


圖1

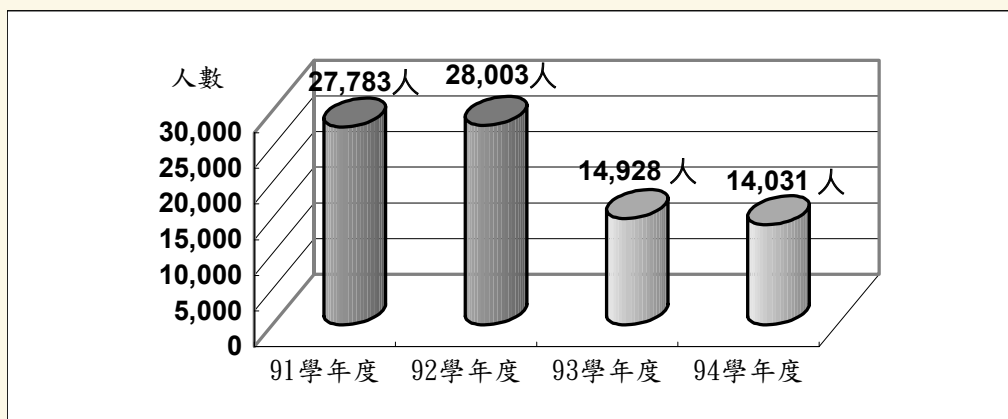


圖2

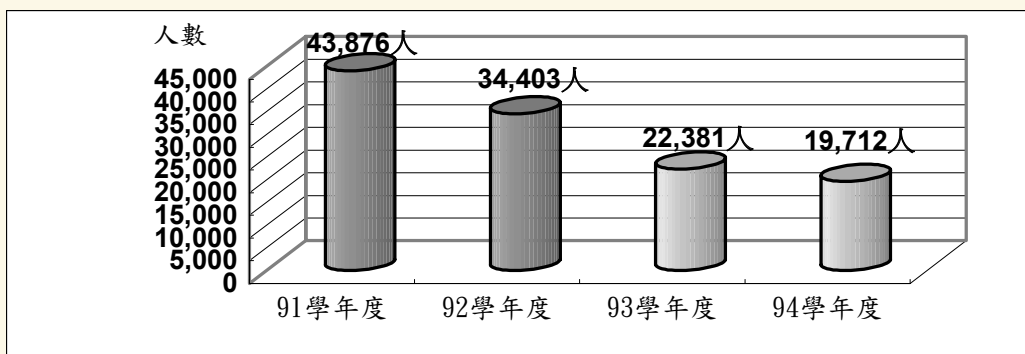


圖3

4.落實「照顧弱勢、區域平衡」理念之成效

96學年度「邁向頂尖大學聯盟」國立臺灣大學等校試辦「繁星計畫」招生，這項計畫以外加名額方式，推動偏遠地區學校具潛力的786名優秀高中學生，進入12所研究型大學就讀，以落實「照顧弱勢、區域平衡」的理念，進而促進學生適性發展的目的。

另外，96學年度由國立臺灣科技大學、

國立臺北科技大學、國立雲林科技大學及國立高雄應用科技大學等4校，以各校提供外加1班50名額方式，來保障高職學校每校推薦1名學生就讀國立科技大學之「繁星計畫」，及4校各外加1班40名名額方式，讓具備技藝能優良條件之高職學生能繼續升學「高職不分系菁英班」，以彰顯高職辦學特色，就學社區化及適性發展。



技職校院	繁星計畫招生名額	高職不分系菁英班招生名額
臺灣科技大學	50	40
臺北科技大學	50	40
雲林科技大學	50	40
高雄應用科技大學	50	40
合計	200	160

（二）資源共享之成效

高中職學校近年來已建構學校與他校及社區間的互動機制，以學校間開設跨校選修課程供他校學生選修為例，95年度教師跨校開課科目數共332科；學生跨校選課數達559科，而參加人數有5,129人。其他另有推動線上學習、教師相互支援、教學資源中心建置、共同舉辦招生宣導及教師研習等活動。高中職學校間跨領域的資源共享，不僅可以讓高中學生藉由跨校選課學習到網頁設計及電腦硬體修護等高職課程；而高職學生則可學到生活法語或日文進階等高中課程。學校間的合作與資源共享，不僅可滿足社區內學生的教育需求，亦可讓學生達到適性學習與發展的目標。目前各高中職學校為了使國中生了解升學進路，均主動支援國中各種教學活動之辦理，以強化高中職與國中之夥伴關係，而社區內的國中畢業生，亦可擁有適性學習社區內之高中職學校提供申請入學名額的升學機會，能就近升學到社區內適合自己性向的高中職校就讀。

為強化高職（含綜高）與技專校院的互動與夥伴關係，建立學校間垂直合作的基礎，高中職社區化積極推動技專校院與高職

（含綜高）建立策略聯盟試辦計畫，推動教學、研究、設備資源共享、行政支援與協助等合作模式，讓教育資源作充分的運用及整合，學生能就近就讀技專校院，並於學習上能達成無縫銜接，體現適性發展的教育理想。參加策略聯盟的高中職學生可以到策略聯盟的大專校院預修課程或參與專題研究，提供學生生涯試探的機會，學生於預修課程取得學分後，可作為高職（含綜高）之畢業學分並由各技專校院發給學分證明，在進入技專校院就讀後，更能獲得學分之抵免。教育部於95年度所推動的策略聯盟試辦計畫中，全國計有5個區域，11所技專校院與74所高中職校組成策略聯盟。96年度教育部將再擴大規劃為全國6個區域辦理，以應學生學習生涯發展之需要。學生升學進入高中職後亦可參加由高職學校、技專校院及合作廠商共同辦理的「產學攜手計畫」，從學程彈性與互通化，以及協調廠商提供學生就學期間津貼補助措施，不但照顧家庭經濟弱勢學生升學與就業意願，解決業界人力短缺問題，亦可配合技專校院發展系科本位課程規劃，因應社區發展與需求的特色，共創學生、學校及業界三贏的新局面。



區域	技專校院	高職(含綜高)學校
北區	2	17
中區	3	18
東區	2	19
嘉南區	2	10
高屏區	2	10
合計	11	74

(三) 特色發展之成效

依人文地理、學術環境及產業特色，進行適性學習社區整體特色發展之評估與規劃，並提出特色發展重點與計畫，以作為推動社區特色發展之依據。高中職校正透過適性課程的改進、輔導網絡的整合及加強校際

合作等方法，積極發展社區特色。95年度教育部也透過補助24件社區發展特色專案計畫，補助辦理課程教材研發、創意教學、網際網路學習及適性輔導機制等項目，95年度特色專案計畫，如下表所示。

辦理社區	計畫名稱	主辦學校	主管機關
北市北區	陽明山溫泉區教學暨數位教材資源中心計畫	中正高中	臺北市 政府教育局
北市東區	臺北市商業職業學校電子商務實驗室課程發展計畫	松山家商	
北市南區	臺北市職校課程資源中心建置計畫	木柵高工	
高市中區	高雄市整合型教學資源中心實施計畫	高雄高工	高雄市政府 教育局
高市南區	高雄市高中職社區化網路課程發展實施計畫	中正高工	
高市南區	高雄市適性學習社區休退轉學機制暨諮商輔導整合計畫	瑞祥高中	
高市中區	高雄市高中職外語學習環境建置計畫	中正高中	



辦理社區	計畫名稱	主辦學校	主管機關
宜蘭區	數位化教師研習・議題發展資訊平台整合計畫	羅東高商	教育部中部辦公室
桃一區	資訊融入創意數位教學計畫	中壢高中	
桃三區	自然領域能源發展專案計畫	楊梅高中	
桃三區	茶香滿桃園文化產業教學特色專案	永平工商	
新竹市區	英文創意教學	新竹科學實中	
新竹市區	玻璃工藝教學特色發展補助申請計畫	香山高中	
苗栗區	社區學生重修補e-learning平台建置計畫	苗栗高商	
中三區	多媒體輔助教學資源中心計畫	僑泰高中	
中三區	休輔轉學資料庫及適性輔導轉學計畫	霧峰農工	
彰南區	自然領域教學資源中心設置計畫	員林農工	
雲二區	適性課程創意・自發・互動教學開發計畫	虎尾高中	
岡山區	生態溼地環境永續發展教育中心計畫	岡山農工	
岡山區	奈米科技應用教學中心建置	路竹中學	
屏東區	社區文化創意產業數位學習園區之建置	內埔農工	
屏東區	數位教學資源暨館際合作聯盟機制之建置	屏東高工	
屏東區	屏東區咖啡文化推廣計畫	佳冬高農	
臺東區	後山傳承-原住民文化藝術產官學合一深耕計畫	公東高工	

三、建議與展望

高中職社區化推動五年多來，難免會有一些問題，教育部亦積極提出改進之道，分別完成94學年度高中職社區化合作計畫撰寫標準作業流程及依聚焦簡化原則修訂完成45條諮詢輔導指標，並每年辦理高中職社區化之成效評估及民意調查，俾了解各適性學習社區辦理情形。高中職社區化諮詢輔導委員對於95年高中職社區化計畫書各校撰寫之內

容亦多抱持正面與肯定的看法。可見高中職社區化所遭遇的問題已逐漸改善中，學校亦同步成長中。綜合上述研究結果及學者對高中職社區化研究之建議，提出下列建議供主管教育行政機關及學校參考（國立彰化師範大學，2006；曹學仁、江惠真，2006；趙志揚、陳清楨、楊寶琴、鍾克修，2006；廖錦文、張瀧升，2006；湯誌龍、王貞雅，2006；楊慕慈，2006；江惠真，2006；徐國樹、徐惠珠，2006；賴嘉誼、粘淑梨，2006；張銘



華，2004；徐明珠，2002；陳清誥、陳信正，2006）。

（一）建議

1. 對主管教育行政機關之建議

- （1）依據高中職社區化成效評估報告，繼續追蹤了解就近入學率低的社區，學生嚴重外流之原因。對於適性學習社區資源不足或地理範圍不適當者應檢討修正。
- （2）宣導活動應由教育部統一規劃，和各適性學習社區之召集學校、核心學校、參與學校之上下通力合作，全力以赴。
- （3）建立高中職新課程、教學、教材，水平及垂直之交流平台。辦理新課程教材合作研發與教師研習並加強學生生涯輔導。
- （4）建立學生休學與輔導轉學之追蹤輔導平台。多數適性學習社區提出學生跨區休學或轉學後，便難以再追蹤輔導，也由於部分適性學習社區僅在學校內部輔導學生，無法進行社區合作輔導。建議建置一個輔導資源平台，使全國各校能從追蹤輔導平台上清楚了解學生過去的狀況，以提供適性的輔導與照顧。
- （5）繼續提供教育資源欠缺及位置偏遠績優學生每人每學期一萬元之獎學金，有助於高中職社區化的推動。
- （6）教師研習經費補助以合作計畫或開發教材計畫為原則。

2. 對學校之建議

- （1）強調社區合作機制，建立校際分工合作，並加強與國中垂直合作及與大專校院之垂直資源整合。
- （2）適性學習社區可試辦合聘教師，以解決教師非專長授課之問題。
- （3）合作開課成效不彰之社區，以網路開課代替合作開課。

- （4）全面進行適性學習社區之課程合作資源需求評估：課程合作的主要對象應是學生，為能真正符合適性學習的精神，各合作學校應對學生做好事前課程需求調查評估，擴大學生選修規模與彈性。充分提供設備、師資等資源，擴大辦理課程區域合作項目，增加選修時段及選修科目，使資源運用產生最大效益，以達到課程區域合作目標要旨。
- （5）各適性學習社區訂定共同行事曆，以增進計畫執行的成效。
- （6）適性學習社區內因經濟、文化及社會不利等因素而導致學習成就低落的學生，建議如同德國推動之BVJ、EIBE、KONEKT等計畫，持續推動國中技藝學程或高職實用技能班，同時培養其基本讀寫能力，以建立其自信心及培養基本生活知能，減少中輟生比率，結合學習檔案與多元評量理念，肯定學生學習成就，建構適性輔導網絡。
- （7）鼓勵社區彼此間進行跨社區辦理，以資源共享、互補、整合之觀點，研提整合型特色發展之計畫。特色專案應配合當前教育施政主軸、高中職社區化亟待解決問題、計畫成果能廣被應用及具創新性等為考量。
- （8）學校應整合校內各處室資源全力投入，並以社區內學校整體合作為思維，推動社區具創造力特色之永續發展。

（二）展望

1. 落實高中職社區化計畫目標，奠定十二年國民基本教育之基礎

高中職社區化的目標是就近入學、適性學習。高中職社區化計畫的就近入學及45個適性學習社區可以說是為十二年國民基本教育做準備。因此高中職社區化計畫在97學年度結束後，可考慮於98學年度推動十二年國民基本教育。讓高中職社區化的適性學習社



區與十二年國教的學區整合成一個概念，以利政策倡導與執行，並發展「區域學區」概念，以符合社會現實，高職轉型為具競爭力的特色學校，也讓私立學校與社區學校成為夥伴關係，才能讓「適性學習社區」成為推動十二年國民基本教育的堅實基礎。

2.改進升學制度，以落實高中職社區化就近入學之目標

為推動公立大專院校提供適當比例新生入學保障名額予全國各適性學習社區，修正大學多元入學方案、技專院校多元入學方案，以吸引學生就讀社區內高中職、五專；為讓社區內國中生就讀社區內高中職、五專，修正高中職及五專多元入學方案，訂定國中學生申請就讀適性學習社區學校優待辦法，並提供社區生就讀社區之高中職、五專的保障名額，以利高中職社區化之推展。

3.擴大辦理大學繁星計畫及高職不分系菁英班計畫

96學年度16所國立大學試辦「繁星計畫」及高職不分系菁英班招生，合計有1,146個名額，提供給偏遠地區學校優秀高中職學生入學，對落實「照顧弱勢、區域平衡」理念，進而促進學生適性發展有很大的助益，希望未來能繼續擴大招生名額。

4.彈性調整社區內高中、高職、綜合高中及完全中學招生容量，以利學生適性發展

高中職社區化政策受到教師與家長的頗高支持，值得教育部繼續推動。因此，鼓勵高職轉型為綜合高中，並鼓勵全校辦理；而完全中學的成立與直升，都有學校社區化及就近入學之目的，又是實現區域高中與達成社區中學的理想，當社區中擁有普通高中、綜合高中、高職、完全中學時，將可滿足學生的就學需求，各類型學校之招生容量，可依各區國三學生意願、世界教育潮流及國家發展之需要，彈性調整，如果又能整合社區內課程、師資、設備等資源，以符應高中職社區化精神，落實選課機制，讓學生適性學習，一定可以發揮每個學生的潛能。

5.均衡城鄉及公私立學校資源之差距

高中職社區化是整體教改的一環，除了解決後期中等教育的困境外，長期應該追求中等教育的卓越，而均衡城鄉教育、公私立學校資源之差距，發展各校的特色，讓每個學校都是優質的學校，學生自然就願意留在社區就讀，高中職社區化的目標才能達成。

本研究由陳怡婷助理協助：資料收集、會議記錄、經費核銷…等行政工作，使研究工作得以順利進行，特此致謝。

參考文獻

- 田振榮、宋修德、陳信正、牛涵釗、杜肇申（2006）。高中職社區化93學年度成效評估。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁73-82）。台北市：編者。
- 田振榮等（2004）。九十二學年度高中職社區化督導及相關推動工作計畫結案報告。教育部委託專案報告。台北市：國立台灣師範大學。
- 江惠真（2006）。從政策到執行。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁125-136）。台北市：編者。
- 周燦德（2003）。高中職社區化的政策意涵與推動策略 專訪教育部技術及職業教育司周燦德司長。教育研究，107，5-11。
- 徐國樹、徐惠珠（2006）。淺談高中職社區化與十二年國教。在教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁137-142）。台北市：編者。
- 國立彰化師範大學（2006）。九十四學年度高中職社區化推動方案一諮詢輔導團之規劃與運作案



簡報。國立彰化師範大學高中職社區化諮詢輔導小組。

教育部（2004）。九十二年高中職社區化推展成效。引自<http://epaper.edu.tw/016/number.htm>。

教育部（2006）。「高中職社區化-建構適性學習社區」專案摘要。台北：教育部，未出版。

教育部（2007）。96年高中職社區化宣導手冊文稿草案96.01.09電子檔。

曹學仁、江惠真（2006）。他山之石可以攻錯-由荷、德、奧三國教育政策反觀我國高中職社區化教育政策之推動。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁15-27）。台北市：編者。

陳清楨、李靜儀、柯明家、賴秀芳（2006）。高中職適性學習社區化實施問題與改善之探討。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁183-192）。台北市：編者。

陳盛賢（2005）。高中職社區化「適性學習社區」的未來發展方向。商業職業教育，97，35-40。

湯誌龍、王貞雅（2006）。高中職社區化南區教育需求評估調查研究。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁83-91）。台北市：編者。

楊慕慈（2006）。94學年度高中職社區化民意調查暨成效評估之初探。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁105-114）。台北市：編者。

廖錦文、張瀧升（2006）。高中職社區化諮詢輔導實施歷程之探究。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁63-71）。台北市：編者。

趙志揚、陳清楨、楊寶琴、鍾克修（2006）。台灣省中區高中職校一年級學生就讀適性學習社區現況及未來進路意願之調查研究。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁51-61）。台北市：編者。

趙志揚、楊寶琴、廖錦文、陳香燕（2006）。九十五年度高中職社區化諮詢輔導結果之探討。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁1-14）。台北市：編者。

賴嘉誼、粘淑梨（2006）。高中職社區化奠基，十二年國教向前走。教育部編，2006全國高中職社區化研討會論文集（頁237-244）。台北市：編者。

李聖鐸（2006）。高中職社區化-適性學習社區劃分合理性之探討。國立政治大學社會學研究所碩士論文，未出版。台北市：國立政治大學。

張銘華（2004）。高中職社區化政策與實施之研究---以台北區為例。國立政治大學教育學院學校行政碩士班學位論文，未出版。台北市：國立政治大學。

徐明珠（2002）。解開高中職社區化的結。國家政策論壇，2（2），184-188。

陳清誥、陳信正（2006）。高中職社區化93學年度成效評估研究。南港高工學報，24，187-209。