



學校如何提昇家長參與校務工作

許瑞其／國立雲林特殊教育學校訓導主任

一、前言

家長參與（parental involvement）在美國受到普遍的重視始於1994年3月31日柯林頓總統簽署《目標2000年：美國教育法》（Goals 2000：Educate America Act），正式將它列入國家教育的八大目標之一，它的目的有三：（一）各州皆應發展策略，支持學校及地方教育局建立提昇親師合作關係方案以回應家長及家庭的各種不同的需求，包含弱勢、雙語、殘障之家長。（二）每個學校都應主動積極地使家長成為夥伴關係，以支持孩童在家的課業並參與學校的政策決定。（三）家長及家庭將確保學校能適當地被贊助，並維持學校及教師有高水準的責任感（Haar, 2002）。

而我國教育部亦根據《教育基本法》第八條第三項規定：「國民教育階段內，家長負有輔導子女之責任；並得為其子女之最佳福祉，依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利。」而於2006年7月6日發布《國民教育階段家長參與學校教育事務辦法》，其要點如下：（一）界定家長之範圍。（二）家長、家長會及家長團體參與教育事務原則。（三）家長為維護子女之學習權益及協助其正常成長，應負之責任。（四）學校應依法設家長會，家長應依法參與家長會，直轄市、縣（市）主管教育行政機關、相關主管機關、學校及教師應協助家長成立及參與學校家長會。（五）學校應主動公開學校教育資訊，家長並得請求與其子女教育有關之資訊。（六）家長對學校事務得提出不同意見。（七）學校應舉辦家長日。（八）家長參與學校教育事務之方式、程序

及相關事項由直轄市、縣（市）主管教育行政機關定之。（九）家長得依法為其子女選擇受教育方式及受教育內容等九項主要內容。

由此可見，重視家長參與學校教育事務，並將其視為一夥伴關係已成為國內外一致的趨勢，學校自當配合辦理，以符應國內外之潮流。況且，教育學者、政策制定者、學校行政人員及教師均普遍認同家長參與對於提昇學生的學習成就及學校事務的推展，甚至對於家長本身親職方面的知能成長能夠帶來許多正面、有效的助益（洪宏鳴，2006；Hoover-Dempsey, Walker & Sandler, 2005）。

二、家長參與的意義與內涵

（一）家長參與的重要性

「家長參與」係指家長在其子女求學之教育歷程中，參與其子女所就讀之學校種種與教育相關之事務，它已經成為目前許多政府施政及學校推動的重點要項，主要是它可以提昇學童及青少年的成就，因為學生有很長的時間和家人相處，因此付出些許的努力改變家長參與可以有很大的成效。其次，因為它是可輕易藉由教育人員的努力而產生影響，因為家長和教育人員所持的教化目標是一致的。第三個原因在於鼓勵家長參與校務及學生的學習，能夠提供重要的社會支持來源並賦予家長權能，有助於學校和社區正向氣氛的建立（Clements & Reynolds, 2005）。

Decker和Decker（2003）歸納Henderson及Berla的調查研究，指出家長的參與可以在學生學習成就、學校品質等方面有很大的助益，概述如下：



1. 提昇學生學習成就

- (1) 家長參與的程度越高，學生的學習成就、學業成績及出席率越高，且學生較不受其社經地位、種族背景或家長教育水準的影響，同時亦能表現出積極的態度和行為。
- (2) 教育人員對於那些家長參與程度高的學生通常有較高的期望。
- (3) 在家長參與親師合作計畫中，弱勢家庭的學生學習成就獲得明顯的改善。
- (4) 透過學校及家庭合作弭平彼此的文化差距，來自不同文化背景的學生會嘗試讓自己能表現得更好。
- (5) 家長及家庭參與的益處非常顯著，且適用於任何年紀之學生及學業等級上。
- (6) 學生在校成功與否，關鍵的決定因素不在於家庭的社經地位及收入，而在於家庭是否能夠製造鼓勵學生學習的環境、合理地溝通學生的期望及未來的志向以及家長能夠參與學生在校的教育。

2. 提高學校品質

- (1) 與家長互動良好之學校，家長對於學校教師持有較佳的道德觀感及較高的教師評價。
- (2) 家長參與之學校，家長能給予較多的協助並在社區中擁有高度的聲譽。
- (3) 學校致力於邀請及鼓勵低社經地位的家長參與，會比其他因素還具有強大的決定性能影響家長的參與。

(二) 家長扮演的角色

家長所扮演的角色應該隨著時代的演

進而有所提昇，也應該更加深入地介入學生學習及學校事務，而非僅是表面的參與，究竟家長在如此關鍵的時刻該扮演何種角色？Patrikakou、Weissberg、Redding和Walberg（2005a）認為家長應該更加積極地參與學校及學區的決策制定、與社區結合以提供更多的資源並支持家庭與學生、建立新的學習機會，例如：互動式的家庭作業。

Morgan認為以家長參與校務的角度而言，他們通常扮演以下八個角色（引自Hornby，2000）：

1. 資訊接受者

傳統上家長一直以來就是扮演著接受學校給予各種資訊的角色，例如：學生的學習狀況及行為、升學資訊、教育政策等，而隨著時代的演進，學校所提供的資訊量有逐年增加的趨勢，因此，家長必須要能妥善的處理這些訊息。

2. 管理者

家長扮演學校管理者的角色，在英國有逐漸加重的趨勢，不同規模的學校家長擔任管理者的人數亦有所不同（例如：小型學校需有兩人，大型學校需要五人），為的就是要讓家長能夠發揮他們的影響力以導引學校未來發展的方向。

3. 協助者

在台灣各級學校中經常可見，許多家長以擔任志（義）工的角色來參與校務，他們參與的型式相當廣泛，包含：幫老師準備教材、閱讀給學生聽、跟班上課，還有就是貢獻家長的特殊技藝或某些學科上的特別的知識。

4. 資金籌募者

在過去，協助籌募校務基金一直被某些老師認為是家長的唯一角色，因此，也一直是親師座談的重點，可是現今，家長角色有所轉變，因此已不再強調此單一角色的扮演，但並不代表此一功能式微，因為現今台



灣政府經費短絀，高中職以上學校走向法人化，各校除政府補助外，尚需自籌經費，因此家長在此一角色的地位愈顯其重要性。

5. 專家

家長是最瞭解學生狀況的人，因此老師常需家長提供一些學生重要資訊（例如：學生的學習困難、家庭環境、服藥情形）以作為教學的依據，尤其是那些有特殊需求的學生，更是需要家長扮演這樣一個重要的角色。這和過去有很大的不同，以往，老師僅是要家長傾聽而不聽家長的講法，而現在情況有所不同了。

6. 共同教育者

在這個角色中，家長經常透過檢查家庭連絡簿來督促學生學習、陪孩子閱讀做功課，除此之外，也瞭解學生在校的行為是否有所不當，教師會需要家長能在家繼續配合管教。

7. 顧客

目前由於學校彼此之間競爭激烈，因此學校將家長視為重要的顧客，為了吸引學生就讀及家長之決定，必須要滿足家長的需求，同時教師亦需要和家長建立良好的關係。

8. 被諮詢者

家長常被視為學校教學成效良好與否的諮詢者，其方式為問卷填寫或親自和視察者（政府官員、督學、教授等）面談。這與過去相比較，家長被諮詢的層次明顯深入到校內的核心議題，例如：課程及校規維持，因此學校必須更加重視家長的看法。

三、家長參與的形式

一般而言，家長參與可分為二大類：「在家」及「在學校」，顯然地，這是以地點為區分標準。「在家」式的參與就像協助學生做功課，而「在學校」式的參與就像是參與學校事務（Patrikakou, Weissberg, Redding & Walberg, 2005b）。

Simon和Epstein（2001）根據在學前、國中、國小及高中實施的研究結果，發展出家長學校參與的六大形式：親職活動、溝通、志工服務、在家學習、決策、與社區合作，對於此六大形式，家長可以有不同程度的參與，概述如下：

（一）親職活動

此項參與包括了為家長舉辦相關議題（例如：教養、藥物濫用防治、安全與健康等）的研討會，此外，學校也會辦理支持團體（support groups），家長們可以共同分享一些協助青少年如何因應同儕壓力及孩童、青少年發展等相關的小秘訣。

（二）溝通

學校有義務告知家長學生學習的狀況、學習計畫、教室、學校甚至該學區的教育政策、學校辦理的活動及學生在校發生的事情；另一方面，家長也會很想知道這些方面的訊息，以便能更有效地協助他們的小孩。以往，老師只有在學生表現不佳或有突發狀況時，才會主動地和家長連繫，可是老師更應該做的是告訴家長，學生在校的一些良好的行為表現。

（三）義工

家長擔任義工的方式非常多，例如：以一對一的方式擔任學生的良師或輔導老師、在學校年度的郊遊中提供食物、協助監控學生有無出入遊樂場所或通知家長學生的缺席情形之類的行政工作。在我國國內比較常見的形式為：交通導護、環境服務隊、圖書館義工、為學生說故事…等。

（四）協助學生在家中的學習

這可能是家長參與中最常見的型式，同時，這也是大部分的家長最希望能夠參與及習得的技能，透過這樣的活動家長可以加強學生在學校學習的技能並改善學生的學業表現（Johnson, 2001）。



（五）參與政策制定

家長可以透過參與校務會議的方式參與學校政策的制定，決定學校未來校務發展的方向，甚至在美國，家長也可以透過家庭中心（family center）這樣的機構主動召開「校務決策制定會議」（school-decision making meetings）（Johnson, 2001）。但是這種參與的形式卻也是最受爭議的一種，因為它直接涉入及學校既有的行政層面事務並碰觸到權力與管理的議題（Davies, 2001）。

（六）與社區共同合作

學校與社區及當地的企業在一種互惠、合作的基礎上，分享彼此的資源並提供對方所需的協助，例如：學校可以提供給學生及家庭在健康、文化、休閒、社會支持及其他服務等方面的資訊，或者學校、家庭及學生也可以幫助社區進行資源回收工作的推行；而企業方面以捐錢的方式或在公司內推行員工在學校內擔任義工等方式來支持校務的發展。

四、推動家長參與工作所面臨的困難

雖然家長參與能夠提昇學生學習成效及學校品質，也已經是國內外目前教育政策的重要施政措施之一，但是在實際執行層面上仍面臨著些許的挑戰與障礙，而身為直接面對家長的教師是否已經具備促進家長參與的策略與訓練？國內外學者均對此提出質疑（吳璧如，2000；Hoover-Dempsey et al., 2005）。

根據鍾任琴（1997）的研究指出，家長參與校務發展之失敗因素中，教師普遍認為其原因在於家長本身工作太忙、家長過度干預校務、家長與學校之間溝通不良及家長本身的參與意願不高。而White-Clark與Decker（1996）亦根據其研究指出大部份家長參與工作所面臨的困難在於家長缺乏時間、家長

不清楚該如何進行參與工作、文化上的差異及缺乏支持性的環境。

另一方面，教師及學校本身對於家長參與的成功與否亦佔有關鍵的影響要素，它可能是一股助力，但也很有可能成為推展的障礙，因為家長的參與勢必改變過去僅由學校單方面決定教育方向的決策模式，也或多或少地會對教師的教學造成困擾或產生顧忌，因此權力不敢「鬆綁」給家長，甚至拒絕和家長做溝通。

Decker和Decker（2003）認為在推動此一合作關係時所遭逢的障礙為彼此雙方對於合作觀點的差異、資源的分配、政府的政策等三方面。概述如下：

（一）對於合作觀點的差異

這包括雙方對於溝通及問題解決方式的不同、缺乏信賴、對彼此角色認同的不一致、由誰來做決策、對彼此的合作關係產生悲觀及懷疑的看法等。

（二）資源的分配

這個障礙的原因來自於資金的不足、缺乏時間等，這些因素都來自於資源的稀少所致。

（三）政府的政策

政府的相關法令及對於法令的釋義也會對於推動家長參與工作產生阻礙，有時候會因為對於法令中語義的解釋不同而使各校有不同的作法，甚至各州與聯邦政府之間對於法令的規定即有所不同。

五、如何促進親師伙伴關係

Davis-Kean與Eccles（2005）認為學校必須先在學校硬體設備及學校成員對家長參與的信念與態度這兩方面進行加強才有可能提昇家長的參與，他們提供了四項建議以供參考：

（一）使學校及班級建立對家長的接納並使其與學校結為一體



學校需為家長騰出一個能讓他們休息、與教師會談及提供資訊的空間；而教師須使教室整體氣氛讓家長覺得到他們是備受歡迎的，教師的態度越積極，家長的參與度越高。此外，要讓家長在參與的過程中，認為他們是有能力可以對孩子的學習產生重大的影響。

（二）建立學校及家庭之間有效的溝通管道

學校行政主管人員及教師應確保家長與學校之間有暢通的溝通管道，是否更新家長的通訊錄及電腦系統？有沒有安排與家長溝通的對口單位或人員以使家長能適應學校環境及人員。

（三）教導家長實際有用的技巧

教師除了教導學生實際有用的技巧外，另一方面，也應該教導家長如何協助孩子計畫、組織及完成家庭作業的訣竅。

（四）協助家長達成一些與學校相關的任務及活動

有些家長可能不知道升學考試要準備那些科目，所以學校及教師應該提供家長一些方法以使他們能夠指導並支持孩子們順利通過目前的教育體制。

就促進親師夥伴關係的方法，研究者綜合國外學者Parson、Mattessich和Monsey的研究（引自Decker和Decker, 2003）及個人的理解，提出以下幾點建議供學校、教師及家長參考：

- （一）可靠性：在最初和家長建立關係時的教師或學校行政同仁必須要讓家長能夠高度信賴，認為校方是值得相信的。
- （二）彼此關懷：彼此關懷、瞭解和尊重可以讓雙方的關係更緊密。
- （三）信賴的建立：在合作關係產生之前，彼此都應此建立互信，同時，在合作的過程中，雙方都應該妥協也必須認知到大部份的決策都不可能滿足所有成員的需要。

（四）資源：資源的投入是成功的要素，包括時間、空間、金錢等有形及無形的資源。

（五）共享決策權：坦然地和所有參與合作的夥伴分享決策權。

（六）目標：為了提昇日後合作的動機，因此剛開始的設定目標應該是在很短的時間內達成的，並且所有的目標都應該是具體明確可行的，所有的成員需有一致性的目標、願景，建立彼此的共識才能得到所有參與者的支持。

（七）評估：每隔一段時間需評估實施的成效並加以檢討改進。

（八）逐漸提昇家長參與層級：學校與家長合作的時間越長，往後的合作目標應設定在較高、較有挑戰性的層級。

（九）溝通：學校、教師和家長、社區，雙方需建立一套正式及非正式的溝通管道。

六、結語

由於時代的演進，家長已不再是隱藏在教育體系背後的被動者，或只能默默接受學校給予一切的弱勢族群，他們現在的角色轉趨於積極主動；更由於日前教育部公布《國民教育階段家長參與學校教育事務辦法》，明定家長參與學校教育事務的相關要點，使得學校及教師必須正視家長的權益及權利，否則恐有違法之虞，這是時代的趨勢也是一種進步。因此，學校須調整過去的觀念，不應再窄化家長的角色為校務推動的旁觀者或經費的贊助者，而應以更主動開放的態度及作為，加強與家長建立的良性互動，鼓勵家長參與校務及辦理家長專業成長團體，這不僅能提昇學校及教師的評價，更是幫助學生學習的關鍵。學校和家長是親密的夥伴關係，只有這兩者相互合作，方能創造學校、家長及學生三方面三贏的局面。



參考文獻

- 吳壁如（2000）。教師之家長參與知能培育的德懷研究。台東師院學報，11-1，81-122。
- 洪宏鳴（2006）。家長參與學校制度之研究。研習資訊，23（4），125-128。
- 鍾任琴（1997）。國民中小學學生家長參與校務發展可行模式之研究。行政院國科會專題研究。NSC 84-2745-H-260-001。
- Clements, M., & Reynolds, A. J. (2005). Parental Involvement and Children's School Success. In E. N. Patrikakou, R. P. Weissberg, S. Redding & H. J. Walberg (Eds.), School-Family Partnerships for Children's Success(pp. 109-127). New York: Teachers College Press.
- Davis, D. (2001). Family participation in decision making and advocacy. In D. B. Hiatt-Michael (Ed.), Promising practices for family involvement in schools (pp. 107-152). Greenwich, CA: Information Age Publishing.
- Decker, L. E., & Decker, V. A. (2003). Home, School, and Community Partnerships. Maryland: Scarecrow.
- Haar, C. K. (2002). The politics of the PTA. New Brunswick, NJ: Social Philosophy and Policy Center and Transaction Publisher.
- Hornby, G. (2000). Improving Parental Involvement. New York: Cassell.
- Johnson, V. R. (2001). Family centers in schools. In D. B. Hiatt-Michael (Ed.), Promising practices for family involvement in schools (pp. 85-106). Greenwich, CA: Information Age Publishing.
- Patrikakou, E. N., Weissberg, R. P., Redding S., & Walberg, H. J. (2005a). Conclusion School-Family Partnerships: Dimensions and Recommendation. In E. N. Patrikakou, R. P. Weissberg, S. Redding & H. J. Walberg (Eds.), School-Family Partnerships for Children's Success(pp. 181-188). New York: Teachers College Press.
- Patrikakou, E. N., Weissberg, R. P., Redding S., & Walberg, H. J. (2005b). Introduction School-Family Partnerships: Enhancing the Academic, Social, and Emotional Learning of Children. In E. N. Patrikakou, R. P. Weissberg, S. Redding & H. J. Walberg (Eds.), School-Family Partnerships for Children's Success(pp. 181-188). New York: Teachers College Press.
- Simon, B. S., & Epstein, J. L. (2001). School, family, and community partnerships. In D. B. Hiatt-Michael (Ed.), Promising practices for family involvement in schools (pp. 1-24). CA: Information Age Publishing.
- White-Clark, R., & Decker, L. E. (1996). The hard-to-reach parent: Old challenges, new insights. Fairfax, VA: National Community Education Association.