



品德教育與優質民主政治的實踐

王浩博／國立教育研究院籌備處副研究員

一、前言

儘管有國內某政治人物曾說：「政治就是一種高明的騙術。」西方的政治學界也曾經有一句名言：「政治是一種必須的罪惡（"a necessary evil"）」事實上，由於政治所牽涉到的是「眾人之事的管理」，是「大家的利益」，也就是所謂的「公共利益」或「公益」，其與道德的牽連是不可避免的。一個國家的政治如果腐敗，其走向滅亡之途將不可免。我國古代的政治型態是屬於少數人統治的君主專制獨裁，因此在過去對君王大臣的道德要求也是非常高的。不只是我國，在西方古希臘的大思想家柏拉圖就曾主張一個「理想國」的國君應該是所謂的「哲君」（philosopher king），在其養成的過程中至其成為君王之後都有許多非常高的要求與條件加諸於其身上。

我國現今的政治是屬於民主政治的型態，人民是國家的主人翁，國家的領導者乃由人民所選出。一個成熟穩定的民主政治，一定是因為其有非常優質的公民，而一個優質的公民，除了要具備充分的知識及正確的判斷力外，必然地也要具有良好的品德，才能選出真正能為人民服務的好領袖。

品德並非是與生俱來的，而是必須透過教育才能培養出來。根據賈馥茗（1989）的說法：「道德培養需要相當長的時間。兒童要經過二十年才能達到成年；也就是說，一個兒童要經過『相當』長的時間才有了『自律』的能力，在此之前，必不可免的要經過『他律』。這是教育成為『必須』的一個原因。」教育的種類很多，由家庭教育、學校教育而社會教育等種種，又可大分為正式教

育與非正式教育。而又根據Rest等的探討：「由相關性研究中發現，與道德判斷發展具有最強相關之一是接受正式教育的年數（years of formal education），其相關的強度甚至高於年齡。由各項研究成果中所顯示出正式教育的力量是著實驚人的。（Rest J.R.著，呂維理等譯，2004）」。

正式教育一般當然主要是指由學校來實施的教育。學校要如何來實施道德教育呢？以目前算是相當先進的民主國家之一的美國為例，其長久以來對於學校道德教育的實施一直搖擺於兩條途徑（Solomon D. etc., 2001）：其一為傳統的途徑或所謂「直接的」（"direct"）途徑，這個途徑強調成人透過直接的教學或訓誡，並以獎懲來形塑兒童行為的方式將一些特定的價值（例如誠實、正直等）來傳遞。這個途徑經常被與Emile Durkheim的理論觀點結合在一起，而其實施則與行為主義者及社會學習理論同步。從這個面向來看，道德發展被視為是把社會規範與價值內化的一個過程以及為了規約個人行為之內在機制的開發；其二，即所謂「間接的」（"indirect"）途徑。其主張透過社會互動與道德對話的過程，來讓兒童主動地建構道德的意義，並且發展其個人對公平原則的認同及對他人福利之關懷。這個途徑乃與John Dewey 以及比較晚近之Lawrence Kohlberg 的理論觀點及實際教育應用有較緊密的結合，而其實踐則與認知發展理論一致。

直接途徑在美國教育史上是在十九世紀末至二十世紀的前二十年居於主宰的地位。雖然它的風行在一九三〇年代明顯趨於降落，它的實際應用與重點（例如，直接教學，利用獎懲，注重教師的權威與學生的服從等）



仍是今天美國多數學校的特點，而且最近也有再興的趨勢。間接途徑則是二十世紀初「進步教育」("progressive education")的一部分，並且在一九六〇年代又重新出現成為道德教育的一個途徑(Solomon D. etc.,2001)。

另外一個劃分法則是區分為正式的與非正式的途徑。美國的教育思想家，從至少Dewey和Durkheim起，就不斷地指出學校和班級組織的許多不同的面向都具有道德的意涵，並且在傳達道德的課程，這些面向包括教師掌控的成績系統、上下級隸屬關係的型態、學校的組織結構與道德氣氛、權力與權威的應用等等。所以單單學校教育(schooling)本身就永遠與道德教育脫不了關係，雖然這類型的教育是被視為是「潛在課程」("hidden curriculum") (Solomon D. etc.,2001)。

由上可知學校教育與道德教育之密不可分，而其影響的面向與方式也各有不同。本文限於時間與篇幅，將只著重於學校正式教育的課程中是否有與培養一位優質民主公民相關的品德內容。

以下本文將先分析說明民主的核心價值，探討要實施優質的民主政治，人民及其所選出的領導者首先必須要培養具備的基本德行。然後再拿我國於民國八十二年所修訂的國民小學社會科課程標準及目前所正施行的九年一貫社會學習領域課程綱要的內容來檢視一下，這些與優質民主政治之實踐密切相關的德行或價值觀念，是否有出現於其中，以便作為未來更進一步的課程綱要內容之修訂的參考。

二、民主的核心價值與民主公民的基本德行

Dewey (1911) 就提出說：「民主不僅是一種政府的形式，更是一種生活的方式。」

所以制度的設計固然重要，但是如果人民不具備民主的素養，到最後也可能使民主的實施毀於一旦。」

民主的本身是有其核心價值的，例如其為「愛好和平的」、「反暴力的」。民主就是以「數人頭來代替砍人頭」，每一次政權的更換不再像過去常常需要「血流成河」。民主也是重視「平等」的，不分種族、性別、宗教、黨派等，大家在法律之前一律平等，都擁有一樣的選舉權與被選舉權。又民主為「自由」的，每一個人的基本權利都得到保障，大家都擁有居住、遷徙與言論等等的自由。而每一個人也都要「尊重」別人的這些權利與自由，不可以有所妨害。所以民主不但是權利，也是「責任」。

除了上述這些比較為大家所公認的民主的核心價值之外，還有許許多多不同的品德為學者專家所主張，例如名政治學家Mayo早在1955年就提出說：「民主道德之應由學校促進者乃是容忍、自律、責任、自賴和自動以及批評及詢問的態度(浦薛鳳，1968)。」

筆者為了撰寫本文，特別翻閱了中國教育學會(1989)所編「民主法治與教育」一書，並且做了一個小小的整理與統計。該書中的十六位作者共提出了下面二十二個民主政治基本的德行：(一)平等；(二)自由；(三)和平；(四)責任；(五)尊重；(六)協調；(七)容忍；(八)服從；(九)秩序；(十)勇氣；(十一)犧牲；(十二)自動自發；(十三)熱心；(十四)公平；(十五)公正；(十六)互信互諒；(十七)同理心；(十八)分享；(十九)自治；(二十)自律；(二十一)互助合作；(二十二)多元價值。其中又以平等、責任、自由、尊重最多被提及，可以說是核心價值中的核心價值。



英國應該是當今民主最進步的國家之一，晚近英國人懷特（Patricia White）在其所著《公民品德與公民教育》（Civic Virtues and Public Schooling: Educating Citizens for a Democratic Society）（1998）一書中，特別闡釋了除了公正、自由、尊重個人的自主性以外非常重要的幾個基本德行：（一）希望與信任；（二）勇敢；（三）自尊與自愛；（四）友誼；（五）信賴；（六）誠實；（七）正派。她還特別強調如果公民具備了上述這些基本的民主素質或品德，「政治上的事情就會變好。」

從以上可知，優質的民主政治的實踐是與品德教育的實施有非常密切之關係的。一個成熟的優質的民主政治所呈現的絕對不是不擇手段的掠奪，殘酷地去詆毀、迫害政治的對手，或社會上的少數、弱勢。那是在一個民主還不夠進步，文明發展尚不成熟的社會才會有的現象。我們到世界各地去旅行或居留，必然會發現愈是民主進步的國家，其人民的道德、社會的秩序也越好，社會的公益也越受到重視，而其領導者的一言一行，更是隨時受到公共的監視而且非常自重，往往有的甚至於稍微為了一點言行上的不慎就自行道歉下台。

三、九年一貫社會學習領域課程綱要中的民主價值概念

如前所述品德並非與生俱來的，品德教育的實施必須藉助於正式的教育與非正式的教育，從家庭、學校一直到社會都扮演著重要的角色。這當中學校教育尤其是對於攸關民主素養的培養非常重要，因為「就一個民主國家而言，在家庭中父母如何教誨子女，政府既無從臨監更談不上控制，而學校則可以在政府的計畫下，有一定的組織、財政和固定的教職員去從事，而從五、六歲一直到

青春期的中段，通常都是孩童的在學期，所以學校教育可以說是政府在孩童年輕而易於勸說之時，用以塑造其民主的政治態度和政治行為的最有效孔道（洪德旋譯，1973）」。

至於學校教育的實施則可以透過下面幾個管道：（一）正式的管道，學校的公民、社會等課程可以就此而設計，尤其所使用的教材（教科書）更是一個很重要的工具；（二）非正式的管道，如經由學生自治會、社團等活動來培養學生參與民主政治的能力與素養；（三）透過學校教職員本身的行為風格、教學方式來影響學生，例如學校老師的態度、價值觀念會加強或減弱正式的政治教育課程中所明白顯示出來的目標（王浩博，1989）。

根據上面所說，教科書為學校教育之實施中一個非常重要的工具，而教科書的編輯，在我國是必須依據課程標準或課程綱要的，至於在國民義務教育階段的各科課程中，在過去曾經有生活與倫理及道德與健康等專門的品德教育課程，除此之外則是以國小社會科與國中公民科等與品德教育最為相關，在目前的九年一貫課程中，已經沒有專門的品德教育課程，而是以社會學習領域最為相關，所以以下特別拿我國於民國八十二年所修訂的國民小學社會科課程標準及目前所正施行的九年一貫社會學習領域課程綱要的內容來檢視一下，看看前述與優質民主政治之實踐密切相關的德行或價值觀念，有多少出現於其中。

根據筆者（1992）的分析，民國八十二年的國小社會科課程標準，所涵蓋的政治價值為：（一）法治；（二）自由；（三）平等；（四）公正；（五）民主；（六）權利；（七）義務；（八）責任；（九）容忍；（十）團結；（十一）和諧；（十二）衝突；（十三）和平；（十四）秩序；（



十五) 福利。

至於九年一貫課程社會學習領域綱要所涵蓋的政治價值為：(一) 權利；(二) 義務；(三) 民主；(四) 參與；(五) 理性溝通；(六) 妥協；(七) 自我決定；(八) 秩序；(九) 效率；(十) 權益；(十一) 兒童權；(十二) 學習權；(十三) 環境權；

(十四) 隱私權；(十五) 尊重；(十六) 保障；(十七) 制衡；(十八) 全球化；(十九) 責任(王浩博，2004)。

以下將《民主法治與教育》一書之作者們所提出與民主有關的基本素養與八十二年國小社會科課程標準及九年一貫課程社會學習領域綱要中與民主有關之價值列表作一比較：

民主法治與教育	八十二年課程標準	九年一貫課程綱要
(一) 平等；(二) 自由；(三) 和平；(四) 責任；(五) 尊重；(六) 協調；(七) 容忍；(八) 服從；(九) 秩序；(十) 勇氣；(十一) 犧牲；(十二) 自動自發；(十三) 熱心；(十四) 公平；(十五) 公正；(十六) 互信互諒；(十七) 同理心；(十八) 分享；(十九) 自治；(二十) 自律；(二十一) 互助合作；(二十二) 多元價值	(二) 自由；(三) 平等；(四) 公正；(八) 責任；(九) 容忍；(十) 團結；(十一) 和諧；(十三) 和平；(十四) 秩序	(四) 參與；(五) 理性溝通；(六) 妥協；(七) 自我決定；(八) 秩序；(十) 權益；(十一) 兒童權；(十二) 學習權；(十三) 環境權；(十四) 隱私權；(十五) 尊重；(十九) 責任

由上可見，我們目前的社會學習領域課程綱要，在培養優質民主政治之所需的相關品德或素養方面，仍有值得充實的空間。

四、結語

九年一貫課程社會學習領域綱要的目標共有十項，而其第五項即明白標示為：「培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。」可見其亦重視培養實踐優質民主政治所需之品德或素質，然其能力指標5-3-5則說「舉例說明在民主社會中，與人相處所表現的理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本民主素養之重要性。」所顯示出來的具體內涵稍嫌狹窄了一點(雖說其在理性溝通、相互尊重與適當妥協之後加了一個「等」字，似有添加

之空間，但除非特別用心者，恐亦容易忽略)。

品德教育在任何一個時代都有其重要性，但品德教育的重要內涵乃隨著時代環境背景的不同也會有所不同，必須要作一些適當的調整，我們的社會由專制統治的政治型態轉入民主的政治型態之時間還不是很久，對於實施優質之民主政治所需的一些基本的品德實有加強教育的必要，而如前所述學校教育是一個非常有用的管道，如何透過學校的正式課程與非正式課程來加強培養我們國家未來主人翁的民主素養，以便實踐我國優質的民主政治，乃是我們應該要努力的，第一步尤其應該要從學校教育的正式課程內涵之充實出發。



參考文獻

- 王浩博（1989）。學校與民主教育。載於中國教育學會主編：民主法治與教育，頁394-401。台北：台灣書店。
- 王浩博（1992）。國小兒童所應具備的政治知識。人文及社會科學教學通訊，3（2），頁73-80。
- 王浩博、傅潔琳（2004）。社會學習領域中之政治學教學。載於黃炳煌主編：社會學習領域內涵及其示例，頁97-112。台北：師大書苑。
- 中國教育學會主編（1989）。民主法治與教育。台北：台灣書店。
- 呂謝特（Reset,James R.）著，呂維理等譯（2004）。道德發展研究與理論之進展。台北：心理出版社。
- 洪德璇譯（1973）。政治社會化。憲政思潮，第二十四期，頁44-50。
- 浦薛鳳（1968）。現代西洋政治思潮。台北：正中書局。
- 帕特麗夏·懷特（White,P.）著，朱紅文譯（1998）。公民品德與公共教育。北京：教育科學出版社。
- 賈馥茗（1989）。國民教育的基本精神與任務—道德培養與法紀訓練。載於中國教育學會主編：民主法治與教育，頁3-24。台北：台灣書店。
- Dewey,J. (1911). Democracy and education. New York: The Free Press.
- Solomon D.,Watson M. S. & Battistich V. A.(2001).Teaching and schooling effects onmoral/prosocial development,from Virginia Richardson edited,Handbook of research on teaching(fourth edition).Washington D.C.:American Educational Research Association.



專

論

