

社會科現行教材的分析

——對高雄縣國民小學社會科

教材教法研習營講

■ 李緒武 ■

校長，各位主任，各位老師，今天要跟各位討論的問題是「社會科現行教材的分析」，在還沒有分析現行教材之前，要先跟各位談一談教材選擇和組織的幾個原理原則。有了原理原則，再分析教材才有所根據。

教材的選擇與組織，是編撰教科書時的主要工作，瞭解其原則之後，就可以與現行社會科教材的選擇編排與年級的安排和敘述對照一下，看看是否合乎這些原則，社會科教材選擇的原則如下：

一、根據教育目標：教材選擇應該根據教育目標，教育目標的實現，要靠教材，教材的選擇，如果能與教育目標相配合的話，教育目標才能夠實現，如果教材選擇不能與教育目標配合，教育目標就很難實現。以教學目標而言，各級學校有各級學校的教育目標，各科有各科的教學目標，各單元有各單元的教學目標。目標的擬定是從上而下，是演繹的，而教育目標的實現，卻要從下往上去，是歸納的。換句話說，各單元的教學目標實現之後，各科的教學目標才能實現，各科的教學目標實現了，學校的教育目標才能實現，學校的教育目標實現以後，整個的教育目標才能實現。所以要使教育目標實現，必須先根據教育目標來選擇教材。

二、適合社會需要：所謂社會需要可從時間空間兩方面來探討：

(一)時間方面：就是指適合時代的需要。社會是不斷在變遷的，因

此，教材的選擇，要根據社會需要，不能完全拘限於過去，必須要根據今天社會變遷的情形來選擇教材，如此，才能滿足社會的需要。凡是合乎社會時代生活需要的教材，就應該拿來用，不合乎社會時代生活需要的教材，應儘量地避免。

(二)空間方面：即是指適合地方的需要。為什麼教材選擇要適合地方的需要？因為地方上的差異性很大，各地社會都不一樣，其所需要的教材就不相同，城市、鄉村、山地、平原……等，這些社會所需要的教材都不相同。因此，我們就不能夠以相同的教材來滿足不同的社會需要。就拿中華民國全國來講，地方上的差異性是很大的，以臺灣地區來講，也有其地區的差異性存在，在全國各地來講，受颱風影響最嚴重的是臺灣和東南亞，受地震影響最大的，臺灣也是其中之一，現行教材裏似乎對於颱風、地震等應變的教材，選用的太少。以全國各地區不同的差異性來講，大江南北不一樣，北方兒童所需要的農村生活跟南方人不一樣，所謂「南船北馬」，就是指其生活方式不相同。如果教北方的兒童去種稻，教南方兒童去種麥的話，就沒有意義了。如果教山區的人去怎樣捕魚，教漁村的兒童怎樣去砍柴，也是不太合適的。

三、適合學生的能力：教材要適合社會的需要，也要適合學生的能力

。儘管有很多教材在現代社會中很需要，但是兒童的能力若無法理解的話，仍然不宜選用。教材超越了學生的能力，學習必然產生困難。所以教材的難易要適合學生的心理和生理發展，一年級六歲的小朋友要教他們什麼，五年級十一歲的小朋友要教他們學些什麼，都應有個標準。

四、比較有價值的：教材是人類經驗的精華，人類有數千年的歷史，以數千年的歷史——經驗，要使學生在最短的時間之內把它統統學完，那是絕對不可能的事情。因此，教材的選擇，應該根據比較有價值的原則。所謂最有價值的原則，就是：是日常生活中最有用、最常用到的；是本地社會生活中特別需要的；為當前時代所特別需要的；代表本國文化傳統精神的。合乎以上幾個原則的，都是比較有價值的教材。

五、配合生活經驗：現代的教育與傳統的教育不一樣，傳統的教育觀念，認為按照課本上的知識教學就可以了。自從新教育思想開始以後，教育已不是光傳授知識，而是應該要注重生活的經驗。因此，要配合學生的實質生活經驗來選教材，才能使學生從實質生活當中去獲得他所需要的知識，所以教材的選擇要多注意怎樣去實現社會中「活用經驗」和「生活需要」的教材。

六、適合學生程度：教學的對象是一些小學生，他們的理解力、想像力都有限，對那些「高深疏遠」的教材，也就是很深奧的教材，與他們生活經驗很疏遠的教材，便無法接受，也無法瞭解。社會科的學習，如果能適應學生的興趣、需要和程度，才能夠提高教學效果；這不是教材重要不重要的問題，而是能不能夠配合學生的程度，如果超越了學生的程度，超越了學生的理解，超越了學生的想像，教材編撰得再好，也是沒有用的，教材的價值決定在是否有用。有用等於價值。什麼叫有用？就是能夠和小朋友的經驗、興趣和想像力來判斷的。

七、足以啟發學生思考者：能啟發學生思想的教材，才是有價值的教材，才應該是編撰教科書的優良教材。雖然我們在教學的時候，

有很多的事實，希望學生記憶的，也有很多名詞，希望學生了解的，但教學的目的，並不只要學生去記那些事實，也不是只要學生去背誦那些名詞，最重要的是要能夠啟發他的思想，使他們能夠從社會生活中去發掘問題、分析問題、解決問題，養成獨立思考的能力。記憶事實、背誦名詞，不是最終的教學目的。一九六一年，聯合國文教組織在巴基斯坦的舊都——喀拉斯開會，討論社會科的教學目標究竟為何？與會的學者們一致認為：社會科的教學目標很簡單，就是教學生怎樣發掘問題，怎樣解決問題，要解決問題必先分析問題、了解問題。這樣還不夠，還要訓練學生感覺問題的存在。當今社會上很多人，尤其是年輕的朋友，缺乏一種訓練，就是不會感覺問題的存在。怎樣訓練學生對社會問題的敏感度，就必須透過社會的教學，教學生時時觀察和思考社會問題的存在，社會問題的發生，了解問題的性質，進而設法解決，這才是社會科教學的目的。因此在教材的選擇方面，也就不能光選擇記憶性的教材，也不能只重名詞的解釋，而是要透過教材的敘述，啟發學生思想。

八、足以表現我國固有文化或啟發三民主義精神者：今天就我們的國家來講，社會科教學的任務，就是要來宣揚三民主義，所以社會科教材的選擇，就應該選擇能夠啟發三民主義的精神與能代表中華民國固有文化的教材。可是要怎樣選呢？是不是把中華民國的文化都選進來，然後去教六歲到十二歲的小朋友，要他們照單全收呢？不是的；我們不應該為了宣揚三民主義，就要學童讀三民主義；不能為了教學國父思想，就要學生讀孫文學說，必須要透過教材的選擇，把三民主義的精神呈現在教材中，讓小朋友充分了解，然後從生活中表現出來。如此，才能使三民主義實現，假如只教學生讀三民主義，而不教學生實踐的方法，則三民主義的理想是不容易實現的。

九、足以啟發學生愛國心：能啟發學生愛國心、愛民族情操的教材，應該要特別加強。我們要使學生愛國家、愛同胞，首先要教他們

知道國家民族可愛之處，教他們了解歷史文化的可貴之處，學生一旦了解了國家民族之可愛，自然會產生敬愛之心，因為「愛」是一種發自內心的情感，而不是一種口號。如果認為他們會喊口號就會愛國家，就會愛同胞，那種「愛」是不可靠的，那種「愛」是不落實的。

社會教材組織，應注意以下幾個原則。

一、易於學習和閱讀：社會科教材的編排應該有其邏輯的次序；敘述的方式，一定要考慮小朋友的年齡；用存、遣詞、造句，一定要顧及到兒童的語言，不能用成人的語詞，也不能用學者專家的語言，更不能用古典的語言，那些語言，小朋友是不容易懂的。教材的編排和敘述中，這一類語言過多，會產生教不好教，學也不好學的結果，當教和學兩方面都發生困難的時候，要想達成預期的效果就比較困難了。

二、縱的聯繫：就是年級與年級之間的聯繫，各年級的教材編排有一個層次，在一年級所學的必然是二年級學習的基礎；二年級所學的必然是三年級學習的基礎，不能顛倒，不可以越級，應有一定的次序。現在國小的教材，大都是根據學科本身來發展的，也就是把有關本科的教材做先後次序的排列，然後學生在學習完畢一個階段，欣賞能力和閱讀能力增加之後，才能夠繼續第二個階段的學習。如果教材能根據這個原則去編製，學生就可以根據這個次序去學習。年級越高，教材範圍就越高，程度就越高，難易度就越難，它是循序漸進的，逐漸增強的。

三、橫的聯繫：就是學科與學科之間的聯繫。現行教材年級越高越孤立，跟其他的教材不發生聯繫。社會科是生活實踐的學科，其範圍很廣，不可能孤立於其他社會知識之外，必須與其他學科發生聯繫。因此，在編排社會科教材的時候，在某些問題的探討方面必須和生活與倫理、國語科等教材發生關連，用大單元的方式將它們聯合起來，學生學到這個教材之後，不但可以學到社會，還可以學生活與倫理、國語文。

四、均衡原則：所謂的均衡是指時間方面的均衡與空間方面的均衡。

時間和空間方面是指歷史和地理方面的取材需均衡，不要偏頗；學校生活與社會生活取材要均衡；直接經驗的教材與間接經驗的教材要均衡；各年級學生學習的經驗與廣度，大致要相類似，難度逐漸增加，不可相差太遠。如此，既能適應學生的需要，發展其思考能力，更可以不斷的啟發學生學習新事物的興趣，增廣其知識。

五、經驗重現：什麼叫做「經驗重現」的原則？如果要將一個主要的觀念、一個主題、一件事物，集中在一個短短的時間之內，把它教完，使學生徹底了解，是不可能的。因此，在編排教材方面，便應該盡量提供更多的機會，從不同的方向和不同的角度，來探討此一問題，這就是經驗重現，但不是重覆教學。

六、學習遷移：所謂「學習遷移」，是指一種學習的結果，對於另一種主題，事物和觀念，這種情況叫做「學習遷移」。根據「學習遷移」的理論，在兩種活動中，它們的成份相類似的元素越多，遷移的可能性越大。所以我們要使學生在學校裏所學能夠很容易的運用到校外的實際生活中去的話，就應該將學校中學生所學習的教材，和實際生活加以溝通，使得教材的內容和學習的方法與實際生活打成一片。如此，兩者類似的元素就越多，就越容易產生遷移作用。

七、主副學習兼顧：教材的組織，除了注意知識的傳授之外，還應該注意學生學習某一個單元以後，他所應該有的行為、態度、觀念和技術的發展和改變。從現行的教材看來，似乎忽略了指導和培養小朋友如何解決問題的能力，與訓練解決問題的方法，而只告訴小朋友一些不夠完整、零零碎碎的知識。因此，沒有體系，缺乏嚴格組織。社會是千變萬化的，如果用一成不變的方法，用一成不變的技術去解決，去應付千變萬化的社會，是不容易的。所以我們應該告訴小朋友，在他們生活的世界裏，如何處理自己的事情，解決自己的問題，最重要的是培養他們自動自發的學習

態度和解決問題的能力，使他們在離開學校以後，能夠自動自發的，繼續不斷的去吸收新的知識，去解決新的問題。

八、個別差異適應：在同一所學校或同一班級裏的小朋友，都有個別差異，譬如：智慧、興趣、能力、性格及人格發展等，但是現行的教育制度、教材編排、教學方法却忽略了這一事實。一方面承認個別差異，可是一方面又要求一律化，標準化；缺乏一種適合特殊兒童學習的教材，只有適合中間性的小朋友之一般教材。不過，若想要為每一個人編一套教材，那是不可能的事，所以只能要求教師教學時如何靈活運用教材。在教學過程中，使聰明的小朋友多加練習，發揮其專長，使學習能力低落的小朋友，減輕他的負擔，培養其學習興趣。

社會科現行教材有待商榷之處頗多，例如教材的選擇缺乏標準，教材的組織沒有次序以及教材的敘述過於艱深，概念不清楚，且超越學生的能力，忽略學生的興趣。所以我們必須要從這幾方面來探討改進。現行教材的概念用語不太清楚，教師對概念用語，未能深入探討和澄清，小朋友的概念當然不會清楚，難怪今天有很多年輕的朋友在講話時，賓主不分，語詞主副不分，問題的重點不清楚，答非所問，甚至若干成年人參與會議，發言言不及義，缺乏重點，都是由於概念不清楚所造成。概念不清楚，則條理不明，甚至於研究學問，規畫和處理事情也一定不清楚，這是現行教材裏最嚴重的問題。

教學的成敗端賴兩個要件：一個是教材，一個是教法，低年級兒童的學習，以教法最為重要，高年級兒童的學習，則教材與教法並重，假如教材不適用，而要想產生教學效果，當然很難，假如教材很好，而教法不行，要求教學效果也不容易，所以兩者一定要結合起來。現行教材在編撰方面，概念用語不夠嚴謹，而想要求使用教材的教師，把概念弄清楚，重視概念教學，實在很不簡單，這是社會科教學不成功的主要癥結所在。茲以舉例性的方式，從「教材的組織、選擇與敘述」、「教材年級地位的安排」、「概念教學」

等三方面來探討現行教材，其中以概念教學最重要，所以就先從概念教學談起。

一、概念教學：缺乏概念的訓練，談話的內容，就有很多不貼切的地方；因為概念不清楚。所以，有時候賓主不分。譬如：

「我家有哪些人？」（教科書第二冊第二十頁）「我最喜歡的活動是什麼？」（第一冊第五十六頁）。題意錯在問此問題的是老師，却要學生回答老師家裏有哪些人。老師最喜歡那些活動。使學生難以回答。假如是由學生自己念題，自問自答就失去了提出問題的本意，既然自己已經知道自己家裏有那些人，自己，賓主概念未能釐清。因此使學生難以作答。概念不清，有時候也會把團體與個人混為一談，例如：「誰幫我們送信？」其中的「誰」是指「個人」而言，是張三？是李四？是王五？你能夠知道嗎？應該是「什麼人幫我送信？」「什麼人」是表示一個職業，一群人，一個團體，此題的正確答案是郵差；郵差是代表一種職業、一個團體。因此，這個問題錯在「主題不明，概念不清楚，個人與團體分不清楚。」

「建築材料從哪裏來？」（第四冊第三十八頁），這一小單元的主題在探討建築材料的製造過程，亦即建築材料是怎麼來的。「哪裏來？」是表示一個產地。「怎麼來？」是表示一個方法，一個過程。「產地」不同於「過程」。「哪些『工作』是在學校裡做的？」（第一冊第二十二頁），學校是培養小朋友或訓練小朋友達到預期目標的教育場所，「活動」即含此意，並且範圍也比較廣；而「工作」所指的範圍比較狹小，以「活動」替代「工作」似乎較為合適。

「晉江與漳州」（第二冊第三十三頁），其中「晉江就是泉州，龍溪就是漳州」假如要用州府就一律用州府，要用縣治就一律用縣治，不能夠前面講的是縣治，而後面却講州府。地名的使用應求一致，假使要用晉江就要用龍溪，要講漳州就必須講泉州。

「春天裡有哪些記念節日？」（第二冊第四十五頁），其中圖

片的內容都是指一些經常性的活動，在任何季節裏都可能有些活動，不一定要在春天才有，春天是季節，活動是無限的。由於時間概念和活動項目未能澄清，所以學生很難回答這一類的問題。

「集居——集中的住宅；散居——分散的住宅」（第三冊第三十二頁），這種解釋的最大遺憾是「居民」與「住宅」的混淆，「集居」應該解釋為集中的居民，而「散居」應該是分散的居民。居民與住宅是不相同的。

「鎮民風俗」（第三冊第四十六頁），這單元的主要教學目的在教學「民俗」，而教材內容卻都在講廟堂、教堂、地方戲、歌仔戲。廟堂、教堂、地方戲、歌仔戲是一種名稱，並非民俗；民俗是一種活動。例如中秋節並非民俗，賞月才是民俗，端午節並非民俗，划龍船，吃粽子才是民俗。廟堂、教堂是建築物而不是民俗。

「結婚典禮有那幾種方式？」（第三冊第六十頁），其中的一方式「措詞不妥，應該改用「儀式」結婚的方式有很多種，結婚典禮只能採用一種。「儀式」是婚禮進行的過程與步驟。「結婚」與「結婚典禮」是兩回事。

「鄉賢故事」（第三冊第六十二頁）。這單元講了四個主題：「墾荒」、「改革壞風俗」、「反抗強暴」和「見義勇為」。可是在標題「墾荒」中却只講吳沙，吳沙曾經「墾荒」沒錯，但「墾荒」的人都是叫吳沙嗎？為什麼不把吳沙標出來，使主題成為「墾荒的吳沙」呢？同樣道理，在「改革壞風俗」中只講到吳鳳，吳鳳曾經是這麼一個人，但「改革壞風俗」的人太多了，不是只有吳鳳啊！林添禎是「見義勇為」的人，但「見義勇為」的人都叫林添禎嗎？主要標題是「墾荒」，而實際強調的却是「吳沙」……而且這個單元教材的目標是在講「先賢」，而「墾荒」並非「先賢」，「見義勇為」也不是「先賢」，反抗日本人的是一群人，並非個人，講「先賢的故事」就必須講個人，一群人並非「先賢」。

第四冊的標題有「生活與資源」（見目次）。在強調資源的重要，其重點應該是「資源」，所以要改為「資源與生活」才正確。

「最古時候的人穿什麼？」（第四冊第三十一頁），「夏天穿的是樹葉、冬天穿的是獸皮。」這種說法有待推敲。樹葉和獸皮是衣服演變的過程，並不是依季節來穿的；古時候的人，沒有那麼聰明，那麼能幹。衣服演變的過程是從樹葉到獸皮，從獸皮到絲綢，從絲綢到棉紗，從棉紗到人造纖維。教材中還特別強調「最古的人」，到底「最古的人」是指什麼人？其實最古的人根本就沒有衣服穿，他們是不穿衣服的。

「一座橋，溝通了河流的兩岸。」（第四冊第五十八頁），其中的「溝通」，應該是「連接」。「溝通」並不同於「連接」。

「民族、種族、宗族、氏族」（第九冊第五十、五十七頁），這類教材太深奧了，老師都很难瞭解，何況是那些十歲的小朋友。所謂「氏族」，就是單系聚居的集團；而「宗族」就是複系聚居的集團，「宗族」不是只有一個集團，是幾個集團在一起，其實這問題並不在於能不能解釋的問題，而是小朋友瞭不瞭解的問題。

「自助里」（第五冊第四頁起）。我們想要八歲的小朋友來接受這樣的教材，可能高估了學生的程度。這個單元的取材只有生活在自助里的小朋友可能對他親切感，而其他的小朋友就跟它無關。自助里的出現，有如空穴來風，因為教材中沒有談到鄉村，沒有論及城鎮，也沒有談任何地理和歷史。自助里是從那裏來的？教材中所使用的統計單位也不統一（四十六、四十七頁）。「人」與「戶」也不分（三十二頁），而且有些研究與討論的題目太艱難了。課文中說「過去自助里的居民遷出的原因是髒亂。」（十七頁）。居民離開那個地區的原因是髒亂嗎？我們要分析一個事實產生的原因，必須將因果關係敘述清楚且具說服力，居民往外遷移的原因是髒亂，未免過於牽強。到了最後，也就是本單元的第四節，才出現了鎮，到底是鎮中有里？還是里必有鎮？社區發展是有一定程序的，不可顛倒，必須先有鎮，才有里，而自助里是鎮中的一里。因此，鎮應該在第一節裏就要出現，並且自助里的統計圖中沒有軍人，可是在配合款表裏面卻冒出了軍人半價。另外，既無有了配款，又

何必要募捐？……。

二、教材的年級安排：教材是為兒童編寫，便應當適合兒童的能力和興趣，以及兒童的身心發展。社會科教材的年級安排方面，頗有值得商榷處。有些教材未能配合兒童身心發展及經驗成長。例如一年級學童年方六歲，便開始教學「中華民國開國紀念」（第一冊二十頁），「革命發源地」（大陸與臺灣）（三十三頁），「國父領導革命」（第一冊三十一頁），「梅臺思親」（第一冊四十四頁），「服從領袖」（第一冊五十一頁）。二年級開始教學「從四張照片，說出地形上有什麼不同的地方」（第三冊三十八頁），「少年和壯年人口多，生產建設易進步」（三十六頁），「社會進步、經濟發達」等高層次的概念，不但教學上會有相當的困難，兒童學習起來，也很茫然。五年級的小朋友，年紀不過十一歲，便開始學習「中國的哲人」的思想和言論——富貴不能淫、貧賤不能移、威武不能屈……。「寡慾」、「兼愛非攻」、「知行合一」等高深哲理和修養，也不易收到實際學習效果。

三、教材的選擇與敘述：現行社會科教材的選擇與敘述方面，也有值得推敲之處。有些教材過於高深疏遠，小朋友無法欣賞，例如勝利受降圖及遊行圖（第二冊四十一頁），距離小朋友的生活太遠無論如何教學，恐怕也無法了解圖中所代表的意義；又如前面提到的中國哲人思想和本草綱目等又過於高深。有些教材超越了小朋友的想像力。例如：「把太平洋當作巨大的硯池，中央山脈當作一錠墨，玉山當着一枝筆……：提筆在天空寫下『中華民國萬歲』……」（第七冊十四頁）。又如「峽中海浪硯池波，提起玉山當墨磨，鵝鸞燈塔如鐵筆，青天好寫梅花歌……」（第七冊十八頁）。文筆美妙，意境也很高，但適宜於做社會科教材嗎？小朋友能理解、欣賞嗎？有些教材的敘述順序顛倒。例如：應該先有玩具，而後才能作展覽，不可能先作展覽而後才有玩具（第一冊三十九、四十、四十一頁）。應該先有展覽，再作講評，不可能先有講評而後作展覽（第一冊五十四、五十五頁）。又如

「我們常吃到的食物」（第四冊第六頁），此一單元中所敘述與小朋友的生活毫無關連。例如：「張小華很喜歡吃母親燒的菜。」這與「我」（小朋友）有什麼關係，為什麼不說「我很喜歡吃母親（用媽媽較好）燒的菜。」社會科是生活實踐學科，取材要與小朋友的生活相配合，才有真實感，才有感情，才能達到教學目標。

以上敘述都屬舉例性質，並非現行社會科教材的全部缺失。不過，不可否認的，現行社會科教材大多都能符合教材選擇、組織、敘述的原則，優點很多，特別是文詞描述之優美，似乎更適合應用於國語科，但是也不能不承認也有些待商榷的地方。

（李緒武國立政治大學教授社會科學資料中心主任，本會社會科課程研究發展課程研究委員）

社會科課程實驗研究小組工作人員名單

姓名	職稱	簡介
柯華威	本會副研究員	美國華盛頓大學博士
洪若烈	本會副研究員	國立台灣師範大學碩士
秦葆琦	本會副研究員	美國亞歷桑那大學碩士
翁麗芳	本會助理研究員	日本東京大學碩士
周經媛	本會助理研究員	美國匹茲堡大學碩士
林宜臻	本會助理研究員	日本茶の水女子大學碩士
趙鎮洲	本會助理研究員	國立政治大學碩士
孫書怡	本會研究助理	世界新聞專科學校畢業
蘇惠憫	省立台南師專附小教務主任	省立台南師專畢業
劉順嬌	台中市仁愛國小教務主任	省立台中師專畢業
陳木城	台北縣海山國小教師	省立台北師專畢業
洪銀燈	台北縣土城國小教師	省立台東師專畢業
張春枝	台北縣龜山國小教師	省立台中師專畢業