

孫邦正

1913
~2007

——
淡泊寧靜的教育家

國立台灣師範大學社教研究所兼任教授 楊國賜 撰文



孫邦正先生，字友豪，安徽宣城縣人。自幼天賦聰明穎悟，學冠諸生。早年畢業於國立中央大學教育系，並獲美國哥倫比亞大學教育碩士。歷任四川省立教育學院、國立湖北師範學院、台灣省立師範學院教授及系主任、國立台灣師範大學社會教育學系教授兼系主任暨教育學院院長。並曾任中央設計考核委員會委員、國家建設計畫委員會委員、教育部學術審議委員會委員，對於中國教育制度之改進及九年國民教育之推行，諸多建議，貢獻良多。此外，對於教育學術活動的倡導，亦不遺餘力，歷任中國教育學會理事長、中華民國國際教育學會、中華民國比較教育學會、中華民國空中教育學會、中國社會教育社等常務理事。

孫教授教學之餘，潛心研究著述，著作等身，所出版的書籍多達四十餘冊，論文約三百多餘篇。

前言：三不朽的教育家

孫邦正教授是一位當代教育家的典型。先生一生淡泊名利，堅守教育崗位，春風化雨四十寒暑，為社會造就無數教師，也為國家培養許多優秀社教人才，真是桃李滿天下，散播偉大的教育愛，芬芳盈杏壇，更為當代教育工作奠定良好的人師榜樣。

孫教授深感教育是真正百年樹人的工作，教育也是建國的根基，而教師就是建國的工程師。因此呼籲政府要重視師範教育，為國家培育優良的師資；積極倡導推行九年國民教育，為國家現代化奠定基礎；革新國民小學教科書內容，以適合兒童心理與需要；倡導社會教育與空中教育，為我國建立終身學習社會的基礎。尤其孫教授創辦社會教育學系，並主持系務，積極規劃教學與研究工作，長達二十年之久，禮聘名師，成就學生，奉獻教育，無私無我，正顯示孫邦正教授平凡中的偉大。



孫教授一生從事教育工作，誨人不倦，熱愛學生；著作等身，膾炙人口，遍布全國；尤其先生素以服務社會為職志，改造社會的勞績昭然若揭，為人稱道。先生生活一向勤僕儉約，樂以忘憂，具有淡泊寧靜的志趣，安貧樂道的精神，是先生「立德」的表徵。而先生於教學之餘，勤於研究發表著作，其下筆猶如行雲流水，深入淺出，易讀易懂，這是「立言」垂世的寫照。此外，先生「立功」於社會，培育人才，服務於人群，實踐了「士不可以不弘毅，任重而道遠」的古訓。我們以立德、立言與立功，適足以描繪出先生為一位當代教育家的典型。

貳 生平事略

孫邦正先生，字友豪，安徽省宣城縣人，民國二年三月十八日生，民國九十六年十二月二十一日逝世。宣城地處風景秀麗，經濟繁榮，文風鼎盛，且以盛產宣紙而聞名，文化水準甚高。先生出生於書香世家，祖父為清朝舉人。先生五歲時到私塾學習三字經、百家姓、千字文。六歲就在祖父的教導下研讀論語、孟子，同時練習作文。十歲至十一歲就讀當地最著名的初級中學-皖南中學，開始接受正規的學校教育，也埋下了日後獻身教育事業的種子。

民國十五年夏季，宣城發生流行的瘟疫，先生尊翁益卿公不幸逝世，先生的母親為此悲痛欲恆，亦於同年八月病逝。在父母雙亡的情況下，幸得祖父母及伯叔們的多方護持，方不致於影響到先生的學業。民國十六年七月先生以第一名成績畢業於皖南中學。十七年春季考入安徽省立第四中學高中部，由於學業成績優異，每學期都以第一名獲得獎學金。民國二十一年一月，先生以第一名的優異成績畢業。當年八月，順利考進位於南京的國立中央大學教育系，當時中央大學名師雲集，諸如教育家艾偉、程其保、蕭孝嶸等先生，又如主講中等教育的汪懋祖先生，比較教育的孟憲承先生、羅廷光先生，教育行政的夏承楓先生以及教學法的趙廷為先生，這些名家學者，皆為一時碩彥。由於教授們的鼓勵，學生們經常在一起探究學問，辯論學術，先生常以圖書館為家，埋首鑽研，並將閱讀及研究心得，寫成論文，發表於教育雜誌，名揚文壇，甚得師生讚賞，奠定了日後研究教育學術的深厚基礎。

民國二十四年六月先生畢業於中央大學，同年八月，又考入中大教育研究所，該所由艾偉博士主持，以學科心理學的研究為主。先生在此接受嚴格的科學研究方法訓練，對後來的學術研究甚有助益。

民國二十五年七月畢業於中央大學教育研究所，經艾偉教授的介紹，前往陝西省教育廳擔任編審職務，負責陝西教育月刊編輯工作。同年十一月間發生西安事變，陝西陷於恐怖緊張狀態，局勢極為混亂，先生乃辭職返京。於是年十二月底受聘中央大學心理系助教。不久，發生七七事變，中日戰爭爆發，中央大學籌議搬遷四川重慶。先生乃回到家鄉安徽，應聘安徽省立徽州師範學校教導主任。後來日機繼續轟炸，先生乃決定攜帶家眷遷移大後方，進入四川重慶。一到重慶，幸得老同學的推介，應聘四川省立川東師範學校教員兼附屬小學校長。

民國二十八年八月，中央大學設立教育研究所，由艾偉博士主持所務，決定找先生協助其處理所務工作，名義是助理研究員，先生得以繼續學習心理學的研究工作。民國三十年八月，經由恩師趙廷為主任的極力邀請，擔任四川省立教育學院社會教育學系專任教授。要之，在重慶這段日子，總計在川東師範學校一年，中央大學兩年、四川教育學院五年，剛好是八年抗戰的時期，先生過著顛沛流離的教學生涯，且物質生活相當艱苦，而先生亦能甘之如飴。

抗戰勝利後，學校復員，先生並未隨中央大學回到南京，而是應國立湖北師範學院之聘，任職教育系系主任。民國三十七年底，大陸赤燄遍地，情況十分險惡。先生突接到台灣省立師範學院院長謝東閔先生及教務主任林本先生的聘書，毅然決然離開漢口，經廣州、廈門，最後安抵台北，結束了在大陸流離遷徙的教學生涯，開始為台灣的師範教育投入畢生的心血。

民國三十八年至四十四年，先生一直任教於教育學系。民國四十四年八月經選派前往美國進修，在哥倫比亞大學師範學院作為期一年的研究工作。而先生的研究主題為社會中心教育的研究，使其日後與社會教育系結下不解之緣。

民國四十四年社會教育系成立之初，當時台灣師範學院劉真校長敦請劉季洪先生為社教系主任，後因劉教授轉任政治大學職務，故改請教育學院田培林院長暫兼一學年系主任職務。

民國四十五年七月，先生由美返台，八月便正式接任社會



▲ 民國44年於哥倫比亞大學求學期間師生合照（左一為孫邦正先生）（圖：國立師範大學社教系提供）



教育系系主任之職。社教系初創，又無常規可循，但先生認為社會教育系應有其獨自特色才能永續經營，經與田培林院長商議，決定先確立教育方針，根據方針決定分組，然後分組修訂課程，再依據課程需要延聘師資等幾個步驟進行改革。先生依據上述方針將社教系分為圖書館、新聞與社會事業等三組，開始對課程進行大刀闊斧的改革，首先減少共同必修科目，接著針對各組的需要訂定分組選修課程，以培養學有專長的人才。由於三組各有專攻，而當時教師員額編制又受限制，因此先生決定在大一、大二多用專任教師，大三、大四多用兼任教師以解決師資受限問題。當時這三組的許多學者名流且有重大成就者，幾乎都被先生延攬到社教系任教。創系迄今已屆半個世紀，由於先生的用心擘劃，禮聘良師，認真辦學，營造和諧，淳樸奮進的學風，以致人才輩出，廣受社會大眾的讚賞有加，先生功不可沒。



▲ 師大退休前留影-第二排右三為孫邦正先生
(圖：國立師範大學社教系提供)

民國五十二年由於先生學驗豐富，望重士林，受聘兼任中央黨部設計考核委員會委員與國家建設計畫委員會委員。當時這個委員會有五、六十位學者參加，不但管規劃設計、也管執行考核，權力相當大。委員會每月集會一次，每個委員每年要提出一個當前教育問題的中心研究報告，討論之後，發交各機關執行。因此，延長九年國民教育計畫，建立技術職業教育從職業學校到工業技術學院的一貫體系，擴大辦理推廣教育都是那時先生的傑作。

民國五十八年八月先生兼任師大教育學院院長，亦受聘教育部學術審議委員會委員，參與教育部各項政策之擬定，各項重要教育法規之修訂以及大中小學課程標準之修訂工作，無不竭智盡慮，力求允當。此外，對於各種教育學術活動亦能熱心參加，不遺餘力。先生德高望重，歷任中國教育學會理事長及中華民國國際教育研究會、中華民國比較教育學會、中華民國空中教育學會、中國社會教育學會常務理事等。

民國七十二年七月退休，赴美與子女同居，過含飴弄孫的生活。

民國九十六年十二月二十一日在美因病逝世。

參 重要教育事功

一、呼籲重視師範教育，培育優良師資

先生認為教師的良窳，直接決定學校教育的成敗，間接影響國家社會的前途。若要培養優良的師資，必須振興師範教育。所以師範教育實為整個教育事業的命脈，而國家教育的成敗，當以師範教育為樞紐。至於談到師範教育的重要性，先生則認為應從以下四個方面加以說明：

(一) 從國家民族方面而言：先生強調國家民族的前途，繫乎國民素質的高下；而健全國民的培育，則有賴於健全的師資。這就是說明良師足以興國的道理，因此師範教育機構應是培養良師的搖籃，其重要性不言可喻。

(二) 從社會方面言：先生認為社會文化的傳遞與發揚，社會事業的建設與革新，以及社會生活的改進，社會風俗的轉移，都有賴於教師的努力配合。所以師範教育就要肩負培養繼往開來，移風易俗的國民導師為任務。

(三) 從學校方面而言：先生一再強調學校表現優良與否，全賴學校教師的能力與是否盡職而定。倘若教師受過良好的師資訓練，且有高度的服務熱忱，學校的表現績效就會蒸蒸日上，受到社會的肯定。反之，教師若不能勝任，或不願善盡其職責，學校就無法辦好。西諺所謂：「有其教師，必有其學校」，可謂至理名言。由此可知，師範教育的良窳，足以決定學校教育的成敗。

(四) 就學生方面而言：先生也認為學生的品行是否端正、學識是否充實、身心是否健康，亦有賴教師的循循善誘，以及有效的教導而定。教師對於學生，具有潛移默化的影響，其一言一行，往往為學生所倣效，所以教師必須接受嚴格的師資訓練，然後才能擔負起「人師」的重任。

從上所述，可見先生對於師範教育的關心，一再以學者的立場，為師範教育仗義直言，呼籲政府要重視師範教育的落實，以提高學校師資素質。因此，先生經常在各項重要教育會議中，或在重要報刊發表宏論，提供教育當局施政的參考指針。先生的重要論點及意見有1.確定師範教育制度使之在學校制度中成為獨立系統；2.限制師範生的入學資格，以利選拔優秀的份子；3.提高師範生的素質，以提高教師的水準；4.加強師範生的身心訓練，以培育健全的師資；5.嚴格規定教師的資格，以提高教師的專業地位；6.注重教師的進修工作，以促進教育事業的進步。



二、協助籌劃推行九年國民教育，奠定現代化國家根基

民國五十六年政府決定加速推行九年國民教育，先生即被邀請參加籌劃工作，俾能如期於五十七年秋季開始實施。在籌劃期間，先生竭盡所能，熱心參與各項重要會議，提出建言，或負責相關課程的規劃，或師資培訓的協調與計畫工作，均能看到先生的蹤影。就個人記憶所及，先生認為欲有效推行九年國民教育，曾大聲疾呼政府要考慮經費、師資、學區劃分、國民中學分組和加強職業教育以及國民小學教育正常化等問題，甚獲得當局的重視。爰簡述如下：

(一)經費問題

延長九年國民教育年限，國民中學學生人數，勢必大量增加。同時校舍設備、師資等也隨之增加。這些都需要經費的支援。據當時省市教育行政當局的估計，延長九年國教，三年之內約需經費三十一億六千萬。至於所需經費的籌措，先生認為可從開源與節流兩方面進行。

1. 開源方面：延長九年國教所需經費的來源，可從下列幾項籌措：

(1) 由中美基金負擔一部分，約六億八千六百六十一萬元。

(2) 在若干稅捐中附徵國民教育捐，本諸「取之於民，用之於民」的原則。

(3) 獎勵私人捐贈。由於社會上熱心國民教育事業者頗不乏人，政府若能及時予以鼓勵，使其出錢出力，共同發展地方國民教育事業。

(4) 運用大眾傳播工具，造成輿論，勸導全省同胞節省每年用於「拜拜」的經費，募集起來，興建國民學校。

2. 節流方面：對於實施九年國教的工作，應當有周密的計畫，以免重複浪費。同時要注意兩個問題：一是任用真正的專門人才，主持其事，成效必佳；另一是訂定辦法，防止中飽，務使涓滴歸公。

(二)師資問題

決定國民教育成敗的主要關鍵，在於師資問題。先生認為現在我們的問題，第一步是先甄選足夠的國中師資，來擔負起教導學生的工作；第二步是加強在職教師的進修工作。

1. 教師的供應問題

由於延長九年國教，國中第一學年所需增加的師資約為六千人。這些師資除由師範大學可以供應一千餘人，其他則由省教育行政機關指定公立大專院校成立短期的「師資訓練中心」擔任此項訓練工作。若從長期供應著想，除擴充師大和師院的班級外，應當由教育部訂頒一項公私立大專院校培育國中師資的辦法，指



定公私立著名大學及專科學校，設置師資訓練部予以培訓，以應時需。

2. 提高教師的素質問題

未來的國中教師，責任重大，工作亦甚繁重。所以國中教師必須有教育專業的訓練，始能負起教導的責任。因此，先生特別呼籲政府當局必須建立在職教師進修教育的制度，在師大、師院及公私立大學內成立夜間部、暑期學校、函授部，並且運用廣播電台和電視台設置國中教師進修科目。凡未曾接受正規師範教育的臨時教師和代用教師，必須接受這種進修教育。如能依此原則推行教師進修教育，則國中教師的素質可望逐年提高。

(三) 學區劃分問題

延長國民教育年限之後，必須劃分國中學區，使國小畢業生可以在本學區內的國中就讀，以免遠道通學，舟車勞頓之苦。同時要發揮社會中心教育的精神，使地方人士以全力支援本學區內的國民中學，來發展本學區內的國民中學。



▲ 中學課程改造原理
(圖：攝於國立臺灣師範大學圖書館)

(四) 國民中學分組問題

國民中學應否分組，學者各有不同主張。一種主張國中不必分組，另一種主張，是國中必須分班或分組施教，一組注重學術預備教育，一組注重職業預備教育。先生則主張要權衡利弊得失，國中階段似不宜採用呆板的劃一課程。除了共同的必修科目外，還應當依據學生的程度和需要，設置二種性質不同的科目，一種是做學術研究和接受專門教育的預備科目，另一種是從農工商業職業的預備科目。如此一來，可以使人盡其才，才盡其用。先生的主張，的確高明。

(五) 國民小學教育正常化問題

由於升學競爭和惡性補習的影響，嚴重地和國民教育的目標完全背道而馳。延長國民教育年限後，國小既不必為學生作升學考試的準備，自然可以使國小教育完全依照國民教育的目標加以辦理。因此，國小的校長和教師，對於本身所負的使命，若有正確的認識，且以最大的熱忱和決心，來完成其使命，國小教育自然會正常化，同時國民教育的目標，也一定可以達成。

三、成立社會教育系，培育優秀人才

先生一直認為社會教育、是全民教育，也是終身教育，其影響社會發展至為



深遠。尤其政府遷台以來，各種社教機構紛紛成立，各項社教活動也全部展開。諸如設立社會教育館、各縣市圖書館的增設、南海學園的建立，掃除文盲運動的積極推行，播音教育的擴充，教育廣播電台及教育電視台的相繼成立，職業補習學校的開辦等，均顯示社會教育事業頗有蓬勃發展的趨向。而其中較嚴重的問題為社教經費不足外，值得關心的問題，在於缺乏真正能夠辦理社教事業的專門人才。因此，在民國四十四年師範學院改制為師範大學時，當時校長劉真先生有感於社會教育的重要性，乃成立社會教育學系。先生接任系務後，認為應有創系的特色，尤其要配合社會的發展，分幾個領域來培養人才，以利推動社會教育。經過審慎研議與各方學者專家的智慧，於是決定成立圖書館、新聞及社會事業等三組，分別培養學有專長的社教人才。

先生相當重視三組課程的規劃，開始大刀闊斧的改革，首先減少共同必修科目，並針對各組的需要，加開分組選修課程，使各組學生學有專精。尤其先生訂定當時的辦學方針，作為社教系發展的方向：

第一，確定辦學目標，使學生深知對社會所負的責任，即早認識到社會服務時，該有的努力方向。

第二，安排適當的課程，使學生的潛力得充分的發展，尤其讓學生能感受到經由專業訓練後，對其後所擔負的工作具有充分的自信心。

第三，注重學生基本能力的培養，使學生能應付其所面對的挑戰，毫無懼怕。

第四，禮聘各界的學者專家，並要求老師嚴教、嚴於考核，更要求老師對學生要關愛，因之師生之間感情和諧融洽。



▲ 前教育部長郭為藩（後右一）與孫教授（前右一）合影（圖：國立師範大學社教系提供）



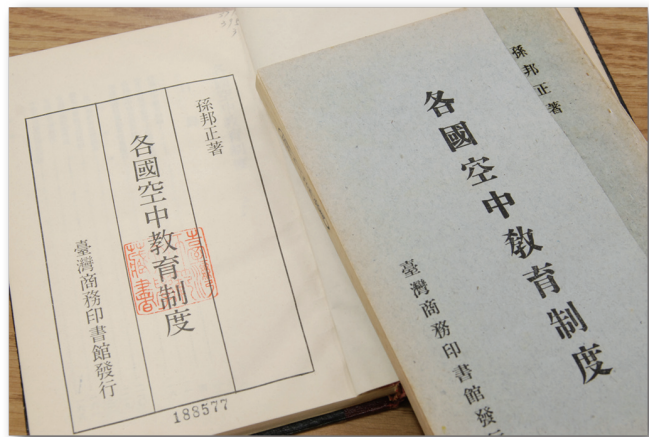
▲ 作者楊國賜（後右一）與孫教授（左一）合影（圖：國立師範大學社教系提供）

由於先生的用心投入，苦心經營，使社教系逐漸滋長茁壯，甚至後來人才輩出，所培養的學生有擔任教育部部長、次長、圖書館館長、新聞報社社長、總編輯，知名的文教記者，社會保險的學者專家，以及大學校長、中學校長、大學教授以及中學教師等，也讓先生甚感欣慰！

四、積極倡導空中教育，奠定空中教學成功的基礎。

由於先生勤於研究，常具前瞻的眼光，更能提出教育卓見，空中教育就是其中之一。先生認為空中教育是現代教育發展的一個新方向，妥善運用廣播、電視和函授的方法，實施推廣教育，使人人有受教育的機會，使處處成為教室，使「全民教育、終身教育」的理想得以實現。因此先生極力推動利用現代電化傳播設備作為施教方式的學校體制，認為有其可行性。由於空中教育體制在歐美先進國已辦理有年，且成效卓著，更增加先生倡導空中教育的信心。

先生強調以空中學校作為教育方式之一，可以輔助學校教育的不足，且逐漸成為推廣教育的主要柱石。尤其先生更主張空中學校在教育上有二項價值，值得重視。一方面空中學校之目的並非取代學校教師，而是在協助及補充課堂中所沒有的教材，以擴大學校教師的工作效果。諸如可以擴大學生對於世界現勢的認



▲ 孫教授所著《各國空中教育制度》
(圖：攝於國立台灣師範大學圖書館)

識與瞭解；啟發學生閱讀、研究和思考的興趣，發展學生對於藝術的享受慾望和欣賞能力，以及防止學校教育的落後傾向，尤其是偏僻地區的學校，常以師資缺乏，教具不足，如利用空中學校的教育廣播和電視，可使鄉村中的學校，獲得更豐富的教材。另一方面，空中學校的目的，是在輔導社會成人進修，失學青年以及因健康受損的殘障者，得有進修的機會，以培養其生存技能；再者，利用空中學校有助於掃除文盲工作的進行，使失學的社會人士也有接受學校教育的機會。

基於上述理念，先生乃於民國五十年代呼籲政府儘早成立空中學校，俾利提高國民知識水準，實現教育機會均等的理想。政府當局採納先生的卓見，遂於民國五十五年十月二十五日正式成立空中教學指導委員會，主導其事，悉心規劃，

以示慎重。教育當局敦聘先生等專家學者出國實地考察，蒐集各國有關資料，縝密研究、廣泛商討，並完成「各國空中教育制度述要」的考察報告，長達八萬餘字。後來又參與台灣省立台北商業職業學校附設試辦「空中學校」的實驗工作。空中商校的實驗，事屬初創，在廣播與電視的效果，教材、師資及課程等各方面，均曾遭遇諸多困難，幸經先生等專家的努力改進，始克有成。先生於四年的實驗工作圓滿結束後，提出一份「空中學校實驗報告」，詳細說明實驗經過，並對我國當前空中學制問題，空中教學問題均有相當客觀的檢討，同時也提出八項建議事項作為今後發展我國空中教學的指針。尤有進者，有鑑於這所空中學校辦理成效頗著，所以先生勇於提議建請教育當局儘速成立一所盡善盡美的空中學院，早日建立我國空中教育體系，以全面提升國民素質，促進國家整體進步。

肆 以教師為榮

先生一生從事教育，是無數教師的教師。四十年的杏壇生涯，先生的經驗和體認是：教師必須秉持師道，自尊然後人尊，尤其重要的是，應視教育為終身事業，本著宗教家的精神奉獻。韓愈曾說：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」所謂「經師」是指教師的授業、解惑的工作；所謂「人師」，是指教師的傳道工作。因此，先生特別強調一個理想的教師，必須兼具「經師」和「人師」的條件。尤其要以做「人師」為努力的目標，要以「教學生如何做人」為主要任務，而不要只以「教學生如何讀書」為能事。做一個會教書的「經師」不難，而要做一個能變化氣質的「人師」，卻要在品格上刻苦的修養。古代所謂「經師易得，人師難求」，其原因即在此。

先生認為真正的「人師」，其本身必具有偉大的人格，使學生在不知不覺之中，潛移默化，變化氣質於無形。這種間接的人格感召作用，比直接的道德教學的力量更大，這就是「身教者從，言教者訟」的道理。我國古代對於偉大教師所致的頌讚之辭，如「仰之彌高，鑽之彌堅，瞻之在前，忽焉在後」（顏淵讚美孔子的話）；「風月無邊，庭草交翠」（朱熹讚周敦頤的話）；「在春風中坐了一個月」（朱光庭讚程頤的話）等，多就景仰教師的人格而言。具有這種偉大人格的教師，才是真正的「人師」。這些話也是對先生最好的寫照。

在師道式微的今天，先生一再提醒教師們注意，教師要獲得社會人士的尊重，須先從尊重自己的人格及專業精神著手。所謂專業精神就是要有終身奉獻的



志願，也就是要敬業、樂業，同時要瞭解自己的工作對國家民族的重要性。

由於教師生涯樂趣無窮，致使先生四十年樂此不疲。先生常說：「似乎沒有其他行業比得上做教師那樣富有樂趣。」先生也曾說過：「做教師不可為，但也最有為。」因為談名，教師無赫赫之功；談利，教師收入，僅夠溫飽。但做教師的人，永遠可以享受真摯的人情溫暖。尤其看到自己教出的學生成為健全的國民，或在社會上出人頭地，那種喜悅不是言辭的讚美，或物質的報酬可以得到的。

伍 以教學為樂

凡是聽過先生課的學生，都會有如坐春風般的感覺。先生在他的「怎樣教學」一書中的序文說到：「教學方法是一種藝術。善於教學的教師，好像春風風人，使人樂而忘倦；同時他能夠以人格感化的作用，使學生潛移默化，在不知不覺之中，養成高尚的人格。我們看到一個優良教師的教學，正如欣賞一幅名畫，行雲處流水，使人流連忘返；又好像欣賞一曲名歌，餘音在耳，嫋嫋不絕。」這一段話，實在就是先生教學生活的寫照。美國教育家克伯萊(E. P. Cubberley)將幹練的教師比做優雅的藝術家。認為教書與操琴一般，要能夠扣住人類的思想上和感情上的心弦，給予刺激、安慰、與鼓勵。先生的教學完全達到此種境界，這是受教學生的共同感覺。

孟子說：「離婁之明，公輸子之巧，不以規矩，不能成方圓；師曠之聰，不以六律，不能正五音。」教學方法自須要有正確的原則。先生也大力主張：「教學已經成為一種專門的工作，絕非率由舊章，習成技巧，便可完成樹人的使命，而必須對於教學方法的理論和實際，加以觀察研究，時謀改進。」先生曾列舉新教學法的趨勢說：「今日的新教學法，與舊日的教學法，有顯著的不同點：第一，打破偏重知識教育的觀念，注重人格教育；第二，打破偏重書本教育的觀念，注重實際生活的經驗；第三，打破講授方法的限制，注重指導學生自動自學；第四，打破學科的界限，注重經驗的完整；第五，注重個別差異的適應；第六，注重群性的陶冶。

尤有進者，先生為了貫徹國民教育的使命，一再強調國民中小學教學方法必須予以徹底的革新。因此，先生撰寫了許多有關教學法的書籍，如中學教學法、怎樣應用新教學法、普通教學法、怎樣教學、教學法新論、國民中小學教學法革新問題……期能有效改進國內各級學校的教學法。我們期盼先生的卓見及語重心長的話，能為教育界同仁普遍接受，更希望各級學校的教學活動，能夠達到真正的「藝術境界」。



陸 結語

孫邦正教授本著宗教家般的執著，他本身除為教師的典範之外，終身奉獻教育園地，辛勤耕耘灌溉，數十年如一日的精神，更是值得我們效法的榜樣。再者，孫教授為人誠樸，態度謙和，生活嚴謹，任事負責，教學時條理清晰，講詞精闢，深受學生愛戴。在教學之餘，孫教授仍孜孜不倦於著書立說的恆心與毅力，尤令人欽佩。總之，在百年樹人的教育事業上，先生充分表現了教育家的樂道精神，更是「經師」與「人師」的典範，說他「立德、立功、立言」，實不為過。



▲國立台灣師範大學教育學系六四級甲班畢業紀念
前排左四為孫教授（圖：國立師範大學社教系提供）



參考文獻：

- 沈 靜（1978/9/4）。春風化雨四十寒暑。大華晚報。
- 李雅卿（1980/9/28）。無數教師的教師。中國時報。
- 林振春（1984）。誨人不倦的孫邦正先生。載台灣省教育會編，當代教育家。
台北市：該會。
- 林香葵（1976/4/27）。致力推廣師範教育的孫邦正。大華晚報。
- 馬 駒（1981/9/28）。孫邦正散播教育愛。中華日報。
- 孫邦正（1973）。各國空中教育制度。台北市：台灣商務。
- 孫邦正（1973）。中國學制問題。台北市：台灣商務。
- 孫邦正（1974）。國民中小學教學法革新問題。台北市：台灣商務。
- 孫邦正（1978）。教學法新論。台北市：台灣商務。
- 孫邦正（1982）。中國教育問題。台北市：台灣商務。
- 孫邦正（1983）。國民教育論叢。台北市：台灣商務。
- 孫邦正（1983）。現代教育論叢。台北市：台灣商務。
- 孫邦正（1984）。九年國民教育的展望。台北市：台灣商務。
- 孫邦正（1985）。經師與人師。台北市：台灣商務。
- 盧蕙馨（1982/6/28）。孫邦正為教育出力從不後人。民生報。
- 盧中芳（1973/2/22）。孫邦正的治學三方向。中華日報
- 應平書（1978/8/31）。堅守教育崗位的孫邦正。中華日報。
- 顏文門（1978/9/28）。孫邦正杏壇四十年。聯合報。



中學教學法之改進

