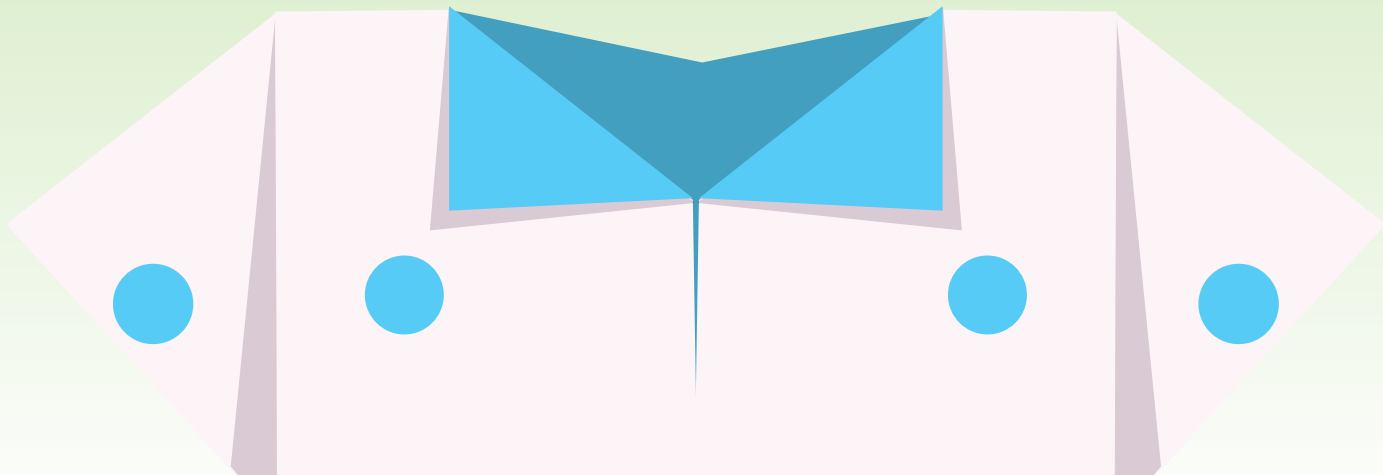


單元六

就這樣發生了一 女生沒有說不要 不代表要

指導／國立臺灣師範大學 晏涵文教授

撰稿／臺北市立大理高中 高松景校長





指導／國立臺灣師範大學 晏涵文教授

撰稿／臺北市立大理高中 高松景校長

就這樣發生了一 女生沒有說不要不代表要

（本單元較適合十六歲以上學生觀賞）



壹、目標宗旨

灰色強暴（gray rape）是一種新的約會強暴（date rape）型態，於2007年在許多全球性的雜誌上被提出。所謂的「灰色強暴」是近年來用來描述發生性行為當時，是在「曖昧不明」（the blurred line）狀況下，雙方都不確定當時為何會發生性行為（Jervis, 2008）；當事者在理智上是不想發生性行為的，但在當時的情境，還來不及表示，或表示方式不夠明確。灰色強暴較約會強暴更令人「困惑」，原因是這種性行為的發生，雙方無法肯定到底是「要還是不要！」

灰色強暴是否是一種強暴？從實質上來說，灰色強暴是一種強暴，因為是違反當事人理智上的主觀意願；但在法律實務上，卻因當事人未能明確表達沒有意願，從罪刑法定主義觀點，難以判定違反當事人意願的強暴行為。也因此，這應是學校性教育的重要課題，對於這種曖昧不明、灰色地帶的性行為，需要事先增強學生明確表達「我不要」的能力，以維護身體自主權，勿淪為性的「受害者」。

本影片「女生沒有說不要不代表要」所要突顯探討的議題正是這種「灰色強暴」，「灰色強暴」發生的情形比「約會強暴」還多的多。根據美國法務部的推估：74%在十四歲前開始性交的女性，以及60%在十五歲前開始性交的女性，都有過非自願的性交經驗，發生性行為都是時在「半推半就」、「糊里糊塗」情況下發生，即在非自主情況。此外，美國女大學生，大學期間約每五位就有一位遭受強暴，但曾遭這

種「灰色強暴」的比率卻高達62%。「灰色強暴」的高發生率與當前社會的「陷阱文化」(hookup culture)有關，例如許多男女社交的聚會、調情、搭訕以及聚會喝酒、用藥等社會文化有關。此外，「灰色強暴」的發生，也與媒體偶像劇呈現的兩性互動方式有關，例如：男性常有不知如何表達愛意，而將對方拉過來強吻，把對方的拒絕或沉默不語當作是害羞。

灰色強暴發生後較約會強暴會令人更自責——「我當時為何沒有明確表示不要？」教育應是防範於未然，期能透過高中及大學性教育課程的實施，及播放使用本影片，導引出此議題的探討。



貳、影片劇情概要

【故事概要】

吳弘和孟紘交往一年多，感情進展的還不錯。吳弘常想更進一步，但孟紘卻比較想建立更深的關係。

這一天吳弘送孟紘回家，孟紘爸媽剛好出國去旅遊，吳弘送到家門口時想吻孟紘，也想上樓更進一步…，孟紘半推半就的正緊張時，一位阿嬤經過，不識趣的東看看西瞧瞧。

吳弘回家睡覺做了一個夢，夢見自己真的進一步跟孟紘發生性行為，結果孟紘在夢中大罵他，吳弘也辯稱：你也沒有說不要，但孟紘反擊他說：我也沒有說要啊！沒想到後來孟紘母親還要告他，他被嚇醒…。孟紘也做了一個夢，她夢見吳弘進一步跟自己發生親密關係，之後自己的內心變得很不快樂，吳弘卻怪她沒有明確拒絕，她更難過，經過那一次性行為後，反而破壞了彼此的關係，後來吳弘居然跟她提分手，孟紘也嚇醒…。



兩人第二天見面，又有一點衝動，吳弘想進一步時，但孟紘很理智的跟吳弘說，還是先建立心裡的親密關係吧，吳弘也同意，兩人覺得奇怪，這一次怎麼那麼理智？後來，兩人才各自說了自己昨晚做的夢，原來如此，兩人攜手笑開懷…。

【人物簡介】

1. 男主角：吳弘，個性直來直往。
2. 女主角：孟紘，不太清楚如何拒絕。
3. 孟紘母親：夢中出現。
4. 歐巴桑：路人。



參、建議討論題綱及討論方式

- 一、你認為吳弘與孟紘是否想要發生性行為呢？不論你的看法如何，請你從劇情中的對話、肢體語言或劇情發展脈絡等，提出支持你看法的證據。
- 二、吳弘在夢境中，夢見他當天真得進入孟紘家中，兩人一陣熱吻後，孟紘邀請他進入她的房間；上了樓躺上床，孟紘推開他，吳弘卻以為孟紘只是害羞，所以繼續伸手觸摸。你認為：在兩性交往中，女生答應了這一步，就一定會進入下一步嗎？
- 三、在夢境中，吳弘與孟紘發生了親密關係，但隔天兩人相見時，孟紘哭著說：你為什麼要勉強我做我不想做的事，吳弘則回應：你也沒有說不要，孟紘又說：我也沒有說要啊！吳弘不解的說：我以為女生總是半推半就啊！你認為「女生沒有說不，就是要嗎？」無論你的看法為何，請提出你看法背後的理由。
- 四、孟紘回到家後，也做了一個夢，夢境中她與吳弘發生了性行為，孟紘以為發生性行為後會更親密，但結果竟是吳弘提出要跟她分手！為什麼兩性對發生關係後，反應是不一樣？其背後可能的原因是男女在性生理與性心理發展有怎樣的差異呢？

五、請男女同學分組，分享除了劇中男女主角所做的夢境外，還可能有哪些其它不同的情況？

六、兩性在交往階段時，男生若急於想發生性關係，但女生卻不想要；當男性主動提出，但女性當場並沒有明確拒絕，在半推半就、曖昧關係下發生性行為；事後，女性表示當時其實是不想發生，而感到懊惱！

請問這種灰色、曖昧不明下所發生的性行為是一種「強暴」嗎？無論是否認為是強暴，請提出你的理由。

七、為避免發生曖昧不明的性行為，兩性在交往時，應討論彼此所認可的親密關係尺度；若不想發生性行為，應界定適宜的親密關係尺度為何？



肆、引導重點及疑問處理

一、男女兩性在性的生理與心理發展上的差異

男女兩性在「性」的生理發展差異（以性慾望來說明）：一般來說男性的性衝動／性慾望（sexual desire）從青春期開始增強（臺灣地區男性青春期的平均年齡是13.5歲），而性慾望強度達到最高峰的年齡約在18歲。而女性的性慾望也是從青春期開始明顯增強（臺灣地區女性青春期的平均年齡是12.5歲），女性性慾望強度達到最高峰的年齡則約在30歲。男女兩性在「性」心理發展的差異（以對愛情的渴望與愛人的能力來說明）：在男女兩性在對愛情的憧憬與注重內在心靈溝通等情感發展是有差異的，一般來說女性在十八歲就已發展至相當程度，而男性則發展較晚，約到30歲才成熟到真正有能力去愛人。



也因為男女兩性在性生理與性心理發展上的差異，所以，在青少年交往中常見的問題就是：男性因為生理上的性衝動急著想要有肉體的親密性行為，女生面對這樣的要求，則往往不知如何回應。此外，更有男性他們在交往時展現的溫柔熱情往往只是為趕快有肉體的親密性行為，不惜說出「如果你愛我，就不該拒絕我」，來說服女方就範。許多女孩只好相信「為了愛他，所以給他」的謬論，糊里糊塗的以身相許。但這真的是愛嗎？如果他愛你，就不該這麼不尊重你的「身體自主權」（因這年紀的女性是性心理發展快於性生理，女性較渴望的是心理親密關係的發展，而非肉體的親密性行為！）。



二、何謂「身體自主權」？

「身體自主權」是一個人對自己身、心管理與主張的權利及能力。一個擁有身體自主權的人，才可能是一個有尊嚴、有價值的人，也才會尊重自己與他人的身體。這裡所謂的「身體」，是那個每天為你做事，也替你惹麻煩；帶給你享受或難過的感覺；告訴你喜歡這個人、討厭那個人；讓你思考自己是不是安全的那一個身體。人的身體是一體多面的，例如：

- (一) 我有使用自己的身體去做事情的權利。
- (二) 我有保護自己身體的義務。
- (三) 我有享受身體感覺的權利與能力。
- (四) 我有管理自己的思考與行為的權利與能力。
- (五) 我有管理自己的思考與行為的義務。

思考、行為、心理和身體感覺是身體自主權的四大領域。可是天下沒有白吃的午餐，有了權力，也必須有義務。身體自主權雖然是天賦的，但它同時仍必須經由認知學習才能獲得。身體是一個人最大、最私有的財產，每個人對自己身體的使用和感

覺，別人無權干涉，只可以善意的建議。但自己也要學習適度接受師長的建議與教導，因為正確使用權利的能力需要學習，盡義務的能力也需要學習，才不會因為誤用權利而傷害自己 and 他人。

身體雖然是一個最私有的財產，但絕對不是「只要我喜歡，就可以」，你要善盡「身體管理人」的義務，這個行為至少不會傷害到自己或別人（包括身體、心理和社會環境）。沒有把自己的身體管理好的例子是：

- (一) 別人侵犯你，你沒有拒絕（或告訴對方）。
- (二) 吃很多對身體健康有害的食物。
- (三) 異性朋友要求發生你不想發生的性行為。

所以，怎樣才是真正的自主權？愛別人之前先愛自己！在心智尚未成熟的情況下出於衝動，或是遷就對方甚至並非出於自願的情況下發生性行為。尤其是女孩，當她第一次與異性發生性行為時，必定對自己的生理狀況所知有限，懷孕的機會相當高。在我們的社會文化中，我們的生理狀況超越了我們處理性行為後果的能力。乃至於大部分青少年在「做」了之後，內心緊張焦慮，及有罪惡感。甚至造成生理創傷，也嚴重影響了身心發展和往後正常生活的功能。

再者，當青少年發生性行為，他／她通常會對自己的身體，以及性伴侶的身體都會失去「尊重」。「反正已經做過一次了，再做又何妨！」青少年有時候會相信，一旦他們發生過性行為，就沒有必要停下不做了，反正事情已經搞糟了，再也無法改變。而女孩常錯誤的認為若是離開男友，就會成了沒人要的殘花敗柳。其實這都是大男人主義下的謬論。因此，愛別人之前必先愛自己，要先尊重自己，把自己當個「人」，會自己決定自己的人生。性關係，不會拿「性」來換對方的愛。

三、約會安全與溝通交往親密關係尺度

青少年在單獨約會階段時，如何避免不想要的性行為發生呢？要注意哪些約會安全呢？根據研究調查結果，就約會安全原則的優先順序提出以下三點，供各位參考：

（一）單獨約會時，慎選安全約會時間及地點

避免容易引發雙方有羅曼蒂克心理期待，導致警覺度降低的時間（例如情人節、彼此生日、認識雙方紀念日等特殊節目），以及避免容易引起性衝動地點（例如只有兩人獨處的房間、KTV包廂、人煙罕至的野外偏僻的地方、PUB等場所）。曾在報紙上刊登一則預防約會發生不想要的性行為的打油詩如下：上半聯是由一排到十：「一個房間、兩人獨處、三更半夜、四顧無人、五指亂摸；六神無主、七上八下、久摸不厭、實在過癮」，下半聯是「一聲尖叫、鑄成大錯、終生遺憾」。這首打油詩是要告訴我們：兩人獨處在一個房間是最容易發生性行為，而且發生不想要的婚前性行為是「歡樂最短暫、痛苦最長久」。



（二）兩人獨處一個房間時，力行三不政策

約會安全優先順序是「尋求安全」，然而假若沒有做到第一順位的策略，則退而求其次，採取下一個策略——也就是「躲避危險」的安全原則。例如，當兩人獨處在一個房間時，要勵行三不政策，也就是「不關門、不脫衣、不躺下」。

（三）維護身體自主權，適時「堅決拒絕」

如果無法「躲避危險」，則下一個步驟則是「堅決拒絕」，也就是當對方以言語或肢體，強烈要求你與他發生性行為時，則必需要維護身體自主權，堅決拒絕。一般來說「約會強暴」大多是屬於一種「性慾型強暴犯」，有別於「憤怒型強暴犯」或「權力型強暴犯」，他們是想要透過強暴約會對象，來顯示其「男性氣概」。因此，「堅決拒絕」技巧是：只要你很明確的透過肢體語言（例如：嚴肅的表情、反擊的手勢等）及堅定的拒絕語氣（如直接說不），不要造成對方誤認為「女生說『不』就是『要』」的迷思，就可有效避免強暴的發生。

除以上三點安全原則外，當兩性交往進入「單獨約會」時，隨著彼此的更進一步的認識，可能會想進一步成為「固定男女朋友」（也就是談戀愛），這個時候彼此會渴望親密，而隨著交往的時間越長，與對方的肢體接觸就越頻繁，最後可能就會進入肉體的接觸。適當的肢體接觸可以增進彼此的感情，但如果過早發生親密的關係，很有可能會沉迷在肉體快樂上，而喪失了心靈交流的機會（也就是心理親密關係），且對超越心理親密程度的身體親密會感到無意義。因此更重要且有積極意義的是：在單獨約會時可以做什麼？平時雙方即應溝通適宜的親密關係之界限，讓彼此瞭解，以及身體與心理親密度相協調，尊重彼此。身體親密關係的接觸程度若採用打棒球的術語：一壘安打（牽手、摟腰）、二壘安打（擁抱、親吻）、三壘安打（胸部以上的愛撫、胸部以下的愛撫）、全壘打（做愛、性交），那如果雙方不想發生性行為，則身體親密關係最好維持在「二壘安打」，不宜進展到「三壘安打」，其理由如下：

當彼此的親密關係已到了所謂「三壘安打」（胸部以上的愛撫、胸部以下的愛撫），則就很難再懸崖勒馬，不再繼續進入「全壘打」。特別是「女生」，雖然從「性的生理層面」而言：在高中職階段的女生其「性慾望」並不像男生那麼強烈的需求，然而在雙方「愛撫」的親密關係下，女生的「性慾望」也會被挑起，這是女生應該體認注意的。所以，在高中職階段的親密關係發展宜以二壘安打（擁抱、親吻）為底線，最好保持在一壘安打（牽手、摟腰）。

四、女生沒有說不要就是要？

「女生沒有說不要就是要？」是本影片主要探究的問題，可作為教師使用影片所要「提問」的核心問題。此問題具有「沒有任何預設立場或成見」、「鼓勵學生檢視複雜的問題，然後提出自己的詮釋」及「培養學生高層次思考」的特性，可有效引發同學對問題能感到興趣及疑惑，並想探究其答案。教師需先提供學生分析此複雜問題所需的思考框架，上述一至三的引導重點可作為思考框架。經過教師提問→傾聽→串聯的學習歷程後，最後再回歸對話討論——「女生沒有說不要就是要？」這個複雜也是最核心的問題。



為讓同學能對問題感受到真實性以及切身相關，可請班上男女同學分組，分享除了劇中男女主角所做的夢境外，還可能有哪些其它不同的夢境？最後應再回歸尊重「身體自主權」，正視「兩性在性生理與性心理發展差異所形成問題」的事實，尋求避免兩性交往發生



「灰色強暴」的方法，例如：（1）理解兩性在性生理與性心理發展差異，所造成男女在身體親密關係與心理親密關係的需求差異，男生要懂得「尊重」女生，女生要懂得「自我保護——勇敢說不」。（2）瞭解在兩性交往中，女生答應了這一步，並不表示一定同意進入下一步。（3）注意約會安全。（4）已進入單獨交往階段時，需彼此溝通雙方能接受的身體親密關係。

當然，也有人認為：也有女生真的是「女生沒有說不要就是要！」或者是：事後女生雖然說當時並不想發生，有無可能是一種「自我救贖」？因目前社會觀點及國家法律都不贊成「未成年有性行為」，發生性行為對少女而言，是一種不好的行為；但少女因一時好奇及想探索成人的性生活，禁不起誘惑，發生了性行為。事後少女感到愧疚，為了找到適當的理由，而說當時是「半推半就」、「甚至不想發生！」呢？應該也有這種可能，所以說這是一個相當「複雜的問題」，沒有一個簡單的答案；但無論是何種原因，我們都應回歸尋求避免兩性交往發生「灰色強暴」的討論，讓每個人都是一位「情慾自主」高手——真誠面對自己的情慾，做自己情慾的主人。



伍、參考資料

Jervis (2008) A old enemy in a new outfit : How date rape become gray Rape and why it matters. In J. Friedman & J. Valenti (Eds.) yes means yes ! Visions of female sexual power and a world without rape (pp.163-177) . Berkeley, CA : Scale Press.

A New Kind of Date Rape : 來自網站www.cosmopolitan.com/sex-love/.../new-kind-of-date-rape

高松景 (1996) 。愛情重補修——全人發展性教育理念與實務。臺北：幼獅文化事業有限公司。