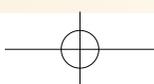




3

請你不要太過份！

從KUSO到校園霸凌





請你不要太過份！
——從KUSO到校園霸凌

請你不要太過份！——從KUSO到校園霸凌

指導：國立中央大學 洪蘭教授
撰稿：現代婦女基金會 姚淑文執行長
撰稿：元貞聯合法律事務所 賴芳玉律師

壹 目標宗旨

二十年前，影星李明依一句『只要我喜歡，有什麼不可以』，讓當時五年級生在青少年時期，有了叛逆辯護的共通語言。而如今時代變遷，青少年在資訊爆炸、多元化的現代，更造成許多青少年的次文化產生。例如，青少年『KUSO文化』遍及各處，其影響層次之廣，恐是校園環境應提早因應的問題。

然而何謂『KUSO』呢？KUSO風大約於2004年由日本傳入台灣，2005年可說是KUSO之PK年，而2006、2007年則是KUSO風之盛行年。KUSO在日文原是“<そ”的意思，意思為「糞」或「屎」，但現今其動詞釋意為「惡搞」，也解釋為「搞笑」、「搞怪」之意。KUSO（庫索）源由日本傳入台灣，由於日本動、漫文化已經成為一股龐大的潮流，且日本動畫近年來加入許多KUSO元素，亦成為動漫迷們的生活態樣，更透過網路上發揚光大，現今甚至傳至香港、大陸，形成非常經典的網路次文化（溫志嵩，2006）。這樣的搞笑次文化，在周星馳的無厘頭電影中，包括食神、少林足球等更是表現無疑。而台灣的搞笑網友，更利用純熟的PhotoShop等技術，將各式各樣照片、影片「惡搞」再散佈出去，這樣博君一笑的作為，更透過社會大眾的參與與傳播，而讓KUSO的作品成為另類的創造風格。

然在校園中，由於學生大量吸收網路KUSO文化元素，形成一種『KUSO無罪，惡搞萬歲』的建構，反映到校園生活時，可能造成校園霸凌、性霸凌事件，其中包括性別歧視及性騷擾言詞，或者惡意的身體侵犯，包括掀裙子、強行觸摸、甚至是流行的「阿魯巴」、「草上飛」、「千年殺」等遊戲，這些問題都可能有意或無意間都可能觸及犯罪行為。因此如何透過正確解析KUSO文化搞笑原意，讓KUSO文化只要博君一笑，而非讓KUSO文化形成校園間引誘犯罪的工具。

貳 影片劇情概要

一、本影片長度為15分鐘，以溫馨感人的方式呈現，影片情境安排隱含許多議題的探討。

二、故事大綱

人物介紹

張 彪： 國二男生，鬼點子多又愛整人。

陳自強： 和張彪同班的死黨，喜歡隨張彪起舞。

李 琳： 女生，與張、陳兩人同班，生性打抱不平的大姐性格。

吳老師： 女性，30歲，國中老師，麻辣酷炫又身教言教，深受同學喜歡。

男女同學： 數位。

內容概要

由張彪領軍的「KUSO二人組」又開始蠢蠢欲動了，包括在國文課上大作文章、在午餐時間打游擊、用言語及一連串動作嘲笑女同學的身材。同學們一陣驚恐、厭惡、慌張，但兩人卻越發得意。李琳決定站出來制止，並鼓勵受害同學勇敢說出心裡感受，全班同學也因而受到鼓舞。Kuso如果沒有了創意，就不過是一坨糞土而已，甚至還有可能觸犯法律。



參 建議討論提綱及討論方式

《性別平等教育影片》中之第三單元『請你不要太過份—從KUSO到校園霸凌問題』，影片中以校園學生間流行的KUSO遊戲，說明學生藉以惡搞的方式，達到整人遊戲的目的。但這些行



請你不要太過份！
——從KUSO到校園霸凌

為可能已經構成性別歧視、性騷擾，甚至性侵害等行為，已經造成犯罪的問題了。在此以下列的問題討論：

- 一、你瞭解KUSO是什麼意思？你喜歡利用什麼方式KUSO？你可以接受KUSO的程度為何？
- 二、你覺得如果KUSO行為已經造成別人不舒服或厭惡，這仍然是一件可以好笑或好玩的行為嗎？你的看法為何？
- 三、你覺得學校的霸凌或性霸凌現象如何？你可以舉例說明？
- 四、你覺得校園霸凌及性霸凌與KUSO行為的差異在哪？
- 五、你認為過度的KUSO行為是否可能造成別人的身心危害？它可能造成何種犯罪行為？

肆 引導重點及疑問處理

一、名詞解析

(一) 何謂KUSO：

KUSO在日文原是“くそ”的意思，意思為「糞」或「屎」，但現今其動詞釋意為「惡搞」，也解釋為「搞笑」、「搞怪」之意。對台灣的網路世代而言，「KUSO」（或稱為庫索）則廣泛當成「惡搞」、「好笑」的意思。KUSO在台灣早期只限於網路，後來則利用網路的特性，影響範圍愈來愈大。

(二) 校園霸凌(school bully):

就是在校園中所發生的學生間欺凌行為，一般而言，專指學生長時間重複的暴露在其他學生所主導的欺負，或是騷擾行為，或是被鎖定為欺負對象，不管是在肢體上的踢打，言語上的嘲弄威脅，關係上的排擠、在肢體上、性別上、習慣上、家庭上的取笑或是惡意評論。意指無賴、欺凌弱小者（引自黃妙玟，2008）。霸凌類型大致可分為肢體、言語、關係、性霸凌、反擊型以及網路霸凌六類，分述如下：

- 1.肢體霸凌：推、踢、毆打以及搶奪財物等，這類霸凌最常出現在國中生身上，手段非常殘暴。
- 2.言語霸凌：嘲笑、謾罵、言語刺傷、取不雅的綽號、威脅恐嚇等。

- 3.關係霸凌：排擠自己討厭的同學，此為最常見的霸凌型式。
- 4.性霸凌：取笑或評論對方的身體、性別、性取向等，或是性侵害。
- 5.反擊型霸凌：受凌學生不堪長期遭受同學欺負之後會出現反擊行為，可能從受霸凌者成為霸凌者，據調查國內約有1/3霸凌者為反擊型霸凌。
- 6.網路霸凌：亦稱電子霸凌、簡訊霸凌、數位霸凌或線上霸凌，透過電子郵件、手機、簡訊或網站散布不雅照或辱罵言語，網路霸凌已日益嚴重，甚至國外已出現學生不堪其擾而自殺之事件。

(三) 校園性霸凌 (sex bully) :

類似性騷擾、性暴力，包括有關性或身體部位的嘲諷玩笑、評論或譏笑、對性別取向的譏笑、傳閱與性有關令人討厭的紙條或謠言、身體上侵犯的行為，如以性的方式摩擦或抓某人的身體，或是迫使某人涉入非自願的性行為等。「性霸凌」的具體表現行為如下：

- 1.有關性或身體部位的有害玩笑、評論或譏笑：如黃色笑話、波霸、飛機場、矮冬瓜等。
- 2.對性取向的譏笑或是對性行為的嘲諷：男人婆、娘娘腔、同性戀都是常見對性取向、性行為的嘲笑。
- 3.傳遞與性有關令人討厭的紙條或謠言：孩子之間會流傳關於性的謠言，如誰和誰在廁所接吻，或是誰和誰發生性關係。
- 4.身體上侵犯的行為：以性的方式摩擦或抓某人的身體，或是迫使某人涉入非自願的性行為中；除嚴重的性侵害外，舉凡觸碰下體、屁股、胸部、脫褲子、掀裙子、偷看上廁所、偷看換衣服，或是學童間流行的遊戲俗稱「阿魯巴」、「草上飛」、「千年殺」皆屬此類。

二、KUSO文化是一種符號互動與社會建構的歷程

KUSO文化大肆的搞怪行為，以顛覆傳統的正規教育或文化。然而這樣的另類手法，卻能撩動許多人好奇神經，並贏得青少年高度推崇。青少年樂此不疲的KUSO文化，往往具有博君一笑的效果，常形成無人譴責並高度寬容其存在性。或許KUSO的惡搞文化，在現行極大的壓力生活中，成為一種發洩的管道，還是其輕鬆、活潑或調侃、戲謔的語言，都讓接受者產生一種貼近生活的親切感。無論如何，這樣的KUSO次文化已經成為青少年主要的生活方式，這也是青少年間具有默契式的互動方式，也可說是成為另一種社會建構的文化產業。



請你不要太過份！
——從KUSO到校園霸凌

（一）符號互動與社會建構的影響

社會建構主義著重探討社會文化對心理發展的影響，並將建構的歷程描述為源自社會文化，產生於社會互動的活動。社會建構就是社會結構所建立的（顧震宇，2000），而且這樣的社會建構可能不是跨社會的普遍性，而可能只是區域性的定義。傅科將知識和論述理解為與社會常規鱗狀交疊的語言系統（朱元鴻等，1995）。這樣的語言系統各種力量、歷史脈動等社會運作的規則，而建構重要的社會知識體系。以傅科觀點來看，由於歷來語言文字多為社會統治階級所利用，平民未有相對的空間與機會使用文字，因此特定語言論述與擴散皆受制於社會結構。在此概念下，KUSO文化知識的建構，雖非透過傳統權力者的建構，但在網路世界



中，青少年為廣大的主要使用者，在透過網路強大交流與學習中，而成為另一種青少年間次文化的社會建構過程。除此，Geertz（1973）指出，『任何物件、行動、事件、性質或關係，用以作為概念的媒介，此一概念就是符號的意義。』符號可以是物品、動作、關係，甚至是語句，也可以是特定的行為模式，像是典禮、儀式、餽贈、戲謔、發誓等，符號往往代表多重意義，可以喚起人們感情衝動，進而驅使人們採取行動（李湧清、黃啟賓；2007）。因此，KUSO文化的普遍性與交流的便利性及可及性，進而其貼近生活的傳達方式，更容易引起青少年的接受與傳達，而成為青少年另類的主流文化的互動方式。

（二）KUSO文化流傳的方式與內容

KUSO文化的展現以網路作品最多，實際上就是KUSO一族對它們的聲音和畫面做技術上的搞笑處理，透過攝錄鏡頭大膽搞怪紀錄，例如『小胖系列』的改編，至今仍令人莞爾一笑。除了網路流傳外，也透過『ACG』的傳達，所謂的ACG即是：A：Animation（動畫），C：Comic（漫畫書），G：Game（遊戲），而其中仍以網路影響最大。在網路技術還不很發達的時候，上面提及的三種現象還都處於各自為政的狀態。後來網路無可比擬的自由傳播性和民眾參與性，將上面三

種文化有機地聯繫在一起，並迅速發展成一個新興的流行文化產物～KUSO，並被廣泛地當做惡搞、好笑的代名詞。由於KUSO的雛形大約形成在五、六年前，那時，香港或台灣的網路族群常在網路的論壇或留言中大量使用周星弛影片或香港、日本武打動漫話書中的經典對白或特定詞彙。KUSO早期的形式只限於文字，後來發展為圖片和視頻。而隨著越來越多的人接受這種網路惡搞，KUSO之風迅速蔓延擴展開，像現在很多人每天都可能收到的搞笑短信，可以說是KUSO文化的衍生品。KUSO文化也越來越被那些以青少年為消費群體的商家所關注。像PCHOME網站，在開闢了「就是愛搞怪」貼圖區後，最近還舉辦了「搞怪貼圖大賽」；而可口可樂也舉辦了搞笑歌舞比賽的KUSO推廣活動。KUSO風格也有許多差異，除了搞怪、怪笑，但近來其內容上也越趨性與暴力化的呈現，例如日本流行的「死亡筆記本」的漫畫或動畫版，都對青少年造成極大的影響，這也許代表了一種新的共識，青少年青春期的叛逆心理，為打破世俗的規範制度找到出口。

三、青少年KUSO的心理因素及觸及犯罪可能性

KUSO「惡搞」、「無厘頭」之風為何盛行？專家指出，一方面是因為青少年希望透過「KUSO」獲得快樂、釋放壓力，或者藉此出名；而出版商、動畫、電視劇製作者為了經濟利益，不惜將傳統經典玷污、損毀；另一方面，價值觀多元化，在現今社會高尚文化缺席，傳統價值信念教育無力推動；此外，還包括當前社會不公平現象、政治亂象問題也導致主流文化領導失效，許多主流價值或政策聲音被邊緣化，讓權威、經典遭到蔑視。或許KUSO文化，從本質上看，其實是一種對傳統的解構、顛覆傳統甚至反叛，在價值觀多元化的背景下竄出並非偶然，也可看出現代青少年的壓力極大，需要透過KUSO宣洩不良情緒，釋放壓力。尤其KUSO在網路空間流傳，除了其成本不高外，其網友快速回應，也能充分反映其報償。

近來，KUSO之風愈演愈烈，且越來越離譜。從電視頻道到文本，從網路到電視，從流行歌曲、熱門節目到古典名著、標誌性圖像、主旋律影片、英雄





請你不要太過份！
——從KUSO到校園霸凌

人物等，都難逃被「惡搞」的命運。也由於KUSO方式多元化，其惡搞行為，已經超出娛樂性的效果，其創意也超乎情理之內的行為，甚至也由網路平臺轉變成實體的操作行為。這些KUSO作品，對傳統的顛覆已經深深烙印人們腦海中，但對於世界觀、價值觀未能成熟和定型未成年人來說，其負面影響就會大得許多。況且，這些「惡搞」作品的接受面主要是青少年，在法律教育不足情況下，已經涉嫌侵犯著作權以及對個人人格的侮辱，成為法律範疇的問題。

其次，網路惡搞娛樂性、搞笑性的特點，迎合了人們期望豐富多彩生活的需要。其網站商人在巨大利益驅動下，為了追求點擊率和銷售量，更可能對網路惡搞推波助瀾，形成在法律和制度的灰色邊緣地帶，進而逐漸產生犯罪的趨勢，或實際的犯罪問題。例如，公然猥褻罪（某大學生因打賭而裸體跑步成為遛鳥俠）、妨害名譽（轉寄對個人侮辱的搞笑信函）、妨害秘密（轉寄他人資料或照片）、性騷擾罪（阿魯霸等不舒服的性騷擾接觸行為）、偽造文書罪、毀損國幣、傷害罪等等。

四、相關防治KUSO犯罪化的因應

對此KUSO問題的衍生，有些人認為，對網路惡搞要抱寬容的態度。但是，寬容必須有個限度，這個限度就是不能違法侵權和侮辱人格，不能毒害青少年，影響青少年的健康成長。因此，世界各國無不把保護青少年健康安全上網，作為政府義不容辭的職責。美國國會早在1998年就通過了兒童網上保護法，防止不良網路內容影響身心尚未成熟的青少年；在大陸也由婦聯會發起檢視各項ACG的反KUSO活動，甚至立法『未成年保護法』；而台灣鑑於和兒童相關的色情產品，不僅是受虐個案的永久紀錄和持續傷害，也會引起性侵害等犯罪。新修訂的兒童及少年性交易防制條例，增加凡是持有兒童少年色情物品，第一次查獲、主管機關可以要求持有人接受兩小時以上、十小時以下的輔導教育，第二次再被查獲，就要處以兩萬元以上、二十萬元以下罰金；並且沒收該色情物品（趙經邦，2007）。另外，臺北市政府警察局刑事員警大隊，日前接獲民眾電子郵件檢舉，指稱國內某知名網站相簿空間網址有犯罪行為請求調查。經警方檢視該相簿發現其內容包羅萬象，據其拍攝方式、背景聲音研判確為網友手機自拍，除有一般生活寫照、同儕搞笑影照片外，為警方大為震驚的，嫌犯竟將女性自慰、脫衣秀、男女性交等影片上傳，其中一檔案名稱【十八招】檔，內容為群男在酒店大玩性虐遊戲，造成相簿爆紅，累積人氣高達上萬次，嚴重敗壞社會風俗及挑戰公權力。對此，警方呼籲並提醒網友，散佈或播送或販賣猥褻之文

字、圖畫、聲音、影像或其他物品，或公然陳列，或以他法供人觀覽係違反刑法妨害風化罪嫌，於法不容。警方亦將持續加強查緝網路上不法活動，以維護安全、乾淨、便利的網路世界，亦籲請網友，切勿以身試法，抱憾終身（林浚奕，2007）。除此，網路媒體任意刊播未滿 18 歲青少年拍攝或錄製暴力、猥褻、色情或其他有害兒童及少年身心發展之資訊，已觸犯「兒童及少年福利法」第 30 條、第 46 條及第 63 條之規定，顯示網路媒體亦應注意其可能帶來的不良效應與社會責任。

五、校園性霸凌問題

兒福聯盟公布(2006)關於校園性霸凌調查研究結果，這項研究以全台灣地區國小四、五年級學童為對象，回收1,212份有效問卷，在95%的信心水準下，發現國小學童遭受「校園性霸凌」狀況相當嚴重。「兒童校園性霸凌現況調查報告」結果顯示，超過半數的孩子有性霸凌的受害經驗，80%的孩子有旁觀經驗。性霸凌種類中，66%是關於性或身體的嘲笑，顯示校園嚴重性騷擾化；男性學童容易碰到的性霸凌行為是被強行脫褲或摸下體，女性則是被嘲笑「男人婆」；這些有性霸凌受害經驗的學童中，有30%是每週發生、15%是幾乎天天都會發生，已成為校園中最嚴重的「隱形暴力」；對於各種形式的性霸凌，學童的情緒反應最多是生氣、難過，與無奈。

從受害性別觀點來看，男生又比女生易遭受性霸凌傷害。十個遭受性霸凌的孩子中就有七個經常忍受「對性或身體的嘲笑」，如講黃色笑話，或嘲笑同學正在發育中的身材，加諸「波霸」、「飛機場」等綽號，其中有一半就在學校現場被同儕有意無意碰觸身體或偷窺。男生最常被性霸凌的方式以摸屁股、脫褲子和捉小鳥分居前三位，尤其現在校園內相當流行「性遊戲」，除將男生兩腿分開，以陰莖去撞柱子的「阿魯巴」之外，更流行同樣分開兩腿，在矮叢上滑來滑去的「草上飛」，以及以雙手併攏伸出食指戳人屁股的「千年殺」等。被性霸凌傷害的女生，則是以被罵「男人婆」最常見，其次為因發育比別人慢遭同學取綽號嘲笑，摸屁股和發育比別人快同時佔第三位；女生同時還會受到謠言的攻擊，如「兩人談戀愛」、「某人不是處女」、「某人和某人上床」等等。這些霸凌行動中，學生容易因集體情緒相互影響，以致事態一發不可收拾，值得學校、父母及社會關心（引自國語日報，2006）。



請你不要太過份！
——從KUSO到校園霸凌

六、教育部杜絕校園霸凌作法

校園霸凌行為絕非「隱形暴力」，而是日常生活隨處可見之語言與肢體暴力。妳我都有可能深受單一霸權價值及其刻板印象與歧視心理所洗腦，常成為霸凌行為之施暴者、幫襯者或是默許者而不自覺。而各種霸凌行為之受害者，常因權力不對稱而吃悶虧不敢反擊，或反擊無力。追根究底要想減緩校園甚或社會霸凌行為，勢必要打破各種單一霸權價值之壟斷地位，出自內心真正尊重多元差異。不僅不做霸凌者，更要在目睹霸凌行為時勇敢站出來譴責。對抗霸凌行為，每一個人都責無旁貸。（黃競涓，2006.引自台灣性別人權協會）

為解決校園霸凌現象，教育部提出具體的方案及處理流程，其中各中小學與警政單位訂定「維護校園安全支援約定書」，讓學校都與警政單位建立有效的聯繫管道，一旦學校發生校園治安事件，得即時請警方處理並要求校長負起校園安全責任，啟動輔導機制，分為查察、通報及處理三個階段處理程序：第一階段是查察，無論是學校人員主動發現，或家長、社區通報，都應依保護機制執行；學生發現霸凌事件時，也應向學校反應。

第二階段是通報，通報學生受傷時，應依程度分為未受傷、輕傷、重傷處理。

第三階段是處理，如果學生未受傷，可依各校「教師輔導與管教學生辦法處理」，進行個案、團體輔導，並施予法治教育。學生受輕傷時，應送保健室、通知家長，並進行個案、團體輔導，施予法治教育。學生受重傷時，必須儘速送醫治療，通知家長，並通報教育主管機關，必要時轉介警政單位，施予法治教育，最後再進行評估及輔導

對校園霸凌盛行問題，吳雅貞（2008）提出建議：

1. 首先重視言語霸凌問題，推動相互尊重之校園風氣；
2. 增加校園霸凌事件介入者間溝通連結之管道，並提升介入者之專業知能與經驗分享；
3. 運用多元方式提高校園霸凌行為被發現的機率；
4. 對學生加強宣導法律觀念；
5. 採用多元策略，建立校園之反霸凌氛圍。

伍 參考文獻

李湧清、黃啟賓(2007)。符號與犯罪預防之初探性研究。中央警察大學警學叢刊, 37, 5, 57-88。桃園:中央警察大學。

兒童福利聯盟文教基金會(2006)。兒童校園霸凌者現況調查報告。

溫志嵩(2006)。KUSO文化——種網路族群的生活方式。學導網。2009年8月7日, 取自 <http://www.xuedao.net>

朱元鴻(譯)(1994)。後現代理論——批判的質疑。臺北:巨流出版社。

吳雅真(2008)。校園霸凌現況調查與介入措施之個案研究。東海大學公共事務研究所碩士論文, 未出版, 台中。

黃妙玟(2008)。父母管教方式、收看暴力電視節目與校園霸凌之相關研究——以台北縣國小高年級為例。銘傳大學教育研究所碩士論文, 未出版, 台北。

林浚奕(2007)。E世代網路族, 利用網路相簿散佈群男在酒店大玩性虐遊戲影片, 警方循線查獲。臺北市政府警察局少年隊。2009年8月7日, 取自<http://cid.tcpd.gov.tw>

黃競涓(2006)。到處有霸凌 何止是校園。聯合新聞網。2009年8月8日, 取自 <http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?>

趙經邦(2007)。立院三讀通過 處罰持有兒童少年色情物品。奇摩新聞。2009年8月7日, 取自 <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/070614/63/fuob.html>

國語日報(2009)。校園性霸凌 學童心腹大患。國語日報——資訊導航。2009年8月7日, 取自 <http://www.mdnkids.com.tw/info/news/special.asp?Serial=48>