

師範學院專業教育的挑戰與因應 ：兼論國小師資教育學分班的發展

吳清山

壹、前言

教師專業教育主要目的在培養健全師資。基本上，「健全師資」應該包括二個要件：一是必須是身心健全發展的個體；另一是必須具有良好的專業知能和態度。這二項要件需借助於師資養成教育（preservice）和在職進修（inservice）等方式，方能有效達成；尤其前者更居於舉足輕重之地位。

過去，師範學院所培養的師資，可說獎多於貶；然而，由於社會的變遷，社會對教師之期許愈來愈高，於是對國小教師專業之批評聲音越來越多，有人開始怪罪於師範學院養成教育不夠落實。因為，國小師資來源，大部分是來自師範學院，換言之：師範學院常常需背負著師資問題的原罪。

目前，師範學院為培養國小教師，主要採取三種型態：四年制、國小師資教育學分班、代課教師班。其中代課教師班將來會慢慢消失。因此，前二者型態之專業教育，較為大家所關注，尤其在師資培

育轉型期中，遭遇那些困境或挑戰，以及應該採取何種因應方式，實值得加以探討，進而研訂可行方案。

值此教育改革呼聲中，師資的訓練與發展是所有教育改革所不可或缺的一環，美國著名心理學家卡德納（Howard Gardner）曾指出：「師資教育是教育改革成功重要關鍵之一」（陳瓊孫、汪益，民84，第317頁）。所以師範學院專業教育之探究，是有其必要性。

貳、師資養成階段專業教育之重要性

教師是否為一種專業，各家看法不一，有人認為是專業；有人認為不是專業；有人認為是半專業（semi-profession），主要原因乃是教師工作不像醫師、律師具有強而有力的專業特質。

專業的特質又是什麼呢？中外學者看法不盡相同，Compbell, Cunnigham, Nystrard & Usdan（1990）指出專業係指某一職業團體具有下列特徵：1.提供重要的社會服務；2.具有系統的知識體系；3.需要強而有力的知能準備；4.具有相當自主性；5.具有高度倫理信條。Torres（1991）界定專業有四個特徵：1.知識（knowledge）：處理專業所具有的專門知識；2.規則和控制（regulation and control）：包括專業標準、專業自主等；3.意識型態（ideology）：引導專業行為一套核心的價值，亦即個人將倫理信條加以內化，然後引導到實際工作中；4.協會（association）：具有共同的目的，一個實際的組織結構或專業協會正式代表專業。Rich（1992）認為專業應具有下列特質：1.具有高度的類化和系統化知識；2.長期的專門、知能的訓練；3.從事知能上的工作；4.提供獨特的社會服務，增進社會

大眾福利； 5.資格取得經過一定篩選標準； 6.專業倫理信條的強化； 7.廣泛的自主。

國內多位學者亦對專業標準提出看法，例如：林清江（民61）提出七項，陳奎熹（民79）提出六項、謝文全（民78）提出七項，黃坤錦（民81）提出七項，何福田、羅瑞玉（81）提出七項。如表一所示。

綜合中外學者之看法，專業的標準可以歸納如下：

- (一)具有專門的知能：係指專業人員從事某種特定工作所具備的知識和技能，這種知能具有其明確而有系統的知識體系，非一般人所能理解的。所以專業人員是從事特定知能上的工作。
- (二)經過長期的訓練：係指專業人員培育過程中，需經一段相當長的時間訓練，才能獲得專門的知能。
- (三)一套篩選的標準：係指專業人員經過一套嚴格的遴選程序，才能取得專業的資格，從事專業的工作。
- (四)享有自主的權利：係指專業人員從事工作時，本於其知能所作獨立自主的決定，不受他人之干預。
- (五)提供公眾的服務：係指專業人員所從事的獨特服務，主要在為社會大眾謀福利。
- (六)建立專業的組織：係指專業人員為保障自身權益及發揮其影響力所組成的團體。
- (七)遵守專業的倫理：係指專業人員從事工作時，了解自身的責任，信守一定的價值規範。
- (八)不斷的在職進修：係指專業人員從事工作時，不斷的吸收新知，以促進自我不斷的成長與發展。

表一 國內學者論專業標準

林清江	陳奎熹	謝文全	黃坤錦	何福田、羅瑞玉
系統而明確的知識體系。	專門的知識和技能。	受過長期專業訓練，能運用專門的知識技能。	獨特的知識系統。	專業知能。
長期的專業訓練。	長期的專門訓練。	同上	長期的培養訓練。	專業訓練。
適度的自主權利。	相當的獨立自主性。	享有相當獨立自主性。	有效的專業自治。	專業自主。
為公眾提供重要的服務。	服務重於報酬的觀念。	強調服務重於謀利。		專業服務。
選擇組成分子。			嚴格的入會標準。	
組成自治團體。	自律的專業團體與明確的倫理信條。	建立專業團體。	堅強的團體組織。	專業組織。
遵守倫理信條。	同上	訂立並遵守專業倫理信條。	共守的行事規範。	專業倫理。
	不斷的在職進修。	需接受不斷在職進修教育。 視工作為永久性職業。		專業成長。

- 資料來源：1.林清江（民61）。教育社會學。台北：國立編譯館。第367頁。
 2.陳奎熹（民79）。教育社會學研究。台北：師大書苑，第185 -189 頁。
 3.謝文全（民78）。教育行政——理論與實務。台北：文景，第 582 頁。
 4.黃坤錦（民81）。各國教師專業之比較研究。載於中華民國比較教育學會和中華民國師範學會主編：國際比較教育學術研討會論文集（下）。台北：師大書苑，第619頁。
 5.何福田和羅瑞玉（民81）。教育改革與教師專業化。載於中華民國師範學會主編：教育專業。台北：師大書苑，第10頁。

這八項可說是理想的專業觀念，事實上，很少專業團體同時擁有這些特質，所以教師要達到這些專業特性，恐怕不容易。雖然如此，教師亦應朝此方向努力，才能建立自己對「學生」和「專業」的承諾（Mcnergney & Carrier, 1981）。

在師資養成階段是否有效培育學生這些特質呢？答案可能言人人殊，因為這些特質不僅涉及到師院本身，而且也涉及到政府政策；此外，有些特質是在實際從事教職之後，才能表現出來。所以很難找到一個確切的答案。但是，若能在師資養成階段塑造有利於專業特質的條件，有助於未來勝任教職工作，則是毫無置疑的。

事實上，任何職業，要能夠具有專業特質，職前訓練或培育階段，可說最有效的方式之一，依 Eraut（1994）的看法，專業培育應該包括下列之一或數項：

- * 在學或實習期間，學生花費大量時間（高達至五年）從專家中學得知識或技能。
- * 在高等教育系統外進入專業學院學習。
- * 具有資格考試，通常由經認可過的職業協會所辦。
- * 在學院、多元技術學院或大學學系一段期間，獲有學歷證明。
- * 用日誌或卷宗式收集資料，以證明其實際表現能力。

基於以上之說明，養成教育階段是培養和發展專業特質的必備條件之一，透過養成階段有系統的訓練，建立教師專業知能、涵泳專業情操和態度。師資培育專業教育之重要性，亦在於此。社會大眾所關心的是，師資養成教育是否能有效負起這項工作？師資養成教育階段之專業教育成效如何？的確有必要加以檢視。

參、當前師範學院專業教育爭議的課題

師範學院自民國七十六年改制以來，的確提昇師範學院的地位；但隨著社會的變遷，師範教育在發展過程中也面臨了一些困境；尤其民國八十二年公佈修訂的「師資培育法」，更帶給師範學院相當大的衝擊。所以，目前的師範學院可說處於內憂外患之中，但也是化危機為轉機的時刻。

當前師範學院專業教育最大的爭議，仍在於課程的問題，這些問題主要列舉如下：

一、專業課程與專門課程孰重之爭

師範學院之專業教育，從廣義觀點而言，應該包括普通課程、專門課程、教育專業課程三大部分；若從狹義角度而言，則僅指教育專業課程而言。事實上，要培養一位師院生具有專門知識和專業知識，光靠專業知識是不夠的，仍要與專門課程配合，才易見效。因為專業課程旨在培養師範生具有專業知識、技能和精神；而專門課程則在增進師院生任教學科的專門知能，所以長久以來，在師範教育常有「專業課程」與「專門課程」孰重之爭。依教育部民國八十二年修訂的「師範學院各學系必修科目表」之規定，教育專業課程為四十學分；至於專門課程各學系稍有不同，約在三十八至五十二學分之間。部分學系認為專業課程之學分所佔比重太高，應該予以降低；專門課程應該大幅提高，才像是接受高等教育；但是有些人認為一位教師徒

有高深的專門知能；但無專業的精神，亦不足以成爲良師。所以，專業課程與專門課程孰重，至今爭論未休，成爲師範學院課程設計的一大問題（毛連塏，民79）。

二、一二八學分與一四八學分之爭

師範學院學生所修的課程係依據教育部修訂之「師範學院各學系必修科目表」爲依據，必須修滿一百四十八學分始能畢業；但是依大學法施行細則第十九條之規定：「大學各學系修讀學士學位學生修業期限四年者，其畢業應修學分數，不得少於一百二十八學分。」換言之：一般大學學生只要修滿一百二十八學分，就可取得學士學位。因此，部分師範學院教授或學生開始對一百四十八學分之規定有所質疑，認爲有違大學法及其施行細則之規定，而且也剝奪學生修輔系或雙主修之機會；何況目前師範學院一些自費生將來不一定要當老師，所以目前一百四十八學分應該加以鬆綁。可是仍有部分教師認爲師範學院係以培養健全師資爲目的，其功能與一般大學都不太相同，學生爲了當老師，其所修學分應該比一般大學生爲多，何況一般大學生有志當國小教師，仍需加修四十個學分。所以，師範學院學生修習一百四十八學分並不苛求。

三、教育實習與教材教法學分多寡之爭

師範學院教育實習與各科教材教法之課程，其目的在提供學生實際教學之知識及傳授實際教學能力，同時讓學生有充分實務演練之機會，俾爲將來從事教職工作而準備。所以，不管是學者專家或學生均

肯定教育實習與教材教法之重要性與價值。唯一受到爭議的是：合理的教育實習與教材教法之學分數應為多少。目前，各個師範學院之教育實習之學分不太一樣，有的師院是四學分八小時；有的師院八學分十六小時。至於教材教法課程（含語文科、數學科、社會科、自然科、體育科、音樂科、美勞科、道德與健康科）也不相同，有的師院十一學分十一小時；有的師院十一學分十二小時；有的師院十學分十小時。所以，師範學院之教育實習與教材教法學分多寡可說處於春秋戰國時代。

肆、當前師範學院專業教育的挑戰

師範學院發展迄今，一直面臨著各種挑戰；尤其師資多元化之後，專業教育之效果，更成為眾所注目的焦點。如果接受師範學院專業教育的初任教師能夠比一般大學教育學程之表現為佳，則社會將會更肯定師範學院專業教育的價值，反之則否。

一、專業教育課程能使學生滿意嗎？

學生對課程滿意度，可作為專業教育成效之一。依毛連塏、吳清山、湯梅英、張芬芬和柯元麗（民81）研究結果顯示：師院生對普通科目不甚贊同，表示有興趣的學生比例很少，將近三分之一學生不認為普通科目對將來教學很有幫助；其次，認為教育科目大多很有趣的比例不及四分之一；至於專門科目方面，有超過三分之一者認為所學科目很有趣。從這份研究報告發現，師範學院專業教育課程的確

有檢討之必要，如何讓學生滿意現行的專業教育課程，應該是當前重大的挑戰之一。

二、專業教育能夠使學生勝任未來的教學工作嗎？

專業教育的目的，在於造就有能力的從業人員（to produce competent practioners）（Jarvis, 1983）；同樣的，師範學院專業教育的目的，亦在於培育有能力的教師。可是，目前師範學院學生畢業之後，到小學任教，一些國小教育人員或家長常常對於這些初任教師之能力有所質疑，甚至有所不滿；尤其是師範學院改制以後的畢業生有越來越多這種現象，最常聽到一句話「師院不如師專，師專不如師範」，讓人覺得師範學院之專業教育有江河日下之感。部分師院畢業生難以勝任教學工作，其原因不能歸咎於社會變遷或其所任教的學校，而是職前專業教育階段出了問題，可能是師資培育課程脫離學校教育現實，所以我們必需重新來反省或檢視師範學院專業教育的課程、教法及效果，讓學生所學能夠與未來教學工作相結合，以成爲一位稱職的教師，這是師範學院專業教育所面臨的挑戰之一。

三、專業教育能夠強化學生獻身教育的熱忱嗎？

專業教育目的不僅在使學生具有專業的知識和技能；而且也在培養學生專業精神，以做好「人師」和「經師」的角色。目前部分師範學院學生受到外在社會環境影響甚大，不再以追求知識爲要務，反而汲汲追逐物質享受，從事打工、家教……等，已是司空見慣，不足爲奇，這種情形難免會影響到其心理發展和價值觀。一旦學生有了過

分重視物質和金錢的心態，將來從事教育工作可能以「教職」為副業或實施不當的補習，「敬業」精神和態度拋之腦後。所以師範學院本身如何塑造一個良好的環境和文化，以強化學生獻身教育的熱忱，恐怕是相當挑戰性的工作。

四、專業教育能夠做好品質管制嗎？

專業教育階段培養出來的人才，能夠為用人機關所樂於進用。最基本的前提，乃是在養成階段做好品質管制的工作。由於目前初檢採修畢職前教育課程的方式，已不具實質的意義，所以師資品質管制工作最重要則是落在養成階段。目前師範學院是否已做好品質管制工作，答案可能不一定。依教育部高教簡訊（民85）所統計的八十四學年度第一學期各大學校院學業成績不及格退學學生人數資料顯示：九所師範學院合計只有一人，遠比各個大學為低。當然，品質管制的方式有很多種，不能說學生退學人數越多，品質管制做得越好，但是這項具體的資料，卻提供一項品質管制最有力的指標，也提供師範學院專業教育品管的思考空間——品管是師生共同的責任。換言之：學生需要接受品管，教師是否也該需要接受評鑑呢？沒有好的老師，實在很難教出好學生。

五、專業教育能夠使學生做好學生生涯規劃嗎？

學生進入師範學院接受專業教育，將來應該是以擔任教職為第一志願，所以他（她）必須先認清教師的特性、任務及未來發展，才能做好生涯規劃。目前各個師範學院已開始重視學生未來從事教職工

作的生涯輔導，但是效果頗為有限。二十一世紀即將來臨，師範生及早規劃未來生涯，掌握自己未來發展方向，是很重要的，所以學校宜提供學生一些教師生涯的輔導或資訊，使學生能夠有效規劃自己未來的教師生涯，無論就學校或學生而言，均是一項重要而且具有挑戰性的工作。

伍、當前國小師資教育學分班發展的問題

民國七十七年，教育部基於國小師資之短缺，乃要求全省九所師範學院同步開設學士後國小師資教育學分班，成為我國師範教育史上一項創舉。它係招收一般大學畢業生，施予一年的專業訓練，及格後授予教師資格；在民國八十五年所招收的學生，則只能取得實習教師資格。截至目前為止，已培養將近一萬一千人左右之教師（八十五年招生人數不計），如附錄一所示，約佔所有教師八分之一，其影響力可謂相當深遠。

最初國小師資教育學分班之設置，由於師資培育法尚未公佈，師資培育尚未多元化，引起相當大的爭議，認為違反師範教育法、嚴重破壞師範教育體制，降低國小教師素質，反對聲音時有所聞。平心而論，學士後國小教育學分班對於解決國小師資不足之問題，是有其實質的貢獻。試想，假如沒有這批人員加入國小教師行列，國小可能要找更多的代課教師，對於學生（尤其是偏遠地區）受教品質的影響可想而知。

國小師資班設置迄今，已有八年的歷史，其成效如何，尚無一套完整系統的研究，唯一可以找到的文獻，是由張玉成（民79）所

進行的「國小師資班實施效果之研究」，從該項研究結論中，對於國小師資班學生之學習態度及結業工作表現，係持肯定的態度。爾後有關國小師資班之研究相當少，所以對於八年來的成效很難加以論斷。

自從師資培育法公佈之後，學士後國小師資教育學分班已有法源的依據，所以不會產生適法性的問題。一般所擔心的問題，主要有下列四項：

一、修業時間短促，難以有效培養專業精神和態度

學士後國小師資班之修業期間為一年，所修課程計有四十學分，其內容主要包括教學基本課程、教育基礎課程、教育方法學課程、教育實習課程等，分別在兩學期授畢。過去曾有利用夜間上課或於一個學期授畢，引起社會很大的批評，認為猶如「師資速成班」，很難有效培養學生專業精神。這種應急的措施，將來不大可能會發生。雖然目前規定需修業一年及格後，方能結業；但仍有人認為一年仍嫌太短，只能以密集式傳授課程，無法提供學生更多的觀察、見習和實習的機會，對於學生之專業精神的涵泳，仍是相當不夠的。

二、藝能科教學能力不足，影響教學品質

在師範學院的專業教育中，將藝能學科（音樂、美術和勞作）列入必修科目，所以學生畢業之後，多多少少具有一些藝能學科的素養。但是學士後國小師資班的藝能學科，各師院不一定將其列入必修科目，即使列入必修科目，其學分大都在四學分左右，若再加上美勞科、音樂科教材教法，藝能科的教學能力仍嫌不足，很多國小行政人

員都有類似的反應。

三、參與學校行政工作意願不強，影響校務推動

學士後國小師資班接受一年的專業教育之後，投入教育的行列，表現優異者有之；表現不令人滿意者亦有之。由於社會處於轉型期，個人自我意識高漲，教師亦不例外，故很多教師視行政為畏途，根據一些國小行政人員之反應，學士後國小師資班之現象要比一般師範學院畢業者更為嚴重，增加學校行政業務推動之困難，嚴重者甚至排斥行政，根本不能配合學校行政，使得學校行政人員心身交疲。

四、包班制教學較難勝任，影響學生學習效果

學士後國小師資班學生，都是在大學某一科系畢業者，有些是唸文法商，有些是唸理工醫農，形形色色都有；而且有些還在社會上工作一段時間，這些就讀國小師資班之學生，真正興趣者有之；父母親鼓勵者有之；為找到一份安定工作有之。無論從其就讀的動機或既有的能力來看，他們的可塑性要比一般的師範生為低；何況只有短短一年的專業教育。由於國小採包班制，所以每位教師常常要教各種不同的科目，一般接受四年的師範教育學生都不一定能夠勝任，學士後國小師資班學生更是困難，這種現象，對學生均有不利的影響。

國小師資班之發展已有八年的歷史，對補充師資不足之貢獻是有目共睹的，而且學生結業後加入教育行列受到肯定者亦不少；此外英國亦有類似國內學士後師資班之設置，亦即所謂的「契約教師」(articled teachers) (潘慧玲，民84)。所以，今後國小師資班之

發展宜朝下列方向：

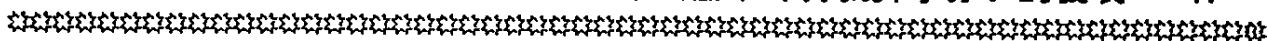
- (一)國小師資班有其市場需求，各校可依學校所能容納及承擔能力的範圍內，繼續辦理日間（不宜利用夜間或半年時間）的學分班，但不能降低學生學習品質為前提，尤其校外兼任教師不宜過多。
- (二)在培育過程中，尤應注意學生教學能力及專業精神的加強，最好能比照大學部舉行基本能力及國語文普測或抽測。
- (三)由於國小師資班結業學生之藝能科教學能力較差，將來可針對這些教師利用暑期辦理藝能科研習。

陸、因應當前師範學院專業教育挑戰的途徑

師範學院專業教育可說是職前教師社會化過程的一部分，對於學生爾後從事教職工作影響深遠。Zeichner and Gore（1990）曾指出職前教育有三個要素會影響到初任教師的社會化，這三個要素分別是：

- 1.普通教育：在教育學院以外所修習的人文和科學課程；
- 2.在教育學院所完成的方法和基礎課程；
- 3.在中小學教室裡所習得的實地經驗。

雖然他們所指出的情形，與國內現狀不盡符合；但卻是未來師資培育必須面臨到的課題，萬一師範學院能夠轉型為一般綜合大學，勢必會出現這種培育方式，這是未來所有師範學院會遭遇到的挑戰。由於當前師範學院專業教育遭遇問題及挑戰甚多，謹提出下列因應途徑，以供參考。



一、授權各校依其特性及發展需要，自由彈性設計課程

師範學院專業教育要展現其價值性及競爭性，必須先解除對師範學院必修科目的管制，增加師範學院課程自主性。師範學院課程設計之權利，完全授權各師範學院依其特性及發展需要自行辦理，這種方式，不僅可減少教育行政機關的負擔；而且更可讓各師範學院設計符合其學生需求的課程，才能增加師範學院生存競爭的能力。

二、強化教育實習及教材教法課程，培養有效教學能力

教育實習及教材教法課程，是發揮師範學院專業教育特色的最大本錢，也是學生將來從事教職最實用的課程。目前各師範學院越來越重視教育實習及教材教法的課程，這是一種好的現象。個人認為要強化這些課程的效果，臨床視導（clinical supervision）仍值得加以一試，或參考「知行思交融模式」作為教育實習的原則（王力行和饒見維，民81），亦可收到教育實習之實質效果。

三、擴大推薦甄選學生名額，鼓勵有志及優秀者入師院就讀

一般而言，學生學習動機強烈，學習效果才會見效。目前各師範學院學生來源，大部分是參加大學聯招分發來的，有些不一定有志於

從事教職工作，因而影響其學習情緒。因此，如何使有志及優秀者入師院就讀，應該是一項重要課題。一般工廠要出產好的產品，基本要件就是有好的原料一樣，所以師範學院專業教育要有成效，入學的學生也必須有一定的素質，才能做到。由於大學推薦甄選除了筆試之外，還有口試以及審查學生的在校表現，這種方式，較能甄選到適合就讀師範學院之學生，因此建議各師範學院各學系應擴大推薦甄選學生名額。

四、做好學生生涯規劃輔導工作，幫助學生未來生涯發展

師範學院學生可說處於青少年與成人的過渡階段，需要他人的扶持與引導，才能順利完成師資培育階段的教育，將來成爲一位優秀的老師。平心而論，一般的師院生對自己未來的生涯發展，仍舊是懵懵懂懂，不知如何做有效的生涯規劃。所以，師範學院學生之生涯輔導就顯得格外重要，學校宜多舉辦生涯輔導講座、生涯輔導資料展示、生涯探索小團體輔導、生涯規劃小團體輔導……等，學生可從這些活動中，認識自我與未來工作環境，學習最有效的生涯抉擇，並積極規劃自己的未來生涯發展。

五、嚴格實施淘汰制度，早期篩選不適合擔任教職之學生

基本上，師範學院學生從「入學」到「畢業」過程中，應該接受嚴格的篩選程序，俾確保將來從事教職工作，不致於誤人子弟。在

篩選過程中，如發現學生不適合於從事教育工作，應輔導其轉學；如發現有心理疾病者，亦應勸其治療；無法治癒者，最好與學生家長聯繫，請家長帶回。由於現在的學生外務太多，除了各校建立「學習預警制度」之外，亦應加強學習成就的評量，達到退學程度者，教師們亦不要法外施恩，照樣依校規給予退學處分，使學生個個安於學習。

六、辦理學生基本能力鑑定，檢視學生學習成效

爲了確保教學品質及學生學習品質，應該先訂出師範學院學生基本的學力，最好能發展出各年級的基本學力以及修業四年綜合的基本能力，這些基本能力應不僅限於鍵盤、說故事、板書及國語文能力；同時亦應包括學科知識能力、班級經營能力、溝通能力、輔導學生能力、教學及評量能力，然後針對學生這些基本能力予於鑑定，以了解學生四年來學習的成效。此外，吳明清（民 85）建議師範學院必修課程方面，可以考慮採用「畢業會考」方式，以確保專業訓練的成效，值得加以研究其可行性。

七、辦理學生學習證照制度，肯定學生學習表現

學生經過能力鑑定之後，達到一定的水準，學校可發給一張證照，以證明其學習成就。當然，這種證照的實施，也不一定採取強迫方式，凡是有興趣者均可參加鑑定。由於教師法公佈之後，中小學教師採聘任制，這張證照正可作為將來應聘最有力的證明文件，對學生自我的肯定及爾後的就業，都是相當有用。

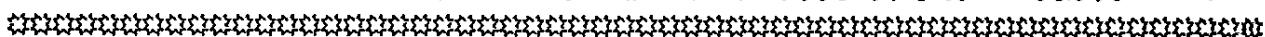
柒、結論——未來師範學院專業教育的展望

師範學院之專業教育，不能只就教育專業教育課程單一層面來看，應該從普通教育課程、專門教育課程和教育專業課程來看；然後再從學生入學到畢業的鑑定著手，才能找到問題關鍵之所在。究竟我們要培養的是一個完整的個體，而不是只懂一些技術的人而已，正如楊深坑（民84）所言：「教育知識的產生並非僅止於學科內容和教育理論知識的獲得而已，也非教學技巧的嫻熟，而應是教育知識結構的整體洞悉與睿智的價值判斷力和圓融教育專業人的陶成。」（第77頁）

所以，未來師範學院專業教育應著重學生教學能力的培養以及人格的陶冶，使他（她）不僅能堅守崗位與教好學生，而且能夠發揮奉獻的精神，幫助自己學生的成長。

一、提供學生模擬專業自主的情境

未來的教育環境，將是尊重專業自主的環境，教師專業自主權大增，不再是外行來領導內行。為了使我們的學生及早了解和體會專業自主的內涵，學校應提供學生一些模擬的情境，讓學生有磨練的機會，譬如班級經營、學生評量、教材安排、教法應用……等方面。師範學院教授提供線索，學生自行模擬，然後大家一起討論，進而慢慢培養學生專業自主的能力。



二、培養學生反應社會變遷的能力

隨著資訊高度的發展，未來社會變遷將更為快速；我們期望所培養出來的老師，除了要有適應社會變遷能力之外，而且更要能積極主動回應社會的變遷，否則將為時代潮流所淹沒。我們不宜讓學生永遠存著「教師」是一份安定工作的心理，認為只要把「課本」教好即可，不必接受很多得挑戰。事實上，社會進步了，家長知識程度愈來愈高，要求越來越多，教師若不自我長進，將會增加更多的挫折感。所以，我們宜多鼓勵學生吸取和掌握最新社會發展動態，將來才能積極回應社會的變遷。

三、建立學生具有反省思考的能力

學生所獲得的學科知識或教育學知識，若未能加以檢視和評估，則將來很難活用在實際的教學上。所以，未來宜重視學生反省思考能力的培養，不妨多提供學生一些「師生對話」、「同學對話」機會或鼓勵學生「自我心靈對話」（靜坐或撰寫心靈札記），讓學生能夠自我檢視學生的成長。有了這種能力，將來從事教育工作，才能時時批判自己教學得失，增進教學能力。

四、培養學生具有終身學習的態度

二十一世紀即將來臨，教師處於世紀的轉型期，所面臨的問題將愈來愈複雜，他（她）所要處理的問題，可能不只是學校內的教學事

務；同時還要面對社會、家庭及科技發展所帶來的各種挑戰（吳清山，民84）。所以，我們必須培養師院生具有終身學習的態度，讓學習成爲生活的一部分。正如黃政傑（民84）所言「一個喜愛終生學習的教師，能夠做到終生學習的教師，才能給予學生終生學習的身教，教導出終生學習的學生。」（152頁）。因此，期盼未來師範學院的專業教育，也能夠積極規劃學生終身學習的策略與活動，建立學生終身學習的習慣和態度。

總之：師範學院之專業教育是幫助教師邁向「專業」的關鍵，所以它需要不斷檢視現行專業教育的成效，以及透過一套完整的教育知識體系來培育，才能竟其功，這有賴大家共同努力。

參考書目

- 王力行和饒見維（民81）。教育專業化與教育實習的實施。載於中華民國師範教育學會主編：教育專業（183-210頁）。台北：師大書苑。
- 毛連塹、吳清山、湯梅英、張芬芬和柯元麗（民81）。師範學院學生學習滿意及結業生任教意願之調查研究。教育部委託報告。
- 毛連塹（民79）。師範學院目標及課程之研究。載於中華民國師範教育學會主編：師範教育政策與問題（83-121頁）台北：師大書苑。
- 吳明清（民85）。師範學院的發展與出路。師範校院定位與發展研討會，國立臺南師範學院，1月8-9日。
- 吳清山（民84）。教師生涯發展之探討（231-262頁）。載於國立教育資料館和中華民國師範教育學會主編：邁向二十一世紀的師範教育。台北：師大書苑。
- 何福田、羅瑞玉（民81）。教育改革與教師專業化。載於中華民國師範教育學會主編：教育專業（1-30頁）。台北：師大書苑。

林清江（民61）。教育社會學。台北：國立編譯館。

陳瓊森、汪益譯，Howard Gardner 著（民84）。超越教化的心靈。台北：遠流。

教育部高教簡訊（民 85）。八十四學年度第一學期各大學校院學業成績不及格退學學生人數統計，第63期。

陳奎憲（民 79）。教育社會學研究。台北：師大書苑。

張玉成（民 79）。國小師資班實施成果之研究。載於中華民國師範教育學會主編：師範教育政策與問題（145-168 頁）。台北：師大書苑。

黃政傑（民 84）。中小學師資培育課程的重要課題。師資教育回顧與展望國際學術研討會，台北市立師範學院，12 月23-24 日。

黃坤錦（民81）。各國教師專業之比較研究。載於中華民國比教教育學會和中華民國師範學會主編：國際比較教育學術研討會論文集（下）（617-642 頁）。台北：師大書苑。

楊深坑（民84）。知識形式與師資培育。師資教育回顧與展望國際學術研討會，臺北市立師範學院，12 月 22-23 日。

潘慧玲（民84）。兩岸師範教育政策與問題之比較。八十四年兩岸師範教育學術研討會，國立臺灣師範大學，11月7-8日。

謝文全（民78）。教育行政——理論與實務。台北：文景。

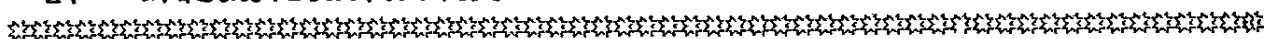
Compbell, R. F., Cunnugham, L. L., Nystrard, R. O. & Usdan, M. D. (1990). *The organization and control of American schools*. Columbus : Merrill.

Eraut, M. (1994). *Developing professional and competence*. London : The Falmer Press.

Jarvis, P.(1983). *Professional education*. London : Croom Helm.

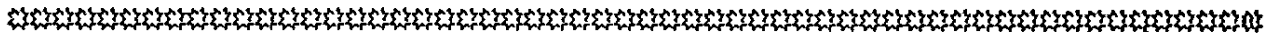
Mcnergney, R. F. & Carrier, C. A. (1981). *Teacher development*. New York : Macmillan.

Rich, J. M. (1992). *Foundations of education*. New York : Merrill.



Torres, D. L. (1991). What, If anything, is professionalism ? : Institutions and the problem of change. *Research in the Sociology of Organizations*, 8, 43-68.

Zeichner, K., & Gore, J. (1990). Teacher socialization. In W. Houston, M. Haberman, & J. Sikula (Eds.). *Handbook of research on teacher education* (pp.329-48). New York : Macmillan.



附 錄

民國七十七年至八十五年師範學院國小師資班報名
人數、招生人數與錄取率一覽表

學年度	校名	國北師	竹師	中師	嘉師	南師	屏師	花師	東師	市北師	合計
77	報名人數	2387	1022	---	737	1709	947	572	346	2585	---
	招生人數	270	180	180	90	270	135	90	92	270	1577
	錄取率%	11.31	17.61	---	12.21	6.33	14.25	15.73	26.59	10.44	---
78	報名人數	1113	767	1055	387	937	833	938	430	1092	7552
	招生人數	270	225	270	90	270	270	90	135	270	1890
	錄取率%	24.26	29.33	25.59	23.25	3.47	32.41	9.60	31.40	24.72	---
79	報名人數	1385	1002	1309	447	1119	1040	1230	330	1269	9131
	招生人數	270	225	270	90	270	270	180	135	270	1980
	錄取率%	19.49	22.46	20.62	20.13	4.14	25.96	14.63	40.91	21.28	---
79	報名人數	1383	852	1126	579	993	1110	1578	243	1233	9097
	招生人數	270	135	135	135	180	180	180	150	270	1635
	錄取率%	19.52	15.84	11.98	23.31	5.52	16.21	11.41	61.73	21.29	---
80	報名人數	2012	1098	1579	594	1160	1149	1085	341	2050	11068
	招生人數	270	225	270	90	270	270	90	150	270	1905
	錄取率%	13.41	20.49	18.87	15.15	4.30	23.49	8.29	43.99	13.17	---
81	報名人數	2371	1241	1856	628	1374	1306	1859	785	1447	12867
	招生人數	270	225	270	90	270	270	180	150	270	1995
	錄取率%	11.30	18.31	16.42	14.33	5.03	20.67	9.68	19.11	18.66	---
82	報名人數	1317	844	1259	831	745	781	2251	452	1534	10104
	招生人數	270	50	50	90	50	50	45	50	50	705
	錄取率%	20.50	5.92	4.59	10.83	14.61	5.74	2.00	11.06	3.26	---
85	報名人數	2131	1709	1646	1945	1781	2060	916	1534	1973	15704
	招生人數	90	90	90	135	135	135	90	135	90	990
	錄取率%	4.22	5.27	6.32	6.94	7.58	6.55	9.82	8.80	4.56	---

註：1.本資料係由各師範學院進修部提供，一併致謝。
2.本資料承蒙台北市立師範學院進修部王永堅主任協助，特此致謝。