

視導人員如何協助特殊班教師 編擬個別化教育方案

蔡克容譯

擬訂個別化教育方案的步驟有三：第一，應先施行初步的評量，以決定學生當前的表現水準；其次，分析初步評量所得的資料，以便決定年度目標、短程目標、以及達成這些目標可用之資源；最後，則召開 IEP 會議，以便研擬出具體的方案。

視導人員皆可在上述所談的三方面為教師們提供必要的協助。例如，一位視導人員（如 Consultant）可建議教師在 IEP 會議前，先將方案初稿寄給家長過目。圖例一即為此初稿之格式。而且，視導人員亦可指導教師如何將複雜、混亂的資料加以統整，以便擬定一有效之方案，並送給家長看。最後，視導人員也可推薦相關的服務，在研擬、評鑑 IEP 之長短程目標上提供技術性的幫助。

一、實施初步的評量

根據 Wiederholt、Hammill，和 Brown (1978) 等人的說法，評量 (assessment) 是指「教師為提昇教學而進行資料搜集時所從事的一連串工作」。這些工作包括實施並解釋常模和效標參照測驗、在教室中運用觀察技術，與學生、導師、家長等晤談、採用分析的教學方法。由於上述方法已有多位專家在其著作中談得很詳細（如 Wiederholt 等人，1978；Wallace & Larsen，1978；Cooper，1981），因此我們將重點放在下述幾項工作上：統整評量的資料、研擬個別的方案。

二、統整評量資料和陳述教學目標

實施測驗只是一半工作而已，另一半的工作便是將評量的資料加以整合以便編寫有效的方案。圖例二即為牟艾琳之當前表現水準、學習方式、偏愛之增強物、教學目標等的摘要。

1 決定學生的長處。所謂學業或社會的長處是指能使學生獨立自主的技能。根據 Stephens (1977) 的說法，當一位學生能在沒有他人協助下完成指定工作百分之九十九以上，才算獨立自主。「熟練」(mastery) 一詞通常指完成工作而其正確度達百分之九十九以上。長處可以用各種方式來敘寫。例如，在圖例二，艾琳在字詞辨認與理解上，能達到 1.5 的閱讀水準。獨立自主的水準則低於同年級學生二個年級以下。而且，她熟練所有子音的結合（無論是在字首、字中或字尾）。

2 決定學生的弱點。一般而言，以百分之八十為通過的標準，可考慮為一教學的層次。也就是說，學生有充分的知識或技能從教學中獲益。決定某一層次之起算分數為一頗有彈性

圖例一：個別化教育方案（IEP）範例

學生姓名 _____ 日期 _____

參加會議人員 _____ 出生日期 _____

當前的教育水準

學業成就： 閱讀： 數學： 其他：

情緒成熟：

生活自理技能：

社會適應：

職前技能：

心理動作技能：

其他

特殊教育和相關服務	開始日期	預定結束日期
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

教學領域

年度目標：

短程目標：

教學方法／材料：

教學目標之評鑑：

_____ 所用之測驗、材料、評鑑程序

_____ 成功表現的標準

修正日期 _____

執行人員 _____

家長簽名 _____ 日期 _____

IEP小組人員簽名 _____ 日期 _____

日期 _____

圖例二：診斷結果摘要一覽表

學生姓名：牟艾琳

出生日期：民國 59 年 7 月 6 日

日期：期：民國 69 年 9 月 5 日

年 級：5 / 資源教室

教師姓名：李大海

閱讀的長處

- 閱讀的認知程度，3.5
- 閱讀理解，3.0
- 熟練所有字首、字中、字尾之子音及其結合音
- 能閱讀語尾變化之字詞

閱讀的弱點

- 對推論的問題感到困難
- 不會運用字尾“e”的規則
- 不會確認字的部分（分音節）
- 不會使用字尾為“y”之字的複數形

學習方式

每次只指定一項工作，可以增進艾琳的表現。似乎高度依賴視覺線索。提供書寫或實作的反應方式對其有幫助。

偏愛的增強物

艾琳很明顯在班上很會享受自由時間。在評量過程中，艾琳自稱喜歡玩「下棋」、「賓果遊戲」等。

年度目標

1. 在六月底，艾琳能依據其所閱讀之物回答推論性的問題。
2. 在六月底，艾琳會熟練地運用字尾為“e”的規則來讀常用字。
3. 在六月底，艾琳能辨認多音節字詞的各部份。
4. 在六月底，艾琳能正確使用複數字。

短期目標：

1. 讀完一篇故事後（至少 100 字）艾琳能 100 % 正確回答三個推論性問題。
（結束日期—70 年 11 月 9 日）
2. 給十個字尾為 e 的單字，艾琳能運用字尾為 e 的規則，至少讀出 9 個字來。
（結束日期—70 年 10 月 10 日）
3. 給十個複合字，以視覺方式呈現，艾琳能正確將其中八個的音節分出來。
（結束日期—70 年 9 月 21 日）
4. 給十個字尾為“y”的字，艾琳至少能正確寫出其中九個字的複數形。
（結束日期—70 年 10 月 5 日）

材料與技術

1. 基本讀物
2. 練習題
3. 使用視覺呈現，以要求書寫或實作的反應。

評量 1. 使用 Tracking sheet 以顯示熟練每一短程目標的日期 2. 直接和每日的測量。

之分數，而且視必須熟練之技能種類和教師所定之通過標準而定。因此，所謂弱點，從實際觀點言，是指尚未充分發展和需要更進一步之治療與教學的領域或技能。圖例二中，艾琳對字尾“e”之字，以及在字尾加上“ly”之前，須先將原字尾的“y”改成“i”之字皆感到困難。此外，她亦對推論的問題和辨別詞類感到困難。

3 學習方式。Barbc 和 Swassing(1979) 指出，每位學生皆具有下述四種學習方式中的一種：視覺、聽覺、觸覺或前三種之混合。當進行評量時，教師必須注意學生用來完成工作的方法或行爲，以便將這些資料拿來作為研擬方案時之參考。Hawisher 和 Calhoun (1978) 指出，教師必須考慮指定給學生的工作數量，以及完成工作所須之速度和方式。當老師以某一方式呈現工作，學生無法完成，但換成另一方式，學生也許就可作好。例如，某位學習障礙的學生可能無法回答填充式的問題，但若提供一些視覺方面的問題類型，他就可以作得很好。

其他的問題有：如果學生被要求發出某字的音來，他是否試著發出音來？他是否只看一字的前面部分，然後猜其他部分？如果學生在評量時經常一致地使用某一管道（視覺、聽覺或觸覺）來解答問題，教師或許可據此推論此學生有其偏好之學習管道（方式）。教學即可透過此管道的運用來提昇。雖然如此，視導人員必須提醒教師不要過於相信此種推論。

根據教師的知覺，艾琳的表現，如果步驟安排妥當的話，似乎可以改進；一次給予太多的功課顯然的會使表現更差。而且，提供書寫或示範的反應，亦能增加她的正確度。

4 偏愛的增強物。偏愛的增強物是指學生最常選擇的獎勵物。教師可以三方法來決定之。第一，問學生他們在作完工作後，喜歡什麼。第二，觀察學生在自由活動時間喜歡作什麼。第三，製造一「強迫選擇」的情境。例如，教師可以這麼說：「小明，你可以玩遊戲、看書、或教小華作數學。」如果小明選擇看書，教師即可作如下之推斷：給予上述三種的選擇機會，看書是小明最具有增強作用的活動。其他二種選擇亦可能也具有增強作用，只是教師已從三者中找出一最有力之增加物了。

在評量過程中，教師應能決定艾琳所偏愛的增強物種類，包括遊戲和活動，如賓果遊戲、下棋等（參見圖例二）。

5 年度目標。我們可將年度目標界定為「在某一學年度內期待學生達到的行爲表現的敘述」。在評鑑和安置過程中所確定的學生主要需求（即年度目標所陳述者），我們預期能透過 IEP 的實施而達成。圖例二，即有關於艾琳之年度目標者。

6 短程目標。簡單的說，短程目標乃兒童當前功能水準與年度目標之間的中間步驟。這些步驟乃為可測量者，且為指示朝向年度目標之進展情形的基點。短程目標的詳細度比每日教學目標低，後者通常須要指出較為具體的成果。短期目標之數目得視年度目標之數目，所要學習之工作的複雜度，以及通過的標準等有關因素而定。短程目標須指出在某一特定單位時間內完成（如，一學期、一個月等）。

7. 材料——方法——評鑑。實施評量後，教師必須決定教法、教學時限、教學場所、教

材、以及教學評鑑的程序等。由於艾琳在處理推論性問題上有困難，因此教師選用基本讀物和個別的作業紙（見圖例二）。而普通班教室可選來作為閱讀教學的場所，因為學生在該環境中，可以表現得很好。

8. 評鑑。所有短程目標的評鑑須以可測量的表現層次為基礎。Turnbull 等人（1978）推薦；可藉用連續（或直接的）和每日的測量，使短程目標有系統達成的可能性提高。定期查核短程目標，有助於確定學生的進步情形。而我們亦可利用長期成果測量和觀察紀錄二類一般測量法來注意學生的進步情形。

三、研擬個別化教育方案

McDaniel（1980）認為 IEP 有六種主要功能。1 為家長與學校間的溝通工具。每一方面皆在書寫 IEP 上提供幫助，並互相了解兒童的需求與目標。2 IEP 可作為解決家長期望與學校願望間所發生的諸種問題。3 必要的資源依 IEP 所開的處方來配置。4 IEP 乃教師的管理工具，要求教師為兒童提供適當的教育和相關的服務。5 IEP 為具有承諾與監督性質之文件，它允許家長、學校以及行政人員決定兒童是否應接受適當的服務。6 IEP 可為評鑑的設計，以便決定學生的進步情形，雖然教師對 IEP 中所列之年度目標與短程目標沒在規定時間內完成，並未負有責任。

上述 IEP 功能中的前三個與最後一個，視導人員須特別向特殊班與普通班教師強調。雖然如此，視導人員亦須提醒教師，須讓學生家長有 IEP 擬定人員之一份子的感受。家長們通常在參加 IEP 會議時，發現 IEP 早就擬好了，而事前未曾徵詢過他們。家長們常直接或間接收到一種信息，那就是教育人員早就把一切教學計劃擬妥了，家長的參與變成多餘。根據 Goldstein, Strickland, Turnbull, 和 Curry（1980）等人的研究指出，在 IEP 會議中，有二個最常說話的人，一為資源教室老師，另一則為學生家長。而資源教室老師說話的次數為家長的二倍。因此，我們必須給家長機會，以討論他們所關心之事，尤其更應鼓勵口語上參與率低的家長們盡力表達自己。

（本文節譯自 Timothy E. Heron & Katheen C. Harris: *The Educational Consultant: Helping Professionals, Parents and Mainstreamed Students*. Boston: Allyn & Bacon, 1982. 一書中的第四章, pp. 80 - 88）