

理念學校的挑戰評析與展望對策

林志成 新竹教育大學教育學系教授兼系主任

壹、理念學校發展的挑戰評析

理念學校係指能落實並實踐自主學習與樂效學習之教育理念的學校體制與類型，主要包括體制內的特色學校與體制外的另類學校。特色學校係指能彰顯差異性價值的優質學校，另類學校係指森林小學、種籽學苑、全人中學、道禾實驗小學等另類的學校（林志成，2009b）。本文限於篇幅，不擬評析創擬學校的發展。

理念學校的理論基礎，主要包括優質學校、非學校化思想、另類學校、後現代論述、批判教育學（critical pedagogy）、人本心理學、民主思潮、自然主義、進步主義、多元智能理論、適性教育、開放教育、特許學校、教育美學、慢活樂活、終身學習、夢想希望（hope）、多元邂逅（encounter）、願諾投契（engagement）、合作參與（co-participation）、全球在地化、未來學等相關理論與理念（林志成，2009b；張文質，2008；陳伯璋、張盈堃，2007；馮朝霖，2009；賈馥茗，2009）。

茲簡要評析各種理念學校發展的共同性及個殊性挑戰如下（林志成，2009b，2010a，2010b，2010c；林志成、林蓓莉，2009；林志成主編，2011；林志成等人，2011）：

一、各種理念學校發展的共同性挑戰評析

理念教育最大的阻力在於「人的理念」，尤其是權力擁有者的理念，如教育行政人員、校長、主任、教師與父母。茲析述推動理念學校的共同性挑戰如下：

（一）理念學校風潮待鼓動，教育主體覺知待喚醒

自1987年解嚴以來，教育的改革聲音就未曾停歇；1994年教育改革審議委員會成立後，也推動一連串的改革，但教育現場的親師生仍感到改革尚待持續努力。有質疑聲浪是社會的正常現象，但如何善用質疑力量，使其成爲支持理念學校發展的支持能量，則有待進一步探究。

臺灣社會關注理念學校的發展，仍是少數具有開放理念的個人、團體、社區與組織，未來，如何鼓動理念學校的風潮，如何喚醒民眾實踐Mauss（1975）之論述——透過表達不滿之情、有效動員、強化組織，如何整合時間、金錢、相關團體等資源以推動理念學校，使其成爲有影響力的社運團體或

組織，則有待思考與努力。

其次，理念學校的願景圖像（詳如圖1），係以親師生主體覺知為核心，主要包括下列幾項重點：第一，在全球在地化的脈絡下，理念學校(另類學校與特色學校)應成為自主學習的樂學天堂；第二，培養熱忱專業的教師，使其能不斷專業精進、卓越創新，研發多元的課程教材與教法；第三，強調快樂有效的學習方式，讓學生養成自主學習的好習慣；第四，透過高度參與的家長及夥伴合作的親師互動新圖像，實踐具有生命力的活教育（林志成，2009a，2009b）。上述願景圖像中，教師的理念、意願、熱忱、專業知能以及優質專業團隊更是理念學校成敗的關鍵，故應協助教師不斷增能，喚醒更多教育人員的主體覺知，使其具有推動的意識與熱忱，使推動理念學校成為一股「由下而上、由上而下、上下交融」的力量。

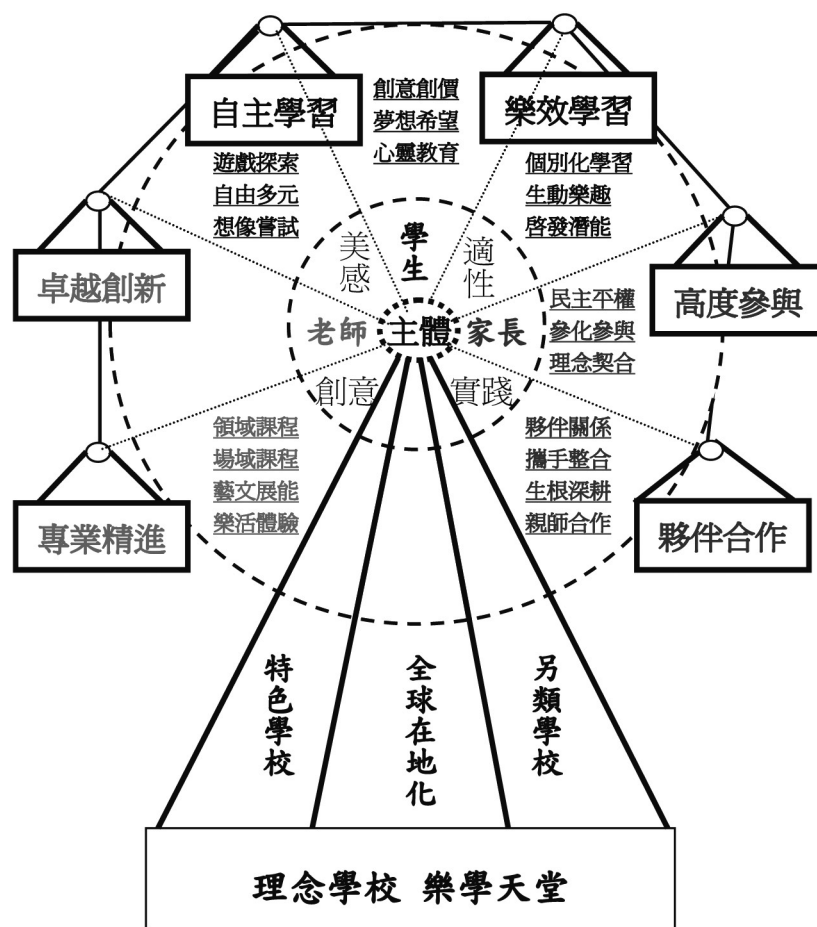


圖1 理念學校概念圖

資料來源：修改自林志成（2009b:42）

要推動理念學校，首先應先喚起全體教師的主體覺知、專業熱忱、創造力、執行力、回應力與省思力，可是中小學教師評鑑仍未入法，考績制度亦往往淪於形式，未能發揮功效，因此校長與行政人員若想發展特色課程，除了以身作則、得帶頭做之外，亦得透過雙向溝通、腦力激盪的過程，與校內教師、學生，以及校外家長、社區人士做好專業溝通，使得學校特色能落地生根，達成教師認同、學生樂同、家長贊同的目標，不然最終往往功虧一簣，造成特色課程僅是曇花一現。

（二）升學主義與官僚形式作風的無形宰制待解構

雲林縣政府計畫引進華德福教育體系在古坑國中試辦，結果引發老師及家長大反彈，痛批縣府此舉形同滅校，而堅持反對到底(自由時報，20110619；聯合報，20110619)。古坑國中師生反對的原因，除了由上而下、溝通不足、親師怕學生成為白老鼠外，也與升學主義有深層的關連。

多年前電視廣告中的一句臺詞——「不要讓孩子輸在起跑點上」，此正凸顯臺灣家長的迷思——為了不讓自己的孩子輸在起跑點，從小就讓孩子在各種「才藝班」、「美語班」長大，「補習」成了多數人在成長過程的經驗，且接受補習教育的年齡層不斷同時向下與向上延伸，向下延伸是為了不讓孩子輸在起跑點，向上延伸則是為了因應升學主義的考驗。

在升學主義的考驗下，國民教育仍然脫離不了紙筆成績的宰制，許多家長深怕孩子輸在起跑點，透過各種管道要求教師致力於知識的傳授，並以子女成績論斷教師的教學成效，教師為迎合社會與家長的期待，將傳授知識當作教學首要任務，形成「填鴨式」的教育模式，忽略生命教育、品格教育和適性教育之重要性。

理念學校主張脫離成績的宰制，透過適性教育的引導，孩子才能找到自己的方向。教學是一種兼具科學與藝術成分的專業活動，教師必須活用各種教學方法，發展符合學習者本性和個性之教育模式，仔細考量孩子的個別差異，善用適當的教學情境與教材，依照不同的認知及學習風格幫助學生有效學習，才能讓每個孩童都充分發揮其潛能與天賦。

要言之，理念學校重視每一個孩子真實的個體發展，強調個別化教學，發展主體自由意識，避免在升學主義掛帥下，無形中將學生分階層、貼標籤，以實現教育機會均等的意涵；但要去除升學主義與科層形式主義的無形宰制，則仍然需要持續的批判省思，與不斷的擴大理念學校之影響力。

（三）缺乏理念學校推動法源，校本經營仍待落實

特許學校被評價為公立學校成功之改造類型，故特許學校立法是當務之急，有賴中央主管教育行政機關努力突破（朱敏賢，2008；賴志峰，2008）。教育成本逐年增加，地方財力也不足以全力支持學校教育的龐大支出，政府應

鼓勵私人興學，善用民間資源，增加教育投資的力量。雖然憲法明文規定獎勵並補助私人辦學，但是現行法制對於此類理念學校卻管控嚴格，因此，民間就算有意興辦理念學校，也並非簡易之事。

教育行政機關若能儘速研訂理念學校相關法令（教育實驗法、特許學校法、學校型態實驗教育實施條例草案、公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例草案及國民教育階段辦理非學校型態實驗教育準則草案），則能提供教育實驗革新的發展空間，讓學校多元發展，讓教師與家長有實踐夢想與理念的機會與舞臺，建立新教育圖像，落實家長教育選擇權，使另類教育能成長茁壯，使特色學校能永續發展，使弱勢學生能被照顧、關懷與啓能，發揮教育教化成人的功能。

其次，校本經營是學校創新經營的充要條件之一，校本經營可由教師、行政人員、社區人士、學生與家長共同參與決定而提高學校效能，但因缺乏相關法源，人事自主與經費自主大都流於空談；課程自主部分，教師往往抱持著「不做就不會錯」的心態，產生一種自我困限的矛盾，催眠自己是無能力且無立場去實現參與學校經營，導致校本經營流於口號、表相與形式。

曾有一所以資訊能力聞名的學校，教育界莫不肯定該校對發展資訊教育上的貢獻，並認同資訊教育為該校的特色課程，可是，自從校長及主任轉調他校後，校內各項資訊事務推動上，成效卻已大不如前。因此，理念學校的形塑應回歸教師主體、學生主體、社區主體的校本經營模式，如此，才能「永續經營」，避免有「人在政舉，人去政息」之憾。

要言之，缺乏推動理念學校發展之法源，將導致民間教育資源投入理念學校的可能性受限，也使校本經營（人事自主與經費自主）的工作不易落實，讓臺灣教育多元化發展的腳步受到牽絆。

（四）理念學校待發展成一種具影響力的教育運動

雖然教育的聲音一直存在，但升學壓力、文憑主義、管制風格、學校經營困境、教育品質確保等問題也始終存在。如何讓理念學校轉化成真實的教育改革動力呢？如何成爲一種具有影響力的教育運動呢？甚至成爲一種社會運動呢？

社會運動常源於社會問題待解決或改變社會體制的企圖，社會運動具有帶動政治革新、文化衝擊與生活變化等功能，參與社會運動者常堅持自己的理想與理念。社會運動的發動者很少是中下階級，所以，中下階級家庭學生的需求與聲音是否被重視也值得深究。弱勢族群的聲音往往被選擇性的聽見，而弱勢學生所需的真正協助，只有等待積極投入弱勢族群教育的學者與團體的協助，例如：李家同成立之博幼基金會所開設之弱勢學童課輔班。

教育部推行攜手計畫、點燈計畫等，為補救學習成就低落學生的成績，設

法在課後輔導中提升弱勢孩童的競爭力，問題是：這些反覆加強的複習及正規課程的補救真的是他們需要的嗎？孩子真正需要的是適性的教育型態跟教育內容，這類形式化的課輔課程對弱勢學生的幫助有限。

各類型的理念學校能提供弱勢學生的特殊需求，比傳統學校更能細緻地去了解並符應學生的需求，甚至是量身訂做來讓孩童擁有更適合的教育環境去學習。但是弱勢家庭因為經濟條件落後，付不起理念學校的學費，因而無法享有這樣的教育。同時，理念學校發展的停滯主因也是受限於教育經費補助的不足，因此，在多元文化的氛圍下，政府在資源的投入及教育經費的分配上應有合理的處遇（treatment），畢竟中下階層的弱勢學生更需要理念學校這類型的教育。

臺灣的教育體制並不多元，許多新興的教育思潮也未被充分的支持，若想要自發性成立理念學校，又礙於學校規模太小，存活率相對較低，最後只好讓家長拿出經費與資源來支持學校的營運。為促進教育多元發展，應支持並提供理念學校發展的空間，減少不必要的教育法規限制。

綜言之，教育革新受社會力、政治力和經濟力的影響；未來理念學校的推動，若能公私部門合作協力、彼此滲透強化，像是具有開放理念的學者成為教育行政首長，如此，則能真正推動理念學校的發展，改變僵化的教育體制。

（五）有關資源待加強整合，相關配套措施待研擬

茲簡述理念學校有關資源待加強整合，相關配套措施待研擬之重點如下：

1. 缺少理念學校相關知能的增能研習與訓練

在少子化、自由化與績效化的挑戰下，各校為求發展甚至生存，莫不順應潮流，發展特色課程，期望能找出各校的活路，若學校未考慮本身具有的資源與條件，僅模仿其他理念學校之外在形式，將只習得皮毛、未得精髓。

理念學校的推展需要經年累月的長期努力，雖然多數教師都願為改善教學品質而貢獻心力，但若缺乏師生、家長與社區人士之認同，那麼所有的行動將無法克盡全功，甚至徒勞無功。

最後，第一線的教師並未全部接受過推動理念學校之相關專業教育訓練或增能（empowerment）研習，若他們常在摸索中前進，則時間一久，教師身心難免產生倦怠感，反而不利提升教師的熱忱，也不利提高教師對教育志業的認同、付出與投入。

2. 教師工作負荷過重，人力物力資源待補強

教師常應付學校委派的校外研習就已分身乏術，若校內研習未能符合教師的需求，則研習可能淪為大眼瞪小眼，令人奄奄一息的景象。小型學校的校長與主任們也常倍感無力，公文註明「務必派員參加」的研習不能不派人，但人少事繁的困境若持續存在，則也會讓有心參與特色課程發展的團隊，感受較大

的壓力，勢必造成營造理念學校的困境。

其次，學校若缺乏所需的人力資源，教師可能因心餘力絀，而未能參與特色課程的發展與運行，行政人員若強行推動，則會造成教師的壓力與困擾，而事倍功半。

此外，地方自治法通過後，地方政府常因選票考慮而浪費社會福利資源，進而排擠體制內推動理念學校所需的人力與物力資源，也使得理念學校的發展增添阻力。

3.教育專業倫理與教學績效責任評估待加強

在教育現場的校長、主任、教師，爲了提升家長的認同，獲得地方教育主管單位的肯定，自然得努力營造獨有的校園文化或特色，但若求好心切，淪爲標新立異，忽略一些重要的細節，則反而對學生的身心造成傷害或耽誤學生的學習。

有一所成立不久的小學，在建校之初，爲與他所學校能有區隔，校舍特意建成圓形，甚至連教室牆壁、黑板等，都順應校舍而成圓弧狀，但學生入學之後，卻陸續傳出視力不佳，有近視、斜視等視力問題，深入了解後才發現是教室內弧形黑板造成的後果，後來雖立刻改善重建，但對學生造成的傷害卻已經難以挽回。

李家同（2010）對許多偏遠或山區學校過度強調多元課程、特色課程，感到不以爲然，他認爲發展體育、音樂特色，雖有助學生興趣與能力的培養，但若忽略基本課程的教學、基本能力與態度的培養，則是一種對不起學生的教學運作模式。

要言之，理念學校教育人員的專業倫理仍有待澄清，教師與學生的教學績效評估制度也尚待加強，如此，才有可能透過專業化的師資群、系統化師培課程、透明化的財務、自主學習的課程教學、合理的教學績效評估制度……等取得社會大眾的信任，減低家長害怕學生成爲白老鼠的疑懼。

二、各種理念學校發展的個殊性挑戰評析

茲簡述理念學校有關資源待加強整合，相關配套措施待研擬之重點如下：

（一）另類學校發展的個殊性挑戰評析

茲簡析有限且高收費的另類學校無法滿足異質生的多元需求，經濟弱勢的學生缺乏就讀高收費另類學校的機會與可能的挑戰與問題如下：

1.有限且高收費的另類學校無法滿足異質生的多元需求

林志成等人（2011）的研究發現，另類學校發展所遭遇前三大困境如下：第一，學校經費短絀；第二，地方政府補助不足；第三，學校硬體設備不足。此外，人力不足、校地問題處理不易、地方政府無法提供相關資源與經費等，導致多數另類學校學費昂貴，與公立學校差距甚大，延伸出另類教育等同於貴

族教育之迷思。

臺灣是一個快速變遷、多元文化、價值多元與高度競爭的社會，在多元開放的社會中，多元的學生需要多元的理念學校之呼聲不斷浮現，行政院教育改革審議委員會在教育改革總諮議報告書中，也強調尊重多元差異與帶好每一位學生的方向，認為多元化可以造就教育活潑與創新。

教育改革之聲雖不絕於耳，但從教育的實際面來看，「尊重學生多元差異」仍未有效落實於執行面；教育法制的合理化亟待研議推動，學校改革的進程也有待加速推展，整齊劃一的教育方式、僵化呆板的教育學制、課程教材、教學方法與教學評量常箝制教育的發展而不自知。體制內中小學的教育仍然重視知識的灌輸，較難培養學生自我思考力、品格力、創造力與批判力；體制外另類學校發展的空間仍然極為有限、限制與束縛也頗多。

針對上述狀況，教育學者常提出批判反思，而有理念的個人或社群也開始催生另類學校或推動特色學校，以開創教育的生機。「去學校的社會」(Deschooling Society)與「學校教育不等於教育」(Schooling is not education)的看法，提供另類學校經營者另一扇觀看教育的視框，強調自由開放理念的夏山學校，則成為他們取經的對象之一。

國內另類學校中，森林小學、華德福學校、全人學校、人文中小學等各具理念特色，例如：華德福學校重視開展學生內在自由，強調學生依照自己的速度學習；雅歌實驗學校強調培養學生的多元智能；種籽學苑重視人格養成教育。體制內的特色學校雖各有發展的重點特色，但都強調特色應有助於學生的學習；上述另類學校與特色學校的理念雖不一，但均凸顯協助多元的學生進行自主學習的理念，也凸顯多元的學生亟需多元的理念學校，但有限的理念學校仍有很大發展空間之事實。

2. 經濟弱勢的學生缺乏就讀高收費另類學校的機會與可能

另類學校屬於學校型態的實驗教育，不受現行國民教育法的限制與保障，必須以實驗計畫的名義讓學生寄籍於公立學校；由於沒有政府補助，經費多得校方自籌，收費高過一般公立學校，也易給外界「貴族學校」的印象，使外界存有另類學校即貴族學校的迷思(林志成、林蓓莉，2009；林志成等人，2011)。

在另類學校高收費的現況下，經濟弱勢的學生缺乏就讀另類學校的機會與可能，對於實踐有教無類、因材施教的教育機會均等理念難免有所影響。

(二) 特色學校發展的個殊性挑戰評析

茲簡要評析特色學校發展的個殊性挑戰如下(林志成主編，2011)：

1. 特色學校經營的本質待澄清，特色學校盲點迷思待破解。

特色學校經營應避免產生偏重表面形式、捨本逐末、反客為主、變色變

質、走味的異化現象。特色學校發展要面臨領導者更迭的挑戰，如漁光國小以藍海策略創新學校的價值，開創聞名全國的遊學課程與遊學參訪的教育市場，但也因校長調任而停辦。事實上，許多特色學校的經營，常因校長調動而中斷推展。

學校特色不等同於校長特色，也非少數人玩的特色，特色學校若只是校長個人強調的特色，終難避免獨木難撐大廈、人去政息的宿命；若只是少數人玩的遊戲，終難避免外強中乾、捉襟見肘、後繼無力的窘境。

特色學校最主要的迷思盲點為學校教育人員缺乏覺知，對校園中許多僵化、老化的現象、問題與死角，習而不察、視而不見。首先，學校人員缺乏主體覺知，觀念僵化老化卻習而不察，例如：誤以為特色學校是校長或總務主任的事；誤以為只有老校才需要創新活化；誤以為特色學校只是偏遠小校的專利，大型、國中、高中、大學或都市型學校為特色學校的絕緣體；或誤以為特色學校只重空間活化與空間特色營造，而輕忽課程教學與學生學習活化。

其次，學校人員對校園死角與失能空間視而不見，例如：學校公共藝術未標示主題或標示不清、危險地點未特別標示、學習步道或學習角的教材文字過小影響學生視力、公共空間中的學生作品未批改也未呈現姓名與評語、校園危險設施長期未改善、學校館舍功能不彰、標語長期缺漏卻未補全、人物銅像或動物模型長期缺損卻未修補、圖書室成為堆放舊書的老倉庫而非學生樂效學習的知識殿堂、教室桌椅擺置一成不變而不會因課程教學而彈性調整……等。

最後，特色學校經營的角度雖未眾聲喧嘩，卻也因身處特色學校門裡門外的不同位置，而有所誤解，例如：有人因「瞎子摸象」的迷思，而覺得特色學校會影響學生基本能力的學習，誤認特色學校是華而不實的另一項短期政策煙火。

2.行政、課程、意願、資源整合、經費設施等困境待突破。

特色學校有關行政、課程、意願、資源整合、經費設施等待突破之困境如下：

第一，行政經營困境待突破：政策推動缺乏長遠規劃，政策理念溝通不足、缺乏專家學者指導、合作支援機制不足、學校行銷策略運用不足、親師對特色課程的了解不足、欠缺系統性與持續性的評鑑獎勵機制。

第二，課程發展困境待突破：特色課程定位不明、特色課程發展對話的時間不足、特色課程架構（地圖）形塑不易、會排擠其他學習領域的學習、特色課程無法融入學校現有的課程、學校或社區的特色不明顯。

第三，人員意願待提升：組織成員觀念保守，認為特色學校的推動是額外的負擔，教師執行人力與專業能力不足、教師同儕對話時間不夠、教師推動意願低落。

第四，社區資源整合待突破：社區資源整合不易、社區資源素材不足、社區人士參與意願不高、社區人士對特色課程認同度不夠、社區資源的特色不明顯。

第五，經費設施困境待挹注：特色專案經費短絀、資源無法持續挹注、學校場域空間不夠、學校軟、硬體設備不足。學校資訊設備不足、特色學校諮詢溝通平臺未建立、未建構數位化特色校園、資訊科技並未融入特色課程、建置特色學校網頁人才不足。

歸納言之，特色學校的困境挑戰與迷思盲點甚多，主要包括：特色學校概念待澄清，參與人員的專業待增能；學校特色定位待省思、特色課程教學與作品待研發；教師平凡規範及抗拒變革的心態待調整；產官學研合作的策略聯盟機制待發展；資源待持續挹注、特色經營待改善、特色品牌待建立；保守文化待翻轉，優質的特色學校文化待經營。

貳、理念學校的展望對策

茲析述推行理念學校的共同性與個殊性的展望對策如下（吳清山、賴協志、王令宜，2010；林志成，2001，2009b，2009c，2009d，2010a，2010b，2010c，2010d；林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲，2009；林志成等人，2011；林志成主編，2011；Brown-Jones, 2007; Denise, 2007; Horn, 2009; King, 2008; Lyles, 2009; Stephens, 2008; Woods & Woods, 2009）：

一、各種理念學校的共同性展望對策

茲論述各種理念學校的五項共同性展望對策如下：

（一）喚醒教育主體意識，推展標竿學習活動，落實自主學習理念。

在多元異質文化、家長高度期望、重視績效責任的衝擊挑戰下，學校應在制度面與內涵面做出適當的修正與調整。教師常被社會文化、教育制度等規訓馴化而不自知，他們較少具有教育主體的覺醒意識，較少關注教育的本質，較少讓學生進行五感體驗學習，也較少讓學生進行知識的建構，培養綜合批判省思的精神；反之，則是較多的制式表現、複製、灌輸、填鴨與形式。

推展理念學校的關鍵主要取決於觀念，要擴大理念學校的影響力，首要鼓動理念學校風潮，喚醒教育人員的主體覺知與文化主體意識，使學校成為發展學生多元潛能與落實自主學習理念的樂學天堂與可能場域（sites of possibility）；如此，才有機會逐步鬆動與解構升學主義的牢籠，減少官僚形式作風的無形影響。

理念學校的教師能肯定並啓迪學生的主體性，堅信學生擁有獨立自主的完整人格，尊重學生的學習權，認為「教」與「學」是互動的過程，師生應互為主體，教師應給予學生建構知識的機會。理念學校強調教育參與主體（學校、

家長、教師、學生)的覺醒，促進主體全面性的開展與全面性的開啓，這也是爲何愈來愈多的學者與專家開始關注教育的本質，讓教育本質不再被混淆扭曲。

近年來，家長所關注的焦點從「老師怎麼教」轉移到「孩子怎麼學」，也就是不再注重知識的灌輸，而是著重多元智能的啓發與自主自律（self regulated）習慣的培養。「孩子怎麼學」讓教師的專業能力變成焦點，有些家長誤解開放教育的意涵爲，功課少、自動學習，而家長會擔心這兩點演變成，回家不用寫作業變成學業低落、自動學習所以教師不用管教學生，導致自制力稍差的學生會影響他人的學習，甚至有些教師誤以爲自主學習就是不能打罵、凡事要順著學生的意願走。可是這些都是因爲不夠瞭解自主學習的真義而有所迷失，自主學習強調學生探究學習外，並且要時常自我省察，教師應利用生活經驗、認知、情感、道德等層面的發展，引導學生走向自學、自制和自律，可以使用互惠式反省、角色扮演、戲劇演出等方式，擴展學生包容不同經驗的能力。

簡言之，自主學習源於自發性的學習動機，將會促進學生新舊經驗的交互辯證，使個人的經驗與社會的知識相互對話，避免個人思考僵化與封閉，減弱適應社會的能力。

此外，自主學習強調以人爲本，注重個人差異，重視學生「發現學習」與「學習發現」。爲了讓學生能在自由選擇符合興趣、能力及程度的情境下學習，學校應由學生自行引入學習活動，並取消制式化的成績評量標準，使之消弭同儕惡性競爭的學習活動，給予學生多元的學習管道與暢通的教育環境。然而，我國教育發展深受升學及文憑主義宰制，因爲權威型的教育結構導向，使得教育模式傳統制式化，學生難以培養自主學習的態度。

在廿一世紀的地球村裡，我們必須改善傳統權威的教育偏失，採取多元化教育，拉近理想與現實之間的差距，培養學生自主學習、獨立思考和創造能力。

(二) 加速研訂相關法令，提供多元發展空間，實踐理念學校願景。

政治首長具有影響校長的權力，但是校長、主任及教師卻缺少改變教育宰制結構的力量；若不催生理念學校相關法令、不正視教育本質，不提供校本經營的條件與多元發展的空間，則僵化形式的教育將難有根本的改變。

在各種現有法令限制下，體制內的特色學校、體制外的另類學校與公辦民營的學校仍以創意辦學突破各種束縛，使教育發光發熱；惟要推展理念學校，仍需加速研訂高支持、低束縛、專業性、民主性、整合性、綱要性的理念學校相關法令，排除目前不必要的法令限制，給予體制外辦學者、體制內學校及教育行政人員更多實踐教育理念的多元發展空間，以實現理想與夢想，彰顯教育

新價值，讓主體甦醒，使學校成爲發揮教育最大功能的學習場域。

其次，應成立理念學校相關法令研訂推動委員會，加強立法遊說工作；同時，持續進行理念學校相關法令評析與遊說策略等之研究。各種理念學校若能彼此欣賞、相互串連、互通聲息、互享資源，針對共同關心的法令推動問題，大家呼朋引伴，化爲具體的社會行動，如此，才可透過法制面的鬆綁，使理念學校百花齊放、遍地芳菲。

私立學校法係爲了管理私立學校而訂頒，另類學校甚難依據私立學校法發展，另類學校爲了通過校區土地、校長資格、教師資格、課程發展等各種審查，常洋洋灑灑寫了符合規定的教育計畫書，他們可能不完全認同計畫書，但他們知道這份不被自己認同的計畫書較容易被通過。這是一種現實的哀歌，依照法規寫出的教育計畫書，可能無法反應辦學者的理念，也很難在現場完全執行，但是教育審議委員卻會在一年之後拿這個計畫書來審查申辦者的辦學成果。

2010年，〈國民教育法〉第4條修正如下：「爲保障學生學習權及家長教育選擇權，國民教育階段得辦理非學校型態實驗教育，其實驗內容、期程、範圍、申請條件與程序及其他相關事項之準則，由教育部會商直轄市、縣（市）政府後定之。」此項修訂主要考量各直轄市、縣（市）政府所訂「非學校型態實驗教育辦法」部分內容頗爲分歧，例如，在家自行教育者，有必須返校參加期中或期末考者，有全然不必返校參加測驗者；申請條件、期程亦多所不同（教育部，2010）。

2010年9月理念學校推動〈爲實驗教育機構保留生存空間〉的連署書中，強烈要求教育部修訂〈國民教育階段辦理非學校型態實驗教育準則〉及〈實驗高級中學申請設立辦法〉，將「實驗教育機構」納爲合法申請類別；同時，不得訂定有關限制新申請案件之條文，因爲若無法源，實驗學校將無法申請設立（臺中市人智哲學發展學會，2010）。中教司在6月份召開研商實驗高級中學申請設立辦法相關事宜會議，該會議決定該辦法中有關非學校型態實驗教育部分亦比照〈國民教育階段辦理非學校型態實驗教育準則〉中之規定，且決定不論國中小階段或高中階段，實驗教育機構的生存空間皆獲得法源上的基本保障。

理念學校需要的是可以依法行事的法源，法源即鼓勵與支持理念學校的實證，爲了解決根本的問題，政府應加速研訂理念學校相關法令，讓理念學校蓬勃發展，使教育脫離僵化體制的宰制。

各理念學校應盡快成立立法行動聯盟，保持高度警覺關注，並密切監控最新狀況發展，爲理念學校的發展、家長的教育選擇權、孩子的受教權爭取最大的可能空間。

要言之，理念學校要生根與深耕，需要教育人員用心用力，凝聚親師生各方的向心力，以創意求新求變，突破現有的各項圍限，提高執行力，形塑優質教育文化，建立理念學校願景，再透過願景的強大驅動力和創造力，創造更多未來的機會，進而實踐理念學校願景。

(三) 建立教師評鑑制度，活化教師教學品質，優化學生學習品質。

若想成爲一所獲肯定的理念學校，需具備「落實學生主體的理念」、「高鑑別度特色」、「高價值性課程」等條件。特色課程的推動，應以形成教師認同、學生樂同、家長贊同的特色文化爲目標，不會因部分人員的離開而消聲匿跡，也唯有具生命力的課程發展模式，能落實以學生爲主體的理念，如此方能永續經營，獲得各方面的肯定。此外，特色學校應發展精緻化的教育、提供學生適性化學習，課程內容不僅要能豐富學生學習的面向，也要能兼顧學生基本知能與態度，如此，才可經得起時間的考驗（吳清山、賴協志、王令宜，2010；林仁煥，2009；林志成，2009b，2010a，2010b；林志成、田育昆，2010）。

要能達成以上三項條件，具備高專業知能、高教學創意、高認同投入的三高教師，自是形塑理念學校的關鍵所在；惟教師的素質良窳不齊，如何加速建立並推動教師評鑑與教師分級制度，以協助教師專業發展、主體覺醒，並激勵教師專業熱忱，實待教育界的努力。

其次，應透過授權增能的過程，有效提升教師教學智慧，以活化優化教學品質；對於推動課程發展績效卓越的教師，應從優獎勵，加以表揚肯定。

各縣市在理念學校的營造上，大多採取鼓勵的方式，並提供學校特色課程能加以發揮的舞臺，因此各相關方案均能獲得推動教師及家長的肯定，顯示學生的學習興趣及家長期望的方向其實是一致的，透過多元課程的推動，有助於學生的學習興趣與性向的發展，亦同於理念學校的核心價值，是爲了協助學生找回「人的價值」，提供孩子發光、發熱前的能量，這也應是每一位教育人員共同的期望與努力的目標。

(四) 強化理念學校社群，建構能量分享平臺，分享理念特色課程。

理念學校之間應積極發展並強化社群力量，部分大學雖支持並關注理念學校的課程教學相關議題，但對於另類教育的民間疾苦，則仍缺乏多餘的關注力氣；理念學校之間應形成一個具有政策影響力的真正聯盟，去爭取學生教育資源平等的權利；理念學校之間應尊重彼此教育理念的差異，回歸教育本質的堅持，並努力提升教師、家長、專家對學校理念的認同與適性教育的投入，使其行動聯盟的結構專門化，以增大其拉力、推力、行動力、支持力與影響力，使理念學校有更多更大的發展空間，透過社群的社會影響力，給予官方適度的壓力，爭取政府的行政支援，加快多元化教育的腳步。

其次，現代化組織均強調團隊合作、團隊學習，教育機構更應透過資源共享、溝通協調、創價增能等過程，營造出能因應環境變革能力的學習型組織。曾有人調侃學校為「用過去的知識，教現在的學生，面對未來的生活」的組織，要使學校成為具有回應力、適應力與競爭力的學習型組織，可透過分享、反思、批判、創新、創價的過程，發展出具有鑑別度的特色課程，形塑出擁有高價值、高認同的理念學校。

再次，隨著科技的進步，教學、學習、溝通與分享的方式早已不限於同一時間、地點，若能建立分享平臺，則可分享資訊、知識、課程、教材與相關資源，有效凝聚共識、架構特色課程，增進教師特色課程的教學能力及推動理念學校的系統性力量。

未來，若能加強策略聯盟，鼓勵理念學校之間進行交流分享，相信必能激盪出更多富有特色的課程教材，豐富學生的學習與教師的教學內容；也能累積理念學校的能量，發揮更大的教改影響力。

美國跨文化發展研究中心（Intercultural Development Research Association-IDRA）（2009）曾提出了六項優質學校的行動架構，包括：（1）公平的經費分配；（2）服務管理效能；（3）家長與社區參與；（4）學生參與及學習成果；（5）教師專業發展與教學品質；（6）課程品質與追蹤。

上述六項優質學校的行動架構中，有關師生參與及課程品質占1/2，可見師生參與及課程品質的重要；而課程的研究發展更是一項需要長時間投入且極為重要的工作，而理念特色課程的分享，更能擴大理念學校的實質影響力。

范信賢（2010）認為，學校的發展固然蘊含改革、創造、前瞻及追求卓越之意，但不可近利圖功，畢竟其發展需要時間的沉澱與醞釀，是一種本真和實在的功夫。

爲了能發展學校特色課程，形塑理念學校文化，學校教育人員應具備行動智慧，進行課程動研究，經由「覺↔知↔行↔思」的具體改善行動，發展具特色與價值的校本課程。

進行課程行動研究，除能凝聚出校內行政人員、教師的共識，對於社區內家長、社區人士的意見，亦可納入參考，除可尋求更多社區資源，透過校內外正式或非正式的溝通過程，還可提升學生家長與社區人士對學校的認同感，豐富學校各方面有形無形的資源，有效降低家長對學校的質疑聲浪。

理念學校要發展特色課程，可透過下列作法：第一，省思願景目標、課程計畫、學校活動與樂效學習的相關；第二，課程發展需要理想、理念、專業權能及長時間的經營投入；第三，建立課程教學團隊，加強課程與教學領導，提升專業效能；第四，落實學校課程發展委員會功能，強化課程的統整與連貫；第五，持續強化知識管理、課程設計、課程與教學領導的知能；第六，整合家

庭、社區與聯盟學校資源，延伸學生學習的場域。

(五) 營造適性開放的教育系統，發展專業卓越與優質的多元特色。

教育法規與體制的各種圍限規範，常讓行政運作、教學活動與空間設施的應用有所侷限，開放教育主張開放彈性的時空，使教師能因應不同的學習活動而有所調整，使教學更符合學生多元的需求。學校若能成為開放性的系統，便能有效整合校內外各種資源，以適應社會變遷。

Postman與Weingartner（1971）提出體制內推動理念學校的學習原則，包括：（1）增加學習者以自我能力去主動學習的機會；（2）增加在遊戲中學習的機會；（3）盡量給予學習者信心；（4）鼓勵學習者不斷探究的行為；（5）允許學習者有不同的答案；（6）重視學習者在學習過程中的獨特性，幫助學習者感知和認識自己。

體制內推動理念學校除了上述原則外，教師是課程的設計與實施的要角，唯有本身擁有開放理念的教師，才能落實開放教育的課程。此外，教師面對不同以往的教學型態時，不僅需要擁有接納開放教育的理念，還要有專業成長的意願，必須花費更多時間與力氣在課程教學的規劃上。

其次，開放理念也能運用至課程設計與空間規劃上。開放空間（open space）的概念以1960年代的開放理念、人文主義與自然主義為其哲學依歸，旨在提供孩子自由適性的發展空間，使孩子進行「始於快樂體驗，終於樂效學習的智慧」的學習活動，培養具有民主自治素養，能自主學習與自我成長的學童。

開放教育強調多元化、適性化、個別化的開放課程與空間，標榜讓學生從開放中學會自主與自律。開放教育的教學注重師生及同儕之間的交互作用，教師須營造挑戰性的環境，刺激學生的想像力與創造力，引導並塑造其正確的學習行為，增加其觀察與實驗、解釋的機會，將知識與經驗結合，在生活中產生問題並實際驗證，讓學生承擔學習責任，使學生由被動轉為主動，使學習更有意義。

開放性、穿透性、互動性、延展性與分享性的學校建築與教室布置，常可發展出許多自發性學習的課程內容，讓學生沉浸其中，達到潛在課程的境教功能。

再者，推動在地特色遊學，除落實校外教學的實質內涵外，也可滿足多元學生的需求。蔡淑玲、郭雄軍（2010）認為，在地特色遊學可改變一般玩樂取向的校外教學，以切入文化及實用知識的學習之旅為重點，並以學校為核心的學習路線。

其次，要發展具有多元特色的理念學校，建立專業卓越的優質學校，其作法主要可包括下列六項策略：（1）加強教師增能，強化理念學校經營的專業

知能；（2）建立分享機制，善用知識分享，規劃特色課程；（3）激勵創意創新，營造創新社群，開創價值效益；（4）透過品保機制，建立專業優質的理念學校品牌；（5）建立並善用策略聯盟，互惠互利創造雙贏格局；（6）持續推動理念學校計畫，建立永續經營的理念學校文化。

綜言之，營造適性開放的教育系統，發展具有多元特色的理念學校，建立專業卓越的優質學校，可滿足學生的多元需求，使學生在自由開放的學習模式下，獲得真實的經驗和活用的智慧，讓學習成爲自我滿足的自發性行爲。

二、各種理念學校的個殊性展望對策

茲析述另類學校與特色學校的個殊性展望對策如下：

（一）另類學校的個殊性展望對策

茲簡述另類學校三項個殊性展望對策如下：

1.儘速通過公校委託私人辦理條例及非學校型態實驗教育條例。

目前另類學校經營的相當辛苦，此乃因爲法制問題尚未解決，目前各縣市規範、解釋與執行寬嚴不一，所以應明訂公辦民營教育準則讓縣市政府有所依循，如此一來各縣市政府及民間有意興學者有法可循，另類學校才有經營的生存空間。同時，應儘速通過、「公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例草案」及「國民教育階段辦理非學校型態實驗教育準則草案」等相關條例，提供另類學校更大的辦學空間。

2.成立自主學習基金，推動教育券方案，落實家長教育選擇權。

升學主義與官僚形式作風仍潛存於臺灣社會文化底層之中，另類學校或另類教育的推動更具困境。政府可與自主學習促進會、臺灣另類教育學會、慕真在家教育協會、全球讀經教育基金會、人智學教育基金會等民間團體合作，成立自主學習基金，辦理研討會、工作坊、立法遊說等各種活動，持續推展理念學校。

其次，應透過教育券的實施，落實教育選擇權，改善學校教育品質。在後現代的思潮的影響下，基於對主體意識的尊重，家長與學生應具有自由選擇的權利，而後現代的教育觀也強調尊重學生自主性與個別差異，因此由家長爲子女選擇最符合其需要的教育。

推動教育券方案，落實家長教育選擇權，可以爲教育事業加入活力與競爭力。教育券係落實教育機會均等的策略之一，可確保家長選擇體制外的學校讓孩子就讀後，不會失去了原本可以享有的權利；且可破除學區制的保護網，讓每位學生都可以選擇適合自己的學校就學，不受「地理位置」或社經地位的限制。

就市場化精神而言，國家把教育選擇權交還給受教者，讓家長與學生擁有消費者權益，學校必須提供最佳的教學服務品質來吸引學生及家長，如此，應

可促使臺灣整體教育型態往更多元競爭的局面邁進，提升教育品質。

推廣教育券可讓家長與學生有更多的選擇機會，並且幫助弱勢家庭能在一個教育機會公平性的原則下，讓子女擁有享受同等教育品質的權力。此外，公私立學校在一個教育市場機制的競爭環境下，必須不斷提高辦學品質，重新正視學生的需求。再者，應讓理念學校成為十二年國教的一種參照，依循理念學校現有的初步成果，使教育的夢想能夠更進一步的實踐，讓有為的校長與教師去發展真正的特色。因為唯有解構成績至上的宰制，才能真正面對孩子的需要，父母才會開始去思考自己的孩子的獨特性，想清楚什麼才是最適合他們的。孩子也才有機會開始學習自主的決定自己人生的走向。

教育券可進一步落實教育選擇權、合理分配教育資源、減輕家長教育負擔、促進教育機構改善教學品質、減少教育資源浪費、突破科層體制宰制、促進公私立學校良性競爭，進而提升教育的品質，達到公平正義的目標。

林志成、林蓓莉（2009）認為，政府應設法保障並提供理念學校獲得一定的經費支持，或使其能夠申請到必要的補助，如發行教育券，讓學生可持教育券自行選擇就讀體制內學校、公辦民營學校或體制外另類學校。

要言之，傳統的教育經費是由政府直接補助學校經費，而教育券則是政府將經費直接補助於家長或學生身上，改變過往的補助模式與對象，把監督學校的權力移轉到家長與學生的身上。因此，政府應比照私立學校補助辦法，補助就讀另類學校的學生，落實家長教育選擇權，讓最瞭解孩子的家長在經濟負荷不會過重的情況下，可以有更大的空間選擇適合孩子的學校。

3.訂定校園閒置空間的長期租借辦法，建立完善專業輔導機制。

校園開放辦法已實行多年，建議教育部訂定校園閒置空間長期租借辦法，以合理價格提供另類學校使用，減輕另類學校場地租借之費用，也較能確保在學學生學習環境之安全。

為促進完善之另類教育發展機制，建議應以軟性陪伴機制取代傳統評鑑機制，邀請具有另類教育理念之專家學者或執行者，組成陪伴小組，協助具有另類教育理念之實驗教育學校成長。

（二）特色學校的個殊性展望對策

茲簡述特色學校七項個殊性展望對策如下：

1.堅持樂效學習精神，善用課程教學與學習活化，擴大方案效應。

教育部特色學校計畫，旨在透過空間活化、課程教學深化，讓學生學習活動，使學校中大多數的學生能進行快樂有效的學習，整合學校與社區資源，提高學校特色課程與地方產業特色的能見度，激發親師生更多的創意，開創學校發展的新方向、新局面與新價值。所以，教育部可持續研擬樂效學習方案，透過此競爭型計畫，落實課程與教學活化，以擴大特色學校方案的漣漪效應。

2.落實計畫指標，加強攜手合作，強化輔導功能，重視特色深耕。

特色學校輔導小組有其輔導功能與成效，目前，特色學校輔導小組輔導委員已擴大專業性、在地性與服務性，輔導委員之組成也補強課程、教學及學習之在地化輔導教授陣容，如此，應能強化大學及中小學的攜手功能與深耕功能。

其次，輔導方式多元化，除到校輔導外，可提供諮詢服務；輔導宜有標準化作業流程，兼重期初方案審查、期中分享對話與期末輔導檢討。

再次，輔導委員到各地輔導時，可同時辦理區域型的小型輔導座談，除促進特色學校經驗交流，也可發揮輔導委員之專業輔導功能。

再者，可鼓勵地方成立特色學校輔導團，由特色學校輔導團進行初步審查，以發揮帶動效果。

最後，應建立激勵制度，鼓勵績優之縣市、特色學校與教師，使特色學校能持續發展。

3.整合各種資源，深化校本課程，精進教師專業，活化優質教學。

學校應整合各種資源，結合藝術與人文教育、環境教育、鄉土教育等各種現有專案，將空間活化和特色資源，導入課程模組和教學人力群組，深化各校特色課程意涵，開創各種特色課程教學模組。換言之，未來方案之推動，可從活化校園空間，落實在課程教學與學生學習，強化特色課程、七大學習領域與新興議題結合，實踐全人教育的理念。

多數學校特色課程模組設計主要結合自然環境與藝術人文，各地的自然環境是學生最佳的學習體驗素材與活動場域。

未來，可擴大特色學校空間活化之效益，結合鄰近之特色環境、產業文化、山川景觀、自然生態、人文遺產等資源，提供優質化、多元化、豐富化的課程發展素材，逐步形成以「校本課程」為導向的特色學校，展現體制學校之理念作為。

其次，學校教育人員應自我增能，強化課程發展與教學創新知能，熱情投入校園空間活化方案執行，積極發展學校課程與教學特色。

最後，可運用空間環境平臺，將地方特色文化導入教學系統，加強協同教學、創新教學，連結有趣、有意義的學習活動。

4.深化學習領域，活化學生活動，發展多元智能，強化基本能力。

King（2008）的研究指出下列五種作法，能提升特色學校學生學習成就：第一，教師形塑成功的學習文化；第二，塑造學生有高成就期望的信念；第三，建立生理與心理安全的學習情境；第四，培養學校信賴關係文化；第五，建立迎接挑戰與能激勵鼓舞的卓越教學文化。

未來，應持續善用並融入校園和社區特性，展現各學校之特色課程風貌與

多元教學型態，並進行「特色學校之教育理念論述建構與實踐系統」與九年一貫課程各學習領域產生緊密連結，以深化各學習領域之實質內涵。

其次，可透過生活體驗與實際操作等方式進行合作學習與自主學習，活化學習活動，發展多元智能，強化基本能力，培養學生與人合作與互動的良好習性，提升其學習興趣、動機、信心與表現。

最後，學校應立足校本課程基礎，加深、加廣特色課程學習，透過特色課程，提升學生自主學習力。學校也應持續促進教學的活化，體現「學習歷程遊憩化；遊憩結果教育化」之趣味化學習，創造藍海校園的課程價值，提高學生文化學習力與表達能力，培養學生田野探索、體驗常民生活、走讀鄉土文化、環境觀察涉入等多元智能，提升學校聲望。

5. 加強策略聯盟，擴大夥伴結盟，持續特色效益，擴大參與層面。

各特色學校應持續加強「策略聯盟」，擴大夥伴結盟，整合學校人力和社區專業人員，彼此合作分享與交流，建立社群，規劃在地化特色課程平臺，提供體驗學習處所，並且鼓勵城鄉交流學習。特色學校聯盟主要模式包括區域聯盟、城鄉聯盟模、同質聯盟、異業聯盟及攜手聯盟。特色學校可與鄰近大學建立長期夥伴關係，透過特色學校發展之資源與大學相關系所結合，由學術單位做為背後理論支持的根基，除可強化課程架構與內容，提升家長、社區等外界的認同度外，更能強調特色學校以課程為重心的精神。

未來，教育部可遴選特色學校種子學校，使其扮演經驗傳承、諮詢服務、研究研習、輔導發展的功能。最後，教育行政機關可針對尚未獲得補助之學校，提供各縣市特色學校推動諮詢委員名單，由諮詢委員給予有心申請學校必要之諮詢服務，鼓勵其提案爭取補助。

6. 建立特色品牌，加強行銷溝通，分享特色遊學，落實校外教學。

教育部推動特色學校已多年，但許多人對特色學校仍具有迷思，未來，可建立特色品牌，加強多元行銷溝通，透過口碑行銷、綠色行銷、金三角行銷等溝通行銷策略，使特色學校深耕茁壯，打造活力新校園。

最後，可整合特色學校遊學課程，運用社教場館、學術單位、其他場域平臺、結合在地產業文化民間業者夥伴關係，援引遊學經驗範例，分享特色遊學的系統知識；倡導本土型、課程化創意遊學，落實校外教學體驗學習的功能，讓學生能深度瞭解臺灣之文化產業特色、歷史人文、自然景觀、鄉村風情(風土民情)等地方特色。

要言之，特色遊學課程不但可提供校外教學更多的選擇，也可讓不同學校的師生進行課程教學與學習活動的交流，讓師生學習不同學校的特色課程與多元知識，落實校外教學的意義與功能。

7. 補助經費儘早核撥、有彈性，分短中長期，提高資源使用效益。

教育行政機關應盡早核撥補助經費，讓各校能有較充裕的時間執行特色方案。其次，為落實課程教學，經費補助方式與比例可分為短期、中期與長期補助，並調整彈性比例分配，以利校本特色課程之規劃運用，並提高資源使用效益。再次，中央應編列經費予各縣市教育局處支持所屬學校，辦理工作坊或研討會等，以深化政策論述、有效引導及計畫推廣等工作。最後，應增加補助額度名額，鼓勵地方政府研訂相關辦法、編列必要經費，以支持特色學校發展。

參、結語

理念學校要成為教育運動或社會運動有其難為之處，但也可透過應為的策略加以推動實踐；除了成立自主學習基金與行動聯盟，加速推動理念學校相關法令的研訂外，理念學校之行動聯盟應以體制外另類學校與體制內特色學校的成員為主體，同時，結合學術界、家長與大眾傳播媒體，透過系統化的論壇論述及持續性的實踐行動步驟，使行動聯盟結構化，俾有效爭取政府資源、擴大社會的支持力量、實踐組織承諾，增進理念學校社群的行動力與影響力。

總之，理念學校若能從困境省思出發，尋找突破契機，發展可行對策，就能將能量化為力量，將感動化為行動。理念學校的推動有賴法令體制的合理化、教師主體的覺知與文化主體的甦醒，更有賴發揮雁行精神、互為夥伴、點滴累積以成具有影響力的滾滾江河，若能擴大理念學校的能量，點燃更多教育主體之光，就能照耀更多莘莘學子純真的臉龐。

參考文獻

- 朱敏賢（2008）。民間參與國民教育興學法制之研究--以特許學校為中心。國立法律學研究所政治大學博士學位論文，未出版，臺北。
- 吳清山、賴協志、王令宜（2010）。國民中小學發展學校特色之研究：重要概念、實證分析與實際作為。教育研究月刊，198，12-31。
- 李家同（2010）。李家同談教育--希望有人聽我的話。臺北：聯經。
- 林仁煥（2009）。臺灣地區特色學校經營發展現況、困境及其因應策略之研究（未出版之博士論文）。國立新竹教育大學，新竹。
- 林志成（2001）。反教育的學校行政之哲學省思。學校行政雙月刊，14，19-28。
- 林志成（2009a）。教師專業發展與評鑑之省思與前瞻。教育研究月刊，178，64-74。
- 林志成（2009b）。理念學校的願景圖像與經營發展策略。教育研究月刊，

- 188, 36-47。
- 林志成 (2009c)。弱勢學生教育的落實之道。竹縣文教, 38, 1-6。
- 林志成 (2009d)。教育慢學的真諦-從容與樂活的教育。新竹市教育電子報, 44, 2009.10.01
- 林志成 (2010a)。臺灣地區特色學校之發展現況及未來展望。學校行政, 66, 1-19。
- 林志成 (2010b)。特色學校經營活化的尋思、迷思與省思。教育研究月刊, 198, 25-36。
- 林志成 (2010c)。學校實踐多元智能理念的辛路、理路與活路。研習資訊, 27 (3), 3-11。
- 林志成 (2010d)。特色學校經營活化的尋思、迷思與省思。教育研究月刊, 198, 25-36。
- 林志成、田育昆 (2010)。特色學校研究的省思與前瞻。載於臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所主辦《新紀元的教育行政發展學術研討會會議手冊及論文輯(上)》(頁43-68), 臺北。
- 林志成、林仁煥 (2008)。增能創價、策略聯盟與特色學校經營。學校行政, 58, 1-20。
- 林志成、林仁煥、童鳳嬌、郭芳容、田育昆、歐怡珍、郭毓庭 (2011)。原住民族及其他特許學校評估指標及成效評估之研究。教育部專案研究報告, 未出版。(擔任主持人兼研究員)
- 林志成、林蓓莉 (2009)。臺灣理念學校相關法令規章之探討。載於國家教育研究院籌備處主辦之《理念學校的發展與省思研討會手冊》(頁55-110), 臺北。
- 林志成、范信賢、吳俊平、郭毓庭 (2010)。理念學校的困境省思與發展對策。載於2010理念學校論述與遊學教育實踐研討會論文專輯(頁141-162), 臺北。
- 林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲 (2009)。98年度推動國民中小學活化校園空間與發展特色學校專案計畫報告書。教育部專案研究報告, 未出版。
- 林志成主編 (2011)。特色學校理論、實務與案例。臺北: 高等教育。
- 范信賢 (2010)。特色學校的課程發展。教育研究月刊, 198, 55-62。
- 張文質 (2008)。教育是慢的藝術。上海: 華東師範大學。
- 教育基本法 (1999年6月23日)。
- 教育部 (2010a)。十二年國教實施原則。2010年11月6日, 取自十二年國民基本教育網址: <http://140.111.34.179/index.php>
- 教育部 (2010b)。立法院三讀通過「國民教育法第4條條文修正草案」。2010

- 年11月7日，取自國民教育司網址：http://www.edu.tw/eje/news.aspx?news_sn=3030&pages=9
- 陳伯璋、張盈堃（2007）。來自日常生活的教育學院：社區、課程與美學的探究。*教育與社會研究*，**12**，41-72。
- 馮朝霖（2009）。即興美學共生的智慧。載於國家教育研究院籌備處主辦之《*理念學校的發展與省思研討會手冊演講稿*》，高雄。
- 賈馥茗（2009）。*教育美學*。臺北：五南。
- 實驗高級中學申請設立辦法（2000年7月14日，2007年5月17日最新修訂）。
- 臺中市人智哲學發展學會（2010）。「為實驗教育機構保留生存空間」連署書。2010年11月7日，取自：http://www.edu.tw/eje/news.aspx?news_sn=3030&pages=9
- 蔡淑玲、郭雄軍（2010）。經營特色學校與遊學教育之利基思維。*教育研究月刊*，**198**，63-74。
- 賴志峰（2008）。臺灣地區與美國特許學校政策之比較及其啓示，*教育經營與管理研究集刊*，**4**，95-121。
- Brown-Jones, P. E. (2007). *Implementation challenges for charter schools*. Unpublished doctoral dissertation. University of Virginia, VI.
- Denise, R. T. (2007). *Perspectives on an arts magnet school: The voices of elementary school children*. Unpublished doctoral dissertation. University of Portland State, OR.
- Horn, S. L. (2009). *Investigation into the development and sustaining of Minnesota charter schools*. Unpublished doctoral dissertation. University of Minnesota, MI.
- Intercultural Development Research Association. (2009). *Quality schools action framework*. Retrieved October 31, 2010 from http://www.idra.org/School_Holding_Power/Quality_Schools_Action_Framework/
- King, J. B. (2008). *Bridging the achievement gap: Learning from three charter schools*. Unpublished doctoral dissertation. University of Columbia University, NY.
- Lyles, N. B. (2009). *An examination of the relationship between the leadership styles of Blue Ribbon School leaders and student achievement*. Unpublished doctoral dissertation. University of Capella, MI.
- Mauss, A. (1975). *Social problems as social movements*. Philadelphia : J. B. Lippincott Co.
- Postman, N. & Weingartner, C. (1971). *Teaching as a Subversive Activity*.

- Harmondsworth: Penguin Books Ltd.
- Stephens, B. J. (2008) . *Comparisons between high-performing and low-performing charter schools*. Unpublished doctoral dissertation. University of Indiana State, IN.
- Woods, P. A. & Woods, G. J. (Eds.) (2009) *Alternative Education for the 21st Century: Philosophies, Approaches, Visions*. Palgrave Macmillan, 2009. Palgrave Connect. Palgrave Macmillan. 14 Nov 2010 <http://www.palgraveconnect.com/pc/doi/10.1057/9780230618367>