

我國觀光教育面臨之衝擊與 未來展望

申雨慧、楊永仁、彭基原

醒吾技術學院觀光系講師、國立臺灣大學國家發展研究所博士候選人/

醒吾技術學院夜間部行政組組長、文化大學法律研究所碩士生/

國立臺灣大學國家發展研究所博士生、新新聞主編

壹、前言

技職體系的高等教育化，使技職體系學校必須與一般大學在相同的體制、同一立基點上共同競爭，又由於擴增大學的政策，使得學校產生系科調整及日夜間部學生人數挪移等內部結構的改變，外部也面臨生源不足與招生競爭的壓力。

1990年代以來，技職體系招生不足現象首先反應於商管系科，許多學校逐漸調整對商管系科招生，造成商管系科的萎縮。當全球觀光產業蓬勃發展，我國也致力於發展觀光產業，配合觀光客倍增計畫的執行，擴大島內國民旅遊、開放中國大陸來臺觀光，國內觀光人才需求若渴之際，各校觀光系科無論是夜間部及進修部的四技、二技、二專等各部制，不但招生滿額，甚至還有許多學生向隅，第二年捲土重來的學生不計其數，但是此光景卻在九十九學年度開始大幅滑落，招生人數驟降為九十七學年度的一半，令人吃驚。造成這種現象的主要因素到底是受少子化之影響？亦或是教育部廣開大學之門、廣設觀光相關系科所致？或是觀光系科自身定位不明，導致學生有就業之疑使然？各校面臨觀光系科招生人數急速下滑的窘況，又該如何因應？均為觀光系科發展的重要議題，本文探討觀光系科招生缺額的根本因素，並提出建言，以供學校與政策之參考。

貳、回顧與問題

少子化問題經各級學校及專家學者討論已有多年，內政部次長簡太郎在其〈臺灣人口政策與人口結構變遷之探討〉一文中明確指出少子化現象已經呈現。他說：

1980年代中期以來臺灣的人口出生率逐年下降，2009年的出生人口數較2000年減少了114,002人，少子化的現象已經呈現。（引自吳天方、費業勳，2010：30）

財團法人高等教育評鑑中心執行長陳振遠亦指出：

2010年大一新生其出生當年的出生人數約為317,000人，而2009年的出生人數只有191,000人，18年後將有許多大學出現招生缺口的現象。（引自蔡聖賢，2010：156）

張雅淨（2008：250）同樣指出：「15年後臺灣的大專院校招生缺額將達到80,000人以上」。樹德科技大學應用外語系教授蔡銘津亦提出其憂心：

少子化問題已造成國中大減班，3年後將衝擊高中職，12年後大學要關掉一半。少子化衝擊下2009年托育機構4,948所，較2008年減少144所。（引自蔡聖賢，2010：156-157）

綜上所述，少子化現象已經在初等及中等教育產生效應，但是要真正衝擊到高教體系或許在10年後。由九十一到九十七學年度臺北區高級職業學校畢業生人數統計表（表1）也可印證，少子化問題尚未深刻影響技職大專校院的生態。

技職體系學生大都來自高級職業學校，且夜間部學生區域性較強，雖然偶有中南部學生，但為數不多。以九十一到九十七學年度臺北區高級職業學校畢業生人數統計表（表1）觀之，畢業生人數雖然有高低起伏，但整體而言，從九十一學年度的34,165人到97學年度的30,425人，近10年間畢業人數並未有明顯變化。然而，由技專校院招生策進總會的統計（表2）又可觀察

到，現階段各技職體系進修部的招生名額及報名人數近年來亦不斷減少：四技二專進修部的招生名額由九十二學年度的15,042人逐年遞減為九十九學年度的9,073人，招生減少近6,000人；報名人數也由九十二學年度的27,553人銳減為九十九學年度的8,693人，足足少了18,860人。在高職畢業生人數未減少太多，而技職院校的招生名額與報名人數卻一路下滑的情況下，我們不禁要問：學生到底是到哪裡去了？教育部不斷擴充大學以及升學管道後，作者實際觀察到的現象是，學生大多利用各種管道，企圖進入一般大學或科技大學，推甄競爭激烈便是明顯的例子，表3即顯示我國大學生人數確實大幅增加。國人「文憑至上」的傳統觀念仍然沒有破除恐也是其中關鍵，此將在本文第三部分論及。

表1
九十一至九十七學年度臺北區高級職業學校畢業生人數統計表 單位：人

地區 \ 學年度	九十一	九十二	九十三	九十四	九十五	九十六	九十七
臺北市	17,259	13,973	12,631	12,053	13,187	13,816	13,686
臺北縣	12,887	11,146	11,033	11,337	11,355	12,207	12,744
宜蘭縣	2,028	1,927	1,871	1,696	1,803	1,594	1,635
基隆市	1,991	1,532	1,734	2,026	2,282	2,345	2,360
總計	34,165	28,578	27,269	27,112	28,627	29,962	30,425
與前一年人數比較	0	-5,587	-1,309	-157	+1,515	+1,335	+463
增減百分比	0	-16.4%	-4.6%	-0.6%	+5.6%	+4.7%	+1.5%

資料來源：作者整理自教育部統計處（2010a）。主要統計表：17高職概況表（八十一九十八學年度）。取自http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/v.xls

表2

九十二一九十九學年度臺北區四技進修部暨二專夜間部聯合登記分發人數統計表

單位：人

招生人數	學年度								
	九十二	九十三	九十四	九十五	九十六	九十七	九十八	九十九	
招生名額	15,042	13,755	12,209	13,292	12,779	12,317	11,035	9,730	
與前1年人數比較	0	-1,287	-1,546	+1,083	-513	-462	-1,282	-1,305	
增減百分比	0	-8.6%	-11.2%	+8.9%	-3.9%	-3.6%	-10.4%	-11.8%	
報名人數	27,553	21,765	18,231	14,944	14,230	12,807	10,980	8,693	
與前1年人數比較	0	-5,788	-3,534	-3,287	-714	-1423	-1,827	-2,287	
增減百分比	0	-21.0%	-16.2%	-18.0%	-4.8%	-10.0%	-14.3%	-20.8%	
錄取人數	14,484	13,173	12,485	11,907	10,391	9,954	8,054	6,798	
錄取率	52.57%	60.52%	68.48%	79.68%	73.02%	77.72%	73.35%	78.20%	
報名/招生人數比	1.8	1.6	1.5	1.1	1.1	1.0	0.9	0.9	

資料來源：作者整理自技專校院招生策進總會（2010a）。相關統計：各學年度四技二專錄取率一覽表，臺北區四技進修部二專夜間部聯合登記分發。取自<http://www.techdmi.edu.tw/b0013/v.xls>

參、教育政策的更迭與學生升學傾向分析

行政院教育改革委員會於1996年提出「暢通升學管道」、「廣設高中大學」的教育改革目標，完全改變了臺灣高等教育體系的結構，使得學生在升學選項中有多元管道與新的轉向。1990年代以降，技職教育體系朝向高等教育化發展，教育部將績優專校或高職改制為技術學院，2000年起又有技術學院改名科技大學的政策，第一波由專科學校改制為獨立學院的是銘傳（七十九學年度）、世新（八十學年度）、實踐（八十學年度），此3所學院又於八十六學年度同時升格為大學，改制為學院後的八十一學年度專科

學校有74所、獨立學院有29所、大學僅有21所（教育部，2010），八十六學年度，專科學校有61所、獨立學院已增為40所、大學也有38所（教育部統計處，2010b），到了九十九學年度專科學校僅剩15所、獨立學院有44所（含技術學院31所）、大學則暴增為105所（含科技大學47所）（教育部統計處，2010b）。教育部政策原擬全面將技術學院改名為科技大學後，取消二專及二技學制，因此許多稍早升格為科技大學的學校，已不再招收二專學制學生，造成二專學生人數減少，如表3所示。但是在經濟不景氣現實考量下，學生及家長仍希望保留二專及二技學制，教育部乃暫緩執行全面取消政策，因此仍有部份科技大學仍保留二專（景文）及二技學制。另一方面，改名科大後，教育部不准設置專科部，卻讓普通大學設置四技二專（輔大），再加上所開系科領域未能明顯區隔，甚至重疊、雷同、類似者眾，如此一來，大學部、二技部、二專部、普通大學、科技大學、技術學院相互擠壓，雖然學生的選擇性增加，但是對學校而言卻面臨了招生競爭的嚴峻考驗。

由九十二至九十八學年度大專校院學生人數統計（表3）可知，在專科部及學院部招生人數下降的同時，大學部的招生人數卻上升。九十二學年度公立大學（含科技大學）學生人數有175,964人，九十八學年度增加為243,872人；九十二學年度私立大學（含科技大學）學生人數為398,248人，九十八學年度增加為603,029人，也就是說，近10年來公私立大學的學生人數增加了272,000多人。此說明兩件事情：首先，由於大學的擴充，吸走了大部分技專院校的學生來源。其次，雖然有部分學生因為經濟情況或自信心問題，認為由二專而二技，逐步完成學業較無壓力，且可立即進入職場就業，但在國人士大夫的傳統觀念影響下，仍然有許多家長及學生以就讀大學為主要目標。

再進一步比較，公私立大學（含科技大學）從九十二到九十八學年度的6年間增加了27萬餘人，公私立獨立學院學生人數則劇減10萬人，一來一往間仍然有17萬人的差距，這17萬人到哪裡去了？如果我們將技術學院改名為科大（因為大學校數增加了，大學學生數當然隨之增加）列為最大因素，那麼將目前公私立專科學校127,472人的學生列入公私立大學計算，則173,283人減掉127,472人，大學生人數仍然增加了45,811人，可見，除了大學擴充之外，大學系所也在擴充，教育部對各校學生總體人數有總量管制的措施，卻沒有新設系科的限制，只要樓地板面積等相關條件符合，就可以向教育部申請核定新設系科，大學的擴充及系科的增加更使技專院校的招生困難雪上加霜。

表3

九十二至九十八學年度大專校院學生人數統計表

單位：人

大專校院	學年度							
	九十二	九十三	九十四	九十五	九十六	九十七	九十八	
公立								
大學	175,964	195,213	217,817	221,024	232,972	242,137	243,872	
獨立學院	51,422	43,533	29,481	32,807	27,660	24,645	28,550	
小計	227,386	238,746	247,298	253,831	260,632	266,782	272,422	
與前1年人數比較	0	+11,360	+8,552	+6,533	+6,801	+6,150	+5,640	
增減百分比	0	+5.0%	+3.6%	+2.6%	+2.7%	+2.4%	+2.1%	
公立專科學校（二年制）								
大學附設	1,916	973	448	103	1,729	1,044	635	
獨立學院附設	12,142	8,110	6,343	5,651	2,870	2,129	1,781	
專科學校附設	1,214	1,111	937	654	846	1,126	1,297	
小計	15,272	10,194	7,728	6,408	5,445	4,299	3,713	
與前1年人數比較	0	-5,078	-2,466	-1,320	-963	-1,146	-586	
增減百分比	0	-33.3%	-24.2%	-17.1%	-15.0%	-21.0%	-13.6%	
私立								
大學	398,248	427,382	491,356	528,488	565,687	581,894	603,029	
獨立學院	211,968	228,400	199,994	184,272	161,595	157,426	135,434	
小計	610,216	655,782	691,350	712,760	727,282	739,320	738,463	
與前1年人數比較	0	+45,566	+35,568	+21,410	+14,522	+12,038	-857	
增減百分比	0	+7.5%	+5.4%	+3.1%	+2.0%	+1.7%	-0.1%	
私立專科學校（二年制）								
大學附設	6,870	7,758	9,611	7,075	8,142	6,416	4,045	
獨立學院附設	101,341	77,936	46,954	36,283	25,505	15,625	9,599	
專科學校附設	26,930	16,537	14,389	11,614	7,968	6,526	5,584	
小計	135,141	102,231	70,954	54,972	41,615	28,568	19,228	
與前1年人數比較	0	-32910	-31,277	-15,982	-13,357	-13,047	-9340	
增減百分比	0	-24.4%	-30.6%	-22.5%	-24.3%	-31.4%	-32.7%	

資料來源：作者整理自教育部統計處（2010c）。主要統計表—2：各級學校概況表（八十一九十八學年度）。取自<http://www.edu.tw/files/site-content/>

肆、系科過度細分與重疊

政府於1956年成立「臺灣省觀光事業委員會」，各級學校因此開始開設觀光系科、培育觀光相關專業人才。1965年成立的醒吾技術學院之前身為醒吾商業專科學校，率先於創校之初的五年制專科部設置觀光事業科；其餘改制為技術學院後，又於夜間部暨進修部發展夜二專、夜二技、夜四技、進二專與進二技共5種學制，都設有觀光系科（醒吾技術學院，2010），之後陸續有多所大專院校亦成立觀光相關科系，如中國文化大學的觀光事業學系（1968年）、真理大學（前身為淡水工商專科學校）、世新、銘傳等校的觀光事業科。至2005年，全國已有58所大學設有觀光休閒相關科系（許銘海，2005）。而九十九學年度僅臺北區就有25所（日間部15所、夜間及進修部13所）大專校院設有21個觀光餐旅相關科系所（招生策進總會技訊網，2010）。此外，九十九學年度大專校院新增觀光休閒學類科系及學校者包括5系、2科、4學程，計7所（表4）。同時，全國第1所餐飲學校「國立高雄餐旅專科學校」，也於1995年設立（2000年八月改制為國立餐旅技術學院、2010年八月改名為國立餐旅大學），各大專院校也紛紛開始設立餐旅相關科系，技專院校策進總會因應情勢，自九十一學度開始於入學考試類別中增設「餐旅群」，將餐飲、廚藝、休閒、觀光、旅館管理、航空服務等相關系科全部歸類納入其中。

依據教育部大專校院學科標準分類新舊對照表（表5），1995年分類為「觀光服務學類」7學類，到了2006年則增設為「服務領域」「民生學門」9學類。再依據教育部大專校院學科標準分類，以服務領域民生學門之觀光休閒學類為例，下又分為觀光（與）（休閒）（管理）（遊憩）學系、觀光事業（管理）學系、觀光（與）休閒事業管理學系、觀光與餐飲旅館學系、觀光與旅館學系、觀光數位知識學系、休閒遊憩（事業）學系、休閒（與）遊憩（規劃）（與）管理學系、旅遊事業經營學系、旅遊事業管理學系、旅遊（與旅館）管理學系、旅運（經營）管理系、海洋休閒（觀光）（管理）系、觀光餐旅系、休閒設施規劃與管理學系、休閒學與觀光管理學系、休閒遊憩與旅運管理學系、觀光學院（不分系）等，共有18種不同名稱，系科名稱不但冗長且定義不明確，尤其以「觀光」、「休閒」、「旅遊」、「遊憩」為名的系科，領域重疊極為嚴重，若干學校本身就設立2個系科以上相類似的科系，不但在評鑑時要面臨定義、定位、轉型的質疑，還要面對與外校競爭及校內系科間的競爭。

表4
九十九學年大專校院新增觀光休閒學類科系及學校一覽表

序號	校名	學校系所名稱	等級
1	國立東華大學	觀光暨休閒遊憩學系	碩士班、學士班
2	輔英科技大學	休閒與遊憩事業管理系	大學部
3	國立高雄餐旅大學	餐飲創新研發碩士學位學程	碩士班
		國際觀光學士學位學程	大學部
		國際廚藝學士學位學程	大學部
4	北臺灣科學技術學院	會議展覽服務業（專業人員）學位學程	大學部
5	臺灣觀光學院	旅館會展系	大學部
		渡假休閒管理系	大學部
6	臺北海洋技術學院	食品科技與行銷系	大學部
		旅運經營管理科	專科部
7	亞太創意技術學院	餐旅行銷管理科	專科部

資料來源：作者整理自教育部統計處（2010d）。學科標準分類，科系代碼

對照：九十九學年大專校院新增科系。取自http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/btype1.xls

表5
大專校院學科標準分類新舊對照表

1995年版	2006年版
—	服務領域
觀光服務學類	民生學門
餐旅服務學類	餐旅服務學類
觀光事務學類	觀光休閒學類
家庭工藝學類	—
體育學類	競技運動學類
—	運動科技學類
—	運動休閒及休閒管理學類
綜合家政學類	生活應用科學學類
儀容服務學類	服飾學類
—	美容學類
其他家政學類	其他民生學類

資料來源：作者整理自教育部統計處（2010e）。學科標準分類：大專校院學科標準分類新舊對照表。取自http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/btype1.xls

伍、系科「挪移」、班級數過度膨脹

產業結構的轉變會帶動人力需求以及就業市場的改變，同時也會影響學校系科的設置及學生的就讀領域。九〇年代以來服務業已成為全球最大產業（吳天方、費業勳，2010），觀光、休閒、餐飲產業更加蓬勃發展，因此各校新增科系也多朝此方向發展。由於教育部總量管制，無法新增系科的學校就以校內日夜間部或系科之間的班級與學生人數相互挪移的方式調整招生方向。由九十二至九十九學年度北區技專校院觀餐學系統計表（表6）可知，醒吾技術學院於九十一學年度首開觀光事業學系招生風氣之先，只招收34名學生，招生率可說是百分之百；九十三、九十四學年度致理、德霖、經國等學校分別加入餐旅類招生市場；九十四學年度起觀光、餐旅系開始分流，但招生人數都控制在一個班級50人上下，市場供給仍然足以因應學校需求；九十五學年度起，每年都有1至2所學校新設觀光餐旅類系科，至九十八學年度全盛時期時共有9個學校開了14個系，多所學校並且加碼擴大招生人數超過100人，每所學校的招生率仍然百分之百；由於看好餐旅類招生市場，各校更趁勝追擊，九十九學年度共有11所學校開了19個系，招生人數超過100人的更多達5所，然而，令各校意想不到的事情卻發生了，即除了少數持保守態度維持招收一個班級50人左右或學校地處交通便捷者外，幾乎所有學校招生率都降到50%以下，甚至還有學校一個系只招到11人及14人，連一個班級數都不夠，這樣的結局令學校當局為之瞠目。其實，分析九十八及九十九學年度四技二專聯登會的核定及分發統計（表6），便可得知為何會有這樣的情況發生。

綜觀九十八學年度的核定人數及分發率為100%，核定及分發總人數是952人，而九十九學年度的核定人數是1,650人，分發總人數是1,077人，也就是說，學生來源數非但沒有減少反而比九十八學年度增加了125人，只是各校過度高估市場、過度膨脹招生人數，同食一塊大餅之下造成了慘痛的結局。

表6

九十二至九十九學年度北區技專校院改大前後觀餐學系招生人數統計表

單位：%

學年度 系科	九十二	九十三	九十四	九十五	九十六	九十七	九十八	九十九
	分發/核定 =分發率	分發/核定 =分發率	分發/核定 =分發率	分發/核定 =分發率	分發/核定 =分發率	分發/核定 =分發率	分發/核定 =分發率	分發/核定 =分發率
一、醒吾技術學院								
1.觀光事業管理系	34/34=100%	35/35=100%	50/50=100%	50/50=100%	50/50=100%	110/110=100%	106/106=100%	57/158=36.1%
2.餐旅管理系	未招生	未招生	50/50=100%	50/50=100%	49/49=100%	56/56=100%	53/53=100%	151/158=95.6%
3.旅運管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	56/56=100%	53/53=100%	24/158=15.2%
學年總計	34/34=100%	35/35=100%	100/100=100%	100/100=100%	149/149=100%	222/222=100%	212/212=100%	232/474=48.9%
二、致理技術學院								
4.運動健康與休閒系	未招生	35/35=100%	50/50=100%	45/45=100%	45/45=100%	46/46=100%	46/46=100%	47/48=97.9%
學年總計	未招生	35/35=100%	50/50=100%	45/45=100%	45/45=100%	46/46=100%	46/46=100%	47/48=97.9%
三、德霖技術學院								
5.休閒事業管理系	未招生	未招生	50/50=100%	50/50=100%	50/50=100%	50/50=100%	50/50=100%	81/84=96.4%
6.餐旅管理系	未招生	未招生	50/50=100%	50/50=100%	50/50=100%	50/50=100%	100/100=100%	100/104=96.2%
學年總計	未招生	未招生	100/100=100%	100/100=100%	100/100=100%	100/100=100%	150/150=100%	181/188=96.3%
四、經國管理暨健康學院								
7.餐旅管理系	未招生	未招生	50/50=100%	95/95=100%	95/95=100%	95/95=100%	95/95=100%	59/104=56.7%
學年總計	未招生	未招生	50/50=100%	95/95=100%	95/95=100%	95/95=100%	95/95=100%	59/104=56.7%
五、北臺灣技術學院								
8.餐飲管理系	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	50/50=100%	45/45=100%	111/111=100%	50/52=96.2%
9.觀光事業系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	55/55=100%	50/52=96.2%
學年總計	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	50/50=100%	45/45=100%	166/166=100%	100/104=96.1%
六、東南科技大學								
10.休閒事業管理系	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	52/52=100%	44/44=100%	未招生	11/41=26.8%
11.餐旅管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	14/41=34.1%
學年總計	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	52/52=100%	44/44=100%	未招生	25/82=30.5%
七、景文科技大學								
12.旅館管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	50/50=100%	47/47=100%	45/114=39.5%
13.休閒事業管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	44/44=100%	116/116=100%
14.旅運管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	35/49=71.4%
學年總計	未招生	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	100/100=100%	91/91=100%	196/279=70.3%

續下頁

八、臺北海洋技術學院

15.海洋休閒觀光系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	45/45=100%	48/48=100%	18/54=33.3%
16.餐飲管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	50/50=100%	34/42=81.0%
學年總計	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	45/45=100%	98/98=100%	52/96=54.2%

九、中國科技大學

17.休閒事業管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	57/57=100%	103/104=99.0%
學年總計	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	57/57=100%	103/104=99.0%

十、聖約翰科技大學

18.休閒運動與健康管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	37/37=100%	29/44=65.9%
學年總計	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	37/37=100%	29/44=65.9%

十一、中華科技大學

19.餐飲管理系	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	53/82=64.6%
學年總計	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	未招生	53/82=64.6%

資料來源：作者整理自技專校院招生策進總會（2010b）。相關統計：各聯合招生委員會分發結果與最低錄取分數統計表，臺北區四技進修部二專夜間部聯合登記分發。取自http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8869

陸、展望與建言

一、臺灣地區少子化與大學、學院爭相設立的衝突

為配合政府提升國家競爭力、產業結構及社會的需求，教育部將「績優」專科學校改制為技術學院，「績優」技術學院改名為科技大學之政策有待商榷（黃榮鑑，2007）。若能真正挑選辦學頗獲好評與信任的學校，予以提升等級，其實原意甚佳，但是觀察現行評鑑結果，似乎不是「擇優」，而是普遍性與普及化。技職體系高等教育化後，校院評鑑、教師升等機制比照一般大學，不但科技大學，就連技術學院都設立了研究所，技職體系實務、技能的特殊性、功能性日趨削減，兩者之間差異性縮短、同質性升高，那麼，普通大學、科技大學、技術學院又有何不同？同時，少子化對各級學校在招生上所造成的衝擊已顯而易見，教育部雖然在各校設有學生人數的總量管制措施，但是對於系科之增設卻沒有設限，只要樓地板面積等相關規定符

合即可增設，這無異是在總量管制之外另開一道門，允許學校以新增系科的方式增加招生人數，也就是說在體制上有其互相矛盾之處。少子化問題即將在未來的10年間影響到高教體系，大學卻仍然在不斷的擴充，系科也一一增設，招生不足所面臨的問題，不僅僅是學校經營困難的問題，還要面對減班、併班，接下來就是教職員裁員、何去何從，乃至於師資培育發展等的複雜問題（祝若穎，2009）。所謂他山之石可以攻錯，教育當局應該提早防範因應。

二、觀光管理學類系科的過度膨脹及科目的重疊失控，將導致學門品質低落

在總量管制措施之下，教育部允許校內系科或班級挪移，各校為避免學生總人數的減少，將目前市場不受歡迎之冷門系科，以校內挪移的方式在較熱門系科擴大增班，這種未經深思熟慮而一窩蜂進行的短線操作，造成當前最熱門的觀光餐旅系科過度膨脹，而於九十九年度招生中，原本招生滿額的學校之招生人數一舉下滑到50%以下，引起各校震驚，接下來還待觀察各校一〇〇年度因應的招生方式。

另一方面，觀光餐旅類別中，原本只有觀光管理學系，之後陸續分出餐旅、旅運、休閒等相關系科，為了區別各系的特色，就必須在課程設計與科目名稱上做調整，尤其有些學校同時設有2個以上的相關系科時，更要彼此有所區別，以凸顯各自的特色。課程如何設計、科目名稱如何訂定均是一大學問。技職體系的學生仍以就業為其最主要目標，當學生看到課程設計或科目名稱時，心中第一個想到的就是：我畢業後的出路是甚麼？因此課程設計與科目名稱，究竟是要對應哪個產業、哪個就業市場就相當重要了。在設計課程時必須考量學生在進入職場前，必須具備甚麼樣的實務與理論的訓練？持有甚麼樣的證照？學校必須給予甚麼樣的軟、硬體設施和輔導？等議題都必須加以考量，否則即使用了新穎華麗的科目名稱吸引學生矚目，卻仍然用舊有的教材內容與授課方式，那也不過是舊瓶裝新酒，一時的譁眾取寵罷了，非永續經營之道。教育部在評鑑各校系科模組時，應兼顧授課內容與教學方式，應有助於系科品質的提升。同時，為了彌補招生空缺，技專院校對於報考學生幾乎照單全收，學生無心向學、素質低落，只求一紙文憑的大有人在，學校為安撫學生不要中途轉學、休學，不斷放寬對學生基本水平的要求與約束，這對觀光教育品質也將投下難以估計的變數。

三、結合陸生來臺政策，施行總量管制政策，限縮觀光科系爛招搶招的惡性循環

技職體系的觀光系科的招生不足現象，不僅僅因為廣設大學而稀釋掉學生來源，在技職體系內也發生爭搶同一塊大餅的情況。除了結合陸生來臺政策，廣闢學生來源之外，教育部對現行廣設大學之政策應有調整改善。

教育部過去對各級學校招生人數有總量管制的限制，但是對於增設部制、或是系科卻沒有總量管制，各校因應各個不同情況，在不同部制及學制間挪移調整招生人數，為了爭取更多學生入學，就連公私立普通大學也有開辦四技二專等學制，每年各系院所昧於學生人數不足的窘況，不顧招生市場的實際狀況，繼續投入觀光、餐旅、休閒等系科的開設。對此，教育部除了放任自相殘殺、自動退場之外，也應該有「限設部制」、「限設系科」的總量管制措施，以免造成不必要的資源浪費，同時更應該區分普通大學與技職校院特色與功能之不同。

四、因應全球化時代的來臨，觀光系科應有所作為

根據交通部觀光局觀光統計，2009年來臺外籍旅客有將近300萬人（2,770,082人）（交通部觀光局，2010a），而2010年一至九月來臺外籍旅客已超過200萬人（2,303,050人）（交通部觀光局，2010b），隨著2010年10月31日臺北松山機場與東京羽田機場的通航（聯合新聞網，2010a）、以及2010年11月11日歐洲議會通過歐盟免申根簽證（聯合新聞網，2010b），無論國人出國旅遊或是外國人來臺旅遊都更加方便，也將掀起熱潮，身為觀光系科的學生，除了原本就應該具備的技能之外，無論從事領隊導遊或是餐飲業、旅館業、旅行業等，都必須加強外語的訓練，以因應緊急情況與做最完善的服務。自從臺灣的經濟、運動、科技等等各個領域在世界嶄露頭角之後，認識臺灣的外國人越來越多，熱愛臺灣文化的人也越來越多，身為臺灣人以及觀光系科的學生，更應該熟知臺灣的歷史、地理、文化，以便於在未來從事觀光旅遊相關工作時能表現出豐富的工作內涵。可見因應全球化與地球村的大時代之來臨，觀光系科的學生必須加強外語訓練以及臺灣歷史人文學科的內涵。

五、臺灣觀光是發展經濟的軟實力，觀光管理教育則是軟實力的基礎所在

近年各國經濟從全球化轉為在地化、由向外投資轉為向內消費發展，觀光發展即是內需的一部分，北京奧運、臺北聽奧、上海世博、臺北花博、廣州亞運都在進行在地化城市觀光行銷，外國人來臺旅遊可帶動消費，連帶創造就業市場。觀光教育即是軟實力的基礎所在，故應結合各種文化元素，有系統的培育觀光人才，運用既有優勢，打造富有歷史文化特色的軟實力觀光產業。

因此，本文一再重申，臺灣的觀光教育系統應該化繁為簡，在現況還沒有惡化到不可收拾的此刻，就應該儘早認知到未來可能的困境。如果依照目前疊床架屋，且自相競爭的模式繼續經營，可以想像十年後的臺灣的觀光教育極可能會失敗收場，這種結果一旦出現，就象徵著臺灣觀光發展軟實力宣告結束。將「未雨綢繆」的意義用在臺灣的觀光教育，應該是教育部與國內各個開設觀光管理相關系所的大專院校應該「即刻」平心靜氣，坐下來深入討論，且應掌握「少子化、系所重疊、經濟軟實力與陸生來臺」等種種有利與不利因素交織的現況，俾找到足以兼顧現實與未來的發展對策。

參考文獻

- 交通部觀光局（2010a）。**2009年歷年來臺旅客統計**。觀光統計年報。取自 http://admin.taiwan.net.tw/statistics/File/200912/table01_2009.xls
- 交通部觀光局（2010b）。99年一至九月來臺旅客按居住地分。**觀光統計月報**。取自http://admin.taiwan.net.tw/statistics/File/201009/table03_201009.xls
- 吳天方、費業勳（2010）。臺灣高等技術職業教育經營管理核心議題與決策。**教育資料集刊**，47，25-49。
- 吳菊（2001年5月）。臺灣觀光教育發展源流。「**第一屆臺灣觀光發展歷史研討會**」發表之論文。臺中市。
- 吳靖國、林騰蛟（2010）。臺灣高等技職教育發展的理論性反思。**教育資料集刊**，47，1-24。
- 技專校院招生策進總會（2010a）。**相關統計：各學年度四技二專錄取率一覽表，臺北區四技進修部二專夜間部聯合登記分發**。取自<http://www.techadmi.edu.tw/>
- 技專校院策進總會（2010b）。**相關統計：各聯合招生委員會分發結果與最低錄取分數統計表，臺北區四技進修部二專夜間部聯合登記分發**。取自 http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8869
- 林騰蛟（2010）。盤整技職，再登高峰。**高教技職簡訊**，40。取自<http://www.news.high.edu.tw/news040/2010040901.asp?c=0100>
- 祝若穎（2009）。日本高等教育對少子化衝擊的因應及其啟示。**教育資料與研究雙月刊**，86，175-198。
- 張雅淨（2008）。國內教育輿情：反轉大學招生供過於求的現象。**教育資料與研究雙月刊**，83，250。
- 教育部統計處（2010a）。**主要統計表：17高職概況表（八十一九十八學年度）**。取自http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/v.xls
- 教育部統計處（2010b）。**各級學校校數**。取自http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/99edu_102.xls
- 教育部統計處（2010c）。**主要統計表—2：各級學校概況表（八十一九十八學年度）**。取自http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/b.xls
- 教育部統計處（2010d）。**學科標準分類，科系代碼對照：九十九學年大專校院新增科系**。取自http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/newbcode.xls

- 教育部統計處（2010e）。**學科標準分類，大學校院學科標準分類查詢：大學校院學科標準分類新舊對照表**。取自http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/btype1.xls
- 許銘海（2005）。**臺灣觀光產業之發展**。國立中興大學應用經濟學系系列演講內容，臺中市。取自<http://nchuae.nchu.edu.tw/tc/modules/ynews/article.php?storyid=3>
- 黃榮鑑（2007）。技職教育的明天。**高教技職簡訊**，2。取自<http://www.news.high.edu.tw/news002/2007022661.asp?c=0600&vers=002>
- 蔡聖賢（2010）。國內教育輿情：學校因應少子化衝擊的問題與舉措。**教育資料與研究雙月刊**，95，156-165。
- 聯合新聞網（2010a）。**國內要聞**。取自<http://www.udn.com/2010/10/31/NEWS/NATIONAL/NATS5/5944596.shtml>
- 聯合新聞網（2010b）。**國內要聞，政治**。取自<http://www.udn.com/2010/11/11/NEWS/NATIONAL/NAT1/5968655.shtml>
- 簡太郎（2007）。臺灣人口政策與人口結構變遷之探討。**教育資料與研究雙月刊**，74，1-22。