

日本高齡者價值觀變化與高齡教育發展的探討

牧野 篤

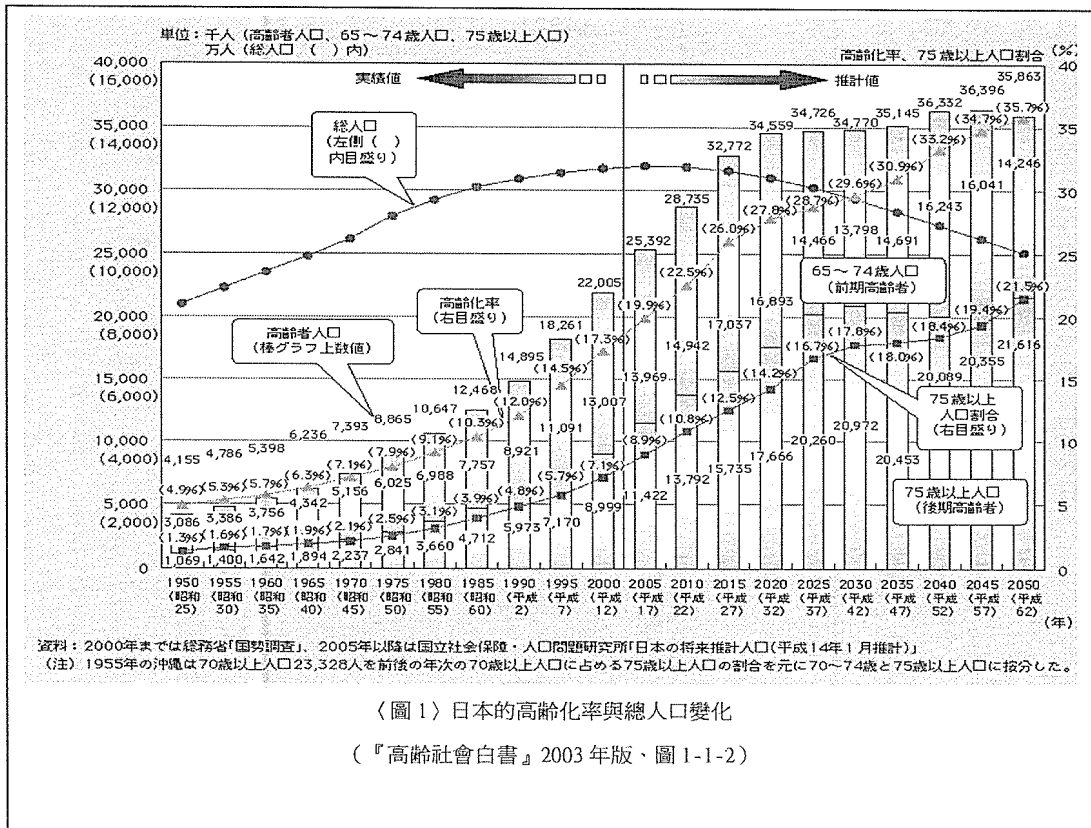
日本東京大學教育學院教授

一、前言

在 2006 年，日本的高齡化率已超過 21%，推測至 2050 年將上升到 40%，爾後進入高原狀態。而且，日本的高齡化與西歐各國相比，其特徵是急遽的少子化、高齡化。其結果將導致人口大幅度的遞減。日本現今人口計有 1 億 2,700 多萬人。預估至 2050 年將降為 8,000 萬人，2100 年則再減少為 4,000 萬人（如圖一）。

基於上述的人口預測背景，日本社會充斥諸如經濟衰退、稅收不足，社會保障制度難以維持、老年年金發放窒礙難行、福利社會無法推動等危機論。政府一面散播社會的危機意識，一面增加稅收、優惠大企業及引進新自由主義的政策，造成社會各階層間的隔閡差距逐漸擴大。隨著少子高齡化社會的急速進展，政府無法以足夠的公共政策保護民眾的生活。個人必須對自己的生活負責，社會階層正朝二極方向分化，加上少子化的結果，促使高齡化與人口減少成型。

處於現今日本社會的高齡者所應扮演的角色，基於減輕社會經濟的負擔及度過滿足幸福的人生等前提下，有創造性地為社會奉獻心力，以建立社會新價值觀及新生活方式。



〈圖 1〉日本的高齡化率與總人口變化
（『高齡社會白書』2003年版、圖 1-1-2）

在日本由各地方政府獎勵辦理的高齡者教育事業，為高齡者創造新的生活方式，其影響力深遠。筆者於本文先行對日本高齡者價值觀變化加以探討，再就高齡教育尤其是老人大學的發展沿革、實際現況、角色定位及未來展望等問題加以剖析。

二、高齡者世代的價值觀

(一) 對「連結」的希望要求

為探討老人大學所應扮演的角色與功能，必須先行研究日本高齡者的價值觀、學習需求，與其生活方式的關係。以作為衡量及評價的基礎。

根據高齡者的學習需求調查，人進入高齡期後，會更顯著的體驗及經歷諸如生理機能下降、退休生活、子女離巢及親人的生離死別等各項事實。而自覺於人生的有限性，會產生更現實性的實存的特徵，即對生活各層面的「連結」產生強烈的需求。包含對過去的連結、未來或永久的連結、與社會他人、與異世代各層面的連結，其各個樣態中存在著獨自的開展學習的方法⁽¹⁾。整理如下表(表1)⁽²⁾。

其次，依年齡階層別調查，高齡者的學習需求，隨著加齡的進行，……在連結的觀念上表現尖銳化。⁽³⁾

筆者從2001年開始，即持續參與以企業退休者為主要對象的學習班級活動，自主團體的形成與活動的促進，以及支援朝向社會貢獻活動展開的項目⁽⁴⁾，根據上述案的問卷調查與實踐記錄，高齡者的學習需求概括為「健康」、「社會貢獻、志工」、「嗜好興趣」、「工作/職業」、「家族」等五個領域，而貫穿其各領域高齡者的意識者即為「連結」⁽⁵⁾。

上述五個領域存在著一個課題，即高齡者保有在與他人連結在一起的感覺的基礎上，願望回流到做為人的尊嚴、生命價值、社會貢獻等想法⁽⁶⁾。以下，筆者將分別針對上述五個領域的高齡者意識的作簡單分析。

〈表1〉以「連結」為軸之高齡者的學習需求

需求	連結的方向	所持有的意涵	學習的事例
親和性的需求	他人	人際關係的充實化其本身成為目的	與其他高齡者等交流活動
對人生回顧的需求	過去	回顧檢視自己的過去、得到其意義與統合感	回顧人生(Life Review)活動
朝超越的需求	未來	想跨越身體能力低下及餘命減少制約條件	接觸古典・歷史・文學・藝術等
對對應社會變化的需求	該社會	希望能不落後於急速地社會變動	時事問題、志工/義工活動
與不同世代交流的需求	異世代	與下一個世代交流、想傳承自己的經驗與知識	異世代交流活動

(堀薫夫「有關高齡者的學習需求之調查研究：以60(餘)歲與70歲以上之比較為主」、堀薫夫編著『教育老年學之展開』、學文社、2006年(第6章)、p.124)

(二) 高齡者關心的五個領域

1. 追求「健康」的意識

「健康」，對高齡者而言，是極重要的事情。認知到健康，因為家人、認識的

人、朋友及社會上素昧平生的人們的幫助，才能活到現在，而產生感恩的心。另外，不想造成他人困擾的心情，感受到與他人互動中被照顧的自己，及做為人的尊嚴、祈願他人幸福而就意識到「健康」的重要性。

他/她們的描述如下⁽⁷⁾。

- *3年前，因腦溢血入院，而現在能一如往常地保持健康，過著有精神的每一天，能與家人快樂地生活，全都託家人的福，真的覺得很感激、很感謝。
- *衷心地希望能保持健康，不要帶給家人麻煩。希望有關係良好的家人、好友們、自己喜歡的嗜好，如果能這樣，就會覺得非常幸福。
- *我今年83歲，我覺得不給他人帶來麻煩，只注意健康而做不出什麼貢獻，是很抱歉的事。
- *經營家庭，對我的人生來說，是一件最重要的事情。不給他人帶來麻煩地活到現在，做自己喜歡的事，覺得生命很有價值。
- *現在身體狀況不是很好。然而，能活到這把歲數，全是受到週邊人們的關照。為了要報答這份恩情，我擔任志工，送餐點給獨居老人，當他們聊天的對象，他們都很高興。

2. 「社會貢獻、志工」與多層的網絡

「社會貢獻、志工」也是他/她們高度關心的事項。看出高齡者世代生活在極為多樣且多層的人際網絡中，在其網絡的相互間輕易地移動，感受自己的社會性角色，享受人生。也就是從社會貢獻中肯定自己的存在價值。

關於「社會貢獻」、「志工」，他/她們有下列記述⁽⁸⁾。

- *我到這把年紀，都是靠人家的照顧才活過來的。所以，很想做些事來回報。從今以後，我想做志工。
- *受到鄰居及社會人士的幫助，才能活到現在。為了回報這恩情，我想做志工，參加許多的地區活動，把人生經驗傳給年輕的一輩。
- *現在，我在老人保健機構裡，擔任志工。在那裡照顧高齡者。另外，將自己的經驗，傳遞給較年輕的人們。
- *我有13年的軍隊生活，與5年因戰爭被拘留在西伯利亞的經驗。我想將此經驗，傳給年輕的一輩，希望他/她們創造和平的世界。
- *我想做對社會有用的事，想建設美麗的心靈。現在，在社區裡參加清潔打掃活動，以及唸故事書給小孩子聽的活動。

3. 「嗜好興趣」這樂趣的結構

對「嗜好興趣」的意識高，在於它會使人產生快樂的。感覺高齡者專注於「嗜好興趣」，將其本身做到最好，可提高自我價值感，並在其中找到自我的存在，自己與他人的連結媒介，將自己與社會及歷史的連接，並與生命價值的相連結。關於「嗜好興趣」，他/她們記述如下⁽⁹⁾。

- *變成高齡後，我重視善用嗜好，做橫向的連結。有了橫向的連結後，朋友會增加。透過橫向連結，參加地區活動，感謝現在仍能保持健康及長壽，因而，回饋社區。

- *我參加社交舞，非常快樂，也能結交朋友。
- *我喜歡花草，與人交換山野草，(花的)球根、花草，享受著花開的樂趣，以及人與人的間擴散開來的和氣。透過這嗜好，我是幸福的。
- *我最喜歡聽歌、唱歌。這個嗜好，對健康也是好的。在教小孩子寫毛筆中，感到生命的價值，透過愛好能與小孩子做好朋友。
- *現在，我熱中於下圍棋。想多增加些下圍棋的朋友，因為下圍棋，對防止老人痴呆是有益處的。

4. 「工作/職業」與責任感·倫理觀

「工作/職業」與「嗜好興趣」的決定性差異，在於那是高齡者生活方式的延長。「工作/職業」，持續的進行，其伴隨著強烈的責任感，在社會上、集團上持續存在。因為「工作/職業」是為自己，所以被視自己的社會性、歷史性的角色與職務，因其為自我自身，開放到社會上、歷史上，再回歸到自己。所以是「天職」，亦是生命價值，也被視為是自己的存在證明。

關於「職業/工作」，有如下所述⁽¹⁰⁾。

- *我在家中編織毛線。我很喜歡編織毛線，感到編織毛線是自己的天職。因為從在遞給客人做好的成品時的笑容中，感到非常幸福。
- *在家快樂地做西裝裁縫工作，也不間斷地一點一滴努力至今。當將成品交給客人時，感到非常充實。
- *現在與妻子二人，住在市營住宅，在福利機構工作。妻子是短時工，自己做的則是幫身心障礙者上班接送的駕駛。我身體健康，而且能與妻子在同一個職場工作，感到生命有價值。
- *退休後擔任市政府網頁製作與攝影的志工，能與許多友人保持聯繫，在健康方面，也沒大礙。目前為止，每一天都過得很充實。

5. 對「家屬/家庭成員」的複雜感情

「家屬」係指其家族與自己無法分割的存在，這層意義，被高齡者極為深刻地意識著。其與自己的存在互相重疊，無法分離。但他/她們被強制要求去接受與家屬離開，而徬徨不知如何是好。關於這點，高齡者世代希望與兒女家庭同居，在能照顧兒孫這事中，感到幸福。從自己的生命延續下去這事中，可確認自己的存在。

他/她們視「家屬」為如下⁽¹¹⁾。

- *我妻子過世後，我感覺不到活下去的意義，這樣過了2年。最近好不容易可以想到要去釣魚及旅行。
- *我說的家屬是指孫子。孫兒對我來說，是最大的生命的價值。
- *第一個孫子才剛誕生不久，我相當高興，感到滿意至極。才一個孫子就有感情上這麼大的變化，我想都沒想過會如此。人生就是這樣變化進行的吧。一步一步地，以及好好地生活下去……。
- *三代同居，自己在還能活動時，若能為兒子媳婦或孫子們，幫得上忙的話，便很高興，因為這是我們該做的。

*丈夫在五年前過世，兒子媳婦都在工作。因此，家事及照顧孫子是我重要的工作，成為祖母能照顧到孫子是件令人高興的事。

6. 關鍵是「連結」的感覺

自己的存在，是因在社會上、歷史上與他人有了連結和定位，感到自己，與自己做為人的尊嚴及生命價值，以及對社會貢獻的心。如果自己就社會上、歷史上與他人互為連結的循環能夠成立，可視為高齡者所關心事項的意識。其非以擁有物質而感到滿足，而著重自己的存在及被他人肯定。

他/她們的新生活方式，在於確認自己的存在，追求被他人承認，所以超越基本的產業社會的物質佔有欲求，而朝向追求活在完全滿足的感覺，即並不是因為持有物質，而是為選擇與人互相連結中，感到幸福的生活方式。

透過上述的分析，高齡者世代對人生的意識及價值觀「為超越狹隘限定的自我需求，朝向新的「連結」的需求」⁽¹²⁾，在職涯教育(career education)方面，候德(Kenneth B. Hoyt)將「工作」(work)，賦與其在人生中的意義的同時，「工作」本身亦在人生中產生意義。由他/她們自己話語中，自我實現的姿態，完整地闡述著。候德有如下所述：⁽¹³⁾

「我對於「工作」的概念的說明：1. 就職教育，並非只是教育關係者所從事的，是社會全體的運動。2. 在尊重工作的社會裡，不管是有無報酬，所有的人們皆希望工作。3. 了解自己再小的行動都不是為自己做的，而是工作可滿足其為人的欲求。4. 無論有無報酬，持續地「工作」，對自己及他人，都是表現自己的契機。5. 與「工作」相關的價值觀，人選擇與其個人的價值觀最契合者，將其內化到自己心中。6. 「工作」要成為可能的狀態，必須選擇必要的工作歷練及工作技巧。7. 使「工作」產生意義，在於充分理解「勞動」，對個人及社會全體所帶來的利益。8. 從「工作」中獲得滿足，有必要感受因勞動所得的結果及所得的感覺是舒服的。」

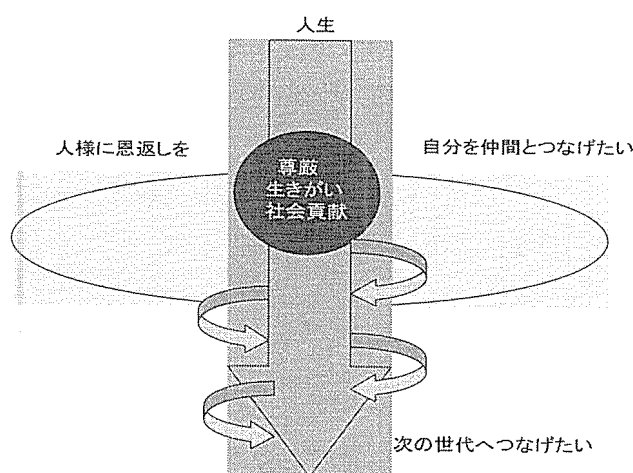
在社會關係中，工作清楚界定個人的社會意義及存在價值。個體在這樣的社會關係中，認識到自己的存在意義。不只是為自己賺錢的利己行為，而是為了獲得自己在社會上的存在意義所做的事，也就是這樣社會的循環過程中，一面實現自己，一面形成更好的社會，確實地感受到自己所扮演的角色。因此，人們無論有無金錢上的報酬，希望透過做工作，來貢獻社會。

7. 朝向「自己的永遠化」

人在群體社會中存活下來，是感受到周圍人的照顧，活到今天。而開始感謝，這是自我確認的態度。從這份感謝的心情，產生回報恩情，回饋社會的強烈想法，為自己找出生命的意義，然後付諸行動，找出新的自我，豐富地創造出自己的社會意義。高齡者的自我確認的行動，不是勉強地為他人付出心力，或汲取對自己絕對不可或缺的東西，而是透過感受生命價值，期望能以幫助別人的形式來實現。

甚至是將自己的存在，置於與人們的關係中，創造出自己與他人的間互相承

認的關係，不只滿足自己的存在欲望，也定基於自己與下一個世代的連結，此圖示可視做〈如圖 1〉(高齡者世代的自我存在意識。圖上下左右的文字依序為人生，想與下世代連結，回報大家的恩情，想把自己與夥伴連結在一起。圖中由上而下為尊嚴，生命價值, 社會貢獻)如此的印象。高齡者不只在同時代中確認，成全自己的人生與大家的關係之間，更想連接至接著出生的生命，讓自己活著的這事得到証明，也希望在下一世代中得到確認，這樣的回歸到自己的確認的行為，在其同時代的廣域與歷史上的連續性方面，佔有核心性的地位。當強烈地感受到自己正活著，並朝向自我實現，那表示是自己在同一時代的及歷史上，與他人的關係中活著，故能為大家「工作」，並獲得肯定，會產生自己活用到社會中這樣的感覺。



〈圖 1〉高齡者世代的自我存在意識

高齡者持續進行著侯德所指的「工作」，即前文所述的發展觀，即指持續進行「自我實現上的發展」。在這層意義上，高齡者對人生的價值觀及意識，即是上述新意義的累積經歷的存在意識。

當高齡者一直健康地活著時，其與他人的關係，會繼續編寫人生經歷自我的實際存在。自己定位於社會上、歷史上，而欲繼續活下去，即「自己的永遠化」的行為。

三、老人大學的角色評估與歷史

(一) 老人大學的行政上的角色評估

根據文部科學省『平成 17 年度文部科學白書』的記載：「因應急速進展的高齡化，為使我國朝有活力的高齡社會移動，在提供高齡者適當學習機會的同時，促進志工活動等社會參與活動也是重要的。為此，以往，為了能讓高齡者實現有生命價值的充實生活，實施以公民館為起點的各種社會教育機構等為據點，求所設置的各種班級、講座、開辦及世代間交流等事業以因應高齡者的學習要求。⁽¹⁴⁾」

高齡者教育雖被定位為社會教育、終身學習活動的一環，關係著高齡者的實存，將高齡者視為社會中與他人的關係下所生存的主體，支援其生命的充實，但實際上，只停留支援從某種讓其適應社會的應對態度上。

從1965年到1970年，日本高齡者教育在行政上的定位，是由文部省所進行的開辦「高齡教育班」的委託事業。文部省於1965年在各都道府縣平均各選2處市町村（鄉鎮區），委託辦理「高齡教育班」，補助部分經費。該事業到1970年，共辦理5年，以此經驗為基礎，從1973年，推廣至全國各基層政府「高齡教育班」的開辦與營運。

某市公民館的記錄中，有如下記載：「昭和42年(1967年)，由文部省委託，在邑知地區，實施高齡教育班。其宗旨為『伴隨高齡者人口的增加，對高齡者，使其取得適應急速社會發展所必要的通識教養、生活技術等事。』⁽¹⁵⁾」稍早於1965年在巴黎舉行的聯合國教科文組織成人教育推展會議中，藍格郎(Lengrand, Paul)的工作報告(working paper)開頭說：「教育並非為在兒童期、青年期即停止的事項。而是人活在世間應持續進行的事項。」其後的終身教育論提到，因應急遽地社會變化，民眾(高齡者)因教育而提昇，決定自己人生，適應社會變化的重要性⁽¹⁶⁾被闡述著。「高齡教育班」被要求應具備下列的條件：「委託的條件為有效地編組對高齡者所需要的家庭生活、社會生活上有幫助的教養、知識、技能等。學習時間為每年20小時以上(不包括休閒(recreation)等)。參加者為60歲以上高齡者。．．．等。⁽¹⁷⁾」

若依這樣的觀點所實施的高齡教育班，並不具有將高齡者帶往生活在社會性關係的主體的觀點，被視為「賓客」對待。其結果，亦變成「依此學級為契機，不論補助有無，皆繼續實施⁽¹⁸⁾」，或更名為長壽學級繼續經營，但途中並非以教室，而是兼以「長壽會(注：老人俱樂部)的理事會等者進行，其內容亦變成多為寺廟住持的演講為多⁽¹⁹⁾」。

通過這樣分析，「老人大學最早說來，……為與小範圍地區的高齡者的生活保有密接關連者」、「可是，現今日益隆盛的老人大學，……為都道府縣層級的廣域性的老人大學。就該層意義上，做為隣居的高齡者們，互相碰面學習自己地區的課題的場合的老人大學的機能，說不定正日益低落⁽²⁰⁾」由此可見，評價高齡者日常生活的行動範圍內，舉行貼近社區型的老人大學，即「高齡教育班」，仍有不足的處。「高齡教育班」雖為文部省委託的教育事業，事實上，僅是具備教導社會適應的福利性的措施，安慰身心色彩較強的事項而已。

故「高齡教育班」，最初與社會福利領域的老人俱樂部及老人會的組織、活動有密接關係，即透過社會福利被動員參加，為了獲得補助金，績效多寡，被視為優先考量事項，其後，隨著補助金的撥發停止而消失。

(二) 日本老人大學的歷史變遷

在日本被稱做老人大學的活動及機構，具有各式的稱呼。譬如老人大學、老年大學、高齡者大學、銀髮學園(silver college)、長者學園(senior college)、長壽大學，另外還有冠以事業實施主體的地方政府名的○○學園，或者冠以吉祥話的某某△△大學(舉例如壽大學、壽學園、朝氣學園等)。在本篇論

文中，一律以「老人大學」做為其稱呼。

以往有關高齡者教育的研究，雖能指出其現狀與課題，並探討其解決之道。但針對歷史性的研究，付的闕如。因為高齡者一直被視為「問題」，故關高齡者教育至今的研究主流，多為現狀分析與其對分析出的「問題」所研擬的對策，和應有的姿的探討。關於其歷史發展及沿革，以致成為今日高齡者教育的型態，目前尚未發現有人作出足以說服人的分析⁽²¹⁾。

例如欲將高齡者的教育，以教育學的觀點分析的堀薰夫，在其著作：教育老年學的構想—加齡與生涯學習(『教育老年學の構想—エイジングと生涯學習』)⁽²²⁾中，也從對“老”(「老い」)其物其事的強烈關心，採用構思教育老年學的態勢，雖觸及有關加齡的歷史，但無關於日本高齡者教育的歷史。另，堀的研究室所做的調查研究報告書：有關都市型老人大學學員的實際情況與意識的調查研究(『都市型老人大學學員的實態と意識に關する調查研究』)⁽²³⁾中概述高齡者教育事業的歷史，以及上述為承繼『教育老年學的構想』的著作的教育老年學的展開(『教育老年學の展開』)⁽²⁴⁾中，始將實踐老年學的「老人大學」當研究對象，提及若干歷史，但尚難對日本的高齡者教育做十足的評述。堀的論理重點，放在「對策」的提出，以及對建構理論性的支持其「對策」的高齡者教育理論，抱持較強烈的關心。

(三)樂生學園—老人大學的嚆矢

小林文成開創的樂生學園，可視為日本的老人大學的起源⁽²⁵⁾。樂生學園在1954年由小林文成擔任館長的長野縣伊那市公民館，以老人教室(「老人班」)名稱開辦。小林文成是伊那市曹洞宗寺院光久寺的住持，該寺亦為地區中高齡者的聚集場，故小林文成與高齡者有著深切地連結，將高齡者學習的要求組織化。小林文成開創樂生學園，是因當地高齡者的強烈需求，而開辦的老人教育。小林文成有感於長期為軍國主義所影響的高齡者們，終能在戰後民主、和平的日本，自由地思考，開創新生活，為了支援他/她們，因此創辦了老人教室。樂生學園的命名由來「樂生」，係採自『漢書刑法志』中「民亦新免兵革的禍，人有樂生的慮」的意⁽²⁶⁾。樂生學園為日本第一個老人教室。

開辦當時即受到社會很大的矚目。到此學習者，雖是當地的高齡者，但著名的文化界人士、學者、記者擔任講師或引言人，予以協力。

樂生學園揭櫫著如下的學習目標⁽²⁷⁾：1. 成為能與現代年輕人對話的老人，2. 在家中老人能開朗，家庭圓滿，有家人的關懷，3. 老人變得對家庭及社會有助益的自覺，4. 為了維持健康，學習有關老人病的知識，及預防早期老化、老衰，研究老人心理，5. 歷史性的角度研究老人的生活，6. 老人能廣泛地去交流同歡，深化其社會性，並擁有組織能力，7. 比照先進國家的社會保障，對國家及社會，要求實踐增進老人的福利政策，8. 祈求幸福的壽命，持續學習使自己能適應現代的學習。

樂生學園設立後，小林文成等相關人員深化其與老人俱樂部的關係，於1955年，在伊那市創立了老人俱樂部聯合會的「伊那市樂生會」。該會據說是全國最早成立的的老人俱樂部聯合會⁽²⁸⁾。樂生學園剛設立時，小林文成是寺院住持，因

與老人俱樂部有著密切關係。樂生學園在參與老人福利法的制定運動等社會運動上，呈現出上述「老人深化其社會性，具組織能力」的目的。其結果，在 1960 年長野縣老人俱樂部連合會，得到縣社會福利協議會的支援而成立，小林文成是副會長的一。在這個成立大會的活動目標中，除了老人福利法的制定，還有老人俱樂部的活動據點的老人福利中心的設置。

在這樣的運動推動的下，長野縣雖承認老人福利中心的必要性，但因財政上的理由，暫時將公民館當做老人福利中心來利用，這件事是以縣政府社會部與教育委員會的連名，通知縣內的市町村的。此後，在長野縣老人俱樂部活動，變成以公民館為據點，與青年教室和婦女教室一起。公民館活動裡，老人教室被定位為社會教育行政和實踐的一，使得在社會教育的場所中，老人俱樂部活動與老人教室(老人大學)發揮了相連結的角色作用。又因為小林文成是寺院的住持，且是公民館的館長，所以將高齡者福利的問題，透過教育來培育高齡者的自立，並作為社會變革的中堅，展現創造福利的力量，這樣的高齡者形象被改變。因為透過教育，社會福利被主動地重新再認識。

(四)老人俱樂部—做為福利行政的對象的高齡者的教育

1963 年日本老人福利法通過，老人俱樂部及老人福利中心被納入老人福利法所管轄的行政領域內，以致於與其說，以公民館活動這類教育性活動連接社會教育與老人福利活動，不如說是，使高齡者福利和社會教育分開並使他/她們成為享受老人福利的主體，即成為國家福利措施的對象。於是高齡者的福利、生命價值創造及學習活動等，都成為福利行政的一環。

於 1950 年代初期老人俱樂部在社會福利協議會的指導下，接二連三地成立，在 1950 年代後半，擴及到全國的高齡者的組織。以下概述其團體數目與會員數目。1955 年：2,400 團體，1960 年：5,029 團體，1961 年：9,755 團體、約 80 萬人，1962 年：1 萬 4,654 團體、112 萬 2,699 名，1963 年：3 萬 5,873 團體、231 萬 1,789 人，65 年：約 5 萬 5,000 團體，1970 年：約 8 萬 3,000 團體⁽²⁹⁾。

老人俱樂部急速增加的背景，是因為戰後進入民主主義社會，曾受戰前教育的高齡者，為了適應新社會的教育及學習，以及因戰後民主主義的錯誤觀念被年輕世代所疏遠的高齡者，容易孤立，渴望有他人關注，亦可聚集的場所，以追求能適應戰後的新生活運動的學習⁽³⁰⁾。老人俱樂部的急速成長，受財政措施的影響也不小。三浦指出，從 1961 年前後，老人俱樂部便急速增加中，那是因為老人福利中補助老人俱樂部的經費，被編入的關係所致。63 年的老人福利法的制定，使其更上一層樓⁽³¹⁾。老人福利法的第二章「福利的措施」的第 13 條，明確地定位老人俱樂部，是為老人福利的措施，明訂為財政上援助的對象⁽³²⁾。之後，根據這項條款，國家交付了老人俱樂部助成事業要綱，規定國庫和都道府縣以及市町村，需各分担 3 分的 1，對老人俱樂部的補助。在這要綱中，老人俱樂部的活動是「綜合地實施會員的教育素養的提昇，健康的增進及閒暇以及與地域社會的交流」這是朝向與前述的高齡教育班委託事業相連結的內容。

從 1950 年代後半與國家的政策實施相呼應，老人俱樂部在全國各地設立，並急速地擴大，朝向連合會的成立。1960 年代初，在全國都道府縣底下，都有老人

俱樂部聯合會的成立。1962年時，成立全國老人俱樂部聯合會。然而在這樣急速的組織擴大過程的下，舊有的像敬老會般的地緣組織，為了領補助金，而改組為老人俱樂部者亦多，「三分教育素養，七分娛樂普遍可見，老人的通識學養、學習，除了特殊例外，很少被進行⁽³³⁾」。

就這層意義上來看，老人俱樂部，如前所述，承接小林文成等人的思想，透過高齡者的教育實現福利，所做的主體形成的場域的角色定位，隨著行政上的措施的確立，以及高齡者自身的社會上的定位變化，教育方面的意義往後倒退，甚至是為福利上的意義的社會適應上的實踐。換句話說，提供了福利性的娛樂和身心的安慰，與為了適應社會的學識素養，變質成為將高齡者視為被動的對象的實踐。

(五)從「老人」往「高齡者」—「老人」印象的移轉

這種移轉反映社會上高齡者角色評價的急轉彎。在這個時期，高齡者變得被孤立化，盼求能有居身的場所。在高度經濟成長下，急遽的社會變動，使人們對「老人」的看法改變，這是高齡者的角色評估，急速轉化的結果。故以老人俱樂部為基本的高齡者福利性行政的關係被強化，因而產生家庭教育關係後退的情形。久保田治助對1970年代初期高齡者的社會角色的轉變，做了以下的敘述：「在這段時期，也是「高齡者」一詞取代「老人」用語的時期。以此時期為分界點，「老人」用語的使用越趨減少，這是為了抹拭「老」所帶有的負面印象所致。可是這件事，同時也抹消掉了儒教思想中「老」字，係即指有經驗，必須尊敬的人的這個意義。「高齡者」這個用語反而變成是曖昧的語句了。⁽³⁴⁾」

重要的是，並非為了抹除「老人」一詞，代表含的負面印象，而採用「高齡者」一詞。而是要重新認識為何「老人」變為具有負面印象。這與三浦文夫所說的，使高齡者孤立化，不得不索求居身場所的狀況的疑問，是相通的。以及久保田治助所指，為何「老」這個字眼，失去了具有經驗、必須敬重的對象這一意涵。它意味著要將此事應以社會性的脈絡去認識。

此處所指的社會性脈絡思考，在1950年代前半，經濟復甦，從1955年開始的18年內，快速經濟成長的日本社會中，產生了急遽地技術革新與生產性擴大，平均成長率接近10%，這驚人的經濟擴張，對人們的意識及觀念，造成很大的衝擊。因為技術革新與勞動生產的急遽擴大，將過去的經驗變成無意義，如果不透過教育學習新知識的話，無法保障自身生存。

從過去經驗的「蓄積」，即可維持生活的社會，變成必須持續引進新的知識及技術，才能確保生活提昇的社會。這轉換，將原本對「老」這概念所持有的良好的意義，變為否定性的意涵。因而「老人」被視為是結束工作職業，從生產的第一線退下，變成「過去的人」。而且，在當時生產性的水準與以二次產業為核心的產業構造，高齡者要發揮其知性能力，參加經濟活動是不可能的。高齡者從生產的第一線退下，只能度過其「餘生」。

從「老人」這語詞，被切換成「高齡者」，他們被社會孤立化，被定位是度過「餘生」，經濟快術速發展所帶來的豐厚財政，反而讓他們變成被安置的對象。這樣的轉換，在進入1970年代後，與終身學習互為結合，與要求高齡者做社會適

應與自立的行動連為一體。日本在 1970 年高齡化率超過 7%，進入「高齡化社會」。在 1994 年高齡化率超過 14%，朝向「高齡社會」邁進。而在 2006 年時，則已進入高齡化率超過 21% 的「超高齡社會」。

(六)「高齡教育班」的制度化

在 1973 年左右開始被制度化的「高齡教育班」。這顯示 1970 年代的文部省的高齡者教育事業的基本想法，是 1971 年的社會教育審議會答申「關於對應急遽地社會構造的變化的社會教育的應有形態」。其中，為了對應如上所述，隨著經濟發展所急遽變化的社會構造，所以導入了已由聯合國教科文組織所提倡的終身教育的觀點，並且關於高齡者教育，也有如下說法：「高齡者的學習活動，到目前為止，多被施以高齡班及與其類似者的，如演講，老人俱樂部、親睦會等。往後的高齡者教育，應該被施以養成高齡者自身在適應老年期的社會方面能力，儘可能持續較長的自立生活，縮短世代隔絕的幅度，以過好有生命價值的一生為主要目標。」

以往，以老人俱樂部為主體的高齡者教育，在社會教育的觀點上，被清楚地重新認識。也就是說，高齡者的定位，適合於老年期的社會能力的養成，能長期持續地過自立的生活，加強世代的間互相理解，過著有生命意義的人生。但是「被教育，被處置的被動者的存在」，這一觀念，卻依然沒有改變。70 年代的高齡教育班及高齡者教室，雖使用公民館等社會教育機構來推動，但如前所述，地方政府的例子，隨補助金的停止支付，而日漸萎或自然消滅，這樣的事例變得越來越多。另外，高齡者教育的內容，也跟以前以老人俱樂部為主體，推行的學習與娛樂的內容，幾乎沒有兩樣。老人俱樂部還是用老人福利中心等舉行的活動，只是轉移陣地到公民館等社會教育機構的「教室」實施。

其後，因應終身教育的世界性的展開，以及日本社會的高齡化，在 1981 年，中央教育審議會公佈了「關於生涯教育（終身教育）」的答申。關於高齡者教育，有如下所述：「高齡者，由於隨著壽命延長的自由時間增大等，也有許多的文化方面的要求，還有面對著各式各樣的生活上的課題，為因應此種需求的學習活動，整備場所等各種政策實施正被要求中。」雖然為因應高齡化社會來臨，高齡者自身具主體性的生存這事被重視。但在此答申中，與其說高齡者是創造自身的福利的主體，不如說是被視以為該對應處置的「問題」。

另外，隨著高齡者教育的普及，在受到該教育的高齡者的社會參與，與為了創造生命價值的就職支援與人才活用，從 70 年代後期，採用成政策上的課題。文部省(教育部)，從 1978 年開辦高齡者人才事業，在 1984 年將該事業綜括於「高齡者的生命價值促進綜合事業」中，其後，推行將高齡者以社會方面的人才活用的事業。⁽³⁵⁾

如上所述，因在戰後的日本社會高齡者的角色定位變化的緣故，產業社會的急遽形成，與經濟規模的擴大和技術革新，將「老人」視為從社會的第一線退下來的無用的人，和社會的「問題」。在豐厚的財政背景下，應付該「問題」，作為讓其度「餘生」的處置的對象來看待，因此在其構想的初期，將高齡者定位於社會上的主體，具有保障其自律生活的企圖的老人大學，返回到處置高齡者的福

利性的老人大學。

四、各種型態的老人大學

(一) 兵庫縣印南野學園

日本在1969年6月開辦印南野學園。兵庫縣利用加古川市的縣立農業短期大學，被拆除後的空地，所開辦老人大學。與縣立農業短期大學附屬高中，一脈相承的農業高中的校長，做為印南野學園的創設成員，在設立後11年內，擔任學園長的福智盛回想說：「當時，日本剛要進入高齡化的初始時，對老人的教育，幾乎沒有人認真地思考的時代」⁽³⁶⁾。該學園，是日本最早能站在終身教育的視點上的老人大學，也成為該學園的特徵。

據說福智廣泛地學習波爾·藍格郎的終身教育思想，確信高齡者過去的經驗及不斷累積的學習，能帶給新的學習上好的影響，誘使他/她們朝向下一步的學習⁽³⁷⁾。福智盛根據這個思想，將學園的三大目標訂為「意識的改革，能力的開發，健康的提昇」⁽³⁸⁾，課程安排設計成「一、一般教養，二、專門學科，三、俱樂部活動」的3大領域⁽³⁹⁾。一般教養是全員必修的科目群，「以廣泛地通識教養的提昇，想法的改變為目的，也就是說，意識的改革，視野的擴大，甚至期待有預防思考上動脈硬化的效果」。專門學科，為高齡者學生個人自己選擇的學科，「以開發幫助個人專門的知識及技能、嗜好、上昇為目的」。另外，俱樂部活動，是依學生自主性的運作而設置，有20名以上的參加者，即能得到適當地指導⁽⁴⁰⁾。

依照這樣的構想，印南野學園擁有一、為一般通識教養的「教養講座」，二、為專門學科的園藝學科、生活故鄉學科、福利學科、文化學科、陶藝學科、以及為社團活動的謠曲、吟詩、短歌、俳句、手工藝、花道、茶道、書道、美術(洋畫)、水墨畫、舞踊、文化財產探訪等的「老人大學」，被形塑出來⁽⁴¹⁾。

印南野學園設立當初僅規劃為1年制的老人大學，但從開課第一年度，獲得學員的佳評，在第2學期時，不管誰都說：「無法停止這麼快樂的學習」。

在第1年結束時，出現了「全員志願留級」的陳情⁽⁴²⁾。為此，印南野學園採取延長修業年限的措施。其後朝3年制、4年制發展，最後成為與正規大學同為4年制的老人大學。在1977年，作為指導者養成課程，設置了研究所⁽⁴³⁾。另外，早在開課第一年的8月時，便創設有函授教育部門，以每月1次的教材發行與學園內3天2夜的住宿課程(schooling)，保障住在遠處的高齡者的學習機會。該函授教育部門，在1977年發展為「高齡者放送(廣播)大學」⁽⁴⁴⁾。希望聽課的高齡者，逐年增加，到1983年5月1日，學生人數為3,786名，超過學園創設當時人數的10倍。年齡方面，65歲以上70歲未滿，為1,330名。70歲以上75歲未滿，為1,084名，佔其多數，由此可見高齡者旺盛的學習意欲⁽⁴⁵⁾。

設立後，印南野學園展開以畢業生為主的活動。當時創設高齡者人才活用事業的銀髮族銀行制度(silver bank)，是為了確保高齡者的社會上的活用與活躍的場所等。銀髮族銀行制度，在1979年設立後，到1983年為止，據說實際有2,222名的派遣⁽⁴⁶⁾。

印南野學園在開辦當時，由「印南野學園運作委員會」此一不具法律地位的團體去營運縣政府的委託事業，在學園的規模擴大後，變成朝向具有法源根據的

財團法人的運作，在 1977 年，經由縣、市長會、町長會、同學會、學生自治會的協力合作，得到 3,000 萬日圓的基金，成立財團法人兵庫縣高齡者生命價值創造(生きがづくり)協會，由此財團法人營運後直至今日⁽⁴⁷⁾。另外，該協會在成立後，從縣下各市町村，湧進設立分校的要求，自 1985 年至現在，成為擴大到縣內有 29 所分校，6 所姊妹校的網絡。多數分校，委託給市町村等的公民館的 2 年制的老人大學講座⁽⁴⁸⁾。

印南野學園被評價為「終身教育的綜合性的模範校」。其理由是「專屬的校園與教室的外，做為全國最初具有農園、作業場所等的高齡者專用終身學習機構，以及做為「綜合性」的高齡者專用創造生命價值的教育機構，是獨特的」⁽⁴⁹⁾。另外，關於其運作，當初，為教育委員會所管轄，在 1975 年移管到縣長部署的民生部，其後，在 1977 年，隨著財團法人的設立，轉為由財團法人的運作。「印南野學園的出發從……非為老人的通識教養、學習，是激起個人的潛在能力，援助其成長發展這一教育的觀點……被構想，被運作這點為特徵」⁽⁵⁰⁾。

(二) 東京都世田谷區終身大學

世田谷區終身大學的前身是 1977 年設立的世田谷區老人大學，2007 年被改稱為世田谷區終身大學。其基本的理念為「不斷地自我啓發與促進社區形成，創造活潑生動的文化及生活的高齡者的綜合學習中心」，其口號：「老人大學是社區性、集團性、與年輕世代一起學習、健康性、揮汗性及文化性的高齡者的自我啓發的場所」⁽⁵¹⁾。

世田谷區終身大學不僅被定位為具備高齡者學習中心的機能，是諮詢和活動的中心，亦為高齡者社會參與及進行社區的營造的支援中心。即開辦做為「登錄高齡者長年來培養出來的『能力』，將其不時地再訓練，進行以此『能力』，去幫助需要援助的人們的活動」為核心的教育⁽⁵²⁾，此點是該校的一大特色。

此所老人大學的學習最初分為「社會」、「生活」、「福利」、「文化」等 4 類課程，修業年限 2 年，招生員額為 100 名，每週上課 1 次，一年 30 次左右，以少人數的研究班討論會(seminar)形式而成。其他，每年有 5~6 次的比率，聘請講師授課，並視必要安排實地參訪等活動⁽⁵³⁾。

該校學習內容。以 1978 年度為例，「生活課」的主題為「我與家人」，其研究目的為「回顧戰前和戰中及戰後，每個人的歷程，互相表述每個時代的自己的往事，將其書寫下來，並思考要如何度過接下來的人生。此外穿插與老人的『生活』有關聯的課程」。另「福利課程」的主題為「老年期的生命價值」，其研究目的為「為使老年期在健康及獲得滿足感中度過，安定的生活基盤是不可或缺。在構築老年期的安定生活時，一邊學習重要的福利方面的制度，思考福利的現狀與展望，福利與老人的生命價值等事」⁽⁵⁴⁾。這些課程的學習是採取討論會形式，在專業講師授課下，學員報告自己的學習成果，交換意見，互相啓發為基本的作法。

世田谷區老人大學，回應第 1 期和第 2 期的畢業生強烈的學習要求，於 1979 年成立 1 年制的老人大學自主研究所，保障學員持續學習的機會。此自主研究所交由畢業生去自主運作。

另外，這間老人大學的特色是設置有學生協議會。此協議會於1978年以世田谷區老人大學學生連絡協議會為出發點，在1990年改稱學生協議會，直至今日。設立的目的是為謀求學生的資質的提昇及親睦，由學生自主運作。學生協議會的工作內容如下：「1. 班級彼此間的連絡及資訊交換、2. 舉辦旅行、參觀活動等並共同舉辦及參加文化展演、3. 學生意見反應、4. 其他相關事項」。其組織為從各課程的學生中選出4名的班級委員(其中1名為代表委員)，由5課程、2學年共計40名的班級委員來運作⁽⁵⁵⁾。

世田谷區終身大學的管轄為區福利部的老人會館，終身大學被定位於區行政的社區營造基本計畫的一環中，被開辦及實施的行政的政策實施。世田谷區老人大學，在2007年迎接開辦後第28年，以世田谷區老人會館為據點，第28屆學員生動活潑地展開學習活動。擔任此大學校長的三浦文夫，針對即將來臨的長壽社會，闡述此老人大學的課題如下：

「想要重新思考特別是可說在不曾有過的高齡社會的進展中，因為高齡虛弱、病弱而無法在老人大學等學習的人們的共生中的學習。高齡社會的特徵為……80歲、90歲代這長壽者的激增為內容。包括這些人們會抱著身體上情緒上障礙的人口的激增，有可能成為高齡社會最大的阿基理斯腱。隨著重新地學習健康老化的重要性及如何貢獻社區。」⁽⁵⁶⁾。

日本的老人大學，雖想橫跨社會福利與教育的間，但遺憾的是，仍有行政上向社會福利措施傾斜的苦惱。

(三) 東京都中野區壽(長壽)大學

中野區壽大學與上述二所老人大學不同。該大學為教育行政主導的老人大學。早在1973年設立，可說是老人大學草創期具代表性者。開辦初期為1年制、學員120名，現已擴大到3年制，並設有研究所。

此所老人大學的學習目的，如下諸項：「1. 維持健康，2. 能與年輕人談話，3. 創造開朗的家庭，4. 對社會所做的努力，5. 與夥伴的交流，6. 福利的增進，7. 閒暇的活用，8. 能適應時代」⁽⁵⁷⁾。

學習基本上一週上課1次，隨著升上高年級，會加入研討會形式的討論及作文等上課形態。畢業論文方面是自我史的執筆，從1981年開辦研究所至今以及，在壽大學的學習，朝畢業生的同學會的活動展開，都連結到社會方面的參與。

壽大學的學習內容，從其設立當初，生命價值的獲得，漸次地移轉至能力開發，高度專門技術的獲得，這似乎關係到研究所的設置。此外，在課程的內容方面，與其說以高齡者的適應為核心考量，不如說是朝高齡者的社會貢獻，往思考以蓄積至今的能力及技能回饋給社會這事而展開的，由此可窺見，高齡者的社會角色評價的變化⁽⁵⁸⁾。

壽大學直到今日，仍是中野區教育委員會的管轄下運作的教育行政系統所辦理的老人大學，但其講座內容及高齡者的定位，可說與上述2所福利行政系統的老人大學，別無兩樣。亦即，與教育行政系統所辦的老人大學與依福利行政系統

辦理的老人大學的相異處，是難以區分的。可是老人大學具有橫跨教育與福利雙方的可能性。再說，從高齡者的日常生活及必要，是教育行政或福利行政，這樣行政系統的異同，不是問題。由行政上的哪部門來擔負他/她們的生命價值與對社會的貢獻和回饋，才是問題。

(四) 名古屋市高年大學鯉城學園

名古屋市高年大學鯉城學園，是由名古屋市福利協議會所開辦的新型態的都市型老人大學。1986年開辦設置「生活學科」、「文化學科」、「園藝學科」等3學科，招生員額135名開始。其後，1987年新設有「陶藝學科」，員額增至165名，於1995年專用校舍完工。1996年時，增設「地域」、「健康」、「美術」等3學科。2002年時，則增設「環境」、「國際」、「福利」等3學科。現在是10個學科，學員人數535名的大型老人大學，以2年制運作⁽⁵⁹⁾。稱該大學為都市型老人大學，是因為它在名古屋市這一政令指定都市的市中心，地上13樓、地下3樓建築的大樓的5樓到9樓，擁有總計地板面積6,236平方公尺(1,917坪)的專用校舍，含行政人員辦公室，教室6間、實習室3間、自主活動室、校長室、講師休息室、印刷室、資料室、保健室、圖書室、會客廳、以及備有可容納780名的禮堂⁽⁶⁰⁾。

開辦後20年期間，該校的畢業生計5,842名，平均報名錄取率保持在三分之一。可看出高齡市民旺盛的學習意欲。從第20期學生的數字中，男女比率為49%比51%，年齡構成為60歲以上70%、70歲以上29%、80歲以上1%，平均年齡則為67.5歲⁽⁶¹⁾。

鯉城學園的設立宗旨為：「創造高齡者的生命價值，養成地區活動的領導人才」，反映此宗旨的教育目標上立有3項。第一項，是通過「教養講座」「專門講座」，深化現代社會的理解，在朝向個人的自律的同時，提昇專門範圍的知識與技能。第二項，是透過學生會的諸項活動及俱樂部活動、班級活動等的「自主活動」，深化互相學習，友情與連帶，組織運作等的體驗。第三項，是將學習與自主活動的成果與社區參與⁽⁶²⁾相連結。

學員學習活動的中心為「講座」。此講座中設有「教養講座」與「專門講座」兩種。相當於上述「學科」者為「專門講座」，現在設有10個學科。「教養講座」為共通學科，是全學員皆必修的科目。第1學年、第2學年，皆規定在每週上課長1次。上午2小時是「教養講座」，下午2小時為「專門講座」時間。其他，公開講座，一年約開辦5次。

教養講座：「醫療與法律—從患者的立場—」、「改變樣貌的名古屋的鐵路」、「可作為心理慰藉的花的培育及花飾」、「奈良的佛像」、「過好老年生活的智慧」、「高齡社會與工時分擔(work sharing)」、「兒童文學及其周邊」等。

此外，專門講座：「生活學科」為「與日常生活有較深關連的範圍，體驗及增廣基本的知識，養成合理的思考方式，以達到生活的活性化」做其目標，由「生活習慣病與用餐」、「適合高齡者的居家環境」、「高齡者的法律問題」、「IT的活用」、「名古屋歷史」、「地球環境與資源」等講座所編成。「文化學科」為「透過語言、文藝、歷史等的學習，接觸人類的行為活動及生存方式，深化美

感及對事物的看法，達到生活的充實」為其目標，由「狂言的世界」、「短歌欣賞」、「戲劇性為何物」、「名古屋城的美術品」、「東山植物園探訪」、「博物館參訪」、「吟誦俳句」、「地域文化與傳說」等所構成。

地域學科的目標為「透過學習鄉土的歷史及文化、地域活動等，親近地區，加深對社會參與的關心度，使生活能活性化」。健康學科的目標是，「增廣攸關健康的基礎的知識，透過輕鬆地運動及健康法，進行日常性的健康保持，朝向心身皆健康地生活」。環境學科以「把握關於圍繞在人類周邊的自然及社會環境的諸項問題，保護孕育豐富生命的地球環境，目標為實現安全舒適的日常生活」為其目標⁽⁶³⁾。

以這樣的講座為核心，透過整整一年內所舉辦的開學典禮、住宿研修、體育競賽、畢業旅行、文化展演、畢業證書頒發等各項活動落實⁽⁶⁴⁾。

此外，學員們的自主活動也相當活潑。設有學生協議會、體育委員會、文化委員會、社團委員會、宣傳報導委員會、各自展開其自主活動。學員須要全部參加社團活動，進行一年內 30 多次的活動。此外，反映設立宗旨的社會活動，亦被積極的推行，諸如：河川的水質調查，志工活動，以及鼓勵擔任區政協力委員、民生委員、町內會幹部⁽⁶⁵⁾。

畢業生組成「名古屋市高年大學鯨城會」，以地區幹事為核心，舉辦地區福利活動及公開演講會、發行會誌等。下設的組織，在名古屋市全 16 區，皆有「區鯨城會」的組織，進行著各式各樣的活動。舉例來說，在美化活動方面，有公園及公共機構的清掃等。在社區福利活動方面，有中小學校的高齡者模擬體驗指導者、社會福利園遊會、福利機構志工、公共圖書館圖書整理、兒童養護機構志工等。綠化活動方面，則有市內各公園的花壇鋪設、除草、植樹的修剪作業等⁽⁶⁶⁾。

雖然該老人大學是高齡者的學習與朝社區參與，但它是一所回饋到社區概念相當明確的老人大學。縱使從教育上的考量來運作，也是由社會福利協議會這一社會福利法人所經營的。在這層意義上，這種新型的都市型老人大學，在行政上，也處於福利與教育的相互接連的領域中，可說是欲橫跨其兩者的老人大學⁽⁶⁷⁾。

(五) 愛知縣豐田市長青老年支援中心(young-old support center)・豐田市高年大學

豐田市長青老年支援中心・豐田市高年大學，有異於上述 4 所老人大學的理念的都市近郊型的老人大學。豐田市高年大學，由豐田市政府社會部終身學習課所主管為了支援高齡者活動的機構的長青老年支援中心(young-old support center)所開辦，明確地推行高齡者世代的生命價值創造的老人大學。

豐田市長青老年支援中心，以汽車產業為核心的製造業的都市，但農村地帶廣擴的豐田市，今後，以企業退休者為主的市民，在急速的高齡化被預測的下，是為了進行支援從生產的第一線退下來的市民，可在社區中生氣蓬勃地過生活的支援而設置的，它被賦予作為「高齡者的生命價值活動支援據點」的性格。運作方針為支援高齡者的在地區性社會的活躍，以及以「生命價值的就業」「地域貢獻」「創造契機」為關鍵字的支援高齡者創造生命價值，同時又與市民、民間企業、公共部門合作，進行高齡者能生氣蓬勃地生活的環境的整備事項。它設置於

豐田市的市中心，車站大樓百貨公司的9樓⁽⁶⁸⁾。

主要的工作項目為 1. 創造生命價值的路標指引事業方面的資訊發聲和提供，2. 高年大學事業方面的豐田市高年大學的運作，3. 在高年齡者體驗農場管理事業方面，經營農業體驗農場，提供蔬菜栽培的知識及學習的機會，4. 在生命價值就職介紹事業方面，形成與民間企業的網絡，擔任高齡者人才銀行的窗口，5. 職業諮詢事業方面，開辦有豐田市高齡者職業諮詢室⁽⁶⁹⁾。

另外，豐田市社會部終身學習課，與長青老年支援中心在同機構中，亦有「豐田市民活動中心」，進行介紹市民從事志工的機會及與 NPO 活動的合作，豐田市高年大學設置在這些網絡中，來運作著長青老年支援中心⁽⁷⁰⁾。

在此，有必要注意的是，它是由市政府行政來直接控管運作長青老年支援中心與市民活動中心的終身學習課，並不是被設在教育委員會(教育系統)下，而是設於首長部署的社會部下，同為社會部的自治振興課合作的這個體制。在豐田市，為了因應以自動車產業為核心急速擴大的市政範圍及人口的增加，謀求市民生活的安定，曾經在社區行政中，致力於揭發市民的互相理解與社會的安定。在此，基本上，以青少年健全培育事業為核心，一邊與地區的地緣組織合作，豐富地形成地域社區，朝向組織市民的協力合作。其後，豐田市的少子高齡化逐漸進展，特別是在迎接企業退休者，大量回歸到地域社會的時代，從結合社區行政與支援他/她們的生命價值的必要，因而形塑出了「生涯學習課」與「自治振興課」兩個行政部門能共同合作的市政府的體制。同時，它亦被賦予因應因市町村合併而變動中的地域社區的目的⁽⁷¹⁾。

豐田市高年大學，是為了因應豐田市這樣的變動，提供給高齡者創造生命價值的契機，強烈期待他/她們成為社區的中堅份子，來發揮力量，於 2002 年所開辦的老人大學。

豐田市高年大學，採用 1 年制。現在，規定學員皆要上共通教養講座的外，設有「朝氣蓬勃生活學科」、「文化工藝學科」、「環境農學科」、「躍躍欲試交流學科」等 4 學科，總員額為 150 名。主要的學習場所為豐田市民活動中心的研習教室及禮堂。

講座的内容如下：教養講座，為全部學員必上的講座。採用社會上共通的話題，目的是增廣知識，加深理解及認知度。這些講座是為了讓高年齡者的健康維持，與高齡者的社會方面的活躍等而開辦的。

「朝氣蓬勃生活學科：是學習有關日常生活與健康的知識等，依「書寫自己史」、「關於飲食生活」、「成人的教育旅行的推薦」、「環境與日常生活」、「老人護理與家人照料」、「竹炭燒製體驗」等内容。

文化工藝學科：以認識文化、歷史、工藝等，親身體驗為目的。依「陶藝」、「版畫」、「水彩畫」、「能劇欣賞」、「從鋼琴發展出的聲音的世界」等内容。

環境農學科：是與自然及土地親近，一邊學習園藝等的基本知識及技術，依「種植蔬菜的體驗實習」、「土壤實作與肥料製培管理」、「病害蟲與消毒」、「園藝的基礎」、「庭院樹木的形塑」、「容易採集到的山野草」等内容所編成。

躍躍欲試交流學科：為學習體驗，為享受地區中的輕鬆地交流的手段及方法，以互相交流為目的，有「活用輕鬆的交流術」、「培養想像力的紙雕劇場」、

「與兒童做交流」、「說說青春時代的回憶」等內容。

其他，尚有以畢業生為核心組織而成的豐田市高年大學同學會，有定期總會及定期演講會等的舉行。今後，以畢業生為核心，要如何就社區營造等的活動，牽引出高齡者的力量，被視為一大課題⁽⁷²⁾。

五、結語：老人大學面臨的新課題

最近這幾年來在日本少子高齡化急速地進展，被視為社會問題的一。企業退休者急增，回歸到地域社會，不只是社會人口構造及就職構造的改變，亦使人們意識到對高齡者的形象大為改觀。也促使高齡者對自身的意識及觀念上產生很大的轉換。高齡者退出社會的第一線，在某層意義上，已是過去的人，是社會的弱者，該被保護。但是現在，從福利觀念上的高齡者形象，正朝向「結束社會的第一關，站在第二關的人，站在社會的第一線，能為社會貢獻的人」這樣的形象轉換。

近年來，隨著巨大的社會變化，本文所舉出的老人大學，有重新探討的必要。舉例來說，從行政系統來看，老人大學是由福利行政所開辦的，佔壓倒性的多數。就這層意義上，被認為是過往舊型的，該被保護，被多方處置的高齡者形象，發展新的自立生活，被視為貢獻於社會的高齡者，有這樣形象的，已經是較多了。

筆者 2007 年的調查結果，高齡者的意識及價值觀念開始急劇變化。過往的高齡者可以說是做為社會上的存在，處於與他人有密切關係的人際關係中生活，並對他們能夠健康地活到了很高的年歲這種事實表示感謝，願意盡其所能地為社會貢獻。即高齡者是自己社會的人際關係中認識到自我存在並提出對社會和他人的感謝的存在。但是，新加入高齡者團隊的高齡者對自己的生活和社會的意識及價值觀，呈現出與過往的高齡者相當不同的趨向。他們與其說是與別人和社會的關係中發現自我存在，倒不如說是保有很強烈好奇心和自我肯定感，對任何事物都要接觸及參與，以保有這種強烈的自我意識。與過往高齡者的意識和價值觀念相比，新的高齡者所保有的意識是具備以自我為中心地考慮社會的性質。換句話說，新的高齡者所保有的意識和價值觀念是以過往的高齡者所持有對社會和他人的感謝並表現出強烈的報恩的念這種基礎上，銜接了某種自我中心的觀念和對社會所有的事物和他人保有很強烈的好奇心。

保有這種新觀念和意識的高齡者主要為團塊世代（1947-1949 出生者）。該世代的人們屆齡退休並參與社會的後，以上所介紹的老人大學的情況也發生新的變化。其明顯的影響就是以往的老人大學，尤其受過往高齡者的歡迎的一些很有名氣的老人大學，其代表是印南野學園，在 2007 年前後，即團塊世代的人們開始屆齡退休的時候為轉折點，開始面臨招生困難的情況。如印南野學園在內的日本兵庫縣的老人大學的學員總數從 2006 年的 8 萬人減少到 2008 年的 5 萬 5,000 人，其減少率是 30%。甚至，大阪府的老人大學造成招生極為困難的情況，大阪府政府認為老人大學這種以學習的場所和集體主義學習為主的高齡者機構已經完成其任務，也已跟不上時代的變化，故以取消府內所有的老人大學。

根據一些調查結果顯示，以往的老人大學面臨招生困難的主要原因，是高齡

者本身的意識和價值觀念的變化。以往高齡者對社會保有強烈的報恩的觀念，為表示感謝而參加行政部門給他們所準備的福利和教育措施，非常積極地參加這些學習機會，並參與社區活動。但是，以團塊世代為中心的新高齡者保有很強烈的自我意識，對行政部門給他們所準備的學習機會等表示厭煩，他們都要根據自己的好奇心，主動地尋找社會上的活動，以感覺自己在社會上的存在意義。因此，他們都不太願意參加別人尤其是行政部門給他們準備的學習和參與社會的機會。甚至行政的福利措施有一點討厭或反感。因此，他們將以往的老人大學視為行政部門根據該部門的需要或理由提供高齡者的學習或福利的機會，認為它不太重視高齡者本身的需求或願望，就不顧老人大學的存在。在此，也存在著高齡者這一代中價值觀念的多樣化和個別化。因此老人大學目前面臨著如何應付高齡者價值觀念的多樣化和個別化以改造其組織和課程內容等結構的問題。故老人大學不應該在以往的福利行政的框架內考慮其存在意義和社會上的功用，而應該根據新的高齡者群體持有的新觀念，除了對自身的結構進行改造以外，還需要對以往的以福利為主的高齡者行政，或對高齡者視為社會問題的行政樣貌進行徹底的改造。

另外，從實際的行政系統看來，屬於教育委員會系統的社會教育及終身學習，擴大其範圍到高齡者的社會參與及自我實現，生命價值創造等各領域，將多樣化的高齡者教育，以「教育」這框架做處理，給予行政上的保障，常伴隨著困難，從地方政府行政來看，對於少子高齡化，有以綜合行政措施來對應的必要，與其由教育委員會來對應，不如由首長層級部署來對應，來促進高齡者的社會參與，比較會有效率，並且是積極的行政經營。

再者，高齡者的學習活動在實踐層次上，不管其為教育行政或福利行政，都是追求著生命價值的創造和社會貢獻，以及自我實現。

老人大學橫跨在福利行政與教育行政等領域，即各地的老人大學，均具備既為教育亦為福利的性格，其結果促進高齡者的自律。老人大學在教育及福利兩者之間，搭起了橋樑，更積極地推展高齡者的教育，對高齡者的生命價值的增進，和作為社會上的活動者的新的角色的獲得上，以及有效作用的可能性，亦可說是相當大的。既可一面將福利做教育性的重編，自我實現及社會貢獻，甚者也可以盡可能地發現生命，產生出積極的高齡者印象與行政上的對應相連結的契機。上述的幾所老人大學的事例，可說是有效的利用這樣的角色定位，達到老人大學在社會方面所扮演積極角色的鐵證。老人大學做為橫跨在福利行政和教育行政之間的深溝上的橋樑並有促進行政部門的改革，發揮做為綜合行政的作用。在此，我們應該注意到的是這種綜合行政化並不意味著以往以福利行政或教育行政為主的行政改革，其意味著整體行政的教育化，即促進包括高齡者在內的每一個市民獲得終身學習的機會，並提高他們的自我意識，以促進他們對地方行政和社區參與，加強社區的自治，以實現真實意味的市民社會。

今後，日本社會要如何兼顧支援高齡者的尊嚴和生命價值及自我實現，將他/她們迎入新的社會角色，建設富裕且具魅力、高品質的社會，筆者認為老人大學應越過福利與教育這兩者，創造出行政的教育化這種新的地方行政和自治社會的樣貌，以重新構築老人大學在社會上的定位，即可為老人大學的應有的姿，提供未來發展的可行性。

(本文刊載於 2009 年 12 月 19 日臺北縣政府印製『中日樂齡教育學術研討會
會議手冊』)

〈注〉

- (1)堀薫夫「高齢者の學習需求に関する調査研究：60代と70代以上との比較を
中心に」、堀薫夫編著『教育老年學の展開』、學文社、2006年(第6章)、
p.124
- (2)同上。
- (3)同上論文、同上書、p.139
- (4)詳細請參考、牧野篤『高齢社會の新しいコミュニティ—尊嚴・生命價值・社
會貢獻ベースの市場社會を求めて—』、名古屋大學教育發達科學研究所社
會・生涯教育學研究室／ひと循環型社會支援機構、2002年
- (5)同上。
- (6)牧野篤「人生を全うすることへの希求—高年者のキャリアを考える—」、キ
ャリア教育の推進とカリキュラム開發研究プロジェクト(研究者代表・田中
宣秀)『キャリア教育の推進とカリキュラム構築に関する最終報告書』、名
古屋大學、2006年、pp.21-22
- (7)同上論文、同上報告書、p.18
- (8)同上論文、同上報告書、p.19
- (9)同上
- (10)同上論文、同上報告書、p.20
- (11)同上論文、同上報告書、pp.20-21
- (12)牧野篤、前掲論文、前掲報告書、p.21
- (13)K. B. ホイト編著、仙崎武・藤田晃的・三村隆男・下村英雄譯『キャリア教
育—歴史と未來』、社團法人雇用問題研究會、2005年、pp.62-63
原書名 *Career Education: History and Future*
- (14)文部科學省『平成17年度文部科學白書』、財務省印刷局、2006年、pp.101-102
- (15)石川縣羽咋市邑知公民館網頁 (http://www.hokuriku.ne.jp/ouchi/ayumi/gakkyuu_koureisya.htm)
- (16)ポール・ラングラン著、波多野完治譯『生涯教育論』、小學館、1972年
- (17)前掲石川縣羽咋市邑知公民館網頁
- (18)同上
- (19)同上
- (20)大阪教育大學生涯教育計畫論研究室『都市型老人大學學員の實態と意識に
關する調査研究—大阪府老人大學を事例として—』、1999年、p.62
- (21)舉例來說，同上書以「我が國における高齢者教育關連事業の展開：老人大
學問題を中心に」、概觀高齢者教育的歷史、另外、堀薫夫編著『教育老年
學の展開』、學文社、2006年中、介紹作為老年學的實踐的「老人大學」、

雖介紹其若干歷史、但其幾乎皆為介紹・概觀、並非從歷史上的展開來分析影響時至今日的問題的課題及主因者。

- (22)堀薫夫『教育老年學の構想—エイジングと生涯學習』、學文社、1999年
- (23)大阪教育大學生涯教育計畫論研究室『都市型老人大學學員の實態と意識に關する調査研究—大阪府老人大學を事例として—』、1999年
- (24)堀薫夫編著『教育老年學の展開』、學文社、2006年
- (25)三浦文夫編著『老いて學ぶ老いて拓く—世田谷區老人大學・生涯學習への挑戦—』、ミネルヴァ書房、1996年、久保田治助「老人大學創設期における高齢者教育の動向」、堀薫夫編著『教育老年學の展開』、第7章等
- (26)三浦文夫編著、同上書、p. 15

按原文：自建武、永平，民亦新免兵革的禍，人有樂生的慮，與高、惠の間同，而政在抑強扶弱，朝無威福的臣，邑無豪傑的俠。文意為：經光武君臣三十多年的努力，到光武後期及明、章二代，社會出現了基本安定的局面。《漢書・刑法志》載，在光武和明帝時期，人民免去了“兵革的禍”，而有“樂生的念”。是時，人心安集，社會穩定。光武以後的若干年內，“五穀登衍”，“蠶麥善收”，“吏稱其官，民安其業”，出現了“天下安平”的時代。

- (27)小林文成『老後を變える—樂生學園二五年』、ミネルヴァ書房、1978年、pp. 21-30
- (28)三浦文夫編著、前掲書、p. 19
- (29)同上書、pp. 24-25
- (30)同上書、p. 25
- (31)同上
- (32)「老人福利法」(1963年)第13條中、有如下記載。「(為了增進老人福利的事業)第13條 地方公共團體、不得不努力於實施有助老人保持心身健康的通識教養講座、休閒及其他大多為老人能自主的並積極參加的事業(以下稱「老人健康保持事業」)。2 地方公共團體不得不努力於、除了要圖求增進老人福利為目的的事業的振興的外、對老人俱樂部及其他進行相當於該事業者、給予適當地援助。」
- (33)三浦文夫、前掲書、p. 29
- (34)久保田治助、前掲論文、前掲書、p. 148
- (35)在撰寫本節時、參考了以下文獻。

*小林文成『老人は變わる—高齢者學級の創造』、ミネルヴァ書房、1974年

*小林文成『老後を變える—樂生學園二五年』、ミネルヴァ書房、1978年

*室俊司・大橋謙策共編『高齢化社會と教育』、中央法規出版、1985年

*三浦文夫編著『老いて學ぶ老いて拓く—世田谷區老人大學・生涯學習への挑戦—』、ミネルヴァ書房、1996年

*堀薫夫『教育老年學の構想—エイジングと生涯學習』、學文社、1999年

*堀薫夫編著『教育老年學の展開』、學文社、2006年

*大阪教育大學生涯教育計畫論研究室『都市型老人大學學員の實態と意識に

- 關する調査研究—大阪府老人大學を事例として—』、1999年
- (36)福智盛「老人大學の實踐 I—印南野學園と兵庫の高齡者教育—」、室俊二・大橋謙策編著、前掲書、p. 296。
 - (37)三浦文夫編著、前掲書、pp. 43-44。
 - (38)福智盛、前掲論文、前掲書、p. 299。
 - (39)同上論文、同上書、p. 301。
 - (40)同上論文、同上書、pp. 301-302。
 - (41)同上論文、同上書、pp. 302-303。
 - (42)同上論文、同上書、p. 298。
 - (43)同上論文、同上書、p. 307。
 - (44)同上論文、同上書、p. 298。
 - (45)同上論文、同上書、p. 306。
 - (46)同上論文、同上書、p. 308。
 - (47)同上論文、同上書、p. 310。
 - (48)同上論文、同上書、p. 311。
 - (49)三浦文夫編著、前掲書、p. 49。
 - (50)同上書、p. 50。
 - (51)三浦文夫「老人大學の實踐 II—世田谷區老人大學の活動—」、室俊二・大橋謙策編著、前掲書、p. 317。
 - (52)同上論文、同上書、p. 318。
 - (53)同上論文、同上書、p. 320。
 - (54)同上論文、同上書、p. 324。
 - (55)三浦文夫編著、前掲書、pp. 82-84。
 - (56)三浦文夫・高橋泉「實例 世田谷區老人大學 10 年の歩み」、塚本哲人・大橋謙策他著『高齡者教育の構想と展開』、財團法人全日本社會教育連合會、1990年、p. 96。
 - (57)久保田治助、前掲論文、前掲書、轉載自 p. 154。
 - (58)以上、參考同上論文所構成的。
 - (59)『平成 18 年度名古屋市高年大學鯉城學園學園要覽』、pp. 2-3。
 - (60)同上要覽、p. 18。
 - (61)同上要覽、p. 15。
 - (62)同上要覽、p. 3。
 - (63)同上要覽、pp. 4-9。
 - (64)同上要覽、p. 10。
 - (65)同上要覽、p. 12。
 - (66)同上要覽、p. 13。
 - (67)以上、在同上要覽的外、依作者的訪問(2007年2月1日)時所見所聞而構成。
 - (68)豐田市社會部生涯學習課『平成 18 年度豐田青老年支援中心事業概要』、2006年5月、p. 3。
 - (69)同上。

- (70) 豊田市『とよた市民活動中心平成18年度事業概要』、2006年等。
- (71) 名古屋大学研究所教育発達科学研究科社会・生涯教育学研究室豊田市生涯学習中心「交流館」調査グループ『市民と行政の共同による生涯学習のために—豊田市生涯学習中心「交流館」調査報告—』、2003年等。
- (72) 豊田ヤングオールドサポートセンター『2006 豊田市高年大学案内』以及依据作者对豊田青老年支援中心做的访问调查(2007年1月31日)。