

子題一：理論基礎與國際比較

專案成員：國立暨南國際大學人文學院院長張鈿富教授
國立政治大學教育學系張奕華助理教授
國立暨南國際大學教育政策與行政學系蕭霖助理教授
國立教育研究院籌備處林素鈺研究助理

第一章 緒論

本章共分為四節，首先說明研究動機與目的，其次提出本研究之待答問題與重要名詞釋義，最後說明研究範圍與限制。

第一節 研究動機

聯合國教育、科學及文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）於2004年9月8-11日在日內瓦舉辦「面向所有青年的優質教育：挑戰、趨勢和優先事項」（Quality Education for all Young People: Challenges, Trends and Priorities）之國際教育大會，顯示後期中等教育的質量均等問題，已經普遍受到重視(UNESCO, 2004a)。後期中等教育的定位一直是國內教育發展的一個瓶頸，近年來延長國民教育議題越來越受到重視，究竟「國民教育」意涵為何？主要國家在後期中等教育發展經驗為何？有何值得參考之處？如何針對國內教育量身訂作一套高級中等學校免試入學政策？皆為本研究亟欲探討的課題。

第二節 研究目的與待答問題

本研究之主要研究目的有四，探討的待答問題有五，茲簡述如下：

壹、研究目的

本研究主要的研究目的包括：(一) 探討推動高級中等學校免試入學的理论根據；(二) 分析高級中等學校免試入學相關理論的適切性；(三) 探討主要國家發展後期中等教育的經驗與面臨的課題；(四) 比較國際經驗的優劣；(五) 分析台灣高級中等學校免試的策略選擇。

貳、待答問題

根據上述研究目的，本研究之待答問題如下：(一) 高級中等學校免試入學的主要理論根據為何？(二) 高級中等學校免試入學相關理論與現階段社會發展的契合程度如何？(三) 主要國家的發展後期中等教育過程中面臨那些問題？(四) 主要國家提供了那些可以借鑑的發展經驗？(五) 台灣高級中等學校免試入學的主要策略為何？

第三節 名詞釋義

為釐清本研究所欲探討的重要名詞，茲將其定義如下：

- 一、義務教育：指國家有義務提供且父母或監護人有義務使其子女接受之具有普遍(充分就學)、免費(免學費)及強迫(強迫父母或法定監護人使子女受教育)性質之教育。
- 二、國民教育：依憲法第二十一條之規定，人民做為現代國家國民有權利接受之教育。
- 三、高級中等學校：本研究所指之高級中等學校，係根據高級中等學校多元入學招生辦法第二條規定：「高級中等學校指國立高級中學、國立、直轄市立及縣(市)立高級職業學校、經教育部核准立案之私立高級中學及經教育部、直轄市政府核准立案之私立高級職業學校。」(教育部，2003a)。
- 四、免試入學：本研究之主體係指國民中學畢業生，不必透過入學之考試(如目前多元入學方案之基本學力測驗)，即可直接進入高級中等學校就讀。

第四節 研究範圍與限制

本節將本研究之研究範圍與限制說明如下：

壹、研究範圍

- 一、研究對象：本研究在「焦點訪談」方面，目的在了解免試入學相關人士對於高級中等學校入學現況與願景之見解，故以地方教育行政人員，高級中等學校之學校行政人員、教師，國民中學之學校行政人員、教師，及國民中學學生和家長等為研究對象。
- 二、研究內容：本研究採用 SWOT 分析我國高級中等學校入學制度，因此，研究內容涵蓋高級中等學校入學制度之優勢、劣勢、機會和威脅等向度。

貳、研究限制

- 一、研究方法方面：本研究採用專家座談和焦點訪談方式，故受限於受訪者之主觀知覺、情緒及心理防衛等因素，致使結果可能未盡客觀。
- 二、研究內容方面：本研究係以 SWOT 分析我國高級中等學校入學制度之優勢、劣勢、機會和威脅等因素，作為策略選擇之依據。因此，所列舉出來之項目可能無法涵蓋所有因素。
- 三、研究樣本方面：本研究以國中畢業生入學高級中等學校之相關人士為樣本，故研究結果無法類推至其他升學層面（如國中升五專及高中升大學等）。

第二章 文獻探討

本章首先介紹免試入學的理论基礎，其次是我國後期中等教育多元入學方式，再次討論主要國家後期中等教育概況，最後作綜合比較。

第一節 免試入學的理论基礎

壹、國民教育

一、我國國民教育概念演變

我國自民國元年起實施國民教育已屆九十餘年，茲將其概念演變整理如下表 2-1-1 所示。

表 2-1-1 國民教育概念演變

年度	法規	國民教育概念
民國元年	小學校令	義務教育
民國十一年	學校系統改革案	義務教育
民國二十九年	國民教育實施綱領	義務教育、補習教育
民國三十三年	國民學校法	基本教育、補習教育
民國三十六年	中華民國憲法	義務教育、基本教育、免費教育、機會均等
民國五十七年	九年國民教育實施條例	義務教育、免費教育、免試入學
民國六十八年	國民教育法	國民補習教育
民國七十一年	國民教育法修正	國民補習教育、強迫入學
民國七十一年	強迫入學條例	強迫入學
民國八十八年	教育基本法	國民基本教育

資料來源：本研究自行整理

二、主要國家國民教育概念

國民教育顧名思義應是國家對國民的基本教育，我國自民國元年即沿用此名詞至今，但在國外卻鮮少用此字眼，大多採用義務教育（compulsory education）稱之。究竟義務教育是否等同於國民教育？以下分別就「義務教育」、「強迫入學」、「免費教育」及「免試入學」討論國民教育之意涵。

(一)義務教育

1868 年美國憲法第十四條修正案明定，任何一州都不得制定或

實施限制合衆國公民的特權或豁免權的任何法律；不經正當法律程式，不得剝奪任何人的生命、自由或財產；在州管轄範圍內，也不得拒絕給予任何人以平等法律保護。

(二)強迫入學

1989 年聯合國兒童權利公約第二十八和二十九條規定，基本教育為強迫性，兒童教育之目的應就兒童之全部潛能發展其人格、才能及身心能力；發展對兒童之父母、其文化個體、語言和價值之尊重。

(三)免費教育

1948 年世界人權宣言指出，教育在初等和基礎教育階段應該是免費的、義務的 (Tomaševski, 2001)；2000 年世界教育論壇 (World Education Forum) 提出「達喀爾行動綱領」(Dakar Framework for Action)，認為國家有義務確保所有公民都有滿足其基本學習需求的機會，而初等教育應當是免費的、義務的和高质量的，不論教育體制如何變化，國家在教育經費的管理和使用上都必須公開透明，並行責任制 (UNESCO, 2000b)。

(四)免試入學

目前主要國家之後期中等教育漸趨採免試入學方式，例如美國、英國之綜合中學採學區分發與免試分發，其中英國並參考在校成績；法國普通高中、技術高中及職業高中採學區分發與在校成績制；德國採在校成績分配及教師推薦方式；日本與韓國之公立高中採學區分發與入學考試併行制 (林全義，2002)。

三、我國國民教育未來發展

近年來國內十二年國教之呼聲不斷，教育部 (2003b) 召開全國教育發展會議，提出「階段性推動十二年國教規劃模式草案」；同年，委託楊思偉教授等人進行「推動十二年國民教育辦理模式之研究」。本研究係根據教育研究院籌備處之委託計劃——「國民中學畢業生免試入學高級中等學校之研究」，期望能在文憑主義掛帥的今天，為學子們找到升學的另一個出口——免試入學，以減輕學生們的課業負擔，更為未來實施十二年國民教育的政策預先鋪路。

貳、教育機會均等

世界教育論壇在 2000 年「達喀爾行動綱領」宣示六大教育目標中，提及各國應確保人民有公平獲得必要的學習機會，學習各種生活技能來滿足所有青年人和成年人的學習需求；在 2015 年以前使文盲（尤其是女性文盲）人數減少 50%，實現男女教育機會均等，確保女性青年有充分和平等的機會接受和完成高質量的基礎教育（UNESCO, 2004c）。

參、教育優先區

1967 年英國卜勞頓報告書（Plowden Report）首先提出教育優先區（Educational Priority Area, EPA）一詞，指出環境是影響兒童學業成就之主要因素，而且兒童年級越低受環境因素影響越大，並建議政府應避免物質或經濟貧乏或環境不利之兒童在起跑點上居於劣勢，危害教育機會均等，主動積極介入改善這些地區學校之校舍與地區環境（吳清山、林天祐，1997；Gillard, 2004）。

肆、公平與正義

2004 年聯合國教科文組織在日內瓦舉辦國際教育大會中提及，面對全球化時代教育有四大需求：（一）確保基礎教育成為一種人權（包括讀寫算，掌握日常生活所需能力）；（二）掌握人的生產能力和知識；（三）培養使個人得以擴大其選擇的能力；（四）培養公民權利與義務、公正、平等、和平與人的價值觀以加強人類社會能力。可見人權的重視與公平、正義的精神正在世界各國持續發展著。

伍、教育市場化

市場化（marketization）概念的盛行，主要是受到美國「新右派」（New Right）的思潮影響，教育市場擁護者常提出兩種理論以支持市場化導向政策：（一）經濟學的自由市場理論，認為其能去除壟斷，提高教育的生產效率和資源分配效率；（二）行銷學消費者導向觀點，主張企業組織應依消費者的研究來設計、生產消費者所需要的產品或服務，以滿足消費者的需求。

陸、教育選擇權

教育選擇權的概念起於 1950 年代，美國經濟學家 Friedman 批評

公立學校品質低劣，認為應透過自由市場的競爭原則，在教育系統內提供教育券（voucher）給家長為其子女選擇學校的就讀費用，藉此可改進學校教育品質，這種論點受到教育界的重視，所以家長教育選擇的呼聲日益增高。

柒、多元智能

Gardner 在 1983 年出版的「智能架構」(Frames of mind) 一書將智能定義為「在某種文化情境的價值標準下，個體解決問題的能力或是創作該文化所重視作品的的能力」，首度提出人類具有七大智能，即數理-邏輯智能、表達-語文智能、視覺-空間智能、肢體-動覺智能、音樂-節奏智能、內省智能、人際智能等。Gardner 在 1996 年增加一項自然觀察智能，1999 年於「智能再造」(Intelligence Reframed) 中又將超自然力量——存在智能列入。

捌、系統改革

系統改革興起於 1990 年代，乃針對美國先前由上而下、碎裂、不一致、不連貫的教育決策模式所生的反動，改革的重點在於學校組織再造及教師專業發展，以期提高學生在學表現成績，並提供優質的學校教育品質。美國教育部委託 Richard W. Riley, Sharon P. Robinson, Ronald W. Cartwright 等人進行教育改革研究，並於 1996 年提出「系統改革」(Systemic Reform) 研究報告 (U.S. Department of Education, 1996)。

第二節 我國後期中等教育多元入學方式

教育部為回應國人對於教改的期待，於 1996 年提出分三階段落實「延長以職業教育為主的十二年國教」，其中第二階段為「實施高級中等學校學區制」。有鑒於各地城鄉差距大，教育資源分配不均等問題，遂於 1997 年 8 月將方案名稱修正為「高級中等學校免試多元入學方案」，並於 2001 年 8 月公布「高中及高職多元入學方案」(許泰益，2003)。

第三節 主要國家後期中等教育

美國各州義務教育年限不一，短則八年，最長十四年，以九年居多，中等教育不是屬於義務教育就是屬於免費教育，學生均可免試入學。英國的義務教育為十一年，中學生 80%以上進入綜合中學，而綜合中學係採學區就近分發入學，就讀其他中學的學生則需要通過入學考試，同時英國學生必須在 7、11、14 和 16 歲接受學力測驗，評鑑結果代表學生成績整體表現和各學校教學成果，藉以將學校分級，但是此舉爭議頗大，是否適當仍待觀察與省思。法國義務教育年限十年，高中採指導或定向制度分發入學，由教師、指導諮商員、教學小組、教師會議和班級會議，共同負責學生進路輔導與裁決，若家長對於裁決結果有異議，可向申訴委員會申訴。德國義務教育年限十三年，包括 6-15 歲普通義務教育與 15-18 歲職業義務教育，其義務教育階段為免費教育，初等教育只有四年，第五、第六年級稱為「定向階段」，定向階段畢業生入學後期中等教育的方式有家長選擇、教師推薦及參考在校成績三種，而職業義務教育則是免試入學。日本義務教育為九年，後期中等教育入學方式相當多元，有學力測驗、調查書制及推薦入學等，通常學校單獨招生，但有越來越多的地方採取「學區聯招」，而 1988 年 11 月修訂的「學校教育法施行性則」規定學力測驗和調查書只要擇一參加即可，並從 2000 年開始實施。韓國實施九年義務教育，1973 年頒布新高中入學考試制度，將考試時期分為二階段，第一階段為職業高中入學考試，以市為單位，但合格者不得申報普通高中；第二階段為普通高中入學考試，公立和私立高中以學區抽籤分配學生。茲將主要國家後期中等教育入學制度整理如表 2-3-1 所示：

國家	學校類型	入學方式
美國	綜合中學	學區免試分發
	單科高中	入學考試
	私立高中	入學考試
	六年一貫學校 或四年制中學	學區免試分發
英國	綜合中學	學區免試分發（參考在校成績）
	文法中學	入學考試（參考在校成績）
	技術中學	入學考試（參考在校成績）
	現代中學	入學考試（參考在校成績）
	公學	入學考試
法國	普通高中	定向指導制度分發入學（參考在校成績）
	技術高中	定向指導制度分發入學（參考在校成績）
	職業高中	定向指導制度分發入學（參考在校成績）
德國	文法中學	家長選擇或教師推薦（參考在校成績）
	綜合中學	家長選擇或教師推薦（參考在校成績）
	實科中學	家長選擇或教師推薦（參考在校成績）
	主要學校	家長選擇或教師推薦（參考在校成績）
	職業高中	免試入學
日本	高等學校	學力測驗、調查書或推薦入學
	私立高等學校	入學考試
韓國	高等學校	學區分發與入學考試併行
	特殊目的的高中	入學考試

資料來源：本研究自行整理

第三章 研究設計

本章依序說明本研究之研究架構、研究方法及預期成果。

第一節 研究架構

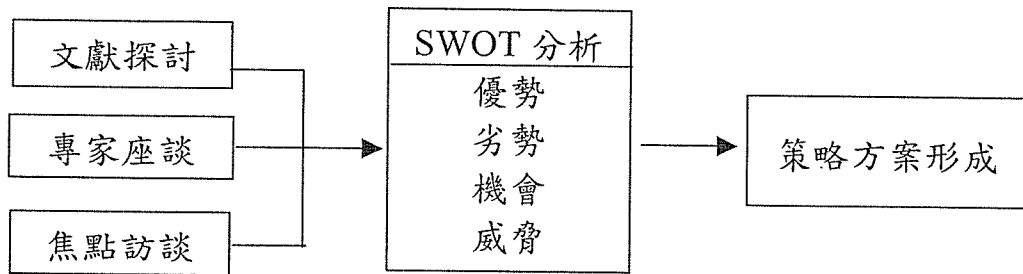


圖 3-1-1 研究架構

第二節 研究方法與對象

壹、研究方法

本研究主要以文獻分析為主，並舉行專家座談與焦點訪談彙整相關資料，最後進行 SWOT 分析以提出可行策略。SWOT 分析模式如表 3-2-1 所示：

表 3-2-1 SWOT 分析模式

內部環境		外部環境		策略方案
優勢	劣勢	機會	威脅	
S1	W1	O1	T1	1
S2	W2	O2	T2	2
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

首先由文獻分析當中確定免試入學的理论基礎與主要國家發展現況作為參考依據，從中抽離出影響我國高級中等學校免試入學的可能因素，接著藉由專家座談與焦點訪談中，整理出與會人員的共識與協商結論，再來進行 SWOT 分析，將理論與實務所得資料分類整理而成為內部優勢、內部劣勢、外部機會和外部威脅等四向度，最後綜合比較並作成可行發展策略。

貳、研究對象

本研究期望獲得關於國中入學高級中等學校之相關人士的意見與看法，以歸納為 SWOT 分析之影響因素，故在焦點訪談中係以地方教育行政人員，高級中等學校之學校行政人員、教師，國民中學之學校行政人員、教師，及國民中學學生和家長等為研究對象。

第三節 預期成果

本研究第一年進度主要以文獻分析為主，分別依序探討高級中等學校免試入學的理论基礎、我國後期中等教育多元入學方式及主要國家後期中等教育概況，並綜合分析高級中等學校免試入學相關理論的適切性。第二年在於了解主要國家發展後期中等教育中所獲得的經驗與面臨的課題，且進一步綜合比較國際發展經驗的優劣，最後分析台灣高級中等學校免試入學的策略選擇，期望對於教育主管機關、高級中等學校及國民中學等，提出國中畢業生免試入學高級中等學校之可行策略與建議。

參考文獻

- Gardner, H. (1983). **Frame of mind: The theory of multiple**. New York: Basic books.
- Gardner, H. (1999). **Intelligences reframed: Multiple intelligences for the 21 century**. New York: Basic book.
- Gillard, D. (2004). **Education in England: A Brief History**. Retrieved July 21, 2004, from the World Wild Web:
<http://www.kbr30.dial.pioex.com/educ19.shtml>
- Tomaševski, K. (2001). **Free and compulsory education for all children: the gap between promise and performance**. Gothenburg: Novum Grafiska AB.
- UNESCO (2004a). **INTERNATIONAL CONFERENCE ON EDUCATION**. Retrieved August 24, 2004, from the World Wild Web:
http://www.ibe.unesco.org/International/ICE47/english/Wdocs/docs/CONFINTED%2047-Inf2_CHI.pdf
- UNESCO (2000b). **Education for all: Meeting our collective commitments**. Retrieved August 24, 2004, from the World Wild Web:
http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/darkfram_eng.shtml
- UNESCO (2004c). **Dakar Framework for Action**. Retrieved May 10, 2004, from the World Wild Web:
http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/dakfram_eng.shtml
- U.S. Department of Education (1996). **Systemic Reform**. Retrieved May 10, 2004, from the World Wild Web:
<http://www.ed.gov/pubs/SER/SysReform>
- 吳清山、林天祐 (1997)。教育選擇權。2004/8/1，擷取自：
<http://www.nioerar.edu.tw:82/basis3/16/gj19.htm>
- 林全義 (2002)。台灣地區高級中學入學方式之研究。未出版之碩士論文，高雄師範大學，高雄。
- 許泰益 (民 92)。高級中學多元入學方案規劃與執行之檢討。中等教

育，54 (4)，100-109。

陳伯璋等 (2003)。實施十二年國民教育理論基礎及比較研究。教育部中等教育司委託研究報告，計畫編號：920024575。

教育部 (2003a)。高級中等學校多元入學招生辦法。2004/3/29，擷取自：

<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0060046>

教育部 (2003b)。全國教育發展會議資料。2004/6/3，擷取自：

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU2359001/12th/texts/02題綱一大愷版本.doc

楊思偉等 (2003)。推動十二年國民教育辦理模式之研究。2004/6/3，擷取自：

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU2359001/12th/texts/K12_01.zip

1. 黃政傑

假設
配合

2.

