

從一國際會議經驗談融合教育— 2000年國際特殊教育研討會側記

洪儷瑜

國立台灣師範大學

林素貞

國立高雄師範大學

309-318

近十年來，融合教育的推行在國內的特殊教育界正掀起一股風行草偃之勢，銳不可當。很多學者在倡導融合教育之時常以美國或紐澳為師，尤其是前者經驗幾乎快變成我國的指導原則。民國 89 年暑假筆者有幸參加在英國曼徹斯特舉行的 2000 年國際特殊教育研討會(International Special Education Congress)，一睹 98 個參與國家的盛會，真是大開眼界，也首次感到身處地球村的經驗，因此特將參加此會議的經驗分享國人，也藉此討論我國融合教育的發展。

壹、會議介紹

國際特殊教育研討會(International Special Education Congress)主要是由聯合國教育科學文化組織(United Nations Education, Scientific and Cultural Organization, 簡稱 UNESCO)中有關特殊教育的學者所籌備召開，該大會曾於過去二十五年間辦過四次此研討會，除了第一次(1975)和第二次(1985)間隔了十年之外，其餘三次均間隔五年舉辦一次，也都在英國境內舉行；今年第五屆會議是

由英國曼徹斯特大學(University of Manchester)主辦，也是歷年來規模最大的一次，參加的會員超過一千位（約有 1020 餘人），來自於 98 個國家，且來自英國本地的會員不超過一半，由與會人員的背景來看，本大會可算是十分國際化的學術會議，學術界的與會人員多為大學教授、研究員或研究生，實務界則多為是各國特殊教育實務界的領導決策階層，與會人員在特殊教育的經歷或學術背景可算相當整齊。

本次會議以「融合被排斥的」(Including the excluded)為大會主題，會議自七月二十四日到二十八日持續五天，分別有五場專題演講，均與融合教育有關，包括英國籍的 Mike Oliver 的「由資本主義社會後期的經濟分析教育政策」(Can we stop the gravy train? Decoupling education policy from the economy in late capitalist societies)、南非籍的 Nithi Muthukrishna 的「融合教育的歷史脈絡和改變」(Historical Context and Change)、印度籍的 Anupam Ahuja 的「發展中國家克服學習的障礙」(Overcoming barriers to learning in developing countries)、美國籍的 Alfredo Artiles 的「特殊教育師資在多元文化的紀元」(Educating Teachers of Students with Learning Disabilities in a Multicultural Era: A Cultural-Historical View for the New Millennium.)，以及 Roger Slee 的壓軸主題：融合教育的政治 (Talking Back to Power: The Politics of Educational Inclusion)。

此外還有四十六場專題討論會(symposium)，另還有三百餘場的論文發表(paper)與圓桌討論(roundtable interaction)、以及兩個半天的海報發表(poster)和展覽等。會議的五天中，除了專題演講之時段外，幾乎每個時段同時至少有五到十項活動可以選擇，內容之豐富可見一斑。除了學術活動之外，大會在晚上另安排曼徹斯特附近地區性的文化訪問活動，也開設國際性主題聯誼活動，例如建立國際特殊教育聯誼網路、西語系聯誼等，頗有兼顧文化交流之效果。

我國僅有筆者兩人和國立台北師院林貴美教授參加，以及一位好友以家屬身份同行，共計四人，反觀其他亞太鄰近國家（日

本、韓國、香港、大陸、印度、澳洲、紐西蘭等國)參加之人數相比,不管在數量上、成員性質上,我國均敬陪末座。日本、韓國、香港和大陸的與會代表均在十人以上,團員除了教授外,都有包括研究生、教育實務界(校長、老師)、或教育行政代表,我國參加的代表不只是人數少,背景也均來自學界,僅相較於其他亞太國家,我國在會議中的交流的機會和經驗就顯得遜色不少。

本文僅將此次大會專題演講和四十六場專題討論摘要如下,其他數百篇的論文發表,有興趣者可以參考此次研討會的網站:<http://www.isec2000.org.uk/>。

一、專題演講

大會的五場專題演講的安排像是融合教育的序列主題一樣,連續的探討融合教育的相關議題,首先英國的 Mike Oliver 教授在「由資本主義社會後期的經濟分析教育政策」討論資本主義下政府制度政策的趨勢,並提出教師應付這種變化的三種態度:鴛鴦式的視而不見、塑膠鴨子在水中的搖擺不定、以及衝浪者迎向新浪頭的挑戰等,以引導教育工作者省思如何應對融合教育的衝擊。接著南非的 Nithi Muthukrishna 的「融合教育的歷史脈絡和改變」,其以南非這幾年社會對黑白與種族融合的發展,討論普通教育接受身心障礙學生的改變,她提醒大家雖然目前南非的現況還有很多融合上的困難,但從歷史發展觀之,南非近年來的努力已經可見到進步的跡象。印度的 Anupam Ahuja 以「發展中國家克服學習的障礙」,介紹了印度普通教育普及的問題,以及發展中國家常見的經濟、文化和語言多元的衝突和挑戰,以及在這些困境下他們如何推動融合教育。美國西裔教授 Alfredo Artiles 以多元文化所帶來的新挑戰去思考特殊教育教師培育的問題,他以多元文化的觀點去討論推動融合教育時常出現的問題,並提出三個多元文化融合的層次解釋現有現象,一是平行、二是先平行而後結合,最後是結合為一的發展,他亦敘及不同的發展層次對特殊教育教師培育會產生的影響。最後壓軸是 Roger Slee 的專題演說,他以

權利的觀點討論融合教育中常見的爭論與困境。這五場專題演講皆涉及融合教育在已開發國家和開發中國家所面臨的相關議題，再結合政治、經濟、文化以及教育工作相關人員的反應等，提綱挈領的引導會者去思考融合教育。最有特色的是，整個大會每場專題演講均保留三十分鐘，讓聽眾分組討論後再派代表上台分享小組共識，以及演講者做最後的回饋等，此三十分鐘的互動不僅能讓演講內容更多元化，也讓演講的內容更深植入每個與會代表的心中，更增加了每個與會人員對於大會的參與。

二、專題討論

專題討論 (symposia) 共有四十六場，主題大致分為融合教育的理念與政策、融合教育的實務、融合教育在各教育階段的實施、各障礙類型的議題、比較教育的政策與實施、師資議題的比較教育、家長的聲音、與其他等共八類主題，其中以融合教育的相關專題為最多，如下表一所示。

表一、2000 年國際特殊教育研討會中專題討論的主題與內容

主題類型	專 題 的 標 題
融合教育 (一) 理念與政策 (9)	21 世紀的融合教學與學習、Salamanca 宣言六年以來 融合：人權的議題，被壓抑者的聲音、有關政策的學校 議題、融合教育的指標、發展可以維持的融合、融合： 教育的政治、資源的融合、學校的排斥（或隔離）
融合教育 (二) 實務 (9)	多機構間的溝通、發展中的支援、由系統性的變化獲得 量尺、緊張與抒解：特殊教育法庭 特殊教育協調教師的考慮、教師支援小組、融合師資培 育、增進融合的自我管理策略、城市內的融合
融合教育 (三) 各階段 (5)	中等學校融合的複雜性、幼兒的融合、中等教育的融 合、年輕人的融合--孩子的聲音、高等教育與特殊教育

各障礙類型 (8)	特殊發展性的閱讀障礙、自閉症、如何教行爲與情緒困難的孩子、教師對情緒和行爲困難的意見、重度學習困難學生的融合、特定語言缺陷、中國和英國的校園欺凌、少數種族的學習困難孩子
國際或比較特殊教育 (一) 政策與實施 (7)	EENET 國際合作網路、印度與澳洲的合作教師培育、學習困難學生的課程改革在各國的發展情形、七個國家中的特殊教育在改變中的法律與政治之架構的實施、Flanders 的政策與實施、Cyprus 的特殊教育與融合教育、Leonard Cheshire 的作品在發展中國家的運用
國際或比較特殊教育 (二) 師資 (2)	特殊教育教師角色的改變：國際比較 支援教師的角色：國際比較
家長 (5)	家長的伙伴關係、傾聽家長的聲音、與家長的合作、土耳其與家長合作的經驗
其他 (1)	與編輯會面、女性的聲音

註：() 內阿拉伯數字爲場次數量

貳、會議心得

一、對推動融合教育的一些想法

參加這次會議，雖然沒有和所有 98 個國家代表交談過，在筆者兩人分頭努力往外交流的結果，至少也有與二、三十個國家的代表交流的經驗，有些國家甚至到現在，我們仍搞不清楚他們在地球的哪裡。這些經驗的衝擊下，令我們不得不正視不同的國家在推動融合教育的個別性和差異度；正如南非的講者 Nithi Muthukrishna 和印度的講者 Anupam Ahuja，甚至美籍西裔學者所敘，在多種族的國家中「融合」少數民族就會衍生的普通教育問題，

因而我們對特殊教育所倡導的融合教育乃產生一些想法：

(一)融合教育階段性的的發展進程

現階段在南非和印度，國小教育乃尚未達到義務化，亦即是並非所有學齡階段兒童都享有受教育的機會，因此融合教育的發展目標對這些國家而言，乃是要讓所有的孩子都能接受教育，至於身心障礙孩子的受教權恐怕非當務之急，所以目前這些國家照顧特殊兒童的單位常是國際的教會組織或是紅十字會。正如洪儷瑜（民 90）在英國的特殊教育發展中歸納出的九個發展階段：（1）肯定特殊學生接受教育的需求，（2）承認政府提供特殊教育的需要與責任，並規定之。（3）有條件的主張回歸主流，（4）擴大接受特殊教育的障礙類別，（5）主張回歸主流（6）擴大特殊學生範圍，（7）普及特殊教育服務，（8）排除隔離的教育安置型態，（9）普通教育政策的融合。

因此在上述南非和印度等國家，全民的基本的受教機會應該是首要任務，也是處在融合教育的第一起步階段。接著方是政府能承擔提供特殊教育的責任，並立法保障。我國在民國 73 年才正式到達此階段，而今在亞洲、中南美洲仍有國家尚未能立法保障提供特殊教育的機會。接著三到六階段，均是在努力增加特殊學生的類別和可以回歸主流的類別或範圍、真正能服務所需要的障礙類別，以及普及特殊教育服務，才有社會基礎可以推廣融合教育。之後，融合教育的努力方向可往限制和融入主流兩個方向發展，排除隔離的教育安置和普通教育政策的融合。

依據上述的發展階段，可以發現目前我國多數縣市的特殊教育尚停留在第三到六的階段，因為很多縣市的特殊教育尚未能服務全部身心障礙類別的學生，或是僅限持於有殘障手冊的學生；而其所提供的特殊教育，或是能夠回歸主流的類別仍有所限制，甚至所謂回歸可能就是終止特殊教育的服務。對這些縣市而言，特殊教育的現階段發展目標，應是擴增能接受特殊教育的類別，和普及回歸主流，否則有些障礙學生可能連特殊教育服務都沒

有，更遑論普及特殊教育服務，甚至融合教育。亦即是我們應先反省自己的特殊教育發展現況，更進而實際的規劃自己推動融合教育的進程。

(二)融合教育多元的發展方向

目前國內一談到融合教育，似乎已經和去除隔離的特殊學校、特殊班劃上等號，好似排除隔離的特殊教育環境，就是融合教育唯一的發展方向。誠如上述洪儷瑜教授所提的發展階段，可以發現推動融合教育也需要進階的發展目標，一步一步的向前邁進；若僅有特殊教育工作者關起門來在特殊教育政策上推動融合教育，恐仍是徒勞無功的，積極有效的應是如何將特殊教育服務融入普通教育的政策，或是讓普通教育的政策與人士參與此議題的發展等。

二、參與此國際會議的感想

筆者以參與2000年國際特殊教育研討會(ISEC2000)的經驗，提出五點感想以提供國人在辦理和參與國際會議之參考。

(一)去除障礙，落實融合

本次大會由於以融合為主題，大會的進行非常強調去除障礙，讓所有與會人員均有公平的機會參與，因此其對於障礙的與會人員之支援提供相當重視，例如對不同國籍的聽障者，全場提供了三種手語的翻譯人員（英國手語、美國手語和烏干達手語）以及所有專題演講的字幕，並跟隨他們到其所參與的每一場次活動作翻譯。大會考慮非英語系國家代表的語言差異，事前對於發表者提出不要使用艱深英語的建議，並在會場中時常提醒要演講者使用淺白英語和放慢速度，手語翻譯員甚至對說話太快的專題演講者，在中途打斷其演說，要求他放慢說話速度，因為他們來不及作手語翻譯了。另外在文化上也考慮很多國家代表的飲食問題，所以餐點均提供素食或沒有豬肉、沒有牛肉的主餐選擇；此

外也在各洲選一與會代表負責收集並代表反應該洲各國與會人員的心聲。這些小細節都可以看出大會在開會期間的努力，盡量去除任何有礙會員融合的障礙，真是一個落實融合精神的好典範。

(二) 尊重各國，強調國際性

本次大會相當強調國際化，不僅是專題演講的主講者來自五大洲的國家代表，很多專題討論也都是包括多國代表的引言，在九篇的國際教育主題的專題討論中，很多場都是包括三個國家以上，甚至到七個國家，內容之國際化的程度真是少見。甚至在很多場合時常提醒尊重每一個國家的經驗，文化強勢王國—美國的發言者，經常被其他國家代表提醒其經驗僅限於美國；會場甚至有些國家會員提出請不要以北半球(北方)國家的角度看南半球國家問題，而忽略了南半球國家的特色，這將有隔離、分立之勢，違背了融合精神的大會訴求。多次如此議題的討論，讓我們更深刻體會到國際化，並不是要放掉自己或是萎縮自我；正如前年國科會討論學術國際化與本土化的議題，很多學者認為國際化與本土化二者可以兼得甚至相輔相成；本次會議充分讓每個與會者覺得在國際化之中，自己的特色仍值得被尊重的。

(三) 三人行必有我師焉

本次大會強調互相學習，很多演講和專題討論的會場均安排分享，藉由分享的經驗發現值得自己學習的對象不僅包括已開發的文明強國，也包括第三世界國家。過去常覺得要學習就要學最好的經驗，很少去關心那些落後國家的現況，然而在這次會議中同時出現各種發展程度的國家的經驗，好像是一部將特殊教育發展歷史同時展現於眼前，有些國家正處在發展普通學生的義務教育階段、有些國家剛從普通學生的義務教育擴及到要照顧特殊學生，有些國家雖提供特殊學生的義務教育，但卻面臨隔離到融合間的爭議，有些國家則早已全面推行融合教育了；這些不同階段所呈現的議題正好提供一個機會，讓我們重新反省國內特殊教育

的發展，真是「三人行必有我師焉」。

(四)我國在國際組織的隔離

本次大會的籌備會議代表國家，大都是參與聯合國教育科學文化組織（UNESCO）1994年司來門卡研討會（Salamanca Conference）的會員，該次大會並擬出融合的宣言，稱為司來門卡宣言（Salamanca Declaration）也是國際間推動融合教育的重要文件，本次大會也邀請聯合國會員國代表檢討司來門卡宣言之後六年的進展，我國由於非聯合國會員國，這方面的資訊僅能由學術界可以獲得，不像其他國家均有特殊教育行政代表或教育行政代表；例如其他亞洲鄰國日本、韓國、香港、大陸和印度等國，除了學者參與外，均有教育單位主管或高階代表參與，由於代表人數多就可以廣泛依據自己的需求參與不同議題的會議，收穫更豐盛。由於筆者兩人均服務於學術界，對於行政方面的經驗與活動比較沒興趣，也只好犧牲了許多有關行政的議題。然而，國內雖然參與人數少，但因會議的活動設計，個人並沒有感受到任何被隔離的或疏忽，與其他國家相較之下，倒覺得相當遺憾，因此，國內高階的特殊教育行政人員，如能與學者共同參與類似國際的學術活動，對其特殊教育政策的擬定與推動，將會有更深刻的參考經驗和國際間的意見交流，應可有助於其政策擬定上的專業性參考，而可以不再完全仰賴學術界，另也藉機進行國際交流，尤其國內近年來特殊教育的推動經驗，也值得與國外分享。

(五)積極參加下屆的研討會

此國際特殊教育研討會預定五年後將再舉辦，地點可能仍在英國，國內由於非聯合國會員國，以及特殊教育界大多為美國學成的學者，自然與英國的國際性會議較少聯繫。筆者參加之前對於這個大會的性質和價值所知有限，參加之後，才發現此大會與聯合國和其他國際組織所推行的特殊教育政策關係非常密切，以及國際化代表性的廣泛。此會議讓與會人員在短時間內，建立起

國際化的聯絡與資訊網絡，鑑於此，筆者極力推薦國內特殊教育人士能去參加下一屆的會議，參加人員的代表性更可以寬廣的包含學者、研究人員、研究生、特殊教育實務工作者、特殊教育行政人員等，一則突破我國在政治上被隔離排斥的障礙，讓我國亦得以融合入國際特殊教育的世界之中，再則可增加我國特教人士的國際化經驗。

參考文獻

一、中文部份

洪儷瑜 (民 90)：英國的融合教育。台北：學富文化。

二、英文部份

ISEC(2000). *Congress Programme-International Special Education Congress 2000*. University of Manchester, England, UK.

ISEC(2000). *International Special Education Congress 2000*. website at <http://www.isec2000.org.uk/>

註：感謝國科會補助本文作者前往英國進行短期進修以及學術論文發表，本文為兩位作者繳交國科會的參與國際學術會議報告修正所得，特此說明。