

融合趨勢下美國早期療育 師資培訓現況

57-72-

傅秀媚

國立台中師範學院

本文介紹在融合趨勢下，美國針對早期療育師資的培育情形。文中說明因應融合趨勢，各州目前所採行的師資培訓狀況；同時介紹新的實驗方案，並且由多項研究中，整理、歸納出未來發展的方向與建議。

關鍵字：早期療育、融合教育、師資培訓

壹、前言

美國自 1986 年 P.L. 99-457 公法公布之後，提供特殊嬰幼兒服務的早期療育就備受矚目，美國各州也開始正視早期療育師資的培訓工作。

90 年代以來，有關早期療育師資培訓的研究逐漸增加，其原因有三：(1)自 P.L. 94-142 公法實施之後，受融合教育趨勢的影響，重新思考能否從早期教育階段即開始實施融合；(2) P.L. 99-457 公法的實施，要求教師應更有能力、更具敏感性與技能為不同文化背景兒童提供服務；(3)各項法令都明文規定，須由專業團隊提供服務給不同能力與需求的兒童，教師在專業團隊中的角色功能也

因而備受影響 (Goodwin, Boone, & Wittmer, 1994)。

受到立法及人道等因素的影響，也促使早期療育朝融合的趨勢發展，而此一趨勢的成功與否，將繫於是否能在師資培育階段即有完善的規畫 (Bredekamp, & willer, 1992; Burton, Hains, Hanline, McLean, & McCormick, 1992; Miller, 1992; Stayton & Miller, 1993)。

貳、融合趨勢下的早期療育師資培訓近況

融合理論應用於真實情境已證實對普通與特殊兒童皆有利 (Odom & McEvoy, 1988)。也有研究指出，融合能否成功的關鍵並非情境或方案，而是老師 (Stedman, 1990; Bailey, 1989)。國內也曾有研究指出老師的專業知能將影響融合的效果 (鍾梅菁, 民 89)。

而在融合概念下，早期療育師資培育也深受影響，而以此為基準而設計的師資培育課程，強調特殊教育與幼稚教育的結合，因此自 1980 年代開始，由幼稚教育教師跨行到特殊教育領域者有增多的現象，其原因如下：

- 1.較佳的專業環境；
- 2.較高的薪水；
- 3.特殊教育受到聯邦立法的支持 (Miller & Stayon, 1998)。

有鑑於此，美國佛羅里達州率先於 1991 年，創立實驗性早期療育師資培育課程。此一實驗課程稱為 The Unified Teacher Education，課程的設計在於使教師能在融合式情境中，對 0~8 歲普通與特殊兒童及其家庭提供服務。課程的內容包含普通教育課程、幼稚教育課程及特殊嬰幼兒教育課程。此課程由幼稚教育和早期療育教師共同設計，其內容必須符合大學本身教師專業培育方案的原則，亦須符合教師資格所要求的原則。此一實驗性課程的目標如下：

- 1.服務 0 至 8 歲之兒童
- 2.採用以家庭為主之早期教育方法

- 3.兼顧多元文化之考量
- 4.實施完全融合模式
- 5.與其他專業人員合作
- 6.了解並採用適合之發展方式

課程從大三開始，學生需完成所有普通教育之必修科目，除了修課之外，每學期都需要與特殊及普通兒童相處一段時間，亦即將見習與實習都囊括在課程中。幼稚教育和特殊教育合作的優點，包括減少資源不足的問題、使問題集中、矯正服務提供方式之錯誤(Kagan, 1991)、加強合作計畫(Lippitt & Van Til, 1981)以及增強精神、動機與成效 (Kraus, 1980; Melaville & Blank, 1991; Schindler-Rainman, 1981)。此課程之有利因素如下：

- 1.幼稚教育和早期療育課程內容之融合。
- 2.課程順序及學生之進步情形。
- 3.教師之間的凝聚力、分享與共識。
- 4.課程內容透過授課大綱可減少重覆，並避免不足。

而這樣單獨設置的早期療育師資培育課程，實驗後的結論是：不同系所的授課教師需有共識，包括對融合的共識，以及尊重每位教師之專長的共識。授課人員之間的共識是合作成功與否的關鍵。如果合作能順利進行，其後所顯現的效果也會提昇 (Melaville & Blank, 1991)。而這個實驗課程也為日後早期療育師資培育提供新的思考方向。

Stayton 和 Miller 在 1993 年，即主張針對早期療育的師資培育課程應具備下列目標：(a)納入授予學位之課程；(b)結合所有相關領域之知識與目的，產生統合與獨特性；(c)根據對幼兒與家庭之研究，堅持早期療育與一般幼教為一體的信念。

有多項研究指出，針對早期療育的師資培育必須建立自有的系統性(Kilgo & Bruder, 1997; McCollum & Stayton, 1996)，系統性的早期療育師資培育課程，並非從幼教課程及特教課程中選些科目結合即可，而是應針對其目的與需求，重新規劃獨特的課程。而針對融合教育趨勢，課程設計更應該有其特殊考量。

Miller 和 Stayton 在 1998 年針對美國各州早期療育師資培訓的情形進行研究，包括幼稚教育與特殊教育結合而成的早期療育單一培育方案。結果採用單一培育課程之學校中，有一半乃基於信念與價值觀而設立，即相信早期療育不應該只是幼教與特教結合而已；另外有 21% 是爲了該州教師資格之需求而發展設計的。在採用單獨培育課程的學校當中，有 61% 原本就有幼教師資培育課程，有 51% 原本就有特殊幼兒教師培育課程，只是加入其他的課程。所有的課程都是從 1995 年才開始，大部份課程都以培育 0~5 歲之幼兒師資爲主，少部份著重於 0~8 歲、0~3 歲或 3~5 歲幼兒之師資培育。46% 的學校提供學士與碩士兩種課程，另外 37% 只提供學士課程、17% 只提供碩士課程。這些方案中每年招收 6 到 15 名者佔 10.29%，招收 16 至 35 名者佔 12.34%，而招收 36 到 55 名者則佔 17%。學生修畢課程後擔任的工作以學前階段之特教教師最多，佔 88%；早期療育工作人員佔 76%；顧問佔 54%；服務協調員佔 27%；行政人員佔 27%。大部份的師資課程採用多專業模式（multidisciplinary）而不是專業內模式（interdisciplinary），69% 的課程在規劃時兼顧美國幼教協會對教師的資格要求以及該州執照申請之標準。大部份課程都強調兼顧普通幼教與特殊幼教之實務經驗，90% 的方案包含實習課程，而實習課程大多在中心本位模式之情境中實施。實習包括現場觀察訓練與實際教學，並依據情境之不同，由不同的專家加以指導。而這些方案中大部份參與授課的學者，都認爲實習有助於增進專業方面的知識，使學生更具同理心，也更了解嬰幼兒的成長與特質。

延續長久以來的教育宗旨，早期療育與一般幼稚教育，仍有不同之處。早期療育強調服務提供系統（Service delivery Systems），幼稚教育則因課程需要而建立課程指導原則，所以如果要互相結合，那麼幼稚教育必須更有系統，並擴大課程內涵；而早期療育則須將有關早期介入方案的特質重新定義，並達成共識。但是二者都強調學習經驗應配合兒童之生理年齡，同時也主張配

合兒童獨特的發展能力與興趣，和以兒童為中心、以遊戲為主的實施方式 (Hanline & Fox, 1991; Salisbury & Vincent, 1990)。同時，此二者都強調家庭的重要性 (Johnson, McGonigel & Kaufman, 1991; Powell, 1989; Winton, 1990)。

由於重視家庭參與、視家庭為整個專業團隊的一份子，因此在師資培育方面也有新的實驗計畫，即以專業團隊模式來培育早期療育師資。其中較著名的有 Multidisciplinary 多專業領域師資培育模式和 Interdisciplinary 專業間領域師資培育模式 (Stayton & Miller, 1993)。

Multidisciplinary 的師資培育各有各的系，系主任同意讓其他系的學生跨系修讀，各系之間幾乎沒有連繫。必修科目、實際經驗以及給分標準都由各系自行訂定。Interdisciplinary 的師資培育著重於合作課程，內容由各系組成的團隊共同重新訂定新方案；每個團隊成員除了在原系仍有職責之外，也固定成為新方案的一員。

本文介紹二種 Interdisciplinary 的師資培育課程 (Stayton & Miller, 1993)，因為這種模式比較適合現階段台灣的狀況：

(一) Appala Chian State University, North Carolina：簡稱為 ASU 方案，此乃依能力本位設計的學士學位課程。方案從大二開始，學生須先修相關的基礎科目及心理學課程，如『嬰幼兒之發展』。而在大二的第二學期則強調有關嬰兒期之各類課程，為期 10 週，其中 5 週修習含嬰兒課程理論、特殊嬰兒、嬰兒發展評估與特殊嬰兒家庭之合作等科目，另 5 週（共 150 小時）則是與普通、特殊嬰兒及其家庭之全職實習，在家中、醫院或中心，採取個別或團體方式實施，包括身體病弱嬰兒及其家庭。在大三的第一學期仍有為期 10 週的課程，包括讀書能力、學前課程、早期教育課程之調整、學習環境設計以及團隊合作等，內容乃針對學前及幼稚園之兒童。另 5 週（150 小時）仍是全職實習，以 3~5 歲之幼兒為對象。大二的第二學期則為期 15 週，而這 15 週是全職實習與試教 (student-teaching)，約有 450 小時在托兒所、早療中心、幼

稚園等地進行。由於北卡之教師資格要求試教須在同一所公立學校至少 10 週，因此有 5 週在嬰幼兒或學前機構，10 週在公立幼稚園。

在此方案授課之教師，尤其是教授方法學的老師應符合或擁有出生至幼稚園階段之教師資格，修畢課程且成績合格的學生，可獲家庭經濟與兒童發展學系之學士學位 (Department & Home Economics and Child Development)。

ASU 課程一開始即由團隊共同設計，內容包括：

1. 現有文獻之探討
2. 方案宗旨之確立
3. 方案目標之設定
4. 發展團隊之聲明

而且所有課程科目都是由團隊一起發展、認可與實施的。

(二) Western Kentucky University, Kentucky: The Mastery Arts in Interdisciplinary Early Childhood Education (IECE, B-5)，此乃該校 9 個碩士學位的課程之一。共需修習三十六學分，採能力本位方案設計課程，而且特別為非全職生規劃，學生須完成 240 小時之實習，平常各自在工作崗位實習，暑假集中在融合式搭配 Head Start 方案的中心實習，兩年可完成課程。

此一方案由 9 個系所與單位共同提供：

1. The Department of Teacher Education Areas of Communication Disorders.
2. Early Childhood Special Education.
3. Early Grades Education.
4. Exceptional Child Education.
5. The Department of Home Economics and Family Living area of Child Development.
6. Department of Psychology area of School Psychology.
7. Social Work Program from the Potter College of Arts Humanities and Social Sciences.

8. A Director of Special Education from a public school district.
9. Representatives from College of Education and Behavior Sciences.

修習科目如下

領 域	科 目
ECE (幼稚教育)	兒童學習方法(A) 幼兒課程內容與方案發展(A) 幼兒篩選與評估
ECE / ECSE (幼稚教育/早期療育)	早期療育策略 (S.F) 家庭合作(A) 早期教育研究與趨勢(A)
發展心理	幼兒成長與發展研究(A) 社會／認知發展與障礙(S) 語言發展與障礙 (S)
ECSE / NURSING (早期療育/護理) OT & PT (職能與物理治療)	神經生理動作發展與障礙(S) 發展障礙之醫學與生理狀況(S)
多元文化學習	多元文化教育(M)
教育心理學	行為論(S) 基本統計(M) 幼教評量與評估(M)

整個團隊在設計課程時，首先考慮到 5 個因素：

1. 法定之立法規定。
2. 品質保證之早期教育與早期療育之指標。
3. 專業人員之角色。
4. 大學之宗旨。
5. 團隊成員對於師資培育個人與專業之熟悉度。

其上課方式為：秋、冬共四期，各修一門科目，每科 3 學分，共 12 學分；暑期課程每期修 12 學分，共 24 學分，有兩個 5 週之課程。實習必須包含在不同情境之下，針對不同障礙程度之 0~5 歲的嬰幼兒。團隊成員至少一學期開會一次。

其後有許多研究者依此方案，將其宗旨歸納如下：

能在融合式情境中提供服務 (Miller, 1992 ; Odom & McEvoy, 1990) ,

能成為專業團隊之一份子 (Nash, 1990) ,

提供以家庭為中心之服務 (Winton & Bailey, 1990) ;

研究中並指出此方案特別強調之處為：

1.非全職生的獨特訓練；

2.以能力本位為中心 (McCollum et al.,1989 ; Smith & Powers,1987) ;

3.主動將學生納入有關學習經驗的決策群 (Knowles, 1984) 。

此種類型的方案，擴大了之前由幼稚教育與特殊教育所提供的單一化早期療育師資培育，而由更多的系、所、部門共同參與。然而不管是由特教系、幼教系或單一早期療育方案來培育師資，其速度仍舊趕不上各早療單位對於師資的需求。這兩種師資培育課程企圖走出原有的模式，嘗試融合式的課程，是相當值得肯定的。

參、問題與發展趨勢

以融合趨勢來看，在許多實驗方案中，融合失敗的原因之一，在於普通教師並未接受適當的訓練，以提供特殊學生有意義的教導 (Kearney & Durand, 1992 ; Osborne & Dimattia, 1994 ; Morsink, 1998 ; Pugach & Allen-Meares, 1985) 。

許多一般教師都只修習過 3 個特教學分，此制度實施以來的情況顯示這種措施不具效果 (Lesar, Benner, Habel, & Goleman,

1997)，教師還需要具備其他能力、技巧及知能才能勝任，而這些都必須融入普通教育的課程當中。也因為如此，在考量如何重整師資培育時，有人建議將普通教育與特殊教育的師資培育單一化（Blanton, Griffin, Winn, Pugach, 1996；Goodlad & Lovitt, 1993；Kemple, Hartle, Correa, & Fox, 1994），就早期療育而言，即幼稚教育與特殊教育的結合。針對此一發展情勢，就現階段狀況可歸納下列幾點建議：

1. 參與人員要在早期介入方面有再教育之機會。
2. 實施的困難之一，在於行政人員缺乏此種認知，也缺乏相關的支援，因此必須加強這方面的共識。
3. 在此一跨專業領域的課程中，必須強調人際關係與溝通問題。
4. 在課程之實務部份，應涵蓋特殊幼兒及其家庭。
5. 大部份課程仍採用多專業而非跨專業的合作模式，不妨嘗試新的合作模式。
6. 採用課程的理由乃基於信念與價值觀，而非依研究結論而來，應多採用實徵性研究結果。
7. 應當持續探討如何、何時與是否結合幼稚教育和早期療育（Smith, 2000）。

融合教育之成功，有賴幼稚教育和早期療育的教育人員能夠一起合作，來設計符合所有孩子需求的教育方案（Burton, Hains, Hanline, McClean, & McCormick, 1992；Hanson & Widerstorm, 1993；McLean & Hanline, 1990）。

師資培育課程應融合幼稚教育與早期療育二者之專業知能（Burton et al., 1992；Johnson & Johnson, 1992；Komgle, 1994；Lowenthal, 1992；Miller, 1992；Odom & McEvoy, 1990）。早期療育教師應有能力實施由兒童主導，以遊戲為主的教育，如此方能提供特殊幼兒更正常的環境，減少被動式學習及社會技能的缺陷；而早期療育的教師精於教師主導個別化指導方式，對有需求的普通幼兒亦將有所助益。台灣目前在師資培育機構中，同時擁

有特教與幼教系所的不在少數，如能參考這二種模式，成立跨系所的早期療育學程，並加入醫療復健人員共同合作，將有助於早期療育師資的培育。

參考文獻

- Bailey, D.B. (1989). Issues and directions in preparing professionals to work with young handicapped children and their families. In J. Gallagher, P. Trohanis, & R. Clifford (Eds.), *Policy implementation and P.L. 99-457: Planning for young children with special needs* (pp. 97-132). Baltimore: Brookes.
- Blanton, L., Griffin, C., Winn, J., & Pugach, M.C. (1996). *Teacher education in transition: Collaboration programs to prepare general and special educators*. Denver, CO: Love.
- BredeKamp, S., & Willer, B. (1992). Of ladders and lattices, cores, and cones: Conceptualizing an early childhood professional development system. *Young Children*, 47(3), 47-50.
- Burton, C. B., Hains, A. H., Hanline, M. F., McLean, M. & McCormick. (1992). Early childhood intervention and education: The urgency of professional unification. *Topics in Early Childhood Special Education*, 11, 53-69.
- Goodlad, J. I., & Lovitt, T. C. (Eds.). (1993). *Integrating general and special education*. New York: Macmillan.
- Goodwin, W. L., Boone, H. A., & Wittmer, D. S. (1994). The puzzle of redesigning a preparation program in an evolving, fast changing field. *Teacher Education and Special Education*, 17(4), 260-268.
- Hanline, M. F., & Fox, L. (1991). *Learning within the context of play: Developmentally appropriate practice for young children with*

- severe disabilities*. Manuscript submitted for publication.
- Hanson, M. J., & Widerstrom, A. H. (1993). Consultation and collaboration: Essentials of integration efforts for young children. In C. A. Peck, S. L. Odom, & D. D. Bricker (Eds.), *Integrating young children with disabilities into community programs: Ecological perspectives on research and implementation*, (pp. 149-168). Baltimore: P. Brookes.
- Johnson, B., McGonigel, M. & Kaufman, R. K. (Eds.). (1991). *Guidelines and recommended practices for the individualized family service plan, 2nd ed.* Bethesda, MD: Association for the care of children's health.
- Johnson, J. E., & Johnson, K. M. (1992). Clarifying the developmental perspective in response to Carta, Schwartz, Atwater, and McConnell. *Topics in Early Childhood Special Education, 12*, 439-457.
- Kagan, S. L. & Rivera, A. M. (1991). Collaboration in early care and education: what can and should we expect? *Young Children, 47*(1), 51-57.
- Kearney, C. A., & Durand, V. M. (1992). How prepared are our teachers for mainstreamed classroom seating? A survey of postsecondary schools of education in New York State. *Exceptional Children, 59*, 6-11.
- Kemple, K. M., Hartle, L. C., Correa, V. I., & Fox, L. (1994). Preparing teachers for inclusive education: the development of a unified teacher education program in early childhood and early childhood special education. *Teacher Education and Special Education, 17*(1), 38-51.
- Kilgo, J. L., & Bruder, M. B. (1997). Creating new visions in institutions of higher education: Interdisciplinary approaches to personnel preparation in early intervention. In P. J. Winton, J. A.

- McCollum, & C. Catlett (Eds.), *Reforming personnel preparation in early intervention: Issues, models, and practical strategies (pp.81-101)*. Baltimore: Brookes.
- Knowles, M. (1984). *The adult learner: A neglected species (3rd ed.)*. Houston, TX: Gulf Publishing Co.
- Kraus, W. A. (1980). *Collaboration in organizations*. New York: Human Sciences Press
- Lesar, S., Benner, S. M., Habel, J., & Coleman, L. (1997). Preparing general education teachers for inclusive settings: a constructivist teacher education program. *Teacher Education and Special Education, 20*(3), 204-220.
- Lippitt, R. & VanTil, J. (1981). Can we achieve a collaborative community? Issues, imperatives, potentials. *Journal of Voluntary Action Research, 10*(3-4), 7-17.
- Lowenthal, B. (1992). Collaborative training in the education of early childhood educators. *Teaching Exceptional Children, 24*(4), 25-29.
- McClean, M., & Hanline, M.F. (1990). Providing early intervention services in integrated environment: Challenges and opportunities for the future. *Topics in Early Childhood Special Education, 10*, 62-77.
- McCollum, J. A., & Stayton, V. D. (1996). Preparing early childhood special educators. In D. Bricker & A. Winderstrom (Eds.), *Preparing personnel to work with infants and young children and their families: A team approach(pp. 67-90)*. Baltimore: Brookes.
- Melaville, A. I., & Blank, M. (1991). *What it takes: structuring interagency partnerships to connect children and families with comprehensive services*. Washington, DC: Education and Human Services Consortium.
- McCollum, J., McLean, M., McCartan, K., & Kaiser, C. (1989).

- Recommendations for certification of early childhood special educators. *Journal of Early Intervention*, *13*, 195-211.
- Miller, P. S. (1992). Segregated programs of teacher education in early childhood: Immoral and inefficient practice. *Topics in Early Childhood Special Education*, *11*, 39-52.
- Miller, P. S., & Stayton, V. D. (1998). Blended interdisciplinary teacher preparation in early education and intervention: A National study. *Topics in Early Childhood Special Education*, *18*(1), 49-58.
- Morsink, C.V. (1988). Preparing teachers as collaborators in special education. *Clearing House*, *61*, 317-319.
- Nash, J. K. (1990). Public Law 99-457: Facilitating family participation on the multidisciplinary team. *Journal of Early Intervention*, *14*, 318-326.
- Odom, S. L., & McEvoy, M. A. (1988). Integration of young children with handicaps and normally developing children. In S. L. Odom, & M. B. Karnes (Eds.), *Early intervention for infants and young children with handicaps: An empirical base* (pp. 241-268). Baltimore: Brookes.
- Odom, S. L. & McEvoy, M. A. (1990). Mainstreaming at the pre-school level: Potential barriers and tasks for the field. *Topics in Early Childhood Special Education*, *10*, 48-61.
- Osborne, A. G., Jr., & Dimattia, P. (1994). The IDEA's least restrictive environment mandate: Legal implications. *Exceptional Children*, *61*, 6-14.
- Powell, D. (1989). *Families and early childhood programs*. Washington, DC: NAEYC.
- Pugach, M. C., & Allen-Meares, P. (1985). Collaboration at the pre-service level: Instructional and evaluation activities. *Teacher Education and Special education*, *8*, 3-11.

- Salisbury, C. L., & Vincent, L. J. (1990). Criterion of the next environment and best practice: Mainstreaming and integration 10 years later. *Topics in Early Childhood Special Education, 10*(2), 78-89.
- Smith, B. J., & Powers, C. (1987). Issues related to developing state certification policies. *Topics in Early Childhood Special Education, 7*(3), 12-23.
- Smith, B. J. (2000). The Federal role in early childhood special education policy in the next century: The responsibility of the individual. *Topics in Early Childhood Special Education, 20*(1), 7-13.
- Stayton, V. D., & Miller, P. S. (1993). Combining general and special early childhood education standards in personnel preparation programs: Experiences from two states. *Topics in Early Childhood Special Education, 13*(3), s372-387.
- Stedman, D. J. (1990). *The professional preparation of teachers and early childhood educators: changes in the wind*. Paper presented at the South Pacific International conference on special education, Auckland, New Zealand.
- Winton, P. J. (1990). Promoting a normalizing approach to families: Integrating theory with practice. *Topics in Early Childhood Special Education, 10*(2), 90-103.
- Winton, P. J., & Bailey, D. B. (1990). Early intervention training related to family interviewing. *Topics in Early Childhood Special Education, 10*(1), 50-62.