

# 分散式導師辦公室空間規劃與教學成效之用後評估

## —以台中市惠文高中為例

林海清 呂岸霖 洪幼齡 張美雲 吳佩綸

國立暨南大學教育政策與行政學系碩士班

### 壹、緒論

#### 一、研究的動機與目的

學校建築不僅反映教育的思潮，象徵著學校教育文化的時代精神，更重要的是它具有更高附加價值的教育功能。然而硬體的變革容易，創意的思維改變卻不易；校園空間的改革，倘若未能配合使用者思維的改變，徒有新校園空間的呈現對於教育的改革與發展卻於事無補。學校建築不應僅被視為學習的潛在層面，他更硬提供積極的學習創意意念(劉春榮，2004)。由於舊思維的突破不易，原有的建築受到功能固著的束縛，用途難免受到限制，功能更被窄化。因此如何在不影響現有建築結構安全情況下，就空間的的規劃、設計、與重新賦予教育功能的發揮，也是值得探索的問題之一。

學生的學習與教師之教學受到學校物質環境影響亦相當大。因此，妥善規劃符合教學與學習需求之學校建築對於教育功能之發揮是非常有必要的。就原有學校建築因應教育功能之需求，配合調整必要的經營管理模式並且透過「用後評估」的方法檢驗調整使用後的滿意度與效果，正是本文探討的重點之二。

教育是國家競爭力的展現，因此追求卓越的教學品質一直是教育工作者責無旁貸的使命。教育的改革就需從教學的革新著手，以往以間為主的班級式教學隨著較學的革新與發展是否需要進行調整與改善，是增進班級教學效果的重要途徑。就學習效果而言，老師與學生的互動越密切其潛移默化的效果越顯著；設若將行之多年的導師集中辦公室改為分散式的方式，亦即導師辦公室配置與班級教室在一起，其學習與互動效果是否有差異正是本研究探討的重點之三。

基於行動研究的務實與方便，本研究主要目的在探討臺中市惠文高中針對採用隨班導師辦公室之教育功能進行用後評估，了解隨班導師辦公室對於教師班級經營之成效是否有顯著之影響。探討導師隨班辦公與集中辦公使用滿意度與班級學習成效。

#### 二名詞釋義與研究問題

本研究涉及到的重要名詞界定如下：

##### (一) 分散式隨班導師辦公室

所謂「分散式隨班導師辦公室」係指導師辦公室分散配置，亦即將班級教室與班級導師個別辦公室相連配置一起，便於導師直接於此空間處理學生班級及輔導事務，有別於傳統的導師集中於導師辦公室之配置模式。

## (二) 班級經營 (Classroom Management)

意指教師在班級教學中，為型塑積極正向的組織文化與良好的學習氣氛，透過有效的方法或策略，輔導學生適當的管理、指導、協助、控制或處置，以增進學生有效學習和良好行為，達成教育目標所運用的一套機制。

## (三) 用後評估 (post-occupancy evaluation, 簡稱 POE)

即針對建築物或空間將規劃之用後評估的方法與機制，以衡量建築物建成且被使用一段時間後，明確的績效準則 (performance criteria) 與滿意度的系統方法，所進行評估的一種過程。

針對研究目的設計下列研究問題作為本研究探討的方向，包括：

### (一) 空間使用滿意度

- 1、教師對隨班導師辦公室之空間滿意度如何？
- 2、教師對隨班導師辦公室之設備滿意度如何？
- 3、隨班導師辦公室規劃對親師生互動之影響如何？
- 4、隨班導師辦公室規劃與行政支援滿意度之關聯如何？
- 5、隨班導師辦公室規劃與個人需求滿意度之關聯如何？

### (二) 班級學習成效，包括：

- 1、隨班導師辦公室規劃對班級學習成績之影響如何？
- 1、隨班導師辦公室規劃對班級活動表現之影響如何？

## 三、研究範圍與限制

限於時間與人力的因素，本研究的主軸僅限於學校建築中導師辦公室的配置方式，不涉及到其他得範圍，在研究的對象上亦僅以台中市惠文高中為主，在外在效度的推論上自亦受到相當程度的限制。

## 貳、文獻探討

班級經營乃是教師或師生遵循一定的準則，共同對團體的認知，適當及有效地處理班級中的人、事、物等各項業務，以發揮教學效果達成教學目標的歷程。

班級經營成效與校園空間規劃有密切關係(Edwards, 1991):實證研究中指出學校建築確實會硬享學生的成就表現，因為空間的配置的方式會影響師生互動的頻率與品質(Earthman & Lemasters, 1998)。

班級經營 (Classroom management) 又稱「教室管理」，意指教學者在班級中，以有效的方式或技巧，給學生適當的管理、指導、協助、控制，以增進學生有效學習和呈現良好的行為，達成教育目標。是「建立和維持班級團體，以達成教育目標的過程。早期多以「班級管理」或「教室管理」稱呼。但自一九七〇年代以後，由於開放教育越來越受重視，學生學習的空間和環境都擴大了，不再只限於教室，都需要教師有效的處理，俾使學生學習活動能順利進行(吳清山等，

2002)。

學者Johnson等人認為「班級經營」視為教師一連串的行為與活動，主要在培養學生班級活動的參與感與合作性，其範圍包括了安排物理環境、建立和維持班級秩序、督導學生進步情形、處理學生偏差行為、培養學生工作責任感及引導學生學習（引自吳清山等，2002，頁7-8）。

綜觀之，發現有效的班級經營與學生有效學習是相輔相成的。導師有效的管理、與和學生間的良好互動、教室環境溫馨氣氛的營造…等，均影響了學生能否有效學習的關鍵。然而導師的角色是一環，身教與言教與知識的傳遞是同等重要的。

國民教育法實施細則第十七至十九條中強調導師之職責為，「各班導師對於學生性向、興趣、特長、學習態度及家庭環境等應有充分之瞭解，學生之思想、行為、學業、身心攝衛及其所具潛力，均應體察個性及個別差異，根據教學及訓導等計畫，施以適當之指導，使其正常發展，養成健全人格。」

各班導師應針對學生缺點，督導改進，並於可能範圍內，舉行家庭訪問、及與學生家長或監護人聯繫。如平時發現有其他特殊之事項，應及時通知家長。

由於社會的多元化，導師的角色與功能愈趨多元與複雜，導師職務相關條文內容及各家導師角色的內容，大致包含下列四種：

(1) 德育的培養者：韓愈的〈師說〉曾云：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」在教師三大任務中，韓愈把「傳道」擺在「授業」之前。其實從古至今，「人師」的確比「經師」重要。尤其是中、小學階段，學生身心正處於發展關鍵期，容易受到光怪陸離、偏差的社會行為污染。因此「導師」要從日常生活中養成學生良好的生活習慣，如何待人處世，以培養高尚的品德，做個有為有守的好國民。所以「品德培養者」是導師最重要的角色。

(2) 學業輔導者：學生受教育的第二個大的目的是習得未來謀生的知能。故「導師」亦是扮演「知識傳遞者的角色」。「導師」應了解學生身心發展之性向與個別需求，運用優異的教學方法，激發學生內在的學習動機，使學生能主動探索問題尋求答案。進而能健康、快樂地學習、成長。如此「導師」即能扮演一個成功的「學業輔導者」。

(3) 生涯輔導者：生涯輔導包括生活輔導和職業發展輔導，舉凡學生的生活適應、學習困擾、心理困擾、未來職業選擇發展等，均是導師應給學生一個適當的建議、解答或協助。因此，「導師」充實輔導方面的知能，始能運用各種輔導方法，依據學生的人格特質、性向及個別需求，予以適當的輔導。使學生能得到充分的發展，以自我實現（郭民德，2001，頁36-37）。

(4) 班級行政的負責人：從行政的觀點看，班級導師之於班級，就好像學校校長之於學校一樣。既是一個視導者，一位仲裁者，也是一個問題解決者。「導師」除了像一般教師擔任教學外，通常被進一步視同學

校行政人員，分擔某一固定班級的綜合行政職務，「導師」綜理的行政職務包括班級教務行政、班級訓導行政、班級輔導行政、班級總務行政。學校行政四處室與班級學生相關之事務，皆須包含班級導師以分層負責（吳清山，2002，頁98-99）。

根據Feeny（1984）所認為班級經營，可由人本主義中所呈現的溝通和問題解決方式對於建立關係和處理每天的不安困擾頗有幫助。當衝突產生時，可透過民主理論來理解兒童所採用的錯誤策略，來並幫助他們以更積極的方式對行為重做導向。

Wolfgang（1986）曾提出班級經營的策略運用應視孩子的社會性發展來看。他認為若依Kohlberg 道德發展而言，十一歲以上是屬於習俗前的道德觀的第三階段以上，以人本主義為主、社民主義和行為主義為輔來經營班級。班級經營是學校經營的最小單位。一所學校中導師對班級經營的理念及執行力，牽動著學校經營的成敗。沒有多數成功的班級經營必定無法成就學校各行政處室的行政經營效能；沒有多數成功的行政經營，必定無法成就成功的學校經營。相反的，學校經營中失敗的學校，卻不一定沒有班級經營成功的例子。

可見班級經營在學生學習環境中有著相當重要的影響力。

學生們雖是學習的主體，教育事業的第一級消費者。唯有藉最親近這些學習主體的導師們，發揮教師專業的精神，守護整個班級學習者，用心於班級經營，才能捍衛學生學習的主權，引導他們建構生活的基本能力。

Bandura（1973）社會學習理論中提到的觀察學習認為人類行為的學習，根據社會學習理論，主要是透過模仿的歷程，而這個歷程是基於觀察示範的結果。所謂示範(model)，係指一個表現行為與顯示行為結果的人；這個人在觀察之前提供實際表現的歷程，就是示範作用(modeling)；而觀察者觀察示範作用，仿而效之，產生新行為的過程，就是觀察學習或楷模學習。根據社會學習理論，示範作用之所以能影響學習，主要是因為它具有傳遞訊息的功能。在觀察的過程中，示範行為會濃縮成符號性的表徵(symbolic representations)，指引觀察者在日後作出適當的行為。以下針對示範對象的特性、示範行為的特性、以及社會學習論中觀察者的特質做簡略的介紹：

**1. 示範對象的特性：**觀察者比較容易接觸到的個人或團體，對觀察者的影響自然較大；在團體中較為突出、比較具備吸引力。此外，對觀察者有影響力的人，也比較受觀察者的青睞。例如：班級的導師、班級中的模範生或班長。

**2. 示範行為的特性：**示範者行為所呈現出的特質，是否明確易，是否好奇新鮮，簡單或者複雜，都會影響觀察者的注意力。

**3. 觀察者的特質：**觀察者自己處理訊息的能力也會影響他在觀察中吸取經驗的數量。另外，觀察者的知覺傾向以及他過去增強的經驗，均會影響他們在觀察事物時擷取訊息的重點及如何去解讀這些訊息。

班級經營為教學第一要務。良好的師生關係與隨班導師之相關有鑒於良好師生關係在教育活動中之重要，以「如何建立良好師生關係」為起點，探討教師在

師生關係中所應扮演的角色、建立持久且深入的師生關係之技巧與評估師生關係品質的方法。孩子在成長中的行為表現多半來自模仿，大多數是藉由生活中重要的角色來發展。

從 Erikson (1963) 的心理社會發展論 (psychosocial developmental theory) 可得知青少年正處於「自我統合與角色混亂」的發展危機中，此一時期是人生成長中最重要的時期，若此時期有成功的模範供其效仿，則可加速其完成自我統合，避免角色混亂所帶來的茫然感。學校環境是互動性的，受過教育專業訓練的教師實為最好的全天候模仿對象，在求學階段，此模範的影響力將持續發生作用，故教師的一言一行需小心謹慎。

成功的班級經營能提升學習效果。許多重要研究指出，師生關係之良窳是教學成敗的關鍵，其品質影響學生在校的學業成就及行為表現。隨著社會變遷，價值觀亦有變異，多元價值觀的產生，使師生關係更可能因為有了隨時都可與學生對話或是解決學生問題的空間而有所改變。而本文隨班導師辦公室的理念與用意應可就此彰顯。

## 二、學校建築用後評估理論探討

學校用後評估 (post-occupancy evaluation, 簡稱POE) 理論可由用後評估的意義、目的、功能、特性及內涵等方面進行說明，茲陳述如后：

### (一)用後評估之意義與目的

用後評估發源於美國一九六〇年代，始於社會學家以社會、心理和行為科學的角度對美國監獄及醫院進行觀察研究，發現使用者與實質環境設施之間的關係，確實會對使用者的健康、安全及心理狀況造成影響。

「用後評估」(POE)專指對已開始使用的建築部分(空間或設施)做各種有關功能方面的調查研討，POE是以「空間性能」出發，主要在發現、感覺「空間(environment)與活動行為(behavior)」之對應關係間，所發生的矛盾現象，瞭解使用者對設計案的反應，以有系統的方法來評判建物是否滿足使用者的需求或滿足之程度。POE的焦點主要是在於滿足使用者的需要，瞭解使用者對設計案的反應，檢視建築在完工使用後不符合使用者需求的地方，並驗證設計的正確性(陳信安，2003)。

Zimring & Reizenstein (1981) 指出POE 有兩個主要的目的：一是及早檢視現有建築物的問題，二是做為以後設計案的參考。

### (二)用後評估的功能與特性

根據Zimring與Reizenstein 的觀點，用後評估的功能有：

- 1.修正建築計畫書的內容，適切調整建築的規劃。
- 2.評估所得的意見對設計的發展提供較具創意的數據。
- 3.使設計者確實瞭解他的構想是否真正奏效，亦或一廂情願的作法。
- 4.讓建築師了解社會的新需求，從前一案中得知優缺點，不易再犯同樣的毛病。
- 5.透過POE，業主能理性的參與設計，因而得到與建築師雙方都能較滿意的結

果，加強業主與建築師間的關係。

6. POE對追究設計不良的原因也具有一定之功能。

陳格理（1991）認為用後評估的特性有以下四點：

1. 用後評估本質上是描述性的，通常都把質和量的數據綜合起來討論，透過觀察法、問卷、訪問……等方法，來獲得瞭解使用者的態度及行為分析；因此用後評估強調使用嚴謹而清楚的研究方法，唯有利用合理而有系統的研究方法，才能得到較有效和可信賴之研究成果。
2. 研究的主題包括了與建築環境相關的科技性議題（新材料、新設備、新施工法與能源問題等），社會性的議題（人的感覺、行為反應和法規等），或經濟性的議題（財物、投資和管理等）。
3. 強調評估準則的重要。唯有根據較客觀合理的評估準則，才能使評估工作做的較具公信力。
4. 用後評估較強調它的應用性，也就是它的研究目標多以分析和解決問題為主，且以能直接利用到研究結果者為主。

累積各POE的研究，建立資料庫，不僅可以協助業主及早檢視建築物的現有問題，讓設施的使用更經濟而有效率，更能落實檢討規劃設計理念，避免再犯相同的毛病；對建築師而言，亦可以提昇設計作品的品質並有助於各項對策的決定；對使用者而言，POE將可使建成環境更能符合其需求；此外，更可改善管理單位對現有環境與設施的管理工作（李述蘭，2001）。因此，本文希望能藉由對惠文高中用後評估的研究，提供建築師相關的建議，使得未來學校建築更為落實所規劃設計的教育理念，亦能夠為體現隨班導師辦公室的教育理想。

### (三)用後評估的內涵

「用後評估」在評估內容上有技術、功能及行為三個面向，而其特性為有著系統化及合理的研究程序，強調客觀的立場和方法，並重視評估準則在評估工作中的重要性，且強調分析和解決問題，期能直接利用研究之結果。而本文欲探討惠文高中隨班導師制的用後評估，亦可分從技術、功能及行為等三個面向加以評估。

Preiser 於1988年提出使用後評估之操作分為三個階段：計畫、執行、應用，而其中各階段再細分為三個層次：敘述、調查、診斷。此三階段三層級的操作模式，階段層級越高，其所應用之調查技術越複雜，時間、資金也相對的增加。其各階段層級的目的則分別是找出問題指出缺點、驗證設計假設及全面性的診斷。這一個操作模式可應用於任何形式或尺度的建築物或設施，本文之研究亦可從計畫、執行、應用等三個步驟加以施行。

Preiser 與Cakin 均認為對建築環境而言，技術、功能和行為是最主要的三項評估項目（轉引自林晏州、陳惠美，1998）：

1. 技術方面：有關建築物之防火安全、結構、衛生、照明、傳音等基本工程技術問題。
2. 功能方面：指使用者對空間使用的效率，如空間尺度、區位等是否能調節氣候

且使人覺得舒適、安全、利於工作等。

3.行為方面：使用者在所設計的環境中有關心理需求、知覺與社會等方面的問題，如隱私、領域感、使用密度、意象、社交互動與滿意度等。

在瞭解用後評估的相關理念之後，本文欲藉由用後評估之概念，配合班級經營的理念，對惠文高中進行用後評估的實證研究，探討會文高中隨班導師制的規劃理念落實於教育上的成效，以提供教育現場中的領導者不同之啟發。

## 參、惠文高中隨班導師辦公室實證研究

### 一、規劃緣起

惠文高中創校規劃隨班導師辦公室時，即考量到希望能提供一個空間可以多讓導師和學生接近的機會、提供給學生安全感、私密感及方便導師和家長聯繫。在設計上不採用國外完全開放的空間，而是隔出一個獨立的空間，就是考慮老師有不受干擾的環境需要，可以做備課及自我進修。

另一方面則是希望隨班導師辦公室的設計，能做為協同教學的心理準備，即打破老師的心防，不怕被另一位老師看到或聽到自己的教學，學習接受他人的指正或指教。如此一來，當所有的老師都習慣上課隨時有同仁在旁，也依然能發揮自己教學的特色，那就是推行協同教學時機成熟之時。

### 二、現況說明

惠文高中位於台中市七期重畫區，2001年開始招生，屬於新設立的完全中學，有高中部、國中部，九十三學年度計有國中部29班，高中部26班。在創校校長藍武雄校長極力的推展協同教學的理念下，學校建蓋過程中，即在每班教室後方另行隔出一間小導師室，做為導師班級經營、備課之用。每班導師室大小約一坪，內配備有辦公桌、電腦桌、電腦、電話、冷氣機、及儲物櫃等。

但因學校國中部班級數的快速擴充，原來教室已不敷使用，故學校將原來的專科教室規劃為普通教室，而導師室的設置則在教室附近的小辦公室。

### 三、研究對象

本研究對象是針對九十三學年度擔任惠文高中導師工作的教師，或曾擔任過導師的教師做為訪談的對象，計有高中部老師9名，國中部老師14名，其中有5位國中部導師是沒有使用隨班導師辦公室。

學生則是以國一同學為主，因為有二個班級是有隨班導師辦公室的教室，其餘7個班級的教室都是專科教室所改裝，故沒有隨班導師辦公室，導師的辦公室就位於教室附近的準備室。

### 四、研究方法

本研究針對上述文獻探討及隨班導師辦公室的規劃緣起，設計**導師使用滿意度及班級學習成效二個面向**做師生訪談。在導師使用滿意度方面，包括5項指標，分別是空間滿意度、設備滿意度、親師生互動滿意度、行政支援滿意度及

個名需求滿意度。班級學習成效則針對班級學習成績及班級活動表現做師生訪談。

## 五、研究結果

**導師使用滿意度**分為空間滿意度、設備滿意度、親師生互動滿意度、行政支援滿意度及個名需求滿意度。

### (1)空間滿意度

空間大小方面，滿意或尚可的名數有 10 名，(高中部有 4 名，國中部有 6 名)，其餘則認為太小。通風滿意度方面，高中部老師皆認為悶熱或不佳，國中部老師則認為滿意或尚可。採光滿意度方面，有 13 名老師認為良好或明亮，有 2 名國中部老師表示採光不佳(教室名於一樓)，其餘則未表意見。色彩滿意度方面，則呈現較多的紛歧，有 4 名老師認為可以或平實，有 2 名老師認為柔和或明亮，有 1 名老師認為黑白，1 名老師認為窗簾顏色很醜，一名老師表示要靠自己佈置，其餘老師未表示意見。

### (2)設備滿意度

大多數的老師都認為滿意，但仍有老師表示可以不必有辦公桌，以免過於擁擠。另外 3 名老師表示電腦已較為老舊，且和教室內的投影機連接不方便使用等。

### (3)親師生互動滿意度

受訪老師皆表示對班級經營有助益，可隨時掌握班級狀況，尤其在秩序整潔方面、學生事務處理的立即性的掌握。

在輔導學生方面多數老師認為雖有獨立的空間，但老師經常要單槍匹馬面對學生，沒有其他老師的支援協助，成效是有限的。

老師認為隨班導師室和家長的聯絡上沒有太大的影響，因為家長習慣利用老師的手機聯繫，但若和傳統大辦公室比起來，擁有專屬的電話是比較方便的，只是電話只能撥打市內電話，造成導師聯繫家長的不便。

高中老師認為，高中班級風氣文化、個人特質的培養，導師不宜「隨侍在側」，要有足夠的空間讓學生成長，另外受訪老師(國高中部導師)認為由於導師就在教室旁，容易讓學生養成依賴的習慣，不易培養學生獨立與責任感。另外也有老師認為學生知道老師作息，老師形象不易保持，學生和老師沒有距離，也容易造成沒大沒小。

### (4)行政支援滿意度

受訪導師皆表示行政支援不夠積極，導師經常自己面對學生或家長，無法即時得到行政支援，感受不到行政支援的成效。在行政事務的聯繫、或行政決定上，因為經常用電子郵件方式聯絡，會有時效性不夠或無法充分溝通的問題，也造成導師認為行政支援性不佳。另有 1 名高中老師則認為，行政支援的程度要看各處室主任的行事風格決定。

### (5)個人需求的滿足

11 名老師認為隨班導師室滿足個人擁有隱私空間的需求，也有 4 名導



師認為隨班導師室提供了個人的休閒空間，例如：聽音樂、上網、看影集等。但受訪老師皆表示沒有空間和其他同事互動，同事間也不太認識，缺乏上班的趣味，同事間生疏冷漠，在面對工作的壓力，無法得到紓解。

**班級學習成效**中，訪談國中部一年級導師及班級學生，並將班級有隨班導師辦公室的稱為 A 組，班級沒有隨班導師辦公室的稱為 B 組。

從學業成績表現方面，A 組班級的成績並沒有特別優於 B 組班級。從班級活動表現方面，A 組導師認為在班級秩序及整潔上較易管理，也可以對學生下課後的一舉一動做較好的掌握。B 組導師認為做班級經營沒有 A 組班級的立即及便利，有老師甚至會在教室擺放一張辦公桌，以利班級經營，但表現出來的績效，A 組班級並沒有特別優於 B 組班級。

受訪的學生中，A 組學生認為有導師隨時在教室旁，上課會比較緊張，也比較不敢說話。B 組同學上課感覺比較沒有壓力，但是否對學習風氣有幫助，同學認為沒有特別的影響

班級活動方面，A 組學生認為會比較注意秩序及整潔，因為導師隨時會看。B 組學生則會因為老師是否特別注意班級秩序及整潔，而呈現較不一致的表現。導師若特別強調秩序整潔，則班級就會在這方面表現較好，反之亦然。A、B 組同學認為其他的班級活動表現也是取決於導師對活動的認同及參與程度。

學生和導師的互動方面，A 組學生喜歡進入導師室問老師問題，包括課業或班級事務或個人的事。B 組學生則比較不會特別找導師，除非是導師要求。但某一班學生因為導師採緊迫釘人的做法，學生也常會去找導師反應班級上課的情形。

#### 六、教師對隨班導師辦公室的看法

受訪導師認為可以“大、小導師室”並存，認為學校的文化、風氣、老師們的「內在秩序」與倫理，在傳統大導師室的制度下較易形成與培養。並且認為在大辦公室裡，老師們可互相交流班級經營、教學的經驗。而國中部導師也認為，小導師室做為導師的第二辦公室，讓老師在早自習、午休、及導師時間方便導師能多留在班上。

另外有老師提出，導師辦公室每年都因為班級教室的變動而要搬遷，對導師而言是一種浩大的工程，帶給導師很大的麻煩。

其他的國中老師則建議包括若是要繼續保留隨班導師室，要有完善的配套措施，而不是將全部的問題都給導師獨自面對；除了隨班導師室，要能設置以年級或以部為單位的交誼室，提升老師的上班品質及專業成長的愉悅；多舉辦教師聯誼活動及善用領域辦公室，彌補因隨班導師室造成的同事互動不足的情形。

另有 1 名老師建議能廢除此制度，因為對導師心理衛生有不良影響，建議將隨班導師室改作為個別輔導的空間或班級學習角落。

## 肆、研究結果分析

由惠文高中隨班導師辦公室實證研究，針對校內教師進行的訪談結果分析，隨班導師辦公室確能發揮許多方面之功能，但相對的，也因隨班導師辦公室的設計出現了一些負面的問題，值得無人探討。以下就依據訪談研究的實際結果，並與隨班導師辦公室當初規劃之理念箱對照，評估此項建築規劃之成效。

以下就自隨班導師辦公室的正面功能、隨班導師辦公室的負面影響與二方面加以分析。

一、隨班導師辦公室的正面功能：由訪談的研究結果顯示，隨班導師辦公室的設計在硬體空間與設備、師生互動、個人隱私空間的滿足、班級事務的處理等方面，教師們仍然給予相當的肯定，顯示當時的建築規劃理念經過實際使用後的評估，在上述方面是能符合當初規劃之預期功能。

(一) 在硬體空間及設備方面：

多數教師對於現有之隨班導師辦公室之空間大小及相關設備的訪談是呈現滿意的結果，顯示在建築規劃時，對於隨班導師辦公室之空間與設備需求係經過切實評估，並與實際使用的現況相結合，用後評估的成效與當初之規劃理念尚能一致。

(二) 在師生互動方面：

多數老師認為在隨班導師辦公室的設計下，使得教師與學生的互動較為密切與直接，比較容易與學生建立起情誼，學生的問題可以獲得立即處理，有效提升與學生互動之成效。若以學生互動之角度而言，則隨班導師辦公室亦頗能發揮當初建築規劃的功能。

(三) 在個人隱私空間的滿足方面：

多數老師認為隨班導師辦公室提供了個人擁有隱私、獨立的空間之需求，甚至有 4 位老師認為該空間還能提供個人的休閒空間。對照當初隨班導師辦公室之設計，獨立與私密是其基本的規劃理念。經由教師實際使用之訪談結果顯示，隨班導師辦公室確實能如當初建築設計之預期，發揮此項功能。

(四) 在班級事務處理方面：

在本項訪談結果顯示，設有隨班導師辦公室之班級學生會因導師隨時在側而比較注意整潔秩序及常規而言，而未設隨班導師辦公室之學生則是視導師本身對這項事務的重視程度而有差別，如果導師本身注重這些班級事務，則學生也會相對較為重視。由以上分析可知，隨班導師辦公室在對班級事務之處理方面，因為空間之規劃，確能發揮其功能，讓導師能較自然而容易掌握班級事務。但是從學生之訪談亦可得知，導師對班級事務之重視才是成效好壞的關鍵，而隨班導師辦公室在這方面是有其正面助益的。

二、隨班導師辦公室的負面影響：回顧當初隨班導師辦公室之規劃理念皆是以正向思維來預期隨班導師辦公室能發揮諸多正向功能，並未去顧及隨班導師辦公室的空間特性可能引發的一些負面影響。在教師訪談結果中，這些負面影響在教師實際使用的過程中確實出現，例如行政支援的不足、同儕關係的冷

漠疏離等。因為隨班導師辦公室空間之特性，這些負面影響呈現結構性的存在，僅能以其他方式加以降低其效應，但卻無法完全解決其問題。

(一) 就行政支援方面：

受訪老師皆表示行政支援不夠，無法即時獲得行政支援，必須經常單獨面對學生、家長。顯然的，因為隨班導師辦公室而將導師與行政明顯切割，造成班級事務與行政支援未能及時配合的情形。這一點是隨班導師辦公室的缺失，也是當初建築規劃時未能顧慮到班級與行政配合之關係。

(二) 同儕關係的冷漠疏離：

隨班導師辦公室雖然能提供教師獨立、私密的空間，但是相對的，因為隨班導師辦公室的設計係切割單獨獨立的，因此受訪老師對於同儕間的互動卻呈現負向的意見，認為隨班導師辦公室造成空間阻隔，缺乏同事間之互動，同事關係疏離。如果相對照隨班導師辦公室當初規劃重點之一——協同教學而言，在這一方面，顯然的隨班導師辦公室是完全未能發揮其功能。由本項訪談結果可知，隨班導師辦公室雖能提供個人之需求滿足，但對於同儕間之互動與關係則出現負面效應，這一點也是當時設計規劃時未能考量到的缺失，而對於當初建築設計預期出現的協同教學則是完全無此功能。

在本次的訪談研究中，除了上述所分析的隨班導師辦公室之正向功能與負面影響外，尚有幾個項目係屬於沒有顯著差別的，如親師互動、學生學習成績表現。在教師的訪談中，教師認為隨班導師辦公室對於親師之間的互動、溝通並沒有顯著的影響，親師互動的主要場所與管道並不在隨班導師辦公室，這與當初之規劃功能對照，顯然並未發揮預期功能，然隨班導師辦公室也並不會對親師互動與溝通產生不良的影響。

在班級學習成效方面，因為惠文高中同時存在有隨班導師辦公室之班級與未設隨班導師辦公室之班級，以這二種不同空間規劃之班級的學生實際調查的成績顯示，二組班級學生學習成績並沒有明顯的差異。由這一點的結果顯示，隨班導師辦公室的設置與否並不是影響學生學習成績的主要因素，學生之學習表現顯然係由其他因素所影響。按當時惠文高中隨班導師辦公室之規劃設計核心宗旨即在於提升教師班級經營成效，以提高學生學習成果。然就學生學習成績這方面而言，隨班導師辦公室之預期功能並未發揮；但是相對而言，隨班導師辦公室的設置也不會對學生學習成績產生負面的作用。

綜合以上分析，我們可以了解當初惠文高中設計隨班導師辦公室之用意與實際使用後之成效二者之間的關係，在空間設備、師生互動、個人隱私空間、班級事務處理等方面，隨班導師辦公室的設計都發揮出其原本規劃預期之功能。然而在行政支援、同儕互動則因隨班導師辦公室空間之特性而呈現負面的效應；另外，在學生學業表現等方面則並無顯著的差異。可見隨班導

師辦公室之設計雖有其立意之考量，但設計之初並未考量到因其空間特性所帶來的負面影響，而這方面也是該校必須設法改善之處。

## 伍、結論與建議

建築之用後評估近年運用於教育界，對傳統的學校建築產生新的概念，尤其是對於學校建築是否能協助教師教學活動與學生學習活動，以發揮教育功能，則必須透過實際用後評估才能精確得知，並作為爾後學校建築之參據。尤其是具有創新概念之建築型式，其設計與教育功能是否能結合更是必須加以用後評估檢視，以檢討當初規劃之缺失，並作為以後設計之參考。

本研究對象惠文高中隨班導師辦公室之用後評估，即是屬於創新概念之建築形式，透過本研究顯示出當初隨班導師辦公室之規劃與實際使用後之功能大部分尚能相符合，然而，因為未曾有過相類似之建築形式，因此也有若干層面在規劃之出未能顧及，導致實際使用後出現一些負面的效應。

針對本研究之結果，研究者提出以下幾點建議，作為惠文高中或以後有此規劃之學校參考。

- 一、落實年級主任（級導師）功能：年級主任（級導師）是學校行政單位與年級導師溝通之窗口，同年級中跨班級之事務亦需要年級主任（級導師）出面協調、溝通。因應惠文高中隨班導師辦公室之空間特性所引發之班級導師與行政甚至彼此疏離之現象，若能發揮年級主任（級導師）居間協調、溝通之功能，應能相當程度化解這種負面的影響。
- 二、加強行政支援的聯繫措施：教師獨自面對班級事務，缺乏團隊或行政支援是隨班導師辦公室設計的缺失之一。若是要繼續保留隨班導師辦公室，並不是將全部的問題都留給導師獨自面對，教師與行政系統的支援模式必須建立，設置聯繫設施以及緊急聯繫裝置以加強協助導師處理班級事務。
- 三、設置以年級或班群為單位的聯誼室：同儕間缺乏互動、冷漠疏離是隨班導師辦公室設計最大的缺失，為彌補同事互動不足的情形，可考慮設置以年級或以班群為單位的聯誼室，在聯誼室中關係相近的同年級或班群教師得以交換彼此教學及班級經營心得，並可將個別班級的問題提出來尋求同儕的協助，藉此打破同儕間的疏離，型塑團隊文化，以提升教師的工作品質及專業成長的愉悅；並多舉辦教師聯誼活動增進彼此情誼。

隨班導師室係惠文高中建築之特色，當初規劃之時亦曾引起諸多爭議，當時設計亦有其功能之考量，經本研究對於該學校建築設計用後評估，該設計確實能發揮許多方面之功能，然卻也衍生出許多負面的影響，對於未來有此規劃之學校建築可提供相當之參考價值。

## 參考文獻

- 李述蘭(2001)。**南投縣國民中學校園重建用後評估之研究**。未出版之碩士論文。國立暨南國際大學教育政策與行政學系，南投。
- 李園會(1993)。**班級經營**。台北：師大書苑。
- 吳清山(2001)。**班級經營的基本概念**。載於吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴著，**班級經營**(初版十四刷)，3-28。台北：心理。
- 吳清山(1996)。**提昇班級經營效能的有效途徑**。**班級經營**，1(1)，11-17。
- 吳清山(1997)。**學習型組織理論及其對教育革新的啟示**。**國教月刊**，43。
- 吳書璧(2004)。**國小教師學習型班級經營個人理念符合程度與自評實際應用情形之研究**。
- 吳武典(1994)。**如何培養良好的班級氣氛**。**學生輔導通訊**，33，18-23。
- 吳清山等著(2002)。**班級經營**。台北：心理出版社。
- 林亭廷(2001)。**國民小學班群教室空間規劃設計之用後評估**。未出版之碩士論文。國立台灣大學建築與城鄉研究所，台北。
- 林亭庭(2001)。**國民小學班群教室空間規劃設計之用後評估**。未出版之碩士論文。國立台灣大學土木工程學研究所，台北。
- 林澤民(2003)。**校園空間發展與用後評估之研究--以彰化師大附工為例--**。未出版之碩士論文。中華大學建築與都市計畫學系，台北。
- 林晏州、陳惠美(1998)。**高雄都會公園使用後評估之研究**。台北：內政部營建署。
- 張秋雲(2004)。**高雄市國民小學班群教室空間用後評估之研究**。未出版之碩士論文。國立高雄師範大學教育學系，高雄。
- 張淑惠(譯)(韓君時著)(1992)。**改變生命的教學**。台北：中國主日學協會。
- 許碧蕙(2002)。**校園規劃「用後評估」之研究—以南投縣九二一震災重建國小為例**。未出版之碩士論文。國立政治大學教育學系，台北。
- 陳金木(1999)。**班級經營**。台北：揚智。
- 陳信安(2003)。**教學空間實質形式與使用行為間互動模式之研究--以台灣九二一災後重建國民中小學校園為例**。未出版之碩士論文。國立彰化師範大學工業教育學系，彰化。
- 陳格理(1991)。**現階段建築環境用後評估研究工作的檢討**。發表於建成環境用後評估研究之理論與應用研討會。
- 游春生(2001)。**校園更新規劃設計過程中使用者用後評估之探討—以頭城國中為例**。未出版之碩士論文。國立花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮。
- 湯志民(1996)。**學校建築與校園規畫**。台北：五南。
- 黃世孟(1992)。**彰化員林國小校舍使用後評估之調查研究**。2002年8月20日，取自 <http://ceiba.cc.ntu.edu.tw/sb/data.html>

- 黃麗花、廖怡亭(2005)。主日學的班級經營。2005年8月19日，擷取自聖經資源中心 <http://bible.fhl.net/sundayschool/sundayschool5.html>
- 魏麗敏 (1996)。班級經營的理論與輔導策略。《學生輔導雙月刊》，45，32-34。
- Preiser,W.F.E & Rabinowitz,H.Z. & White,E.T. (1988). *Post Occupancy Evaluation*. New York : Van Nostrand Reinhold.
- Wolfgang, C . (1986) . *Solving Discipline Problems*. Massachusetts: Allyn and Bacon,Inc.
- Zimring,C.M. & Reizenstein,J.E.(1981). *A primer on postoccupancy evaluation*. AIA journal.1981,11.