

第二章 歷史性思考的標準

19-4c

前面曾經提到，歷史的學習包含的不只是被動的吸收事實、名字、日期、及地點，真正的歷史性了解是要求學生能夠作歷史性的思考：提出問題及找出證據以支持自己擬出的答案；研讀歷史性敘述及小說；參考歷史的檔案、記事、日記、物品、歷史的地點、及其他過去的紀錄；及應用想像力去一一考慮這些紀錄創造時間及地點及以當時的情境比較多方面的觀點。

真正的歷史性了解要求學生有機會去創造他們自己的歷史性敘述。此種敘述式的討論可以有許多形式：例如論文、辯論、及社論等。這些可以用各種方式去啓發。無論如何，最能啓發歷史性思考的方法是應用一些議題，過去的及現在的，要具備豐富的知識，走入歷史的紀錄，提出一個正確的歷史觀點以便分析問題。

歷史性的了解也要求學生認真的閱讀他人創作的歷史性敘述。寫得好的歷史性敘述是能解明、彰顯及解釋各種關係、演變、及結果。它們同時是分析性的，結合了生動的故事及傳記與取材自所有相關的資料之概念分析。這種敘述能力可以提昇歷史性思考的根本技巧。

仔細閱讀這些敘述需要學生去分析建構敘述的基本假設——文字上的或非文字上的——並且評估其所顯示的證據之力量。它要求學生考慮作者在選擇及刪除這些證據時的意義——如忽略一些在該段歷史中也佔有重要位置的一些男女的聲音與經驗。還有，它要求學生檢查歷史的解釋性質，如比較由歷史學家所寫的不同的歷史敘述，他們給予事件之政治、經濟、社會、及/或技術原因不同的比重，他們對這些事件的解釋也是互有爭議的。

學生在從事上述的這些活動時，應包含以下五種歷史性思考的技巧：

1. 編年式的思考
2. 歷史性理解
3. 歷史的分析與解釋
4. 歷史的研究能力
5. 歷史議題的分析與決定

這些技巧雖然都是用上面五項範疇劃分，但是它們之間是互動而且相互支持的。例如，學生們在做歷史性研究或自己創作一項歷史性爭論時，他們必須能夠應用上面的所有五個範疇的技巧。除了研究的技巧之外，學生必須能夠理解他們找尋到的歷史的文件及紀錄，能夠分析其相關性，發展對他們選擇的文件之解釋，及證明他們對歷史性年代及他們提出並發展的議題、問題、或事件之內容的自信。

簡言之，這五組技巧在下面發展成五個歷史性思考的標準，也是我們希望學生達成的結果的一些命題。它們並不是相互排斥的，也不是專門為某一個教學的程序所設計的。教師將可以由所有的這些思考標準中尋求合適的，並用以發展他們的教學計劃，指導學生通過在歷史學習上頗具挑戰性的學程。

最後，我們特別要指出下面訂定的這五組歷史性思考的標準大部分都是獨立於歷史內容的以便突出每項的思考性質。重要的是我們應該了解到這些技巧並不能在一個真空的情況下發展及實踐，每一項技巧都需要歷史的內容才能運作——在第三章為整合5-12年級美國歷史科的歷史性了解及思考的標準。

歷史性思考標準的綱目

標準1. 編年式的思考

- A. 分辨過去、現在、及未來的時序。
- B. 指認歷史的敘述或故事中的時間結構。
- C. 學生建構自己的歷史性敘述時能夠建立時間的順序。
- D. 測量及計算日曆上的時間。
- E. 解釋以時序說明的資料。
- F. 重建歷史性順序及期限。
- G. 比較分期的可能選擇模式。

標準2. 歷史性理解

- A. 對一段歷史的變遷重建其精確的意義。
- B. 指認歷史敘述所討論的中心問題。
- C. 以想像力閱讀歷史性敘述。
- D. 觀察歷史性的立場。
- E. 在歷史地圖上尋找資料。
- F. 展現對表格、圖表、圓形及柱形圖例、流程圖、范氏圖形及其他圖表的應用能力。
- G. 應用視覺、文字、及音樂方面的資料能力。

標準3. 歷史的分析及解釋

- A. 指認歷史文件或敘述的作者或來源。
- B. 比較不同觀念、價值、人物個性、行爲、及制度的異同。
- C. 歷史史實及歷史解釋之間的不同。
- D. 多方面立場的考慮。
- E. 分析原因及結果的關係及多角度的理由性，包括個人的重要性、觀念的影響、及機會的角色。
- F. 面對歷史不可避免性的挑戰。
- G. 比較具不同爭議性的歷史敘述。
- H. 維持歷史解釋之暫定性。
- I. 評估歷史學家之間的主要爭論。
- J. 假設過去的影響。

標準4.歷史的研究能力

- A.規畫歷史性問題。
- B.取得歷史資料。
- C.質詢歷史資料。
- D.指認現有資料的缺陷，整理背景知識及時間與空間的觀點，以及建構一個正確的歷史性解釋。

標準5.歷史議題的分析與決定

- A.指認過去發生的議題及問題。
- B.整理前項事件情境的證據及造成問題的當代事件因素，及可能的行動方向。
- C.指認相關的歷史前項事件。
- D.評估不同行動的方向。
- E.對一議題設定立場及行動方向。
- F.評估一個決定的施行成果。

標準1

編年式的思考

編年式的思考是歷史性推理的核心。若沒有一個清楚的對歷史時間的認識——過去、現在、及未來——學生會將事件看成一團，糾纏不清。若沒有強烈的年代認識——事件是在何時發生及發生的時序——學生將不可能檢視它們之間的關係或解釋其歷史的因果。年代是組織歷史性思想的精神鷹架。

在發展學生編年式的思考時，需要花相當多的教學時間使用已經建構好的歷史性敘述：文學的敘述，包括傳記及歷史性文學，及撰寫完好及具備“好故事”性質的歷史敘述。像這樣精緻的敘述就有力量抓住學生的注意力。如此，讀者能夠將焦點集中在敘述者所要彰顯的內容：在時間的進程中展開的事件的時序結構、當時的人們的行動及意圖、及事件的前因與後果之間的時序關係。

在初中及高中的階段，學生應該能夠應用他們的數學技巧來測量時間的長度，如年、十年、世紀、千年等；由日曆的系統以定點計算時間（BC或BCE及AD或CE）；以及解釋在時序中呈現的資料。

學生應該能夠分析歷史持續性的模式，例如，證明美國憲法及政府在建立及成立了兩百多年後仍然具維持力量的理由。

學生也應該能夠分析歷史承襲的模式，例如說明新石器時代的發展、轉變、交往的系統、以及人們交易行為的開始；羅馬帝國、中國漢朝、回教世界、以及蒙古帝國的成長與版圖的擴張；當歐洲人橫越大西洋及太平洋早期的擴張，以及首次建立全球性的貿易與交通網絡；達到巔峰狀況的現代世界貿易與交通的全球體系。

學生應該能夠：

- A. 分辨過去、現在、及未來的時序。
- B. 指認歷史的敘述或故事中的時間結構：其開始、中段、及結束（後者可以定義為另一個特殊的開始）。
- C. 學生發展自己的歷史性敘述時能夠建構時間的順序：由開始可以往前持續建構，透過延續能發展到一個結束或結果；並且由後面倒敘其議題、問題、或事件以便解釋其起源及發展過程。
- D. 按照日、星期、月份、年、十年期、世紀、及千年等，測量及計算日曆上的時間，應用曆法系統上的定點為原點：在羅馬格里高里日曆系統的 BC（基督出生以前）及 AD（Anno Domini, "in the year of our Lord" 西元後的縮寫），以及在當代非宗教對同樣日期的指設，BCE（日常年代以前，the Common Era 是指 the Christian Era）及 CE（日常年代）；以及這些日期與其他的曆法系統中的比較，如羅馬曆（753 BC 羅馬市的建立）及回曆（622 AD，回教紀元）。
- E. 解釋以時序安排的資料，並且按照時間上等距離的設計，按照事件發生的時間紀錄其時間上的順序。
- F. 重新建構歷史的傳承與延續的模式，在此模式中展開歷史的事件，並且應用它們來解釋歷史的连接性及演變。
- G. 比較各種斷代的模式，指認每一種斷代模式所根據的組織原則。

5-6年級 學生學習達成的成果舉例：

- ⇒ 分辨自傳、傳記、文學性敘述、以及歷史性敘述，並解釋或劃出在故事中的事件之時間結構。
- ⇒ 建構多層次時間進程，將在同一年代發生的多項活動安排在其時間進程中：如在1600到1800年間的新英格蘭十三州歷史中的重要社會、經濟、及政治發展；或者在1500到1800年間，北美州的英國、西班牙、及法國殖民地的比較發展。
- ⇒ 以較為廣義的定義時代，綜合他們正在研讀的國家或地區的歷史（斷代的）事件。
- ⇒ 計算在曆法上的時間，決定歷史事件或發展的開始、期間之長度、以及結束的日期。

⇒ 綜合表示在時間進程中的資料，以便決定重點發展的發生時間，以及在同時還發生什麼事件。

7-8年級 學生學習達成的成果舉例：

- ⇒ 以千年為準測量時間，以及計算曆法上的時間，如BC或BCE，以及AD或CE。
- ⇒ 在時間過程中展開的相關事件之歷史性承襲中，解釋歷史性延續及改變的模式。
- ⇒ 在發展歷史性敘述，包括傳記、歷史性爭論、以及故事時，安排時間的構造：由起始的事件循著它的發展以及變化往前推到它的結局；由一些議題、問題、或事件往後追尋，解釋其原因，由開始經過時間的變化發展到結果。

9-12年級 學生學習達成的成果舉例：

- ⇒ 重新建構在歷史性敘述及傳記中彰顯的時間秩序與關係，並利用這些資訊建構事件內容的正確解釋。（歷史性理解的標準請看第三章。）
- ⇒ 比較至少兩種曆法紀錄的系統，如基於太陽系的曆法（埃及、印度、羅馬、格里高尼、馬雅、阿芝特克、或中國曆法）；陰曆曆法（回曆）；或一種半型的陰曆曆法，將陰曆曆法與陽曆曆法的調整（猶太教曆法）。證明對曆法之根據的天文系統、其測量時間的定點、以及它們的優點與缺點。
- ⇒ 以重新建構以及分析時序上的延續與相關事件的連續性，證明一項特殊的歷史發展或主題的歷史性延續與/或改變。
- ⇒ 分析斷代的一個模型（如在他們歷史課本中使用的一種），指出其選擇特殊的分別歷史時期系列時所依據的原則，並且將它與至少另外一個可以選擇的模型與其根據的原則加以比較。

標準2

歷史性理解

歷史性敘述的主要特性之一就是它們是重述高度可信的人類事件。除此之外，歷史性敘述也有力量彰顯牽涉在其中的人物的意圖、他們碰到的困難、及他們實際生活的那個複雜世界。閱讀歷史故事、傳記、及敘述並能理解它們，學生必須發展及應用想像力去閱讀的能力，同時深入的看到在敘述中所顯現出來，及牽涉在其中的人物的個性——他們的動機與意圖、他們的希望、懷疑、恐懼、優點、及弱點。對歷史敘述的理解還需要學生發展從歷史的角度，及透過當時人的眼睛及經驗培養用他們自己的話去描述過去的能力。研究文學作品、日記、信件、爭論、藝術、及過去人們所使用的用具，學生應該學習能夠避免使用“現在心靈”，不以今日的規範及價值去判斷過去，而是將歷史事件放在事件發生當時的情境與內容中了解。

這些技巧的獲得是要由兒童很早的年紀開始訓練的，利用一些優良的故事及傳記抓住兒童的想像力，及提供他們繼續學習歷史的重要基礎。當學生到達較高年級時，歷史文獻應該繼續是在課程設計上佔重要的地位，繼續捉住歷史事件的戲劇性展現，也捉住學生的注意力、以及加深學生對事件發生時的時間與文化意義的了解。

除了這些重要的結果，學生也應該發展能夠理解“厚實敘述”所需的技巧——也就是歷史性敘述不但解釋，重現事件的經過，以及分析出現在當時的各方面力量的關係以及影響事件發生的各種因素。這些技巧包括：(1)指認在歷史敘述所要回答的中心問題；(2)定義敘述建構的目的、立場、以及觀點；(3)有意義的閱讀歷史性解釋或分析；及(4)認識作者如何組織敘述內容的線索。

理解歷史敘述也將幫助學生能夠應用出現在歷史地圖、圖表、及各種不同來源的資料，像是歷史照片、政治卡通、圖畫、及建築，這些能夠澄清、說明、或詳盡表達呈現在內容中的資訊。

學生應該能夠：

- | |
|---|
| <p>A. 重新分析一個歷史變遷的精確意義，指認有那些人牽涉在內，發生什麼事，在那兒發生的，是什麼事情引發這些發展，及產生什麼後果或結局。</p> <p>B. 指出歷史敘述所討論的中心問題，建構這些敘述的目的、觀點、或立場。</p> <p>C. 用想像力研讀歷史敘述，考慮 (a) 事件開展過程的歷史性內容——時間及地點的價值、觀點、難題、選擇、及適然性；及 (b) 在歷史敘述中彰顯的人物個性是怎樣的——他們的可能動機、希望、恐懼、優點及弱點等。</p> <p>D. 顯示歷史性的回顧觀點——能夠 (a) 設想當時的人們之經驗及其看法，用學生自己的話來描述過去，就像是當時人們發表在文學作品、日記、藝術、工藝品之類物件上一樣；及 (b) 避免使用“現在時間”，不要使用現在的規範及價值來判斷過去。</p> <p>E. 在歷史地圖上尋找資料，以便獲得或澄清歷史事件發生所在的地理情況的資訊，其相對的及絕對的位置，其距離與方向，該地的自然及人爲特性，及這些特性與在該地發生的歷史事件的空間分布的重要關係。</p> <p>F. 利用視覺上的及數學上的資料，包括表達在各種圖例、表格、圓形及柱形圖表、流程圖、范氏圖表、及其他形式的圖表，以便澄清、說明、或詳盡表達在歷史敘述中的資訊。</p> <p>G. 利用視覺上的、文學的、及音樂的資料，包括 (a) 照片、圖畫、卡通、及建築圖；(b) 小說、詩詞、及戲劇；及 (c) 民間的、通俗的、及古典的音樂，用這些澄清、說明、或詳盡表達在歷史敘述中的資訊。</p> |
|---|

5-6年級 學生能夠完成的課業：

- ⇒ 指出歷史性敘述企圖討論的中心問題，敘述建構的目的、立場、或觀點。
- ⇒ 應用涉及在其中的個人之生活、他們的價值、及其展望來證實一些歷史性觀點。
- ⇒ 指認歷史性地點與時間的特殊性格，它們影響到歷史事件或行動發展的原因、地點及時間。
- ⇒ 閱讀及解釋表達在二次元及三次元圖表、分類表、及資料回溯表上的資料。

- ⇒ 閱讀地理符號、地圖圖例、及方位指示圖，以便從歷史性地圖上獲得及解釋一些資訊如：事件發生地點的地理方面特性、它們的絕對與相對位置、及它們所涉及的距離與方位。
- ⇒ 閱讀及解釋表達在流程圖、圓形圖、及范氏圖表上的視覺與數學上的資料。
- ⇒ 閱讀及解釋表達在正在研讀中的相關歷史照片、圖畫、及人物、地方、及歷史事件畫像的視覺資料。

7-8年級 學生能夠完成的課業：

- ⇒ 閱讀及了解一些第一手資料來源，如美國的獨立宣言、法國人權及公民權利宣言、及翟普達的政治及土地改革計劃。學生應該認清及了解到的不只是字面上的意思，還要認清這些觀念在那裏提出的，及它們如何由以前的觀念發展而來的。
- ⇒ 決定事件的原因及結果，利用各種方法證明他們的了解能力，透過同儕教導、蘇格拉底式的討論、書寫式的分析、及圖表（流程圖、結合圖、范氏圖表）的重組等技巧。
- ⇒ 應用發表在歷史性敘述中的文件的照片、政治卡通與眉批、圖畫、及其他視覺上資料，澄清、說明、及了解這個歷史時期。批判性的檢查資料來源如對費力普 (Louis Philippe) 或傑克遜 (Andrew Jackson) 的諷刺漫畫、布拉狄及海尼 (Mathew Brady and Lewis Hine) 的照片、畢卡索及瑞威拉 (Pablo Picasso and Diego Rivera) 的油畫、以及毛澤東的海報藝術等，這些可以協助對歷史時代的了解。
- ⇒ 證明能夠由在政治的、地理的、及人口學上的地圖中提出有理由的結論，指設出歷史上的地區性、地域性、及活動的重要性。
- ⇒ 探討歷史性紀錄，討論有關當時歷史性內容的紀錄，並盡量避免使用“現在觀點”。（也就是只用今日的規範與價值來判斷過去。）

9-12 年級 學生能夠完成的課業：

- ⇒ 分辨歷史紀錄的意義及解釋作者寫作的動向與方向的觀點。

- ⇒ 解釋歷史性文獻所反映當時的態度、價值、及情感。例如調查涉及美國一些醜聞案的人們的動機，如史提分斯、辛克萊、史派寇、及塔貝爾 (Lincoln Steffens, Upton Sinclair, John Spargo, and Ida Tarbell) 等；探討所謂哈林文藝復興 (Harlem Renaissance) 的一些文學性人物，如休斯及麥凱 (Langston Hughes and Claude McKay)；或者探討一些反戰小說如雷馬克的*西線無戰事*¹的影響。
- ⇒ 應用在圖表及表格上的統計資料，仔細說明發表在歷史敘述中的資訊。

¹ 此書的原名及作者為：Erich Maria Remarque's *All Quiet on the Western Front*.

標準3

歷史的分析及解釋

在協助學生成長為能夠對歷史性敘述深思的讀者時，遇到最普遍的問題之一是一些急切的學生希望儘速找到一個正確的答案、一個主要的事實、及一個具有權威的解釋。他們會問“我的思考方向是否正確？”“這是你要的答案嗎？”或者，更糟的是，他們很快的結束討論，提出在文章或文件發表的事實或結論作為自明的真理。

這些問題深植於傳統的歷史科的教科書中：一連串的事實直接導致已經確定的結局。要克服這些問題，需要應用不只單獨一種資料來源：除了教科書之外的歷史書籍、各種豐富的歷史文件及遺物，這些提供對過去的不同聲音、紀錄、及對過去的解釋與看法。

學生需要認識到歷史學家在發展他們的歷史性敘述時對其整理的事實有不同的做法，也對這些事實有不同的解釋。因此，“歷史”常常是指過去發生的事；但是寫歷史是歷史學家之間的對話，不但是有關所發生的事，而且有關它為什麼及如何發生的，它如何影響到其他事情的發生、以及它應該具有多少的重要性。歷史的學習就不只是記憶答案。它要求追究及評估爭議並且基於可以取得的證據獲致有用的，甚至可能的結論。

寫得好的歷史性敘述有力量提昇學生的歷史因果關係分析的能力——在社會上的改變是如何產生的、人們的意向力量如何、目的是如何受到使用的手段的影響、所謂過程與結果的糾結是指什麼等。解開常常是如戲劇性的複雜原因是最能吸引學生的好奇。然而最危險的就是對過去經驗基現在問題只提出一個簡單的及單一的解釋。

最後，寫得好的歷史性敘述也能夠提醒學生一些直線性與不可避免性的陷阱。學生必須了解過去與他們目前的時代之間的相關性，但是他們需要避免直線性的陷阱，將過去與現在之間畫一條直線，好像早期的一些活動是有目的的被驅動成為二十世紀的命定活動。

一個相關的陷阱是，認為事件的發生是不可避免的——事情是如此是因為事情就應該如此，人類缺乏自由意志及能力去做選擇。除非學生能夠認知到歷史是可能有不同的結局的，他們可能會下意識的接受未來也是不可避免的及命定的觀點，以及人類機構與個人行動並沒有力量去改變的立場。沒有其他態度更能造成民間的冷漠、消極、及認命的態度——這正是我們希望歷史的學生可

以防止的。不論在討論主要的敘述或深入探討一個主題，我們應該盡量嘗試去，就像歷史學家說的，“重建過去所有的可能選擇。”

學生應該能夠：

- A. 指認歷史性文件或敘述的作者或來源並評估其可信度。
- B. 比較不同觀念、價值、人格、行爲、及制度，指認其相似與相異點。
- C. 分辨歷史事實與歷史性的解釋，但是要認知到此兩者是有關連的：歷史學家所報告的事實是被他們選出來的，因此反映著此位歷史學家對過去什麼是最重要的判斷。
- D. 應用過去人們表現出來不同的動機、信念、興趣、希望、及恐懼，考慮多元角度的立場。
- E. 站在多元因果關係的立場，分析歷史事件的因果關係，包括(a)歷史上的重要個人；(b)觀念、人們的興趣、及信念的影響；以及(c)機會、意外、及非理性的角色。
- F. 歷史不可避免性的挑戰，整理出歷史的適然性的例子、指出不同的選擇會造成怎樣不同的結果。
- G. 比較一些相抗衡的歷史性敘述，不同歷史學家對問題的選擇、及他們採用的反應不同的經驗、立場、信念、及觀點的資料，證明因為對不同原因的注重如何產生不同的解釋。
- H. 將歷史的解釋當作暫時性的，在發現新資訊、聽到新的聲音、提出新的解釋時是可以改變的。
- I. 評估在歷史學家之間對過去之各種可能解釋的主要爭論。
- J. 假設過去的影響，包括因為過去的決定造成的限制與機會。

5-6年級學生完成的課業例子：

-
- ⇒ 閱讀歷史性敘述，並從所寫的敘述觀點，指認作者提出的要點及目的。
 - ⇒ 分析歷史性敘述，指認作者所提供的事實，及基於作者整理的證據，評估他或她所表達的普遍性或解釋的可信度。
 - ⇒ 分析或建構因果分析造成歷史性事件的兩個或更多的事件因素。

7-8年級學生完成的課業例子：

- ⇒ 決定一位作者使用的第一手及間接資料來源，設想分析性問題來檢查這些資料並確定在文件及歷史性敘述中出現的偏見。
- ⇒ 參考造成對一個歷史事件或個人之不同解釋的各種資料來源。
- ⇒ 認知到歷史的說法在新紀錄的發現及新解釋的提出時是可以改變的。政府文件及以前被禁的紀錄（如秘密協定及第一次世界大戰時期“白色文件”的開放及揭發史大林的整肅），或對活動立場的改變、這些都可能改變以前已被接受的歷史說明。
- ⇒ 評估歷史中個人的重要性及個人選擇的重要性。在評估個人行動及決定的重要性方面，如學生應該考慮個人在人文方面的努力的影響，如加爾各達的德瑞莎修女、或一些具有社會意識的個人像馬丁路德金恩、珍亞當斯、或威勒柏格(Raul Wallenberg)。學生應該能夠分析資料來源以便確實的表現他們所討論的一般人以及著名的領袖與歷史事件、活動、及趨勢。
- ⇒ 批判性的評估由第一手及間接取得的證據，及認清在未經考慮事件發生的時間與空間的不同情境而加以比較時產生的危險。

9-12年級學生完成的課業例子：

- ⇒ 分析表達在第一手及間接資料上的動機及利益，並分辨出已被接受的歷史事實及解釋。
- ⇒ 比較兩個或更多的歷史解釋、分辨事實及解釋的不同、及決定在歷史學家的判斷中那些事實是最重要的及為什麼。學生應該能夠評價爭論及基於證據提出結論。
- ⇒ 在解釋過去時考慮多方面的立場，以及解釋不同的動機、信念、利益、及立場如何影響到對過去的解釋。
- ⇒ 評估歷史性解釋的有效性及其可信性，包括因為有關過去的新資訊的重新發現、新聲音的出現、及新研究方法於解釋的發展而產生的新的或更改的解釋。

- ⇒ 向歷史性不可避免性的態度挑戰，檢查一些可能的選擇會產生怎樣的_{不同}結果。學生應該了解在過去也有不同選擇的存在，歷史是有關人類及個人選擇適然性的事件。
- ⇒ 認知到歷史事件是對應於一些既定的環境的有意行動或自發的反應。學生應該了解到改變與延續性以及因為個人與團體間的互動力量產生改變或抗拒改變。

標準4

歷史的研究能力

或許在歷史思考的成長中最令人興奮或具有創意的歷史性思考就是“做歷史”了。這些可以利用教科書的歷史性敘述中一些重要轉捩點上討論。它們可以從歷史性文件、親眼所見的說明、信件、日記、物品、照片、到歷史性地點的拜訪、口述歷史的紀錄、或其他過去的證據等上面探討。特別能夠表現其價值的探討是使學生找到的文件內容豐富，充滿著涉及事件人們的證言，這些多元性能夠讓學生認識到相關事件中不同背景及相對意見的人們之興趣、信念、及關心。

歷史探討是有著一個值得探討的研究問題或一組問題。最直接的途徑，鼓勵學生去分析文件、紀錄、或參觀地點。是誰製作的，什麼時候，如何，及為何生產的？有什麼證據證明其確切性、權威性、及可信性？從那裏可以告訴他們文件作者及創造者的觀點、背景、及興趣？爲了創造包含這些文件或物品在內的一個有用的故事、解釋、或敘述他們還需要發現些什麼？由他們所取得的資料，他們得出什麼解釋，在他們由其資料中得出的歷史性敘述中他們支持什麼樣的論證？

在這個學生學習歷史上一個時代的內容知識過程中，當時創作的文件及器物成爲非常重要。學生只能獲得不多的歷史事件的紀錄。補充其空間、評估他們所能取得的紀錄、及應用想像力去建構一個正確的歷史性論證或敘述需要許多有意義的大量內容。

爲達到這些目的，學生不斷的對歷史的敘述性的學習可以提供重要的支持、彰顯大量內容。但是正如不斷的研讀歷史敘述、不僅僅由教科書找到支持的資料、在學生發展的探討過程中提供內容、這些探討是使得歷史時代獲得更深的意義。因此除了在教科書中包含的資料之外，供給學生檔案或其他紀錄，可以使學生向教科書上的解釋挑戰、提出有關事件的新問題、去探討未被包括在教科書中的一些人們的立場、或針對教科書嚴重或部分疏忽的議題加以討論。

在這些條件下，學生將會認爲自己的探討是一些獨創的貢獻。他們會更認清，書寫的歷史是一項人爲的建構、對過去的某些判斷是暫時性及可以討論的、歷史學家自認他們的工作是批判性的探討、是與其他歷史學家的不斷探索及爭辯的追求。由於他們主動的對歷史探討，學生將學習到爲什麼歷史學家是在不斷的爲過去重新解釋、及爲什麼新的解釋不只是因爲新證據的被發現，而且

也是由於在我們的時代中產生的新觀念影響下對舊的證據的新解釋。這樣學生也能看到爲什麼好的歷史學者，像好老師一樣，其興趣不是在控制及灌輸，而是盡量的誠實的傳述過去——其興趣不是在捉住學生的心靈，而是呈現給他們讓他們自己能夠把握他們的心靈的力量。

學生應該能夠：

- A. 規畫歷史性問題，根據歷史性文件、證人的重述、書信、日記、日用物品、照片、歷史地點、藝術、建築、及來自過去的其他紀錄。
- B. 由不同來源取得歷史資料，包括：圖書館及博物館的收藏、歷史性地點、歷史性的照片、記事、日記、目擊者的重述、報紙、及其他紀錄；紀錄片、等等。
- C. 質詢歷史資料，發現它們在創作時的社會、政治、及經濟內容；測試資料來源的可信度、權威性、原始性、內在一致性、及完整性；及檢查與評估其因爲忽略、壓抑、或者捏造事實而產生的偏見、歪曲、及宣傳結果。
- D. 指出所取得的紀錄資料中的闕失，並且整理其內容知識及時空立場，以便應用想像力經營其已有的證據、演譯性的填補其空缺、意見建構一個正確的歷史性解釋。

5-6年級 學生能夠完成的課業舉例：

⇒ 研讀歷史性文件，設想一些有意義的問題如：文件是由誰創作的？什麼時候、如何、及爲甚麼創作的？此一文件顯示創作者是什麼樣的人？學生需要找到什麼資訊才能爲此一文件及與它有關的人們及事件設想出“一個故事”？

7-8年級 學生能夠完成的課業舉例：

⇒ 設想指導及研究重心的問題。

⇒ 應用各種第一手及間接的資料、包括日記、信件、期刊、文獻、口說歷史、日用物品、藝術、及文件的照片、以及歷史研究上的紀錄片。

- ⇒ 解釋由歷史文件中取得的資料，分析創作它們時的歷史內容，並且發展一個有關它們的報告。
- ⇒ 檢查歷史紀錄，決定在敘述中缺少那些聲音；解釋其被疏忽的原因，並向在課本上的普遍化與解釋挑戰。

9-12年級 學生能夠完成的課業舉例：

- ⇒ 對具備參考文獻的研究，可以協助學生在對歷史時期、事件、或人物的研究上選擇適當的資料。百科全書的注解、注釋上的參考資料、在書本及專題論文上的推薦書目，以及參考書籍如哈佛大學的*美國歷史指導*應該被用來作研究主題及論文收集資料的幫助工具。
- ⇒ 利用書評及批判，作為有關歷史性資料的選擇參考，及檢查參考資料確定被討論的內容。學生應該，作為一種習慣，交互對照參考資料以及提出探詢的問題，決定參考文獻的原始性及可信度。

標準 5

歷史議題的分析與決定

議題中心之分析與決策之訂定可以將學生直接帶入歷史性兩難及過去與最近的一些關鍵時刻所面臨的問題之中心。進入這些時刻，面對當時的議題或問題、分析一些選擇性給當時的人們、評估若選擇當時并未選取的可能選擇會產生的結果、以及比較當時採取的決定之後果，這些都能促使學生深入的及個人的涉入這些事件之中。

若經過好好的選擇，這些活動也可以提昇作為一個民主國家的公民之重要能力：指認及定義公共政策議題與倫理上兩難的能力；能夠分析利益的範圍及許多牽涉在情境中及受其結果影響的個人所持的價值觀；能夠找出及組織所需的資料，用以評估解決兩難的一些可能途徑之後果；及應用上述的各點評估一些特殊的行動方向，以及在歷史議題分析方面，考慮彰顯在歷史性紀錄的長期結果。

因為重要的歷史性議題常常是充滿價值意義的，它們也讓我們有機會考慮當時採取的社會行動的道德信念。重點是教師不應該利用一些關鍵事件強迫學生接受某一特殊“道德教訓”或倫理教導。這個教學途徑不僅僅讓許多學生拒絕；它也未能考慮學生是否能獲得對原則的思考及道德推論的複雜技巧。最好的途徑是將這些議題的歷史性證據公開讓學生分析，及對出現的問題允許多元的立場。

充滿價值觀點的議題是值得在教室中分析的，包括不只是一些在人類歷史上無法補救的事件，對於這些學生很容易提出倫理上的判斷——如種族大屠殺，或在波帕領導的柬埔寨政權下的集體滅種屠殺。這些分析應該同時討論其長遠的結果，因為它在道德上的“對”及“錯”可能不是自明的。例如，對林肯而言，在其解放黑奴宣言中，只讓在南方邦聯的奴隸獲得自由是否是對的？因為人們在面對需要決定的情況時受到複雜的價值觀點的影響，過去事件的完整道德情況並不是常常很清楚的。因此，學生應該了解，他們的意見也應該是暫時性的及在他們取得對這些歷史問題的新觀點時是可以修改的。

特別具有挑戰性的是在美國歷史中許多社會議題是承受著多方面的興趣及不同的價值。民權或教育機會平等的議題、選擇權相對於生存權的議題、及罪犯的公平審判等議題都將上述的衝突呈現出來。當這些衝突在國家的社會及政

治憲法上不能解決時，它們會定期的出現在國家的司法體系中，常常要提到最高法院才能解決。

歷史的進程漸漸進入當代，這些探討預設特定的關係，讓學生面對今日的頭條新聞並要求學生參與一些生動的辯論、模仿表演、及蘇格拉底式的對話——假設一些他們會面臨的政策選擇性、判斷它們的倫理上的資料應用，對他人的評估相互提出挑戰、及在公開表達意見上追求更好的技術及為自己立場的辯護能力。在這些分析上，教師有責任協助學生分辨(1)相關的歷史起源、及(2)一些清楚的不相關與不合適的事件。學生需要學習如何應用歷史（或過去的）知識以便在過去的決定上作出正確的歷史性分析。

學生應該能夠：

- A. 指認有關過去的議題及問題，並且分析涉及在某個情況中的人們的興趣、價值觀、立場、及觀點。
- B. 組織一些造成問題及行動之可能方向的證據及當前的事實。
- C. 指認相關的前因，及分辨出那些是對當代議題不合適及不相關的。
- D. 評估各種行動的可能性，由其倫理上的考慮、此一決定影響的人們之興趣的角度、及每一項的長期與短期效果。
- E. 對議題設定立場及行動方向，指認問題的性質、分析造成問題之各種原因、在經過小心評估後的各種解決方案中選出最恰當的一個。
- F. 評估一個決定的施行結果，分析它所給予的利益；評價每一位有關人士的立場、力量、及優越性；評估此一決定的倫理面；以及由多方面評價此決定的成本及利益。

5-6年級學生能夠完成的課業舉例：

-
- ⇒ 探討解決一個問題的建議，比較兩個或更多行動方向的可能結果，以及分析它們對涉及於此情況中個人及團體的影響。
 - ⇒ 指認一個議題的不同主張者的價值觀與道德信念，並評估他們所做的決定之長期以及立即的後果。
 - ⇒ 應用同樣的技巧分析在學生的當代社區或州的一個當代議題，其根源的來自過去的決定，需要今日的解決。

7-8年級 學生能夠完成的課業舉例：

- ⇒ 指認造成一個歷史議題的事實，定義一些包含解決方式的問題、及解釋其動機、價值、及繞在問題周圍的各種不同立場。例如，學生可以探討造成亞歷山大二世放棄俄國的帝國及林肯提出解放宣言的背景原因。他們應該探討這些政策決定的各種態度、造成法令制定的事實、以及這些決策的時間與範圍上作出價值的判斷。
- ⇒ 利用原始資料假設一個個人的角色，及由涉及在某一時空之中的個人的觀點解釋一個政策上的議題。
- ⇒ 分析個人的決定及把握在思索對策行動時個人所面對的兩難。學生應該能夠探討如安東尼(Susan B. Anthony)在1872年總統選舉時決定要投票的選擇、甘地組織1930年遊行的決定、或派克(Rosa Park)在阿拉巴馬州，蒙哥馬利面對克羅(Jim Crow)法律的決定。
- ⇒ 對歷史上一些個人所採取的行動方向，衡量其態度、價值、及當時當地的可能選擇的影響，並獲致一些價值的判斷。例如，分析1787年的費城議會的代表們是否應該在反對奴隸的議題上採取強硬立場，因而面對來自南卡洛萊納及喬治亞州退出支持憲法的威脅，學生應該能夠指出其相關的議題，比較代表們在有關奴隸及聯邦上可能的觀點及倫理的考慮，及評估最後妥協的結果。
- ⇒ 分析一些歷史的情況，及對一些事件如希特勒的“最後解答”及柬埔寨的“殺人塚”等作出有力的倫理上的判斷。

9-12年級 學生能夠完成的課業舉例：

- ⇒ 分析具有價值立場的公共政策議題，思考其社會條件、相關人士的利益、與此一情況產生衝突的價值、及此一議題所採取的政策。
- ⇒ 分析造成在歷史上被認為是重要轉捩點的事件之決定、比較可能的行動方向、及在歷史時代的內容中設想其他可能的結果。例如學生可以爭論在1938年九月的政治情況與外交運作，英國與法國

在慕尼黑能夠採取的可能選擇。學生也可以注意到當時在英國下院的論辯中邱吉爾與艾德雷表達對張伯倫總理的反對意見。

- ⇒ 評估在歷史上及人類事件中的非理性、不理性、及意外的事件。在判斷決定時，要提醒學生避免使用現在心理，詢問是否在日後發生的情況中將以前所做的決定變成非理性的。（如威爾遜忽視年輕的胡志明要求應用威爾遜當時在凡爾賽所主張的自我決定原則在東南亞法國殖民地是否是非理性的？二十世紀前期對殖民主義、外交目標、及與盟國在殖民地自治的問題上的態度有什麼影響？學生應該在時間的內容上爭論相似的議題及評估其反應。）
- ⇒ 爭論有關國家及國際政策的議題，並且基於利用歷史性分析及解釋作出的正確的推理提出不同的行動的可能選擇。
- ⇒ 批判性評估目前及過去的情況的比較，分辨出合適及不合適的歷史相似處。