

國中人權教育實務與經驗分享

陳玉佩

國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士

一、前言

當我提出「開心」一詞時您直接的感受是什麼？有人感覺是「快樂」、有人感覺是「心情很好」，但想想我們是不是時時都生活的開心呢？我想答案是否定的，如果我們再深入去思考「開心」一詞，並將其解釋為打開心胸、少比較、少計較、多包容、多關懷，是否更能達到開心的生活呢？我想是的。用同樣的角度，當我們一聽到「人權」二字所直接產生的感觸是什麼呢？是爭權奪利、紛亂的開始、挑戰的感受？還是無法掌控、唱高調、不可行呢？或是教改的六大議題之一、綠色執政人權立國的口號等，更甚者或言是不能打、不能罵或是「教什麼權利，學生都快爬到老師的頭上了」的講法莫衷一是，就個人私下的觀察，負面的評價多於正面的；其實這是對人權或人權教育過於簡略的了解，人權教育不是等於不能打而已，就像開心不是等於快樂這樣簡單，它是教導身為一個人應被和善的對待，擁有人性尊嚴理應享有的權利，也許有些是道德的訴求，也許有些是被納入法律的法定權利；在校園中學習者與施教者彼此間擁有一定的權利，此種權利筆者不認為他們是相衝突的權利主體，相反的善加運用會使彼此互相尊重，增進和諧；只是一般教師不知如何善用人權教育？學生更是在沒人指導的情況下濫用了權利與自由，故筆者擬依據個人對人權教育的了解及個人在國中任教的經驗，依據人權教育融入式的教學模式，以實際融入教學的過程為例，呈現國中人權教育可行的方式及應著重的要點。

二、人權教育可融入之領域與教學

所有的教學過程中，都是人與人接觸的過程，都需要彼此的尊重與包容這是人權教育無所不在的一點，誠如柏楊先生說：「人權教育不僅只是政治上的爭取、法律上的訴訟，更是一種對人性尊重的生活態度」，而學生所學的正式課程中就

個人的研究提出實際的人權融入教學的示例：例如國中國文「雅量」〈見附件〉、「張釋之執法」，公民課程中民主、法治、多元文化教育等都有直接的教導，可直接運用人權教育的課程內涵表與九年一貫課程十大基本能力與人權教育分段能力指標〈見附件〉加以融入，下表可作簡略的概說：

	國文〈雅量、張釋之執法〉	公民	非正式課程〈早修、班會、競賽活動等〉
人權核心價值〈情意〉	尊重 包容 差異	尊嚴 尊重 包容	人與人的互動 〈同儕間、師生間、親子間〉 同理心
人權認知知識		民主 法治 政治 社會角色 多元文化	文化 教育 自由
人權實踐技能			班規、開會 競賽規則等

三、人權教育對班級經營的助力

在教師與學生日常的互動中，尤其是導師負責整個班級的管理，與學生接觸的時間當然更多，學者 Heater (1984: 15-17) 提出一些學生日常生活的語言，將之分類與規劃，連結人權之概念以利於教師的教導，其實例如下：

舉例一：我有權(I have got my right)

這顯示年輕人已相信他擁有一些權利，且當這些權利被刪除或撤走時，他們會控訴不公平以為正當。事實上，年輕人大部分且常常將權利詞彙概念化和口語化，以否定或以負面的方式保護他們認為是他們的權利，尤其是他們認為被侵害時，故當他們說，“我有權時”是那種被侵略或侮辱或痛苦的腔調。

舉例二：那不公平(That's not fair!)

孩子認為的不公平或歧視會表現在當孩子被處罰時，孩子有屬於他自己歸類的懲罰標準，或當分配令孩子不喜歡的家庭雜物或他喜歡的食物孩子會出現「你偏心」或反應「你總是責備我」，這些顯示出現孩子所謂的不公平，孩子對不公平的事感覺是非常敏銳的，若是這些不公平的事情或處罰不公時常出現在孩子的生活中，會使孩子傾向去接受不公平，潛在的影響孩子學習公平的概念。。

舉例三：為什麼我不能熬夜或在夜晚出門〈Why can not I stay up late/go out tonight〉

這反應在青少年對一些約束和規定的不滿與反抗，並認為這些約束和規定違反他們的權利，尤其是這些合理的規定和約束造成他們負擔或引起他的不喜歡

舉例四：為什麼我必須穿這些衣服去拜訪或聯繫那些無聊的人際關係？

(Why do I have to wear these clothes visit these boring relations)

這些強迫性的活動不僅使年輕人對義務產生反感且讓他們覺得活動對他們沒有實質意義，反而增強了他們權利被侵害的感覺。

舉例五：我們想去選擇我們的小隊和我們的首領？

要求這些權利起源於想使團體達到最有利的狀況或當外來的干涉團體而引起憤怒時，會產生例五的要求。整理如下表：

表 2-2-2 學者 Heater 歸納學生日常用語的權利概念

我有權	權利
那不公平 你偏心 你總是責備我	正義 公平 歧視
為什麼我不能熬夜或在夜晚出門 為什麼我必須穿這些衣服去拜訪 或聯繫那些無聊的人際關係	做...的自由 免於...的自由
我們想去選擇我們的小隊和我們的首領	自決權

以上這些概念圖是學生日常生活中常用的「權利語言」，不論是他們對事情的評論或在處理日常生活中的瑣事，都和上圖的人權概念圖密切相關聯，因此學習正確使用「權利語言」以證成他們所言是正確的，實在需要透過理性的對話與能討論的開放空間，適時且正確的加以引導。

對教師而言此概念圖對教導人權是一個有效的起點，教師在介紹人權的歷史或現代的資料時，可引述上圖的概念，用日常生活中的例子導引出權利的概念以證成人權。使人權的學習不只是陳述一個事實，而是人權能做為檢驗實際情況的判斷標準，強調權利存在的同時更意味著增強法律對人權的保障。而這些基本的人權是由權利、正義、平等、自由、自決權所構成的。

另外以人權教育為原則所營造的教室氣氛有助於教師的班級經營。學生在教室學習的時間很長，一個是否符合人權教育的教室氣氛對學生影響很大，且教室

的學習氣氛也有許多潛在的學習，1989年聯合國出版的「人權教學中小學的人權實踐活動」中說一個信任的教室氣氛有助於建立融洽的課堂氣氛，而融洽的課堂氣氛將有助於學生的學習。學者 Richardson 認為建立適宜人權教育的教室氣氛有以下幾個步驟：〈轉引自 Lister, 1984: 25〉

1. 安全感建立
2. 挑戰的建立
3. 建立和評價學生已有知識
4. 去了解 and 相信別人、尊重他人
5. 透過簡單任務之完成，獲得自信心

四、教師應警覺學生的潛在學習〈負面的人權教育〉

(一) 在自由權方面的潛在學習

1. 人身自由：

- a. 體罰：對於學生施以體罰，不僅侵害學生人身自由，亦違反法律，可能造成學生學習以暴力解決問題的潛在學習。
- b. 同儕暴力行為：同學之間的吵架、威脅、恐嚇等，教師或學校若未能做出公平、正義的處理，以及保障受害同學與作證同學的安全；則學生可能學習到不正義、不公平和明哲保身、自私心態的潛在學習。
- c. 同儕性侵害：學生對女學生或女老師開黃腔或有校園性侵害等事件發生，若未適當處理，可能造成不尊重女性及對女性不平等對待的潛在學習；亦可能造成女同學的人格發展上較畏縮傾向。
- d. 事件處理的正當程序：正當程序包含實質的正當程序與程序的正當程序，前者是指內容的合理性，後者是指執行過程的合理性，教師處理學生行為問題內容與過程上是否合理，若內容的處理上教師偏心或未經考證即馬上判斷認定是誰的錯，或以教師權威不准學生辯解造成學生接受處罰，學生可能學習的是不公平、不尊重、不能自由表達及被壓迫的潛在學習。

2. 意見表現自由：

- a 班規制定：由教師私自制定班規，未能開放讓學生參與、決定要遵守的規則，學生行為是由外鑠非經由理解班規的意義，可能造成學生被動、順從、消極與形式接受的潛在學習。
- b 班會進行：教師掌控班會的進行，佔用過多的時間，影響學生自由發表的機會，可能造成學生只聽教師所言，對其他同學的意見不

能傾聽的潛在學習。

- c 同學建議：當同學間有不同意見時，學生會用噓聲表達不同意，造成學生不能尊重、容忍他人的潛在學習。
- d 教師認為學生意見不成熟，中斷學生的發言，或停止學生的討論，可能造成學生不尊重及權威非民主的潛在學習。
- e 學校表達意見管道的不健全：學校對學生意見的表達不鼓勵，潛形成學生只關自己，不關心其他事務的心態。
- f 教師與學生的討論：
 - 〈i〉教師輕蔑學生的問題—因為教師認為會引發更複雜的問題
 - 〈ii〉教師迴避學生的問題—因為問題是有關學校資源分配或問題可能有關敏感的領域
 - 〈iii〉教師以修飾過的問題公開討論，但教師卻未真的支持討論並限制討論的範圍。
 - 〈iv〉教師在教室使用問題的理由是為了社會控制。
 - 〈v〉在他人心中，認為教師使用問題以嘲笑愚弄學生。
 - 〈vi〉教師故意修飾問題引導同學同意他或排除不同意的可能。
 - 〈vii〉教師以輕視、不熱誠方式對待學生的問題，並且沒有好的理由去拒絕和學生的對話和討論。

以上這些都會造成學生不自由言論、不尊重、不容忍、不能互動、消極、順從、服從、少表示意見的潛在學習。〈Lister, 1984: 22-25〉

3. 集會結社的自由：

- a 週會、集會：學校規定的例行集會，非學生自願性的參與，形成學生應付的學習；集會、週會多上對下的訓勉，造成學生被動、順從、消極與形式接受的潛在學習。
- b 學生社團活動：學校多考慮教師配課問題，未能開設學生有興趣的課程，課程的決定是教師的專長與學校的設備而非學生的興趣，故常有某社團爆滿，而某社團乏人問津的情況，造成某些學生被迫須參加自己不喜歡的社團活動，造成學生自願性不被尊重、被動參與、翹課的潛在學習。

4. 秘密通訊的自由：

- a 學生傳紙條：教師基於上課秩序，會沒收並查閱字條的內容，但若當場公開，造成不尊重學生的潛在學習。

5. 信仰宗教的自由：

- a 教師在課堂上宣揚自己信仰的教義，或批評其他宗教，以避免造成

學生對其他宗教、偏見、歧視、不容忍及不平等的潛在學習

b 學校不應強迫學生參加教會儀式或宗教社團，造成學生產生對他宗教的排斥與歧視。

6.財產權的自由：

a 教師沒收學生的物品：教師為了學生的管理，限制學生攜帶貴重物品或影響學習的物品到學校，故教師常會沒收學生的物品，造成學生認為教師有權沒收學生物品侵害學生財產權的潛在學習。

b 教師對學生之作品的保有與公開展示，都須事先獲得學生本人的同意，造成不尊重學生意願的潛在學習與侵犯學生智慧財產權的潛在學習。

(二) 在平等權方面的潛在學習

1.因性別導致的不平等：

a 教師對男女生分配工作、處罰的不公平，造成兩性刻板印象的潛在學習

b 教師對兩性的刻板印象，造成兩性發展限制的潛在學習，如男生適合機械操作，女生適合護理工作等。

2.因社經背景導致的不平等

a 教師與不同背景的學生互動不同：實際師生互動中，來自中上階層的學生，因有較好的文化環境，其行為表現較符合學校或教師的規範或標準，因此會導致較好的師生互動，教師對其期望也較高，無形中增加許多學習機會；反觀來自低社經背景的學生，在較不良的環境下成長，對學校或教師的規範常有抵觸，導致師生互動不良，教師心理上可能就會排斥，遑論增加學習的機會。(黃默等, 1998: 49) 師生互動不良的學生可能潛在的學習到教師的不公平、不尊重、不重視。

b 社經背景較好之學生家長參與學校活動的意願高，其學生將受教師較多的關懷與包容，造成的社經地位學生自我概念偏低、教師不重視他們的潛在學習。

3.因學業成績的導致不平等

a 教師重視學業成績，造成學生重視學業成績的競爭，亦可能造成作弊的潛在學習

b 教師對學業成績較好的學生關注較多，也給他們較多的表現機會，對成績較不好的學生導致自我放棄的潛在學習。

4. 因生理障礙導致的不平等

- a 對生理所引起的學習障礙，應給予保障，若教師或同儕之間有歧視殘障的行為，造成學生習得對殘障者的歧視、或不公平的對待。
- b 學校設備若無無障礙空間的設計，或提共視障者點字機、盲生專用電腦鍵盤、專門的點字教材，以減少殘障者學習的困擾，造成學生覺得殘障者很麻煩的潛在學習。

(三) 在受教權方面的潛在學習

1. 課表

- a 現行教育都是依據學生的課表上課，學生所學幾乎全為必修課目，造成學生依賴、順從、被動的潛在學習。

2. 借課

- a 主科教師向副科教師借課教學或考試，可能造成學生認為主科較為重要，落入智育第一的窠臼，學生潛在學習了主科老師能力較好，比較尊重主科教師，形成學生對教師偏見的潛在學習。

3. 不適任教師

- a 對不適任教師的處理一直學校是學校棘手的問題，而對被不適任教師教導的學生更是有許多不適任教師人格上潛移默化的潛在學習，值得深思。

(四) 在隱私權方面的潛在學習

1. 學生個人資料的隱私：

- a 教師對學生個人資料應以保密，尤其是學生的家庭狀況，社經背景，個人智力商數，造成學生不尊重他人隱私的潛在學習。

2. 同儕間隱私的侵犯：

同儕之間會有翻閱他人日記作業的行為，教師應教導此行為是不道德的，造成學生窺知他人隱私及私下比較、競爭及不尊重他人隱私的潛在學習。

3. 公佈學生的成績單：

- a 教師為了鼓勵學生對成績的追求，常會公佈學生的成績，其立意原本是設立楷模以起效尤之心，但因升學主義而使教師之立意變相、扭曲造成同學之間的競爭、忌妒等的潛在學習，同時教師公佈成績亦未徵詢學生本人之意願，造成不尊重學生隱私的潛在學習。

五、小結

人權教育的推廣除了依賴教師們對人權教育的了解外，更重要的是它是人與人之間建立新關係的起點，對人的尊重，對他人隱私的保障，對弱勢者的幫助，是新道德觀念的建立，也可說是進入現代化國家應培養的公民素養，人權著重實踐，建立流存在人與人之間的新文化，我們謂之為人權文化，讓一種普適的價值為我們所嚮往及追尋，讓一種新的生活方式流傳給下一代的子孫，若能建立起一種尊重的生活態度，則人願意尊重環境，讓環境是永續的發展〈環境教育〉，人願意尊重性別，則性別的平等指日可待〈兩性教育〉，或者最基本的人願意尊重自己愛惜自己的生命〈生命教育〉，規劃自己的有生之年〈生涯教育〉，使人與自己、人與社會、人與自然維持和諧的關係，自然每一個生命都有美好的未來。

參考文獻

- 黃 默、但昭偉、湯梅英、幸曼玲(民國 87)。人權保障與人權教育—小學階段人權教育之探討(I)。台北：行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告。
- 陳玉佩(民國 89)。國民中學人權教育課程內涵之研究。公民訓育研究所碩士論文，未出版。
- Heater ,Derek (1984).*Human Right Education in school:Concept Attitude and Skill*. Council for Culture Cooperation,Strasbourg(France). DECS/EGT(84/26) ED256642.
- Lister,I.(1984). *Teaching and Learning about Human Right*. Starsbourg:Council of Europ ,DECS/EGT(84/27)ED261924.

人權教育教學活動設計

作者：陳玉佩

壹、發展背景：

國一方面：

設計者處理學生在學校的衝突，發覺衝突的引發點或導致衝突的常常是因學生語言使用的不當，而這些語言使用不當的原因即是因為學生常不經思索的對同學加以批評，而不甘被批評的同學亦常反唇相譏，造成彼此意見不合嚴重者甚至大打出手，形成水火不容的局勢，根本無法使其合作去學習。設計者認為欲解決此問題勢必修正學生使用語言的習慣，使學生能夠理解「批評」的意涵，做釜底抽薪的解決。

國二方面：

由於學生到國二階段其抽象思考能力已較一年級時為佳，對價值性的字詞已較能學習，但總是落於「能知不能行」或「說是一回事，做是一回事」的「知識巨人，行動的侏儒」。故設計者針對此點結合語文科的學習內容，設計體驗式的活動，讓每位學生均參與活動，使學生能體驗到教師所言的價值，並非空談而是成為人的一種重要素養。

貳、內容說明：

一、學習主題：言論自由權，尊重

二、學習領域：以語文領域為主，結合綜合活動領域。

三、教學對象：國一、國二

四、教學節數：國一四節、國二四節

五、設計理念：

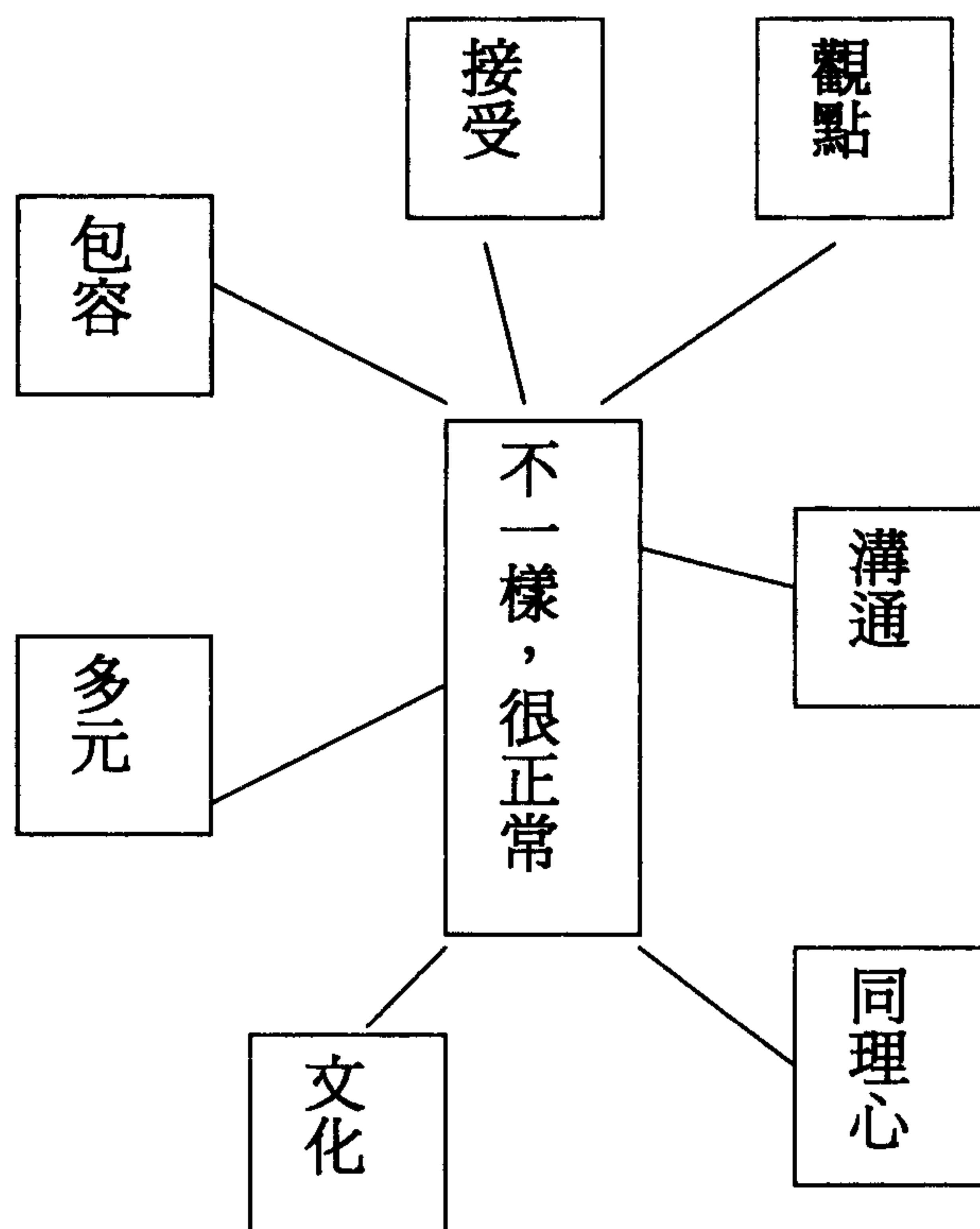
柏楊在人權紀念碑落成典禮—見證遲來的正義中說：「人權不單只是政治上的爭取，法律上的訴訟，而是一種思想的獨立和人格的尊重，必須將人權的觀念內化為我們作為一個人的基本素質，落實在日常生活中。」〈台灣日報，88.12.11；人權教育基金會，90：57〉。故此，筆者以學生日常生活所衍生的問題為題材，盡量貼近學生之真實生活，以能落實改進為主要設計理念，並透過「體驗性」、「參與式」的活動引發學生學習並體驗「語言使用」、「尊重他人」的重要性。

國一方面：個人結合學生在校所易發生的問題〈如互相批評、不能容忍差異、排斥同學等〉配合語文科第一冊第三課「雅量」及團體活動與輔導活動課程，藉由活動的體驗，使學生明瞭人與人差異存在的必然，進而教導如何面對差異，接受與包容差異，最後引導出人與人互相尊重的重要性。

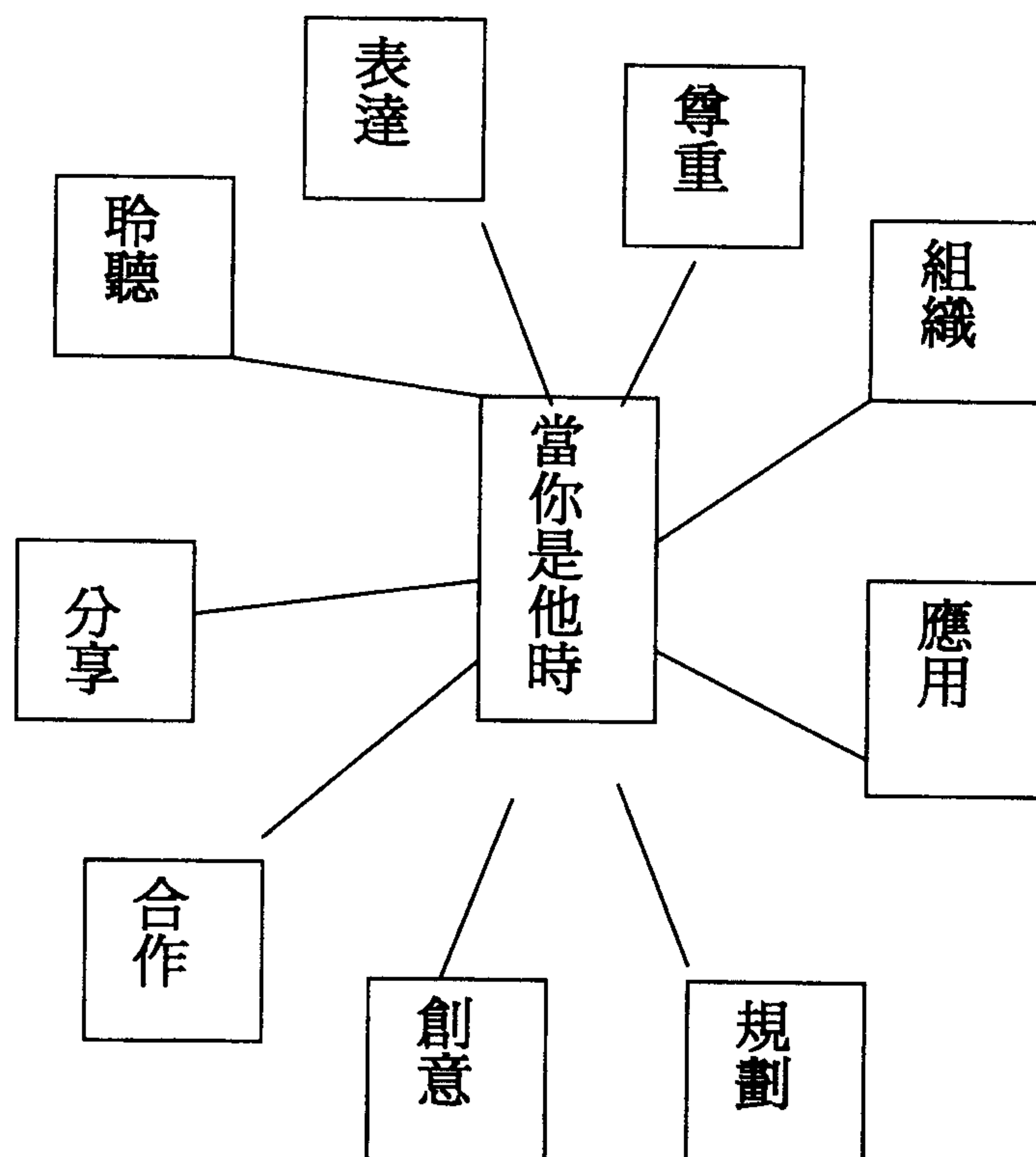
國二方面：因學生在校一切生活作息皆已熟悉，在上課方面，較易表現鬆散、上課愛聽不聽的或自己做自己事情的情形；在班級自治方面，由於同學間的陌生已然淡去，對班級幹部的管理漸漸失去體認及體恤班級幹部的辛勞。故此採用角色扮演的方式作「體驗活動」。

六、教材架構：

國一方面：



國二方面：



七、教學目標：

國一方面：

〈一〉認知領域：

1. 懂得何謂「批評」。
2. 懂得「移位觀點」。
3. 瞭解「人各有異」的道理，並瞭解個體的獨特性。
4. 了解團體中因個體差異所衍生的「多元的觀點」，其多元觀點能促使社會進步。

〈二〉情意領域：

1. 培養接受「差異」的能力
2. 因人各有異，故需培養對差異的包容態度
3. 能夠欣賞因差異所衍生的不同文化
4. 進一步尊重不同民族、文化。

〈三〉技能領域：

- 1.能善用言論自由權
- 2.能做到不用語言批評他人而造成他人的傷害
- 3.能掌握時機與口氣對同學規勸
- 4.能有接受他人批評的雅量

國二方面：

〈一〉認知領域：

- 1.瞭解尊重的意涵
- 2.瞭解語言表達的重要性
- 3.瞭解團隊合作的重要性
- 4.知道將所學的語文知識應用結合於生活中

〈二〉情意領域：

- 1.感受尊重他者應有的態度
- 2.體會教師的辛勞
- 3.體會班級幹部的辛勞
- 4.體會出傾聽是尊重他人的第一步

〈三〉技能領域：

- 1.能正確運用語言表達意見
- 2.能將所學知識教導其他同學
- 3.能以身體語言表示尊重：如專注的眼神、仔細的聆聽
- 4.能將小組不同意見作溝通分析

八、能力指標：

列出活動能達成「九年一貫之十大基本能力與人權教育之分段能力指標」

階段 指標 基本能力	第四階段 七年級〈國一〉	第四階段 八年級〈國二〉
〈一〉 了解自我與發展潛能	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解個人自由表達的權利與限制 2. 探究個體與群體的關係 3. 探究人權的主體—個體與群體 	<ol style="list-style-type: none"> 1.瞭解語言表達對自己意見伸張的重要性 2.瞭解語言對自我發展的重要性
〈二〉 欣賞、表現與創新	<ol style="list-style-type: none"> 1. 欣賞人的差異，容忍人的不同 2. 了解文化的差異並能欣賞之 	<ol style="list-style-type: none"> 1.運用肢體語言顯露尊重。 2.試著以語言表達對同儕的

	3. 體會文化權的意義	欣賞
〈三〉 生涯規劃與終生學習	無	無
〈四〉 表達、溝通與分享	1. 認識意見言論自由權 2. 體會分享他人經驗的樂趣	1. 瞭解言論自由與語言表達的關係 2. 體會溝通與運用語言的重要性
〈五〉 尊重、關懷與團隊	1. 尊重差異 2. 了解在團體中尊重與維護他人權利的重要性 3. 具有民主素養與能力	1. 能運用語言表達關心 2. 運用語言使團體達到和諧 3. 尊重團體間的不同意見
〈六〉 文化學習與理解	1. 了解生活環境不同所產生的文化觀念不同。 2. 了解生活環境不同所產生學習經驗不同。	1. 運用不同的文化做創意的呈現 2. 學習對不同文化觀點的接納
〈七〉 規劃、組織與執行	1. 瞭解班級的組織 2. 能尊重並執行團體所決策的規定	1. 能組織並規劃小組的工作 2. 能執行並分工合作 3. 能互相合作，達成目標
〈八〉 運用科技與資訊	1. 能運用科技資訊解決問題	1. 能運用科技資訊解決問題
〈九〉 主動探索與研究	1. 研究與言語說話的藝術 2. 體察語言與人際關係	1. 瞭解學習態度與尊重的關係 2. 體會互相尊重所促成的良性學習環境
〈十〉 獨立思考與解決問題	1. 提出對不當批評的和平解決方式 2. 提出個人對他人批評的原則	1. 對不同意見的解決方式 2. 對他人意見不同時的態度及說服方法。

修正、歸納自九年一貫「人權教育」課程綱要研究小組

九、教學準備：

國一方面：第一冊第三課雅量、自選文章「批評出自誠」〈邵儷，76：40-43〉

國二方面：國文選修第三冊鄉居情趣〈文章內容以國二學生能賞析與理解的為優，不限定於本活動教材〉

十、教學重點：

國一方面：

1. 每個人的生活環境不同，所形成的觀點及見解當然不同。

- 2.藉由人與人之間的不同，引申出人類社會生活中差異存在的情形。
- 3.差異所導致的多元化的觀點，可能造成衝突，亦可能使人類社會進步。
- 4.人在面對差異時的態度。
- 5.由活動中「移位的觀點」，引導出對差異的包容，進而相互尊重。

國二方面：

- 1.著重在所學語文知識的應用。
- 2.對資料的蒐集與探究。
- 3.學習工作的分配與組織。
- 4.著重語言的表達與溝通。
- 5.體驗他者的感受。
- 6.仔細聆聽所顯露出的相互尊重。
- 7.運用語言將體驗活動中個人對「尊重他人」想法呈現。
- 8.引發學生將「尊重」的態度，運用於生活中的各種場合。

十一、教學評量：

國一方面：每日聯絡簿、與同學相處、舉止言談的觀察等。

國二方面：每日聯絡簿、與同學相處、舉止言談的觀察及撰寫與尊重相關的心得一篇。

參、教學活動：

國一方面：

一、活動一：真奇怪！我們看到的不一樣

活動內容	說明 (教學策略)	教學時間	情境佈置	指導要點及 注意事項
排桌椅	排成馬蹄形，方便學生觀察	5-6分	於馬蹄形中間設置觀察物 ※觀察物事先用布蓋住	發下觀察單 ※先發個人填寫單，再發團體討論單
掀開第一件觀察物	學生寫下觀察到的景象	2分		保持安靜，自己寫自己的
學生換位置	學生再寫下觀察到的景象	5分		1.事先安排學生如何換位置 2.馬蹄形分成三大正面，進行交叉對換。
分享時間	同學可與同學交換所看到的景象	2-3	教師準備第二件觀察物	

掀開第二件觀察物	學生寫下觀察到的景象	2分		保持安靜，自己寫自己的
學生換位置	學生再寫下觀察到的景象	5分		1.事先安排學生如何換位置 2.馬蹄形分成三大正面，進行交叉對換。
分享時間	同學可與同學交換所看到的景象	2-3分	教師準備第三件觀察物	
掀開第三件觀察物	學生寫下觀察到的景象	2分		保持安靜，自己寫自己的
學生換位置	學生再寫下觀察到的景象	5分		1.安排學生如何換位置 2.馬蹄形分成三大正面，進行交叉對換。
發下團體討論單	學生與老師一起討論	15分		1.以學生的答案進行引導 2.最後由老師作結論

二、對「批評他人」之面面觀

活動內容	說明 〈教學策略〉	教學時間	情境佈置	指導要點及 注意事項
於週五每位同學發下「批評出自誠」的文章。	1.請同學回家閱讀 2.於週紀中寫下個人心得。 3.提示同學將文章內容與班級實際情形做對照 4.提出個人對此文 中個人自己的反省。	10分	一般上課教室	1.先做初略導讀
教師週一收回後，批改過程中將學生的想法做歸納。	1.呈現學生的想法 2.由教師與學生共同找出教師，批評的藝術。 3.結合班級發生的問題，做觀點的澄清。 4.強調「移位觀點」所帶給人的尊重。 5.有互相尊重為前提，才能產生客觀的批評。	40分	一般上課教室	1.引導學生說出自己的觀點 2.以提問方式讓學生說出想法

國二方面：角色扮演活動

活動內容	說明 (教學策略)	教學時間	情境佈置	指導要點及 注意事項
第一步驟： 自國文選修課本選 出一課作為練習範 文	1.先分小組，成員需 為異質的組成，類 似「合作學習」的 教學方式 2.事前一週公佈範 文 3.將範文公平分給 各小組 4.約定試教時間 提示同學找時間討 論呈現內容	20分	1.桌椅排成，小組 討論方式 2.各小組可攜帶 教具	1.以國二學生能 力賞析的課文 為主，範文內容 不拘，也可自坊 間找出適合的 文章。 2.各小組要先交 出小組工作分 工表。
第二步驟： 各小組依課文順序 試教	1.因課文長短不 一，故時間彈性調 配 2.提示同學語意要 簡明，該說的不能 含糊帶過，非重點 的，不要拖泥帶 水。	1.實驗結 果：每組 約二十 分 2.二十分 鐘包含 同學提 問、同學 討論、教 師優缺 點指導 等	1.須於國文課兩 節連排，運用較 為方便 2. 3.	1.遇同學疑惑 處，教師可加入 學生的討論中 2.教師要於每小 組試教完後，立 即做補充與回 饋 3.同學及教師均 給予優缺點的 指導 4.其他小組上課 傾聽度及課程 參與度將列入 評分 5.小組合作程度 是教師觀察的 重點
第三步驟： 教師以提問方式詢 問學生，引導學生思 考	1.當老師好玩嗎？ 2.同學上課感覺如 何？ 3.上台的同學感覺 如何？ 4.比較老師與同學 上課所花的時 間？ 5.同學之間的工作 分配，合作關係如 何？	30分	團體上課	1.引導學生思 考，上課喜歡同 學有哪些反 映？ 2.平常上課你對 老師的上課態 度是... 3.老師站在台上 的感受是...
第四步驟： 將團體討論的個人 感受書寫成心得	回家作業，為了不增 加學生負擔，可規定 學生寫在週記的一 週學習心得欄。			1.教師批改觀察 學生思考的方 式 2.確定學生有否 學習體會—感 受他人的能力

肆、試教評估：

國一方面：

約有四分之三的學生認為經由活動與文章的閱讀能瞭解「人各有異」的特點，「移位觀點」使他們體會多元角度的觀點會避免許多無謂的批評，並經由「移位觀點」，使個人生活經驗增加，並開闊自己的眼界及胸襟。

另外四分之一的同學，則容易因為個人喜好、情緒、自制力不佳而流於沒有建設性的批評，也因此常引發事端，也使自己的人際關係變差。

國二方面：

經由試教的體驗活動得知，同學與教師對上課的氣氛都有一分責任，如果同學的表現是一副愛理不理的樣子，則教師即便有充分的準備也會受到影響，反之，同學熱心好學更會使教師傾其所能的教導，種種結果皆與同學能否設身處地以尊重他人的心來面對學習，與老師做一場知識與心靈溝通的饗宴，互為共鳴。同理，同學能體會做幹部的辛苦，大家互相配合又怎會形成散漫的班級呢？人同此心，心同此理，大家才會有和諧的學習環境，共同學習成長。

伍、省思與建議：

教案的研發都是經由處理學生事件後，個人的省思而研發的。國二與國一的教案均採融入式的課程，並未做較大型及統整的教案，乃因現行國中仍以學科分類，真正統整式的學習，尚未起跑，個人因所學及論文研究皆以此為主題，故對學生生活發生的事件與人權問題結合，觸發個人對學生做思想啟發，開闊學生學習的領域。國一與國二學生在思考能力方面確實有差異，故建議國一採用較為具體的方式進行，由學生對同儕的「批評」，直接深入學生日常生活作息加以指導，學生的彈性很大能被塑造的容量亦廣，甚至親職教育做的好的家庭也會將學校發的文章全家一起讀，收益及回饋很大，不僅提昇學生素質同樣創造家長學習的機會，甚至有同學也會影印文章送給朋友，這是非常好傳播人權教育的方式。

國二方面，由於學生學習上的需要及所能使用時間的有限性，個人結合較多的語文知識，但重點在使學生能學到學科知識又能體驗「尊重」的抽象意涵，個人認為應多研發類似的教案使教師一方面顧及學生學習的需要又能從中引發學生人權方面的知識，藉由學科的學習增加學生的副學習，更何況「人權教育」雖為六大新興議題之一，但並未單獨設科，更適

合用這種方式將人權的價值及理念宣傳出去，實值得教師多加應用。

陸、成果分享：

以下呈現國二學生經過「體驗活動」所做的文章，其實大部分的學生都能體驗活動的目標——尊重，但因作文需要一定的練習及培養，故節錄三篇以供參考

尊 重

「尊重」這兩個字原本對我的定義是對長輩才會有的，但升上國中後發生一件是讓我將「尊重」這兩字的定義轉變了。國一整個學期都當風紀，國二之後就沒當了這個職務，一開始覺得很高興，因為不必像一年級那麼「《一△》」了。但隨著新風紀說的「不要吵」、「不要講話」、「安靜」、「誰誰誰回座位」、「誰誰誰不要側座、轉頭」，這時在我心中只有一個字形容這位新風紀，那就是「煩」，記得有一次被新風紀叫到名字時，心中一時覺得非常的「不舒坦」--不爽，心想好不容易可以輕鬆一下卻又要一直管，而對新風紀漸漸有了厭惡感，這種感覺一直要到國二下學期自己又當了風紀時，這種感覺才消失不見。因為我真正的嚐到那種被不尊重、被不接受、被厭惡的感覺，自己真是難受到了極點，直到有一天曾被我厭惡的那位風紀告訴我——你很多事〈熱心〉耶！並讚美我秩序管得不錯，這時我才恍然大悟，班上真正能尊重、體諒我的人只有她一人，能真正做到將心比心的人只有她一人，而她正是班上講話名單上幾乎沒有出現的一位。而我心想正因為她也曾經嚐過那種不好受的滋味，而她學會懂得去體會她人的難處，而我要到擔任過兩次風紀才能有所體悟，不過轉個念頭，幸好我有機會擔任兩次風紀去懂這麼重要的道理——尊重、將心比心、體諒她人的難處。現在的我不再認為當風紀是件倒楣的事了，反而認為正因為當了風紀，多了這方面的磨練，使我真正體會——尊重的重要性。

經過這件事之後，我更能體會老師在台上講話，我們更應該將嘴巴閉上，除了顯示我們對老師的尊重之外，更重要的是我們的角色是學生，要向老師學習的東西很多，更應該仔細的聽，雖然這樣講很八股，像在說教，但這確實是我真實的體會。

原創鄭伊岑、陳玉佩整稿 2001.6.17

尊 重

不體貼、不尊重，一切都是因為沒有設身處地的為人著想，也就是將心比心。老師曾說過一句話：「當你以為它不重要時，是因為你不了解它的重要性。」剛開始聽到這句話時，我有一種恍然大悟的感覺，似乎身上缺的某一塊東西，忽然被補了進來，有一種完整的感覺，思路頓時順暢起來，是啊！我們的確沒有本著「將心比心」的心去了解，所以認為不重要，以致於做不出尊重的舉動，說不出體貼的話。

平常上課時，總是以自己的感受作為優先考量，精神不濟時就擺出一副懶散樣；精神特佳時就開始和四面八方的鄰居聯絡感情，完完全全不顧及老師的感受，反正你上你的課，我做我的事，連自己該學的沒學也一副不在乎的樣子，其實我想想並不是不在乎，是根本沒想到自己該做什麼？該學什麼？連自己的損失都體會不到，有時想想這真是一種無知，無知到連失去自己的學習機會都毫無警覺。我想人類最大的悲哀莫過於「無知」了。

直到老師給我們一次親身體驗的機會——我們從學生變成了台上的老師，才知道那種滋味。台上的老師有多麼辛苦啊，事前，要查資料不說，更要確定正確無誤，還要歸納重點；等一切準備完之後，上台講課還要清晰有條理，更要顧及同學們的反應，若有不懂得地方，老師更要用許多的譬喻及解說來詮釋抽象難懂的意涵，更重要的是上課的內容又不能乏味無趣，要盡量講的生動有趣讓學生有興趣聽下去，天啊！這是多麼累人的工作啊！！

現在我才明瞭：坐在台下的我們有多們幸福、多麼輕鬆，既不必花心思準備那麼多教材，又不必汗流夾背、聲嘶力竭的講課，而我們竟連安靜坐在台下專心聽講的尊重都做不到，豈不是太糟糕了！將心比心、設身處地的替人著想，真的不是嘴上說說就算的事；真感謝老師給我們這次親身體驗的機會，使我有機會體驗與明瞭——尊重的重要性，老師您說的：「當你以為它不重要時，是因為你不了解它的重要性」，現在我要說的是：「我了解到它的要性，我要確實去實踐尊重他人。」並向以前我不懂它的重要性時的不佳表現說聲「抱歉」。

原創陳慕慈、整稿陳玉佩老師、2001.5.20

尊重——將心比心

其實以前我根本不會去管講台上的老師是怎樣的口沫橫飛，亦或是如何的敷衍了事，我只知道自己想不想上這堂課。就在這種想法剛結成一層薄冰時，就有所謂的有心人士出現，拿起石頭往冰上丟去，薄冰碎了，意味著我得正視這個

問題。

在我上國中之後，得知了「上課可睡覺」的武林秘笈，便開始潛心修練，由一、二節的功力攀升至四、五節，幾乎到了老師可有可無的境界！完全忽略老師的感受，當他〈她〉面對台下毫無反應的學生會作何感想？現在我必須替他人著想，只好上課一定要醒著，醒著眼就不能閉，眼不能閉就得看！看到了什麼？看到老師告訴同學講到第幾頁的一幕幕，想起了以前，我不只沒做到將心比心，就連一點尊重也沒有！

為了做到對人的基本尊重，或許上課仍會有些無聊，或許自己會有些「凍沒條」，但要忍住！不吵鬧是尊重老師的第一步；老師上到哪要知道是第二步，用心聽課是第三步，懂得尊重，將心比心就不難了。用自己專心聽講求知的心和老師渴望學生汲取知識的心交流，那一定是最美妙的共鳴。

原創郭姿吟、整稿陳玉佩老師、2001.5.22

柒、參考資料：

人權教育基金會〈民國 90〉，綠島人權紀念碑。

人權教育課程綱要研究小組〈民國 88〉。國民教育階段九年一貫「人權教育」課程綱要〈草案〉。

台灣日報〈民國 88〉。紀念碑前 見證遲來的正義。十二月十一日。

鄔昆如等〈民國 78〉。掌聲。台北：幼獅。

捌、附錄：

批評出自誠

邵儷

批評的最大好處是可以刺激進步，一個團體有開放、公正、理性的批評，會使團體的成員增加向心力。

批評也是一件輕而易舉的事，大部分人都喜歡主觀的、感情用事的批評生活週遭的人、事、物，但這樣的批評只能達到情感的發洩目的，卻無助於自己的智慧。

有一些持激烈批評態度的人，往往像一位持矛持盾躍馬的武士，恨不得一槍把對方刺死，如此倨傲、偏激的態度，似乎已把自己視為真理的代表，這種情形也太戲劇化了，被告尚有答辯的權利，所以批評有各種不同的層次。

孩子批評別的小孩子說：他好笨啊，跑的那麼慢！

球迷批評球員說：他遭透了！

年輕人批評年輕人說：看那隻「菜」鳥穿的那麼「菜」！

因此批評的時候總令人產生出優越感和快意；可怕的是愛批評一旦成性，不但成日喋喋不休，而且自覺高高在上，世間具是俗人、俗物，長此以往，就會和其他人有嚴重隔閡，到最後也只能夠孤芳自賞了。

年輕時候喜歡批評是十分自然的事，但最好要能批評得體，一針見血，有更好的方法。要是態度誠懇，語氣婉轉，不傷害到對方的自尊，有如在一種友誼的氣氛中進行，那麼就容易達到批評的理想境界。

另外有一種想法也是需要的，那就是要有移位觀念，設想自己站在對方的立場又當如何？我們平常聽到人說：批評要有客觀態度。所謂客觀，首先要檢討自己批評的出發點究竟是善意或惡意？自己的瞭解或研究夠不夠深入？再來是批評的方法用的對不對？有沒有經過分析、比較、歸納？假使具備這種自省的立場，我相信所作的批評一定使對方樂於接受。

而不當的批評？則會使友誼破裂，工作孤立，誤解猜忌橫生，在自己的生命途程中產生許多的障礙，而且一個人經年累月都是找別人病疵，到最後他就不習慣發覺別人的優點和長處，很容易流於自大和狂傲。

世上有多少人願意和一個狂傲者在一起呢？

我們再拿被批評者來看：有一種人是聽了勃然大怒，甚至反唇相譏，雙方形成水火不容的局面，這實在是不必要的。另一種人表現卻又不同，他是完全的不理不睬，依然我行我素。擇善固執自然是一種美德，偶而旁觀者清楚發現缺失也是可能的；因此被批評者要有接受的雅量，表現謙虛求進步的風度。

人權教育課程內涵表

認 知	技 能	情 意
1. 認知知識 <1> 重要國際人權宣言、公約 <2> 人權的歷史演進 <3> 人權的分類 <4> 權利的分類 <5> 人權的概念 2. 應用知識 <1> 人權的實踐制度 <2> 人權的爭議主題 <3> 人權法庭的判例 <4> 人權的法律常識 <5> 人權鬥士的經歷	1. 知性技能 <1> 蒐集資料的能力 <2> 使用人權概念組織、分類人權知識 <3> 解釋資訊的能力 <4> 批判與評鑑資訊的能力 <5> 依據事實建立論證 <6> 作決定的能力 <7> 運用法律知識的能力 2. 溝通技能 <1> 表達個人利益、信念與觀點的能力 <2> 傾聽的能力 <3> 參與討論的能力 <4> 辯論的能力 <5> 同理心的能力	1. 對資訊批判、質疑的態度 2. 尊重個體的自主、尊嚴與個人權利 3. 容忍多元價值、信念、文化差異 4. 公正處世及待人 5. 開放胸襟接納建議與批評 6. 培養博愛精神 7. 鼓勵道德勇氣

	<6> 利他行為的能力 3. 行動技能 <1> 參與集體決策的能力 <2> 改變處境的能力 a 示威、遊行、遊說 <3> 研究的技能 a 問卷、訪談、個案 研究等	
--	---	--

〈陳玉佩，2000：125〉

九年一貫課程十大基本能力與人權教育分段能力指標

階段 指標 基本能力	第一階段 1-2	第二階段 3-4	第三階段 5-6	第四階段 7-9
〈十一〉 了解自我 與發展潛 能	1. 認識自己	1. 建立信任感 與自信心 2. 認識國籍與 生存權 3. 體會個人尊 嚴	1. 了解自己的 價值觀 2. 接納與喜歡 自己 3. 了解人身自 由權並具有 自我保護的 能力	4. 肯定自我 5. 了解人權與 自我發展的 關係 6. 了解個人的 基本權利 7. 探究個體與 群體的關係 8. 探究人權的 主體—個體 與群體
〈十二〉 欣賞、表現 與創新	1. 了解自己的 優點與 缺點	1. 體認「人」都有 優缺點 2. 欣賞人的不同	1. 欣賞團體間 的不同 2. 體認不同存 在的必然與 必要性	4. 欣賞人的差 異，容忍人的 不同 5. 了解文化的 差異並能欣 賞之 6. 體會文化權 的意義
〈十三〉 生涯規劃 與終生學 習	1. 了解可以 玩遊戲的 權利	1. 認識休閒權 2. 了解人需要 休閒的理由	1. 認識與自己 終身息息相 關的教育權 2. 了解教育權 與工作權的 關係 3. 了解休閒權 與工作權的 關係	1. 了解人權與 教育權、工作 權、休閒權的 關係 2. 認識社會權 與經濟權 3. 了解生涯規 劃與終生學 習是人的權 利與義務

〈陳玉佩，2000：107〉