

學校社區化、社區學校化 ——創造學校、社區雙贏的新時代

張德永

壹、前言

自李總統登輝先生倡導社區意識、社區文化的理念之後，以社區為主題的文化或社教活動似乎相當風行，「社區」這個名詞在國內，尤其是近年來，儼然成爲一股新的風潮，然而，回顧台灣社會四十幾年來的發展情形，事實上，我們可以發現，社區發展這個概念和事實早已存在。

台灣省政府爲了適應社會經濟的成長及急遽變遷的要求，乃於民國六十一年省社區發展委員會針對實際需要將「台灣省社區發展八年計畫」修改爲「十年計畫」，並於同年六月舉行「台灣省社區發展十年計畫研討會」，會中一致強調精神倫理建設及生產福利建設的重要性，決定以精神倫理建設及生產福利建設與社區基礎建設並立，而爲今後社區發展的三大目標（劉國光，民60：頁11）。由此我們可以知道，「社區」這個概念或事實，早在民國五十幾年的台灣社會就已經存在了。然而，由於時代的變遷，以及社區組織或工作者的某些執行偏差，社區發展似乎越來越難落實，「社區」這個概念，曾幾何時，已經淪落到被「遺忘」的

程度。直到近幾年，社區意識、社區文化的抬頭，代表了社區發展的工作又再度受到重視，並且賦予新的意義。

在社區發展的新風潮中，教育改革同時也以另一種風貌出現，成立教改會、推動教育民主化、促進課程彈性化及鄉土化、落實小班小校、建立多元化的師資培育管道…等等，在在展現了教育「鬆綁」的趨勢，學校教育在社會關注的改革聲浪中，已經一步步的邁出去了。

展望即將來臨的廿一世紀社會，它是一個資訊社會、後工業社會，也是一個充滿變動與挑戰的社會。因此，教育改革事實上不能祇從學校範圍內進行，面對社會的變遷，以及社會大眾的需求，教育的步伐必須配合時代的脈動，也要能夠引領社會大眾走向更美好的生活。而教育部在最近公布的白皮書中指出：依據教育學理論，家庭教育、學校教育、社會教育三者必須協力合作、交流並進，才能達成整體教育的目標，而能融合家庭教育、學校教育、社會教育三者為一體的基本單位就是社區。所以「學校社區化、社區學校化」是現代化國家推行社會教育的主流（教育部，民84：頁102-103）。

然而，我們需要進一步思考的是：何謂「學校社區化」？何謂「社區學校化」？其目標和具體作法又為何？

筆者以為，學校社區化是指學校向社區開放，其一切教育目標、課程內容以及教學行為等，都允許社區人士的參與，在「培育健全公民、教育優良下一代」的共同理念下，教育當局和社區人士是應有一致目標，以及一致作法。過去重視正規教育的改革，並以學齡學生為主體；現在則兼顧非正規教育，並把教育對象擴及社區的成人，如老人、婦女等弱勢團體。詳而言之，學校社區

化是指學校能夠充分利用社區內的人力、物力、財力，以及組織、機構等資源，以改善學校教育、提昇教育品質，並推展成人教育，實現終生教育的理想。而這種「社區化」的過程是漸進的，也符合教育當局、社區人士以及受教學生的共同需求與利益。

而社區學校化是指以結合社區資源（尤其是學校資源）為手段，以達成社區發展為目的。社區學校化涵蓋兩種層面：一是社區參與學校教育或活動方案；一是在社區問題解決過程中所具有的教育意義。在此，社區問題的解決、社區本身的成長與改變，以及滿足社區人士的需要等努力，都可以稱之為「社區發展」。事實上，這種社區變遷與解決問題的過程，也是一種社區教育的歷程，亦即是一種廣義的「社區學校化」。

是以，學校社區化是教育改革的基點，由於學校教育跨入了社區，並以社區人士的參與為課程改革的重要參考，使得教育更切合社會的變遷，也更符合社區的需求。而社區學校化是社區發展的重要方略，由於社區有效的運用學校資源，使社區的精神文化層面更加提昇，而在社區衝突，或者社區問題的解決上，更具有創造性的突破。

令人遺憾的是，目前高喊社區意識、社區文化的人士太重視社區本位主義，卻忽略了學校等教育資源在其中的重要性，甚至也忽略了「文化」在其中的意義，因此，社區發展並無法有效的落實。而倡言「學校社區化」的人士則主張學校應成為社區文化的堡壘（李建興，民83：頁6-7），卻忽略了教育向社區開放、教育參與社區問題解決的可能性，其結果是偏重「學校」本位主義，以致學校社區化的工作無法得到社區人士的認同，當然更談不上真正的落實。

基於以上的分析，本文擬從問題背景與需求、相關學說或論點、實例探討、可行策略等方向，探析學校社區化與社區學校化的相關問題。首先分析學校社區化以及社區學校化的相關問題背景與需求；其次，探討學校社區化與社區學校化的相關學說或論點，以瞭解問題及改革的根源。接著乃就國內外有關學校社區化與社區學校化的實例加以分析，以瞭解學校與社區組織的關係；最後具體提出學校社區化以及社區學校化的可行策略，以作為本文的結論。

貳、學校社區化的問題背景與需求

一、教育問題的檢討

談到學校社區化，首先要回歸教育問題的探究，方能進一步瞭解學校社區化的問題背景與需求。教育問題千頭萬緒，各方學者呼籲改革之聲可謂百家爭鳴，然多充滿無力感，且不知著力點在何處。自從八十三年九月行政院教育改革審議委員會成立之後，大刀闊斧，以及全民參與的教育改革，蔚成一種運動。

環顧國內的教育問題，舉凡五育發展的失衡、升學主義與文憑主義的掛帥、體罰及惡補風氣盛行、教材編訂的一元化、師資培育的管道偏狹，以及城鄉教育資源的不平均等等，可謂病入膏肓、問題叢生（中國時報，民83.4.9：五版社論）。

升學主義的風氣扭曲了教育的正常目的與功能，不少學子及家長爲了擠升學的「窄門」，承受了很多壓力。有些學子因爲承受不了功課的壓力，甚至萌生自殺的念頭，因此，爲了升學壓力

而自殺的案例，在國內的教育界，已是司空見慣。而部份家長因為「望子成龍、望女成鳳」的觀念，也忽略了正常的教育方式，而不惜以灌輸、填壓、逼迫等方式教導子女，甚至引發了親子衝突，使子女對學習失去興趣而誤入歧途。

惡補、體罰的歪風在教育界也是極需改善的問題。在文憑主義的單一價值觀下，教育的價值也越來越被「單一化」，因此，填鴨式的惡補在大部分老師、學生及家長的「共識」下，也形成了一種「正常現象」。當然，也使得我們的教育祇重視智育，卻偏廢了其他四育；祇強調知識的灌輸，卻忽略了全人格的培養。而體罰的問題也深深觸及台灣教育的危機，因為它牽涉到教師是否有管教權，以及管教權的行使問題。由於體罰的不當所引起的一連串事件有很多，包括學校和家長的衝突、學生因為體罰而身心受害、教師因為管教不當而吃上官司等，這些累積的事實預示了師道日漸淪喪的警訊，也彰顯了學校教育和家庭教育間的缺乏協調等問題。

課程及教材編訂的一元化是教育上潛藏的另一項嚴重問題。在教育部統一的課程標準下，教材的編選，以及教法的取擇，都很難跳脫既定的窠臼。在目前的教育政策之下，課程及教材的一元化所造成的缺失有：1. 以「舊」課程教導「新」學生，無法及時反映社會變遷的需要；2. 以某種固定的意識型態箝制了學生的思考與價值觀。

由於城鄉經濟發展程度的不同，而且在升學主義之風下又有「明星學校」、「升學班」的產生，其所衍生的教育資源分配不均等問題，也是不容忽視的。由於這些教育資源的分配不均，形成了教育上或文化上的不利團體，無形中可能產生不少社會問題。

而過去重視正規教育、高等教育、公立教育的現象，近年來因為教育改革的呼籲，也開始採行「教育優先區」、重視國民教育的發展，以及獎助鼓勵私人興學。

二、當前教育改革的需​​求

除了以上所述的教育問題之外，台北縣的開放教育、森林小學、毛毛蟲實驗學苑等運動，也開啓了教育改革的一些細部改造工程。而校園倫理、校園民主、校園安全等議題，近年來也引起教育界的不斷關注。

爲了持續進行教育改革工作，教育部在八十三年六月召開第七次全國教育會議，邀集了政府部門、民間團體、學校教育體系，以及相關學者專家，討論了八大中心議題，計有：教育資源分配、建立彈性學制、革新課程發展、改進師資培育、提昇大專品質、推展終生教育、推動全民體育及兩岸學術交流（中國時報，民 83.6.23：三版社論），而在同年四月間，兩百多個民間團體共同發起「四一〇教育改造運動」，提出了四大訴求：一是制定教育基本法；二是廣設高中大學；三是實現小班小校；四是促進教育現代化（中國時報，民 83.4.9：五版社論）。到了民國八十四年初，教育部公布「教育白皮書」，進一步對教育問題提出具體的政策和方向。

綜觀國內的教育發展與現況，可從下列幾方面檢視它的困境與需求（吳明清，民 83：頁 10-11）：

（一）從教育的數量與品質來看

高等教育學生人口比率應否提高、普通高中與職業學校人數

比例應否調整，以及專科學校人數應否減少等方面，仍多爭議，亟待定策。在教育品質方面，國人似有較多不滿。舉凡師資素質、教育設施、教學方法，以及師生人數與班級人數等教育品質的指標，常受社會批評。事實上，各級各類的教育品質均應提升，社會所需的是全民共享的優質教育（quality education for all）。

(二) 從教育的成果與過程來看

在成果方面，具體的指標是學生的學習成就，雖然我們的小學生在國際性數學成就測驗的成績並不比歐美國家的學生遜色，但國人覺得我們的教育忽略了智育以外的學習活動，以致學生缺乏創造思考的能力，也缺乏為人處世的品德，有違教育的理想與目標。在過程方面，目前社會較多的批評在於：教育行政權威的過度干預、課程與教材過於僵化，以及教學與活動不夠生動。

(三) 從教育的結構與功能來看

學校的體系與組織，以及行政的法令與規定，都是結構的特徵；學校的教學，以及行政的運作，則是功能性的表現。在結構性方面，學校制度缺乏彈性、教育法令未能充分反映社會需求、班級學生人數過多等，都是極待調整的部分；在功能性方面，教育行政效率與教師專業表現之不盡理想，也是有待補強的弱點。

(四) 從觀念與行動來看

在觀念方面似乎有兩個現象亟待改進：其一，教育行政人員、學校教師、學生家長，以及民間推動教育改革者，或因立場有異、考量不同，以致教育觀念不盡一致、甚或衝突，因而影響教育發

展的規劃與實施。國中自願就學方案之試行所遭遇的困難，即為顯著的例子。其二，部分教育人員的觀念未能配合社會變遷與需求而調整，以致固守、甚或迷信傳統的理念，因而影響教育的效果。升學主義與體罰之依舊存在，顯示教育人員的觀念尚未調整。在行動方面也有兩種障礙亟待克服：其一，教育體制內行動不力，未能貫徹教育政策，徒令教育目標落空。國民中小學未能貫徹實施五育均衡發展的教育、師範校院未能強化優良師資的培育，都是行動不力的例子。其二，教育體制外的行動干預，常使教育行政當局主導的教育發展受到掣肘而不易發展。這種影響尤以政治勢力的干預最烈，許多教育法案在立法院受到「整型手術」，即為顯著的例子。

三、推展成人教育的障礙

在全民參與教育改革的聲浪中，成人學習權與終生教育的理念引起廣泛的關注，然而，檢討起來，我國成人教育的發展尚存有以下障礙：

(一) 缺乏整體與完善的法規

成人教育在我國正規學校體系中尚屬於一種附屬或補救的邊際教育，又由於社會教育法不合時宜，而具有前瞻規劃的成人教育法或成人教育法又尚未出爐，不免影響成人教育的推展。

(二) 辦理成人教育部門缺乏協調與合作

由於機構部門間的本位主義，以及欠缺溝通聯繫的管道，我國成人教育的推廣，在政府部門中幾乎仍是以教育單位為主體，

甚至是「唱獨角戲」；而在公私機構推展成人教育方面，事實上也存在許多落差，例如政府部門將成人教育嚴格界定在較具結構性的組織與課程，對於民間多元發展的學習與活動卻未予補助，也沒有具體的調查與研究。

(三) 社會大眾對成人學習觀念尚未普遍接受

由於傳統對學習的概念的影響，一般人將學習的觀念侷限在課堂上，以及面對面的師生教學，對於彈性的、多元的成人學習觀念卻缺乏認識，以致對成人教育產生排拒態度，而使成人教育無法普遍及於社會大眾。

(四) 缺乏專業人員與研究發展

目前政府培育成人教育的專業機構尚不充裕，致使成人教育的課程設計、市場規劃以及研究發展無法達到專業化水準。

從以上對教育問題、教育改革與成人教育問題的檢視，我們可以瞭解，整個社會（或社區）對教育的隱憂及問題都有共識與責任，學校社區化所要解決的不僅是教育的形式與方法，它也要促使教育內容的改變，進而達成教育的全面革新，實現終生教育的理想。

叁、社區學校化的問題背景與需求

前已述及，社區學校化的目標是社區發展，而社區教育則是其重要基礎。因此，在探討社區學校化之前，應針對社會問題加以分析，並就社區發展的實況加以檢討。

一、社會變遷與問題的根源

台灣地區的社區發展早在民國五十四年行政院頒布「民生主義現階段社會政策」之後，就已經開始了（陳水竹，民71：頁201-202）。然而，社區問題形形色色，舉凡交通、治安、環保、教育等等，都在它的範疇之內。根據研究調查指出，台灣社會問題中較嚴重的有：1. 青少年犯罪；2. 社會治安；3. 公害污染；4. 人口過多；5. 賄選；6. 色情（蕭新煌，民76：頁11-12）。這些問題在社區發展過程中是不容忽視的。

台灣地區青少年犯罪情形非常嚴重，由「台灣刑案統計」中所呈現之近十年少年犯罪情形可得知：自民國七〇年至八〇年間，十八歲以下的少年犯罪率由民國七十三年之百分之十七·四四增至民國八〇年之百分之四十·九九（以每一萬人中少年犯的比率計算），而少年犯罪類型也有很大的轉變，傳統上，竊盜、贓物、恐嚇、故意殺人、傷害罪，乃是少年犯罪排行榜之前五名，近年來，吸食安非他命及賭博罪激增（行政院研考會，民83：頁3-4）。而社會治安等問題更是影響社區安寧的重大因素，舉凡黑槍泛濫、暴力介入選舉、吸毒、販毒、綁架、搶劫、色情…以及各種智慧型犯罪，已經逐步腐蝕社會的安全基礎。

而由於環境污染的增加，也使得環保運動風起雲湧。鹿港反杜邦、反核四、蘭嶼反核、後勁反五輕…等運動，也使得綠色和平工作室、台灣環保聯盟等社會運動團體如雨後春筍般成立。而由於人口過多所引發的交通、治安、教育等問題，也影響不同社區的生態環境改變。與環保問題相映而生的台灣社會問題與社會運動也在過去十年中相繼出現，如農民運動、勞工運動、學生運

動、婦女運動、原住民運動等弱勢團體運動…等，這些運動顯示了台灣社會的重大變遷，也凸顯了以民間社會力為基礎的社區發展需要大幅度的調整。

以上所述的社會問題與社會變遷乃是社區學校化的問題根源，瞭解這些問題根源之後，乃有必要從社區發展與組織的角度加以進一步分析。

二、社區發展的缺失

徐震教授在《社區發展》一書中指出我國過去社區發展有以下幾項缺失（徐震，民74：頁125-127）：1. 政府單位缺乏協調；2. 社區缺乏組織能力；3. 過分重視物質建設；4. 缺乏社區規劃能力；5. 過於重視行政管理；6. 建設成果不易維護。以上看法顯然已經指陳了社區發展長久已來的積弊。

鄭熙彥先生在《學校教育與社區發展》一書中進一步認為，我國社區發展有以下缺失（鄭熙彥，民74：頁132-134）：

1. 建設項目未能充分適應社區的個別需要：社區發展常拘泥於一些形式上的計畫，以致忽略了社區的個別需要，因此，影響社區活動的參與率。

2. 部份民眾尚存有依賴心理：社區發展應該是一種自動自發的行爲，但部分民眾卻處處要求政府補助，事事立於被動地位。

3. 公共工程建設不免流於形式：社區公共工程建設均係由政府劃一規定，居民頗難發揮主動精神，按照實際需要加以規劃建設。

4. 各方協調尚欠充分：對社區的主管單位而言，每有民政與社政之爭。其實社區發展屬廣義的地方建設，需要民政、社政、

教育、衛生等機關充分合作。但過去的協調合作卻嫌不足。

5.活動中心尚未能充分利用：少數社區活動中心因缺乏妥善管理與規劃，致使活動場地設施閒置或遭破壞。

6.對民生福利及精神建設措施不夠：由於辦理社區發展之初，以公共工程建設為主，而忽略其他建設。且對社區發展缺乏長期計畫與深入而詳實之調查研究，故對人力、財力及自然資源，未能作最有效之運用。

7.社區發展之專業人員不夠：由於基層社區缺乏專業之社區發展及社會工作專業人員，因此，無論在觀念、方法及工作進度上，均難循一定的標準。

8.工作內容不切實際，有誇大效果之嫌：由於採取競賽方式，且祇重視活動量而不管活動的品質，因此，活動祇重形式，卻缺乏內容。

9.社區發展與學校教育未能充分協調：行政院頒布的《社區發展工作綱要》的第五章「工作項目」中，雖有「關於教育文化者」一小節，然祇在鄉村社區發展中列舉，於都市社區發展則付之闕如。又雖在第七章「工作要領」中，提出村里公所、警察派出所、學校及醫療院所，以及人民團體及其他公私機構必須加以聯繫，卻未提出聯繫的原則，且未將學校列於首要地位。因而，學校在社區中形成孤立現象，既不能提供校內人力資源協助社區發展，也無法充分利用社區人力及物資資源，促進教育發展。

而林振春教授也以一個學者及實務工作者的立場，指出我國當前社區發展所面臨的一些隱憂（林振春，民83：頁17-18）：

1.缺乏社區教育的過程：社區居民缺乏運作社區的能力，即使有熱心和愛心，因為缺乏專業的協助，會使社區工作無法順利

推展。

2. 政黨有目的的利用社區組織：每逢選戰期間，各派各黨候選人無不在社區辦理活動，吸引大批民衆參與，可能因為彼此言詞攻詰而引發社區民衆的對立。

3. 執政當局祇補助單一的社區單位：社區發展協會是社區中唯一被政府承認補助的人民團體，這種偏私現象並非政黨政治和社區發展的常態。

4. 社區疆界未交由人民自行運作決定：祇有由民衆自動提出、規劃與執行的社區，才能算是真正的社區發展。以前將社區劃成村里同樣大小，現在則劃成數個村里，所犯的錯誤是相同的，都是由政府社政人員所「做」出來的。

綜合言之，社區學校化的困境與需求有：

1. 急功近利的心態普遍：在功利主義社會的影響之下，一般人民急功近利心態普遍，加上行政人員的求速效觀念，使得社區工作易受外在政治環境的干擾而無法奠立紮實穩固的基礎，遑論社區教育工作能夠進一步推行了。

2. 本位主義的作風普遍：無論社政、教育、衛生、農政、建設等單位，都是社區發展的重要環節，應本互助合作的精神，打破本位主義的觀念，才能彼此協調合作，共同完成社區發展的任務。社區學校化的過程中，社區教育應是重要的手段，社區中的各機構應彼此平等看待，並提供資源的交流與互用。

3. 社區參與的動員不足：由於傳統的行政權威文化是由上而下的施政方式，往往忽略民意調查的工作，以致未能充分反映民衆的需求，故民衆參與率不高。

4. 參與服務者的訓練與教育不足：政府多年來辦理的社區媽

媽教室，其參與成員大部分為高社經家庭之父母，而子女有非行的父母，或者子女學業成績落後之家庭，則較少有母親參與。並且，目前社區媽媽教室的課程主要視媽媽們的興趣、領導人的喜好來決定，卻忽略知識性的課程（沙依仁，民77：頁82-83）。

5. 未把教育與文化完全融入社區生活中：過去的社區發展祇重視物質建設，或者強調活動的形式而忽略實質的內容，甚至近日的社區文化活動也祇是文化的「大拜拜」而已。

肆、學校社區化相關學說與論點

影響學校社區化的因素有很多，包括組織的方案運作方式、成員的參與、公共關係的推展等等，都是學校社區化的基礎。

一、方案運作模式的探討

社區學校教育的推展，有賴於社區與學校之間建立有利的運作模式，歸納起來大抵可分為兩種（邱天助，民83：頁44-46）：

1. 學校本位（*school-based*）運作模式：是以學校為社區教育的主體。由學校來發起、推動、規劃、執行社區教育工作。傳統的學校是社區中孤立的特殊機構，其服務對象包含社區的所有民衆。因此，社區設有學校，社區居民皆可獲得有利的教育資源。

2. 社區本位（*community-based*）運作模式：係由社區為主體推動社區教育工作。這種運作模式大抵以美國為代表。在一九六〇年代，美國每一社區學校設有社區委員會（*community council*），以參與學校事務。社區本位的運作方式有其基本條件：首先居民必須具備濃厚的社區意識，才會凝聚社區的力量參與教育事務；

其次，學校必須成為社區的公共財，而非孤立的教育保壘；第三，教育必須打破狹隘的教育專家主義，承認社區居民有其參與的能力，亦即解除教育官僚（Educocracy）制度，給予社會大眾教育自主權。

二、參與的原則

學校社區化的基本原則是，學校一切設施應以全體師生及全體社區民衆為對象，經常接納並鼓勵社區民衆參與社區活動。茲列舉學校社區化的原則如下（李建興，民71：頁279-280）：

1. 學校的目標與發展方向，應由專門人員與一般社區人士共同努力。
2. 學校和專業人員與社區民衆宜予分工，學校的範圍與性質可由社區民衆決定，而學校的實際事務則由學校人員來負責處理。
3. 所謂社區人民參與學校活動，指的是社區中各階層的人而言，包括男、女、老、幼。
4. 社區人民的參與，必須要有教育專業人員的指導和諮詢，才能發揮最大效能。
5. 公共參與應擴及整個學校社區。
6. 公共參與應基於謹慎的研究、審慎的討論與成熟的判斷。
7. 公共參與必須採取組織的型態，以有條理的方法容納個人與團體參與事務。
8. 公共參與必須是廣泛的普及於社區的人民。
9. 公共參與必須能適應社區的不同需要。
10. 公共參與必須不斷研究、分析、解釋、討論、規劃與實

際行動，並且要持續修正改進，繼續發展。

三、公共關係的推展

學校社區化首重學校公共關係的建立，因此，推展學校公共關係的步驟與策略就是學校社區化的重要基礎，茲略述於下，以作為學校社區化的參據：

學校公共關係的目的有二：(一)增進彼此瞭解以建立和諧關係：在積極方面，學校應瞭解社區公眾對學校的期望與需要，並作適當因應；此外，學校應讓社區瞭解當今的教育發展趨勢、學校計畫、目標與政策，藉此取得共識面，實現學校與社區的共同目標。在消極方面，可以澄清與公眾之誤會與疑慮。(二)爭取公眾支持、完成教育目標：透過各種互動途徑，學校除應讓社區瞭解學校的計畫與成效外，並應讓公眾瞭解學校對社區的重要貢獻，以此績效來爭取公眾對學校的信心與支持，爭取實質上的協助；如給予學校人力、專業技術、財力、物力，以及結合學校和社區，完成教育目標（楊如晶，民82：頁10）。

金權得（Kindred,1984）認為規劃學校公共關係活動的過程有下列五項步驟（轉引自楊如晶，民82：頁30-35）：

1. 需有適當的政策做依據：美國各學區訂有政策鼓勵學校與社區間維持良好的關係。

2. 蒐集資料瞭解社區：學校應對社區的特質、權力結構、對教育的態度及社區資訊來源的管道等方面有所瞭解。而資料蒐集有六種方法，包括有：討論及會議、成立顧問委員會、電話調查、調查小組、填問卷、直接面談等。

3. 決定目標與策略：學校應以目標管理（MBO）的方式訂

定學校公共關係的目標，並與總目標相契合。

4. 溝通：溝通的目的在拉近學校和社區公眾之間的距離。

5. 評鑑：學校公共關係可以透過觀察和記錄等方式來加以評鑑，以作為修正學校公共關係之策略與方法的依據。

荷依等人(Hoyle, English & Steffy)也指出，學校公共關係活動的過程有四部分(轉引自楊如晶，民 82：35-37)：

1. 分析：可以透過正式的方式，如調查；也可以透過非正式的方式，如電話調查、學校簡訊(附問卷)、會談等。

2. 計畫：內容包括公共關係的目標、公眾、時程安排、任務分配等。

3. 溝通：不限於傳統的方式，可以面對面接觸、義工、參觀、社區顧問委員會等方式實施。

4. 評鑑：評鑑才能瞭解學校的訊息是否為目標公眾所接收，或其有否受到影響。評鑑是本次公關活動的終點，也是下次公關活動的起點。

施明發認為推展學校公關的方法很多，可分為正式的和非正式兩種(施明發，民 62: 頁 24-26)：正式的方法包括學校刊物、學生手冊、學生成績報告、大眾傳播工具等；非正式的方法則要透過學生、家長會、社會團體的聯繫、學校資源的開放、私人的接觸、成功的教學等。

謝文全對學校公共關係的看法最完整而詳實，他認為要辦好學校公共關係的途徑有下列五種(謝文全，民 82：頁 398-414)：

1. 瞭解並接觸社區：其方法包括有社區調查、登門拜訪、家庭訪問、鄉土教學、親師座談、參加社區活動、舉行民意調查、閱讀相關出版品資料、實地旅行社區等。

2.讓社區瞭解及接觸學校：其方法包括有大眾傳播、學校刊物、學生手冊、親師聯絡簿、諮詢專線、說明或座談會、邀請社區人士參加學校活動等。

3.為社區提供服務：其方法包括有開放學校場地、舉辦社區文教活動、協辦社區活動、諮詢服務等。

4.把學校教育辦好：如此既可獲得家長滿意，又可獲得社區的好感與信賴。

5.運用社區資源：其方法包括有邀請社區人士擔任義工、請社區人士演講或協助教學、請社區人士擔任顧問以供諮詢、利用社區實施校外教學等。

伍、社區學校化的相關學說或論點

社區學校化事實上有兩種層面，第一種是社區參與現有的學校方案或活動；第二種則是在社區發展過程中就兼具教育的功能。

一、方案運作模式的探討

就社區發展的教育功能來看，可分為方案論及過程論兩種（徐震，民71頁：97-102）：

（一）方案論

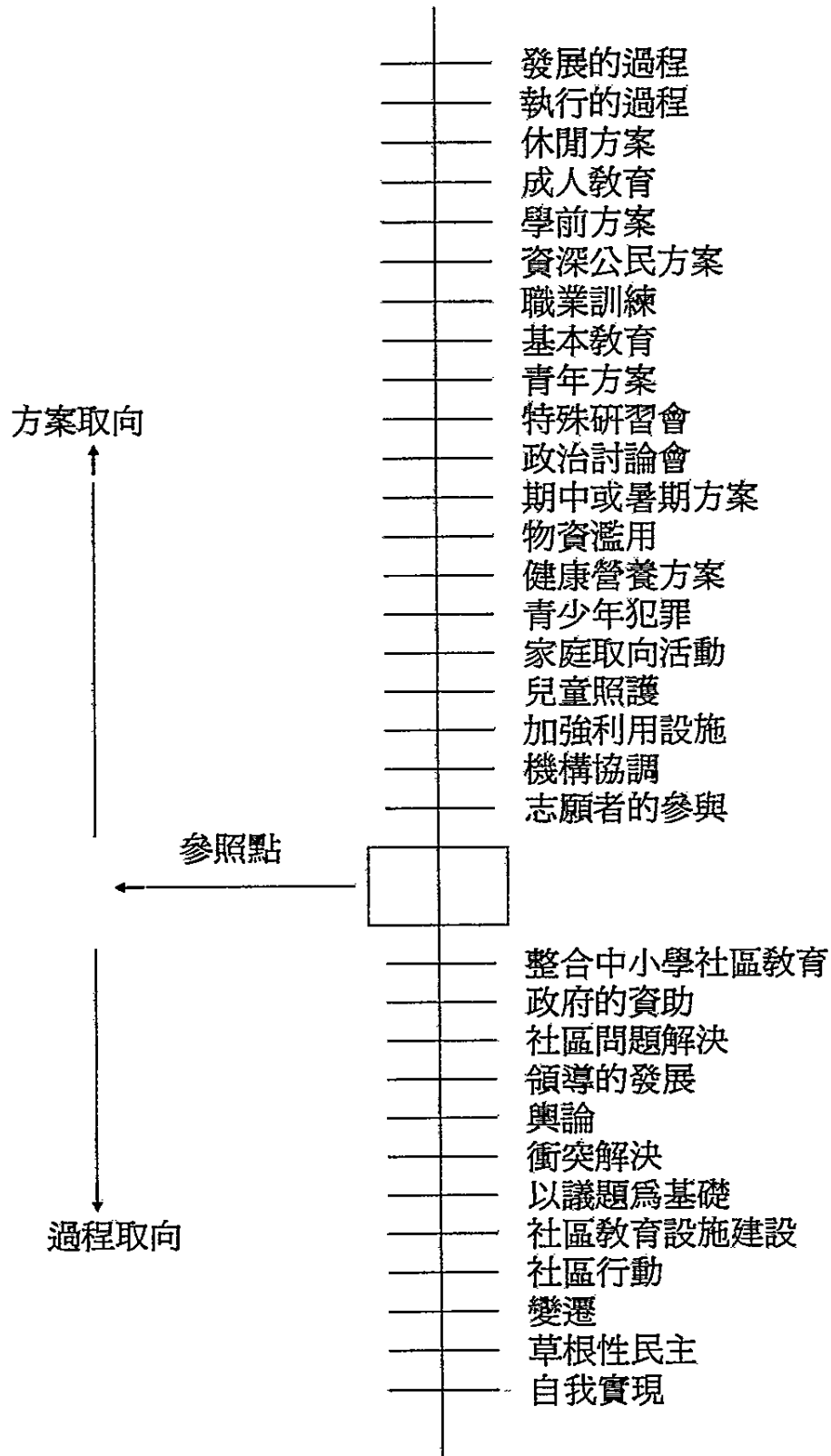
將社區發展視為一系列的工作活動或工作方案，我們可以簡稱之為「方案論」（prorgam-oriented），即以「工作方案」作為推動社區發展的中心，認為社區中的一項工程計畫、衛生措施、社會福利，或農業改良，均可視為社區發展工作。依照上述觀點，

再檢視許多國家在推動社區發展的工作項目中，發現教育性的工作方案常是他們社區發展計畫中最主要的或較常見的工作項目；而許多其他業務，如衛生、農業、合作事業、就業服務等，亦常與教育工作聯合推行。

(二) 過程論

將社區發展視為一種組織與教育的行動過程，吾人可以簡稱之為「過程論」(process-oriented)。桑德斯 (Irwin T. Sanders) 將「過程」一詞解釋為「引導社區從一種情況邁向另一種情況的種種階段，如：從少數人決策到多數人決策；從少數人參與到多數人參與；從不太合作到充分合作；從依靠外來援助到運用內在資源等。」主此說者大多認為社區發展本身就是一種對民衆的教育工作，其目的在於組織民衆與教育民衆，以養成其自助與自治的能力。亦即，祇要讓社區居民一同來參與討論、參與規劃、參與各項社區服務工作，則此種「參與」的本身便是一種「教育」與「發展」。

而有些學者則將社區活動以連續的等級序列 (community continuum) 概念將社區與學校教育的取向表示如下 (Williams, W.& Robins,W.R. , 1980 : P62) :



上表將社區從「行動」到「教育」的活動以連續體的概念加以連結，充分顯示社區學校化過程中所指涉的議題內容，而這些活動或許因國情或社區環境不同而有異。

美國社區教育的作法，最足以說明社區學校化的重點或發展方向。美國的社區教育可以分為三大類，一是正規教育社區化：這種社區化的趨勢不但讓學校課程向社區開放，也重視成人教育的發展。二是社區活動教育化：各項社區活動中，過去重在服務之提供，近年來特別重視教育性的活動。例如加強兒童福利，有賴親職教育之推廣；防治青少年犯罪，需要生活教育之配合；改善家庭關係，應常舉辦公開之座談；保護老年健康，最好鼓勵團體之討論。三是公共事務群眾化：各級政府推動各項公共政策時，運用社區教育方法，使有關的民衆或將會受益的民衆，能夠包容在各個計畫之內，以增進公共行政的效率（陸光，民71：頁45—46）。

二、社區成人教育的觀點

而把社區問題的解決視為一種教育的概念，是和以社區為基礎的成人教育相契合的。林德曼就指出（張德永，民81：頁145 & 157）：社區是成人教育的焦點，一方面社區提供成人教育的機會給社區中的成人；一方面社區中的成人也關心社區的發展。成人教育產生的原因就是使成人在其工作、休閒、家庭與社區生活等不同情境中，能夠發現自我，並尋求適應。所以，透過社區問題解決所獲得的經驗，可說是最具價值之成人學習。

因此，成人教育機構應在各種成人所追求的活動中建立教育價值（Snow, R.H., 1984: P109），包括：閱讀、聽廣播、看電視、

組織中的會議、公民活動方案、討論會、展覽會、遊行，以及其他能夠吸引成人廣泛注意的特殊事件。

三、參與的原則

我們首先要瞭解的是，並非所有社區居民都會自動參與社區決策與活動，民衆對社區事務參與程度之高低決定於許多因素，但約可規納爲下列幾個原則（陳昭郎，民 75：頁 178-180）：

(一) 適當的組織

社區現有的各種組織是提供民衆自動參與的機構，一個適當的組織結構可以促進民衆的參與；其實大部分的社區居民僅部分的參與某些特定的發展工作，而沒有完全參與，有些人被排斥在外，因爲沒有適當組織結構提供參與機會。

(二) 利益的獲取

居民通常以自己的價值尺度來評估效益與成本，因此社區發展需要有短程、中程與長程的利益，並包含有經濟性、社會性及教育性等明顯的實質和非實質利益在內。

(三) 生活受到威脅

危機理論指出，當個體或團體受到危機或挫折時，將會產生最高的動機去採取行動以抒解挫折或改變危機，這時個人或團體便會積極參與，社區發展工作如能協助居民找到適當方法對付其生活困境或解決問題時，則容易促使大多數人的參與。

(四) 義務感

民衆參與社區工作經常是因爲感覺到參與是對社區盡義務所致，他們的個人價值，促使他們去支持社區活動。

(五) 豐富的知識

當社區居民沒有足夠的訊息來執行任務時，他們是不願意參與社區工作的，一般人對問題有足夠的認識及適當的解決方法後，才會採取行動參與活動，促進民衆更大參與的積極方法便是提供民衆更多、更好的知識。

(六) 在團體中有舒適感

當社區民衆在團體中感覺舒適時，他們將會自願參與社區工作，幫助新的潛在的參與者在團體中獲得舒適或滿足感，可能是吸引民衆參與社區工作的可行方法之一。

桑普勳等人（Sumption&Engstorm,1966）認爲社區參與學校的方式有（轉引自楊如晶，民82：頁67-61）：

1. 社區可以參與學校計畫的規劃。
2. 社區可以參與學校重要決策的決定。
3. 社區可以協助學校規劃教育活動。
4. 社區可以協助學校解決問題。
5. 社區可以提供學校經費方面的支援。
6. 社區可以評鑑學校活動的成效。

陸、學校社區化的實例

學校社區化是以學校為中心的教育改革運動，前述的教育改革運動、學校公共關係的推展等，都是學校社區化的重要方向。

去年十月的教育改造運動遊行之後，「四一〇教育改造聯盟」隨即提出在體制內學校內成立「現代教育實驗班」，讓民間的力量進到體制內去帶動教育改革，當這構想提出後，立即受到一些關心教育的家長、教育工作者，以及民意代表的支持，台北縣市共有六十餘個班級實施，該實驗班要求不體罰、不密集考試、教師教學自主、親師合作、小班教學（劉玉燕，民 84.4.10: 中國時報十一版）。這些就是學校社區化的典型事例，不過這種「社區化」的動力源並非是學校自動自發產生的，而是藉由學校體系外的推動力量，並以「運動」的型式推展，是屬於激進式的學校社區化運動。

台北市文林國小在校園社區不分家的理念下，響應社區意識、生命共同體的號召，以溝通串連的方式，集合附近社區的居民，積極凝聚彼此的向心力，則是一種漸進改革式的學校社區化運動。尤其是該校在民國七十八年間成立「愛心媽媽服務團」，對於學校教育的參與包括有（民 84.1.9: 中國時報十三版）：(1)協助學校維護兒童的交通安全；(2)定期為低成就學生課業輔導；(3)協助特殊教育教師開設感覺統合訓練班；(4)協助圖書館整理圖書；(5)協助學校管理體育器材；(6)資源回收服務等活動。

同樣的，台中雙十國中由於善用社區資源，其學校社區化的具體措施有（廖麗淑，民 82：14-15）：(1)利用孔廟資源，帶領學生參觀，以實施機會教育；(2)利用省立體育館設施，辦理社區運動會；(3)利用台中圖書館資源，教導學生閱讀及利用圖書館；(4)與百貨公司建教合作，利用寒、暑假讓學生工讀；(5)聘請神學

院外語教師，教授英語會話課；(6)聘請社區人士來校演講。

柒、社區學校化的實例

美國的社區教育是社區學校化的最佳例証。美國社區的衛生、福利、青年及行動等機構，配合男青年會、女青年會、和平工作團、鄰里青年隊及工業機會中心等公私組織，利用社區活動中心及其他公共場所，對社區居民提供個人性、團體性，或鄰里性的教育服務。其教育計畫包括增加適應環境的能力及解決社會問題的能力。服務範圍相當廣泛，包括犯罪、酗酒、心理衛生、種族關係、失業訓練、環境污染防治、補習教育等（陸光，民71：頁47）。

而美國社區內的工商企業單位及青商會、扶輪社、獅子會等工商人士的民間組織，爲了擴大社會影響、發展公共關係，以及開拓經濟事務，亦對其會員、雇員、顧客，及社會部分民衆，提供社區教育服務（陸光，民71：頁48）。

英國則把「社區發展」和「大眾教育」視爲同義詞，一九六八年，英國組成各部間社區發展工作小組，次年選定十二個地區進行社區發展實驗計畫。在該項實驗計畫中，英國對於十二地區居民的就業、住宅、所得，雖均提供服務與研究，而全部工作計畫仍以教育工作爲其重點。該計畫除了改善傳統教育之外，對於推廣「社區學校」的觀念、建立成人教育的方案，均相當熱衷（徐震，民74：頁98）。

而台北市萬美國宅在社區主義的理念下，其作法乃兼顧社區學校化的原則。爲了凝聚社區共識，萬美社區發行「萬美社區報」

，讓居民透過文字交流溝通意見想法。社區居民又把每年的母親節定為「萬美節」，並舉辦社區活動，把社區看作是自己的母親一般。未來更將結合社區現有環境條件，建立具有人文關懷的「社區步道」。除了社區意識之外，社區問題的解決也需要專才的協助，才容易突破盲點，因此，長期以來，萬美社區接受台大城鄉所學生及教授等的指導及協助（中國時報，民84.1.9：十五版）。

捌、學校社區化與社區學校化的可行策略

經過問題背景及相關理論探討，並對學校社區化與社區學校化的定義、範圍與具體實例作了一些分析。筆者以為，學校社區化和社區學校化基本上並無明顯的界線，祇是前者傾向於以學校為主體，而後者則傾向於以社區為主體。

談到學校社區化及社區學校化的實施策略，首先須從學校與社區的關係中找到真正的「著力點」，以便對症下藥，而能真正落實學校社區化與社區學校化的工作，更進一步促成終生教育與社區發展的實現。策略運用之著力點須從三點加以考量：

1. 社區與學校在方案或活動中的關係究為主客、平等或互補的關係？
2. 社區與學校的共同需求與利益何在？
3. 社區與學校的共同目標為何？

基於以上的考量，促成學校社區化與社區學校化的策略如下：

一、共同策略

(一) 法規方面

社會教育法與社區發展工作綱要需要加以結合，並明訂社區發展協會的任務、成立社區教育諮詢委員會，使社區發展和教育活動密切結合。

(二) 組織方面

社區發展協會必須訂立明確的目標，並調查社區居民的需求，主動發掘影響社區正常功能之發揮的障礙，特別是影響社區安全的問題，以及防制犯罪、教育等問題。

(三) 資源整合方面

社區所具有的資源可加以協調、整合與運用。人力包括各行業的專業人士；財力則可經由政府資助、勸募以及自營產業等方式籌措。

二、學校社區化的實施策略

(一) 學校教育鬆綁

傳統教育的一元化使得學校教育無法真正開展，因此，調整學校課程、建立彈性學制、尊重教育專業、建立校園民主、推動教育自由化等工作，乃是當務之急。也唯有如此，學校教育才能和社會變遷相配合，並滿足民衆的需求。

(二) 家長會參與學校教育

家長會參與學校教育是學校向社區開放的重要管道，透過家長會的組織運作，學校教育、家庭教育、社會教育三者可以環環相扣對於教學品質的提昇、青少年問題的輔導，以及社區資源的引用，都有莫大的幫助。

(三) 學校成立公共關係部門

公共關係的目的是要提高學校的「能見度」，使學校的課程或活動公開化、透明化。而學校公共關係的推展，可以透過正式組織或其他非正式的方法，例如學校公關部門有計畫的透過開放參觀、宣導及短期研習等方式，讓家長或社區民衆瞭解學校教育的過程與目標。

(四) 引進專業人員的參與

學校社會工作人員或社會教育教師最具有推展學校社區化運動的專業能力，如果可能，學校中應該設置引進這些專業人員，透過專業人員的協助，不但可以提昇學校的形象，也可以使學校和社區的溝通管道更暢通，甚至對社區青少年犯罪的防制，具有預防與矯治的功能。

(五) 成立社區學院

社區學院是一種社區成人教育的型式，它是一種彈性而多元的教育制度。透過社區學院，可以提供社區中青少年、婦女、老人、勞工等各年齡別及各行業人口接受教育的機會，使社區中的每一個人有隨時隨地成長的機會，這些非傳統的學習課程，重視個人的學習權，也能符應終生學習時代的來臨。

三、社區學校化的實施策略

(一) 擴大社區民衆的參與管道

過去由上而下的行政體系不易吸引民衆自動自發的參與，今日則宜改變作風，重視社區民衆的問題與需求，並建立民主的參與程序，方能擴大社區民衆的參與，改善社區發展的品質。

(二) 在溝通與衝突解決中成長

過去的社區發展工作一直避免「衝突」的產生，以致社區問題都被掩蓋或者拖延，因此，社區居民乃產生兩種不同的極端，一是極度的不滿，一是消極的退縮。今日的社區衝突或問題正是一種教育的過程，在溝通與協調中，社區問題得到了共識與解決之道，民衆也因此而成長。

(三) 成立社區資訊與資源交流中心

在知識爆炸、資訊高度流通的今日，社區的資訊中心可以成爲社區的學習中心，也可以促進社區行政效率與應付危機的產生。而資源交流中心的用意在於節省社區的人力、物力，使民衆互助互利。

(四) 注入社區文化

本土文化展示的機構（如美術館、藝廊、公私建築內外的文物及設計、報刊、學校等）應在日常生活中發揮其文化陶冶作用，並推展本土教育，建立本土文化教材，使本土文化落實在公私領

域中（個人的感覺世界、輿論與家庭），否則社區主義與本土文化祇是文化菁英搶奪文化資源的工具而已（廖炳惠，民 84.1：十四版）。

(五) 機構間加強協調合作、釋放學校教育的壓力

社區學校化的焦點乃在促進社區發展以及關注社區中有關教育的問題。若將整個社區當作一個系統，則學校教育的壓力，如問題青少年的教導，可以藉由社區中其他完善組織的協助，而得以有效的解決。因為在一個多元開放與重視教育的社區中，其他機構，如輔導單位、民間社團、社會福利機構，以及司法矯治單位，都可以分擔學校在解決青少年問題上的壓力。

參考書目

中國時報（民國 83 年 4 月 9 日）。五版：社論。

中國時報（民國 83 年 6 月 23 日）。三版：社論。

中國時報（民國 84 年 1 月 9 日）。十三版。

行政院研究發展考核委員會（民 83）。防制青少年犯罪方案之評估。

李建興（民 71）。社區教育的研究與推廣。載於各國社區教育，275-285 頁，中華民國社區教育學會主編。台北：幼獅出版社印行。

李建興（民 83）。學校應成爲社區文化堡壘。載於八十三年度社區教育研討會論文集，6-15 頁。台北：中華民國社區教育學

會。

沙依仁（民77）。社區媽媽教室課程內容的商榷。載於**社區婦女教育**，73-85頁，中華民國社區教育學會主編。台北：師大書苑印行。

吳明清（民83）。教育開放與開放教育——教育革新的省思與對策。載於**教育資料與研究**創刊號，9-15頁。台北：國立教育資料館。

邱天助（民83）。推展社區學校教育落實終生教育理念。載於**八十三年度社區教育研討會論文集**，38-49頁。台北：中華民國社區教育學會。

林振春（民83）。學校與社區結合以建立社區文化。載於**八十三年度社區教育研討會論文集**，16-29頁。台北：中華民國社區教育學會。

施明發（民62）。公共關係在學校行政中的應用。**師友**，70期。

徐震（民74）。**社區發展—方法與研究**。台北：中國文化大學出版部。

陳水竹（民71）。中華民國社區教育載於**各國社區教育**，201-213頁，中華民國社區教育學會主編。台北：幼獅出版社。

陸光（民71）。美國社區教育。載於**社區教育**，43-61頁，中華民國社區教育學會主編。

陳昭郎（民75）。如何動員社區之人力、物力並辦理社區發展之評鑑、考核與觀摩。載於**社區發展的回顧與展望**，175-189頁。台北：中華民國社區發展研究訓練中心。

教育部（民84）。社會教育篇。95-115頁，載於**中華民國教育報告書——邁向廿一世紀的教育遠景**。

張德永（民81）。林德曼成人教育思想之研究。台北：台灣師大

社會教育研究所碩士論文。

楊如晶（民82）。台北縣市國民中學公共關係之研究。台北：台灣師大教育研究所碩士論文。

劉國光（民62）。推動社區發展的媽媽教室。11頁，載於台北：中華民國社區發展研究訓練中心。

劉玉燕（民84年4月10日）。中國時報十一版。

廖麗淑（民82）。人文薈萃的台中市資源整合。載於社教雙月刊，57期，14-15頁。

廖炳惠（民84）。不要濫情炒作本土意識。載於文化通訊，第十四版。台北：台北縣立文化中心主編。

鄭熙彥（民74）。學校教育與社區發展。高雄：復文書局。

謝文全（民82）。學校行政。台北：五南圖書出版公司。

蕭新煌（民76）。台灣問題（當代批判文庫）。台北：敦理出版社。

Snow,R.H. (1984). *Community Adult Education-Methods of Organizing and Maintaining Learning Opportunities for Men and Women*. N.Y.:Van Rees Press.

Williams,W. & Robins,W.R. (1980). *Community Education:Observations on the California Case in Issues in Community Education* (edited and introduced by) Fletcher,C. & Thompson,N. H.K.:The Falmer Press.