

人文地理教學問題與改進

陳芳惠

師範大學既然是國內最高最專的師資培育機構，自屬負有特殊任務，應能發揮教育改進機能的心，不斷檢討發現各種教學問題，藉以提供妥善之計，做爲短、中、長程改進的方策，確屬必要。而且，應該不是一時興起的活動，最根本的在於常設組織，以之爲本做長期的計議。

教育是吃力不討好，成效不迅速顯現，而且常容易偏失的工作。有良好的教育目標，有中規中矩的教育行政組織，若缺乏必要科目的訓練導師，或各科目教師人才凋零，也是徒具形表。因此，此次在「明日的高中教育」中，將行政與課程教學並列，實爲根本之策，對於未來的高中教育，當有深遠的影響。

發現問題是謀求改進的起點，問題比比皆是，如何獲得關鍵性的問題，常常是左右改進效果的根本，以較客觀的方式，換言之，即以較科學化的步驟發現問題，該是正確的途徑。本文之作，即自得自若干本系同仁與高中地理教師的意見，以及本系各年級學生，對於他們在高中時期，人文地理教學教材的反應，做爲提出問題，進行檢討，蘊育改進意見的基本資料，調查表爲樣本式其數雖不多，然而也有見微知著的功效，更期藉以拋磚引玉。

壹、問題

一、無效率的授課時間——升學主義的壓力

每一受過專業訓練，能夠站在高級中學三年級教室授人文地理的教師，原則上應該都是合格的，有抱負的地理教師，在此姑且不論教師的作用，先談人文地理被排定授課的時間，以之觀察教師與學生兩方面的看法。

首先以教師的看法而言，人文地理科上下兩冊，確實是排在最無可奈何的年級，學生已經深受升學的壓力，而且早有選擇的應考組別，只是爲了文憑在應付課程。教師上課時面對的是，一羣心有旁鶩，什至視如不見的表情的學生，任你說得口乾舌燥，也拖不動帶不起學生的學習動機，熱心愈是大打折扣，每堂只留意幾個較熱衷，較有反應表情的學生，聊以自慰。升學主義壓垮了人文地理科的教學熱忱，這是可悲的現象。

同一現象也見諸學生，選擇地理爲專科，而且分佈於大學一至四年級的學生之中，多人在反省與痛感之下，寫道：「高三時在升學壓力下，不知上了什麼人文地理，印象模糊」。像這樣固然是高中人文地理科的障礙，同時也是師大地理系的困擾，試想改進基礎與興趣均不足的后輩，四年之後，也是看着辦的局面。

二、教材的內容

對於教材內容的意見，幾乎每一位受調查的學生或教師，均各有所見，內容浩繁，茲分爲如下數類說明。

(一) 有關圖、表方面的問題

對於書中圖、表不足，無以配合文字內容的說明，無法收相輔相成功效，是很普遍的反應，其次對於表上所列統計資料的年代老舊，也是意見什多，尤其對於本國大陸各省的資料，十分不滿意。再者，以書中缺乏實景照片爲憾，覺得欲瞭解一個遠隔且陌生的地區，無相片可看，總是隔鞋搔癢之感，既不生動，也無意義，徒然流於死背課文，則地理課與國文課又有何異。

有些人提到地理科也應該有專科教室配合，教師可以利用它收藏佈置必須的地圖、照片、模型、統計表，能夠放置幻燈機、放映機、銀幕等設備，對於年齡漸長，逐漸能夠關切國內外事務，對於各種動態問題感興趣的高中學生，應該十分有用且可增長教學與學習效果。

(二) 教材的份量與編排

教師與學生雙方面，形容兩冊教材是「給人瑣碎的感覺」，「生澁」，「涵蓋範圍太廣，以致顯有雜亂」，「雖涉及範圍廣泛但失之籠統」，「教材應重新過濾，將繁雜零散之內容稍加修訂，較深的教材留待有志專習地理者，才能有效的灌輸於高中學生」，「編排太雜，同一問題在不同地方有不同的解釋，例如衛星城的解釋」，「不知重點在何處」，「無趣味性」，「沒有注意概念整體發展的

來龍去脈」。

總之，如上所舉例子，對於份量與編排次序，確是意見不少，無法逐一列舉，僅擇最具代表性的意見，當已能喚起有心者的關切。

(三) 教材內容

對於教材內容的意見，幾乎每一受調查者均各有建議，歸納下來有下列各點：

1. 認爲教材內容太缺少本國的例子，沒有切身之感，不能用熟悉的例子去瞭解書本內容。
2. 認爲教材內容譯自外國課本，不僅談的是外國地名與例子，許多名詞的意義，簡直費解，且解釋得詞不達意，有許多未作解釋。再者，譯文不通順，也受到批評。
3. 對於人與環境的關係，說明不足。
4. 應用地理部份所言太空洞，無法瞭解，有些專有名詞無詳細解釋。
5. 人口地理分在兩冊，不能同一時間學習，不易連貫，其中也有前後解釋不同者，例如人口移動之因素。
6. 對於都市與聚落，偏重前者，實則應並重。
7. 工業地理工業區位的劃分及各項定義，太亂且解釋不什清楚。
8. 人文地理教材中，有些內容說明與一、二、三、四冊中發生衝突，使人無所適從。
9. 農業型與景觀的介紹，內容缺少成因的說明，景觀的說明亦不充份，不知何者爲放田，或圈田。

三、教授方式的問題

這一方面，以學生的意見最多，許多人覺得教師本身似乎對於人文地理內容不熟悉，授課方式多死板與注入式，無法以生動的說明吸引學生。整個學習過程都流於強記。

有一個學生提到他上人文地理感到很有趣，理由是他高中三年級的教師，除了口才很好很風趣之外，常常補充當地的民風民俗，使學生有更清楚的概念，彌補教材內容之不足。

學生認為教師教授方法不能引起興趣的理由，竟然認為教師自己也對人文地理所知有限，而且課本上的例子與現實生活脫節，教師不知道也不過份。

學生覺得教師比較喜歡教自然地理，因為它較有系統，背起來容易，教師不知不覺將人文地理當做配角處理，影響學生的興趣。

教學過程中，因教材圖表、照片等不良、不足，學生以為最好能配合補充一些教師個人收集的圖片，或者是幻燈片與影片，以使內容生動易瞭解。

四、個人差異

如何辨認個人差異，從而予以因材施教，向來是教育的大難題與大成果。對於人文地理教材、教學問題，自然也含有個人差異問題存在，不同地區，不同生活背景的學生，自然有其不同的反應，例如在都市生長的學生，對於工業地理與都市地理內容，認為很好很吸引人，在鄉間長大的學生，則對

於舉例中只以歐洲農業形態與景觀為中心，沒有提到與自己切身相關的例子，無法產生融會貫通之感。

女學生對於注入式教學或強記學習，覺得不適應或厭惡的反應較低，男生則希望較多的活用，期待增加與現實生活，甚至與未來發展有關的教材，使學術與實用打成一片，諸如上述，深信也是必須考慮的問題，因為，高中教育雖屬基礎性通才性，然而，若教學內容發生偏差，不能迎合學習者的需要，則進一步即是大學的地理系吸引不來合適人才，社會一般視這一門學科為虛設。

五、升學考試考得很少

這是一項很現實的問題，高中三年的掙扎既然是為了擠進大學的窄門，則每年聯招地理科的考題中，真正出自人文地理兩冊教材的，自然就是教師與學生兩方，對於這一科教學與學習目的的指數。內容再好的教材，教師再如何強力推銷人文地理，既然在聯考題目上份量不重，又何能怪上下太現實，輕描淡寫帶過也就算了。何況，教材「煩瑣」，強記什難，乾脆割愛也不為過。

學生很率直的反應這個問，「這是配角部份，學習時沒下多大功夫，因為在聯考中，這部份並不很常出題」，「教師輕描淡寫帶過，聯考份量又不重，因此學生有時常會忽視它」，「很難記住那麼多的內容，只好草草了事」。

升學確實是高中學生前程的分野，這個考與不考，自然是需要列入教學比重的因素，然而這種因素，通常也戕害一門有意義的知識，在高中階段植根。筆者近來曾讀一知名的社會學者撰寫的社會學

理論，其中解釋社會科學時，竟未將地理學列入，於是猜測可能將地理學視為自然科學，或者根本無印象，然則他如何完成高中的教育呢？真是頗為令人發省。

貳、改進的構想

一、地理學的二元論與學習年齡的配合

每一專攻地理學的人，無論是專攻那一部份的地理學，均背負了西方地理學發展史上的許多傳統，對於我國地理學界而言，又多了一份留學國度留學時代的傳統。因此，地理學是一種包羅太廣，發展內容複雜，人口急欲建立自認有效的體系，急於出人頭地的一個學問園地。這一份惶惶然或行色匆匆之象，也難免表露於對教學教材的問題上面，地理學者或學生，也常為此苦惱不已，或興奮萬分。

就以地理學的二元論言，就是一大問題，不過由於這一門學問發展史上，確實曾經分為自然地理學與人文地理學兩大單元，另一個二元就是合自然、人文兩者的系統地理學，對較實用切身的區域地理學。這雙重的二元結構，均屬地理學發展至今，得以擠身學術界，或普及社會一般的，重要理由。因此，欲輕言杯葛這種結構或關係，實非易事，而且也於事無補。然而過早強調這種極易予人分裂感的觀念，筆者以為可能有高估高中學生能力之慮，因此，就以這種顧慮一抒。

雖然二元論是不爭的事實，然而強調這一觀念，對於涉世不深，尚無法通情達理的高中學生，無

疑使一門完整的地理學四分五裂。因為沒有人類立場的自然，就與沒有地形、氣候、土壤、生物等自然環境的人文一般，都是知識未充分開展的高中學生，沒有辦法加以融合於一爐的各別常識，即使在大學地理系課程，自大一至大四之間，科目次序安排欠週，也照樣使修完大學課程的許多學生，無以把握全局。

教育應該考慮許多擠不到前茅的後生，因為更改教材時趕不上的，除了學生之外，還有許多執教的教師。

總之，筆者以為，在高中階段，應減少為一個二元論，不必同時列出雙重二元論。一個系統地理學對一個區域地理，可以省卻安排上課年級的困難，也可以將系統地理的自然與人文部份，恰當的融合在一起，簡化學習者的負擔，加強地理學的整體性，建立正確的地理觀念。在這種嘗試裏，至少英國日本的教科書可以作為參考，他們在章節的安排中，將自然與人文的部份，以螺旋式交互重疊，使學習者體會到兩者有趣的連鎖關係，如何在地表上反映，地理學所追求的真理，於焉正植根於接受一般教養的年齡階層。

二、教材的改進

(一) 製作

沒有無問題的教材，教材都有問題應該是正常的。然而我們卻有先進國家可能見不到的問題，那就是只此一家別無分號式的教科書制度，這一制度使學生買到便宜的書，維持一個大致可以放心的，

但不怎麼出色的教材水準，於是問題就從這一點開始。便宜的教科書當然不能負荷較高的製作經費，這一點從稿費開始到印刷均在內，稿費如果只付文字部份，則費時費力的圖、表部份，就容易形同虛設，或者是心有餘而力不足，草草了之。別無分號的發行辦法，不具自由企業精神，沒有競爭者就沒有進步，總會無意中培養「呆氣」、「呆象」（借用報紙上的方塊文章所言）。如果同時有三種教科書可以選擇，則可以引起高中地理教師動動腦筋，聚精會神研究一種加以採用，各學校教師有自己的興趣與輔導目標，可生競爭向上情緒。不良教科書也受自然淘汰，優者生存應可加速進步。

(二) 份量適宜

我們的長輩秉承多年來的傳統，總是恨鐵不成鋼，急於讓幼小的後輩，一下子裝進人家發展了好幾百年的東西，美國幼稚園只讓小朋友去玩一玩，我們從幼稚園就準備製造超人，這種過於「助長」的潛意識，不惟表露於地理一科的教材，其實各科均有嫌疑，其結果造成「強記也來不及之象」，消化吸引融會貫通，當然辦不到，至於更進一步孕育創造或研究精神，則是大笑話，最可悲的是製造了「大羣不見得有多少學問的「四眼田雞」，眼看後輩如此不健康怎不心痛。

因此，筆者以為教材份量不妨設定高低兩種水準，先介紹一般性的，再導引出較需要思考的材料，使一般人學到應有的知識，也使有志有能力者，更進一步鑽研深入的材料，不必千篇一律。筆者所見的英美教科書，均能顧慮這一點，我們應該也不難做到。這雙重水準的份量，筆者以為不僅可以使學生學到該學的，也因有雙重而促進深入探討的興趣。對於教師言，也可以獲得伸縮性的教學機會，增加自由調度與研究的彈性，減少教材被人牽着鼻子走的抗拒排斥感。

三、教學方法

(一) 視聽教育的效果

今天許多學科都瞭解視聽教育的效果，地理學既以探討地表現象爲目標，對於遙遠的國度，自然或人文環境大不相同的地區，欲作深入瞭解，自然更加需要耳聞與眼見，耳聞若辦不到，眼見應該比較容易。各種雜誌的插圖、相片、幻燈片、影片等，即使無聲也有極高的價值。因爲教師可以隨時說明內容，如是則不僅可以集中學生的注意力，提高學習的效果，也使這一門功課上來生動活潑。據我所知，少數熱心的高中教師，確已在應用這種方法，他們自己以私人的興趣與熱忱，不斷收集剪貼，頗受學生讚揚。總之，這個方法不一定需要很高的經費，也不一定非要幻燈機、放映機的設備，（如果有的話最好），只需要教師的熱忱，再者是有理想的行政主管從旁協助的鼓勵。就是一小張自雜誌上剪下的風景相片，也比教師說得口乾舌燥有效。

(二) 教具的充實與改善

有些科目有教師口若懸河講解就可以，有些科目卻需要特定場地或工具，什至特設的專用教室。在中學階段，極少人想到地理科也需要實驗室與專用教室，以爲地理課有張掛圖也就可以應付過去，這也可能是助長「強記」的理由。在此想要突然獅子大開口，主張各中學應有專用的地理教室，會令很多人嚇一跳，也不定真能做到。試想在升學主義下，真正需要做實驗的化學、物理、生物等科，尚且敷衍了之，何能再言其他。因此，這裏要談的先限於教具的內容。

掛圖自屬最主要的教具，而幾乎各校均沒有良好的掛圖，地圖因需特殊技術製作經費高，價格通常不便宜，保管或使用不週，很容易受損，若不經常列預算維護或新陳代謝，極易無圖可用。

掛圖雖可觀察大勢，對於小範圍小地區，因比例尺關係，常需割愛。而人文社會的動態，卻必須有較詳細內容的地圖，才能進入範圍引人入勝。環觀目前情況，因國內地圖凡五萬分之一以內者，列為秘件管理，大學的地理系使用這些圖，已是人人緊張，中學當然做不到。學生對於近身環境之不周詳，不能不舉這個問題為理由之一，如果那些登山遇險的大、中學生，曾經在中學上地理課時，接觸過內容較詳細的地圖，山地的自然與人文環境，自可在其登山前，從讀圖作業明其內容，可以免去迷途涉險的困擾，也省卻營救的龐大費用。

有些學校也製作或購進地形模型圖，或者是經濟、社會現象的分佈圖，對於人文地理的教學，沒有辦法充份配合，自屬明顯的事實。總之，掛圖、五萬分之一以下者地形圖（含人文現象），各種人文現象地圖、模型等，均有加以充實的必要。

最後，近年在歐美與日本已相當普及的衛星照片，或者是航照圖（本者由農林航所負責），也應列預算，購置必要部份，供學生親自體驗科技發展中，人文地理學的有趣內容與問題。

（三）教學觀摩與教師的進修

教學觀摩向來是公認有效學習改進的方法，雖屬他人的構想與方法，卻常常可以引起同業者共鳴，因而觸動改善的動機，因此，有縣市的教育行政機構，均不會中止舉辦這種活動。然而，舉辦次數與事前事後的種種，卻頗有待檢討，次數太少是一個問題，社會科的教學觀摩也常借別的理由召

開，（筆者就經驗過一次爲保密防諜的地理教學觀摩會），主題既然非人文地理，也就無人注意有沒
有達到人文地理教學的目標。事前的準備可能是教師本人需努力的，教學觀摩會若都是所見相同的人
參予檢討，沒有辦法吸收更高明的見解，無人評論得失，即使舉辦頻頻，也是虛應故事，徒然浪費人
力財力。因此，爲人文地理教學而辦的觀摩會，週到的準備，以及切實有益的事後評析，應該是正確
的舉辦教學觀摩會的方法。

對於教師能力有意見的學生很多，希望教師正好是大家期待的齊一的水準，事實上古今中外均很
困難。然而，教師在國內向來負有傳道、授業、解惑的任務，任重道遠，豈能懈怠，對於日新月異的
科目內容，尤其不能在學生面前掉以輕心，因爲高中學生是敏感而期望很高，也是容易洩氣的年齡階
層，每隔數年爲配合時代而更新的教材，確實使許多教師遇到困擾，他們必須與學生同時學新的材
料，可是他們卻找不到可以直接給他們解惑的人，而教育行政機構也無法處理這項困擾。在職進修是
很好的構想，然而能參加者究爲少數，不易普及，因爲大學教師也不能專爲辦在職進修班而存在。

總之，筆者以爲，以各校爲單位，成立各科教師的問題研究會，什至可以縣、市爲單位，辦聯合
會，舉辦各項研討會，印發刊物，或可促進同業交換心得，共同解決難題，同時推展研究興趣。本系
系友會刊，正努力負起類似這種任務，業已刊出多期，期以未來能充份發揮效果，則是國內中學教育
之福。

以上，集本系主任陳國章博士與熱心同仁系友高見，以及調查本系與一班歷史系學生的資料，撰
寫成此短文，期以收拋磚引玉之效，若能因而貢獻於改進未來高中人文地理教學，則屬幸甚。