

個案研究法在成人教學上的應用

個案研究法整合利用多元化的資料，深入探討被研究對象的問題或觀點，研究的成敗與研究者的性格特質、研究技巧及研究態度有密切的關係。成功的成人教學設計首先必須了解成人學生獨特的特質及學習特性，進而以之為基礎選擇適當的教學策略，成人教師的教學方法及態度更關係著成人學生學習滿意度的高低。由個案研究法及成人教學的目標看來，個案研究法的特質與方法對於成人教學有相當深刻的意義，本文即在探討個案研究法的特性、研究技巧即其對於成人教育教師在教學應用上的啓示。

壹、個案研究法的性質

個案研究法的目的乃在系統的描述一種特別的現象，例如一個方案、一樁事件、一個人物、過程、機構或一種社會組織（Merriam, 1988）。一般而言，研究者在選擇研究設計的主要考慮之一乃在於研究者對於有興趣的研究變項是否有控制的能力，研究者若對於整個研究情境有控制的能力，將選擇實驗研究的方法，實驗研究主要在探索因果關係，然而在教育研究的情境中研究者不可能掌握所有

個案研究法在成人教學上的應用

有興趣的變項，因此非實驗研究或稱描述性的研究就有其重要性，描述性的研究例如：調查研究、歷史研究或個案研究主要即在描述或解釋一種現象。各種描述性研究的方法又各有不同的特性，Shaw (1978) 指出個案研究法在探討特別群體中的人們如何面對一種特別的問題，個案研究法強調研究對象的特殊性、問題導向、小規模的探討，並且利用敘述的方法來分析情況呈現結果 (Guba & Lincoln, 1981; Wilson, 1979; Borg & Gall, 1989)。大致說來個案研究法的特性如下：

1. 獨特性：個案研究法針對一個特別的情境、事件、方案、或現象加以研究，被研究的個案所代表的情境或所透露出的訊息必須具有獨特的重要性 (Shaw, 1978; Yin, R. K., 1984; 王文科, 1993)。

2. 描述性：個案研究法強調利用敘述的方法來分析情況呈現結果，並且儘量包含與研究目的有關所有可能的變異數，詳細描繪在某一特定時間內這些變異數的互動情形 (Wilson, 1979)。

3. 啓發性：個案研究法能將被研究的現象闡明，因此可能導致新的發現，擴大研究者對問題的了解或幫助研究者確認現有的知識，先前不知道的變異數之間所存在的關係也可能因此浮現，個案研究法可以促使讀者思考造成某一現象的原由。此外，在相同的情況中，個案研究法也可以提供研究者採取什麼行動或不採取什麼行動的指引 (Stake, 1981)。

4. 歸納性：在個案研究進行之初，研究者心中對於研究問題或現象可能有暫時性的假設，其他的研究方法是希望利用其研究確認先前擬定的假設，然而個案研究法在研究進行中由於新的關係、新的觀念或了解的產生，研究者藉著歸納的方法隨時修正其假設 (Stake, 1981)。

總之，個案研究法依賴多元化的資料整合推論，利用密集性的描述分析某一種屬性、現象或社會單位的研究方法。

貳、個案研究者應具備的特質

在個案研究設計中研究者乃是收集並分析資料的主要工具，由於個案研究法以人為工具，因此難免有錯誤和偏差，正如同在其他的設計中研究者對於調查表格等研究工具必須加以檢視一樣，在個案研究中為了減少偏差，研究者也必須具備某些特質，文獻上有關個案研究者及其他從事質的研究者應該具備的特質有許多不同的說法，但是多數作者都同意下列三個重要的特性（Yin, R. K., 1984; 王文科, 1993）...

一、容忍不確定性的特質

個案研究者必須具備容忍不確定性的特質，因為個案研究法不像其他研究法有清楚明確的程序與步驟可循，研究者雖然可以以其他研究者的經驗為借鏡，但是這些經驗卻不明顯。單是設計個案研究的架構，對於偏好現成研究格式的研究者而言，可能就是一個充滿壓力的過程，因為在此一研究過程中，研究者必須作許多的決定如：個案的組成、資料收集的方法、訪談或觀察的對象等。不過這些決定似乎也有途徑可循，然而一旦這些決定作成之後，接下來要作的決定可能更沒有頭緒，例如：問什

麼問題？觀察哪些重點？閱讀哪些文件？幾乎步步都需要作決定，對某些研究者而言這可能是一個充滿發現有趣的過程，但是對其他人而言卻可能是徒勞無功的歷程。

二、敏感的特質

個案研究者還必須有足夠的敏感性，研究者對於研究的內容及相關的變異數如：硬體設施、入、明顯或其他隱藏的議題、非口語行為等要有相當程度的敏感，此外，研究者對於所收集到的資訊，也要細察這些資訊所透露的訊息是什麼？如何從中發現其他的資料？如何從中了解發生了什麼事？應該繼續觀察或停止觀察？應該繼續訪談或轉移話題？研究者也必須注意個人的偏見如何影響到整個研究？事實上任何一種質的研究，研究者都必須有此敏感性（Goetz & LeCompte, 1984; Guba & Lincoln, 1981）。

三、善於溝通的特質

一個好的個案研究者也必須是一個好的溝通者，一個好的溝通者有意的傾聽、注重對方的反應、能與對方建立友好的關係、知道如何問好的問題。想要與對方建立友好的關係首先要同理心，因為訪談的目的乃是希望發現被訪問者內心深處的想法，一個人內心深處的想法無法被直接觀察或衡量出來，因此必須靠訪問者在正確的時候問正確的問題（Patton, 1980）。另一重要的溝通技巧則是傾聽，因為只有透過傾聽，才可能真正的把受訪者許多有價值的反應和觀點呈現出來。

叁、個案研究的技巧

一、訪談的技巧

透過個案研究的過程，研究者繼續作決策，學習在衆多替代方案中選擇最適當的，練習其判斷能力。一旦界定研究問題，選定個案分析單位之後，研究者必須決定需要收集哪些資料？如何獲取所需資料？一般而言，個案研究乃至其他質的研究中，訪談是常被用來收集資料的方法之一，訪談乃是有意義的談話，訪談主要是在搜集那些無法直接觀察得到的資訊，例如：情感、思想、意圖等，換言之，訪談的目的是希望了解其他人的觀點。

訪談的成功與否取決於訪問過程中互動的品質，Dexter (1970) 指出決定每一次訪談者與受訪者之間互動性質的變異數包括：訪談者的人格特質及訪談技巧；受訪者的態度及對問題的認識 (orientation)；整體情境。好的訪談員應該避免與對方爭執，對於受訪者口語及非口語的訊息都能有足夠的敏感度，並且扮演一個有回應的傾聽者。訪談技巧可以經由訓練而得，訪談者若能多加練習輔以由角色扮演、同儕批判、錄影、及觀察有經驗的訪談者等管道所提供的回饋，可以更有效的改善訪談技巧。Denzin (1970) 在說明個案研究法的用途時曾強調雖然訪談者對於所要問的問題而言是專家，但是受訪者卻才是提供訪談者所關切的問題答案之專家，因此只有當訪談者具有非論斷性、敏感的、

尊重對方的態度才是訪談成功的要素。

在個案研究中獲得好的資料的關鍵乃在於問好的問題，Patton (1980) 指出以下六種類型的問題可以幫助研究者獲致不同類型的資訊：經驗及行為性的問題、意見及價值性的問題、情感性的問題、知識性的問題、感覺性的問題、人口背景方面的問題等。Patton 同時強調以下幾種類型的問題則宜避免：同時問雙重或多元的問題使受訪者無法一一回答，或者以訪談者觀點為出發點的問題或帶有偏見色彩的問題也宜避免，此外，只用「是」或「否」即可回答的問題，價值不高，也應避免。

二、觀察的技巧

除了訪談之外，在個案研究中常用的另一個技巧為：觀察。研究者採用觀察法的可能原因大致如下：藉由觀察法研究者可能在例行的事情中了解問題的內涵、藉著所觀察到的第一手資料，輔以觀察者所具備的知識，如此綜合所得的資訊可能更有價值。

觀察得以捕捉到立即發生的行為，此外，對於某些人不願意談論的話題，也很適合採用觀察法。觀察的主題可能是某一事件行為或者個人，完全依研究目的及問題而定，觀察的項目大致不離以下幾項：整體環境對某種行為的態度，或整體環境對其中成員行為所期望的態度；參與者的人數、角色、聚集的原因；人們的活動及彼此之間互動的情形；某種行為或活動出現的頻率及時間。其他次要的因素如：非正式及沒有計畫的活動、象徵或隱含的字眼、非口語的溝通方式如衣著、該發生而未發生的事情等，都是值得觀察的。

肆、成人教學

一、成人學習特性及問題

成人學習的事實由來已久，但是對於成人學習特性的探討卻遲至一九六〇年以後，早期學者們對於成人學習與非成人學習是否有別仍有爭議，經過學者針對相關知識及個人的經驗不斷探討的結果，不但證明成人仍具學習能力，更確認成人學習的確不同於非成人學習，也因此有成人教育學（*Andragogy*）一詞的出現以別於傳統的教育學（*Pedagogy*）。研究成人學習特性的學者很多，多半從成人的生理、心理、角色、經驗、任務等方面來探討，研究雖無統一的結論但是卻是大同小異，例如：成人的學習是主動的學習，成人偏好參與式的活動；成人學習傾向於目標導向的學習，以達成某一目標或滿足某一需求為主；小組學習所營造出相互支持的氣氛頗適合成人學習；成人所學習到的知識若能立即應用可以保存得更久；成人學習需要被增強，所學的材料若與舊有的經驗相合或者教材的安排有系統又合乎成人舊有的經驗邏輯，則有增強的效果，此外，當成人意識到自己的進步時對於成人的學習也有增強的效果（*Robinson, 1991*；*陳慧美, 1992*）。

由於成人的角色經驗各異，加以成人的身心隨著不同的發展階段而有變化，成人學習所面臨的困難也因此大異於非成人學習，例如：*Rogers*（1986）歸納小組學習常見的問題包括：冗長獨佔的

個案研究法在成人教學上的應用

發言者、一言不發者、自認爲是專家者、小組之間異質性極高，形成老師只與群體中某一人對話的現象、發言混亂各說各話的現象、有些小組缺席的情況等。

大體說來，阻礙成人學習的因素包括心理上的障礙，如：偏見、拒絕學習或改變其舊有的態度及做事的習慣等；生理上的攔阻，如：記憶力減弱、老化、健康欠佳等；情境上的因素，如：家事、工作、經濟等；人際關係因素，如：不知道如何與別人互動、缺乏支持性的朋友等；情感上的因素，如：自我概念弱、低估自己的學習能力、焦慮學習可能失敗等。有些人則不能忍受生活中暫時缺乏秩序的情況及複雜的事情，加上自我防衛的心理——認爲現狀已經很好了或者把自己學不好的事情歸罪於他人，自己卻仍然拒絕學習，不想因學習而改變。

不過，與其說成人對於學習有排斥的情況，不如說是成人對於利用學習的方式來改變現狀，並建立某種新態度有著本能的抗拒心理，意圖改變成人的態度可以說是最困難的部份，因此成人教師有必要清楚且明確的了解到底是哪一種態度阻礙或者影響成人的學習？哪一種壓力阻礙成人的改變？要確切的探究其原因，絕不能只聽成人片面提供的原因，並且鼓勵學習者從所學習的教材中自己導出結論。成人教師應視所面臨的每一種狀況爲一獨特的事件，每一種狀況都需要重新加以評估，選擇運用新的方法，畢竟適合一個群體的方法未必適合另一群體。

二、成人學生特性對成人教師的啓示

成人學習常見於群體中，例如教室內或學習小組中，至於成人的學習動機，卻不是教師所能一一

猜測得到的，Houle曾把成人學習分成以下三種類型：目標導向、活動導向及學習導向三種，目標導向的學習者希望藉著學習達成既定的目標，活動導向或稱社交導向的學習者藉著學習活動滿足其社交上的需求，學習導向者的目的乃在滿足其追求知識的需求（Cyril Houle 引自Robinson, 1991）。綜而言之，了解成人學生一般的特性是成人教學的第一步，了解成人學生的特性對於教師在教學內容的設計以及教學活動的進行都有莫大的啓示，例如：

1. 他們是成熟的人，成人教師需要鼓勵他們發展自我實現、展望未來及自治的成人特質；
2. 他們是繼續成長的個體，成人教師需要有足夠的敏感度去發覺每個學生目前的狀況以回應他們的需求；
3. 他們帶著自己既有的經驗、價值觀、及知識前來學習，成人教師需要意識到如何重視並整合學生們的經驗在教學內容的安排上；
4. 他們參與學習的意圖各不相同，成人教師愈清楚他們的意圖愈能有效的激勵他們學習；
5. 他們對於教育及學習有自己的看法和期望，成人教師不要把所有的學生都視爲同類，也不可能用同一套教材滿足所有學生；
6. 教育或學習對成人學生而言只是次要的興趣，在學習過程中可能有許多事情會扭轉他們的注意力；
7. 他們的學習步調和方式因人而異，成人教師千萬不要把自己的學習模式硬加諸其上（Rogers, 1986）。

總言之，同樣是成人學生有些學生比其他人更爲成熟及獨立，有些人則希望從教育獲得更多自治的能力。所有成人學生都處於繼續成長的狀態，只是個人成長的速度和方向各有不同，有些成人擁有的比別人更豐富的經驗和知識，此外，成人學生的意圖及需求也很廣泛，有些是具體的，有些則連他們自己也不清楚，不過，他們對自己能學什麼、或不能學什麼都有所了解，他們也有自己的學習方式，同時在他們心目中學習並非居首位，這些都是成人教師在規劃成人教學課程時必須注意的。

三、有效的成人教學與教師

由成人的發展、成人心理及其學習理論顯示，成人具有極大的差異性，教師應該善用各種策略促成更有效率的學習，成人教學內容也應該由具體的事物教起再擴及至一般性的原則，使學習者所學到的東西不但實用而且因爲與自己的經驗相符，故能存留得更久，如此正向的結果也將使學習的過程不因爲立即性目標的達成而終止，並能鼓勵學生繼續作更有意義的學習。

此外，由於成人學習在成人一生的活動中不過是插曲式而非連續式的，因此成人學習教材的設計固然需要注意整體連貫性，但是仍以可以分段實施者爲佳。也由於成人學習講求知識的立即應用性，因此成人學習方案的設計應該與成人學習者目前的需求相符，並應鼓勵學生爲自己設定目標；對於已編定的成人學習教材也未必要從第二章循序教起，可以由學生們有興趣的章節自由的學習；對於所討論到的主題最好立刻設計活動，從做中學習的方式比較適合成人學習者。成人教師應該試著去發現學生自己的學習模式，並據以設計學習活動；不過成人教師也不宜事事爲學生設計，應該使成人學生參

與每一教學過程的設計，鼓勵並幫助學生將所學的知識與自己的經驗相結合。已學得的知識應該被增強及練習以加強其保留。成人學習方案中應該增加回饋的設計，使老師知道成人學習的情況並鼓勵學生有正常的回應。由於成人學生記憶力減弱，因此成人教材設計應強調了解而不是反覆的背誦。成人對於一般原則性的敘述多半不感興趣，因此成人教材的設計宜由具體的議題著手，可以多利用示範教學的方式。更應該打破學習止於課程結束時的觀念，鼓勵學生不依賴老師，自己不斷的學習。

綜合言之，有效的成人教育教師必須具備的技能有二：適切的教學技巧及態度。教學技巧涵蓋面很廣，大致包括：(1)規劃的能力，如：選擇教學策略並有效的運用學習資源；(2)溝通傳達的技巧，如：敏感的意識到自己送出去的資訊被正確接收的程度；(3)細心引導的技巧，如：輔導學生並適度彈性的調整教材；(4)評估的技巧，如：設定目標、監督學習過程並將結果呈現給學習者；以及(5)豐富的學科知識。

然而單是擁有前述技巧卻仍不足以成良師，因為還有比這些技巧更重要的因素乃是老師的態度，有效的教師必須具備至少兩種態度，其一為關心、敏感、支持、彈性、願意革新及實驗的態度，有效的教師絕不能陷於某一套教學法中不可自拔；此外，有效能的教師對自己的能力有信心、尊重自己的專業，這種態度也將感染給成人學習者，造成更有效的學習。

伍、個案研究法與成人教學

一、個案研究法的運用

個案研究法在教育研究的運用上已有很長的歷史，在其他的領域如醫學、臨床心理學及個別差異的研究上都曾被普遍的運用，比較有名的如佛洛伊德的著作及皮亞傑的研究等，佛洛伊德首先運用個案研究方法於精神病學的研究，希望發現精神神經症的病人是否有一致的經驗模式，佛洛伊德曾研究「狼人」的生活史，並以「來自嬰幼期神經症的生活史」(From the History of an Infantile Neurosis)為題出版，該著作乃佛洛伊德利用個案研究法所得的研究成果，帶動了心理分析的研究風氣。個案研究法不但被用來探討個別組織及其成員的行為特徵，存在於各城鄉之內的各種社區也是個案研究法的研究對象，例如 Robert 及 Helen Lynd 分別於 1929 年、1937 年所提出的米得爾市 (Middletown) 及轉變中的米得爾市 (Middletown in Transition) 兩篇報告是在描述美國印第安那明西市 (Muncie, Indiana) 的生活方式及發展過程；有些研究則以社區中的特殊層面為對象，如：A. B. Hollingshead 於一九一八年出版的艾默鎮青年 (Elmton's Youth) 乃是以美國伊利諾州一個小社區內青年人的文化或生活為對象(轉引自王文科，一九九三)。

一般說來，個案研究多用於檢核研究當時的事件，例如觀察的個案研究 (observational case

studies)，重點在研究某一組織（如學校）或某組織內的一部分，如班級或班級中的一群人；臨床的個案研究，則是運用訪談、觀察及測驗等工具來研究特別形態的個人；情境分析研究，主要是綜合所有與該事件有關者的觀點來研究該事件，如學生的暴力事件，可集合參與的學生、家長、教師、校長、同儕、少年法庭法官或輔導人的意見加以分析。個案研究雖然多用於檢核研究當時的事件，然而由於研究者實質上無法操縱其間所有有關的行爲，因此個案研究法有時需運用與歷史研究法相同的資料收集方法，如圖書館研究，並需利用歷史研究法無法運用的觀察及訪談法，例如歷史的組織個案研究（historical case studies of organization），主要用以描述在過去某個時代某組織的發展情況，如夏山的實驗學校研究，借訪談、觀察現狀及文獻探討而達成即是一例（王文科，一九九三）。

二、個案研究法在成人教學上的運用

個案研究法強調被研究對象的獨特性，要求研究者具備敏感、彈性化、同理心等人格特質，講究利用多元的資料、觀察及訪談的方式，來探索被研究對象的真實觀點。成人教學的對象都是獨特的個體，爲了達成有效的學習，使成人所學得的知識更具體實用而且存留得更久，成人教師無論在教學活動的規劃或實施方面都必須妥爲考慮及安排，個案研究法的特質及實施技巧因此有值得借重之處。

(一) 在成人教學活動規劃上：提供成人參與的機會

理想的教師必須善於規劃並實施教學，成人教育教師不但自己要有規劃的能力更要使成人學生也

個案研究法在成人教學上的應用

參與課程的設計，給學生機會參與決定學習活動的內容，是學生學習滿意的因素之一（Robinson, 1979; Davies, 1980）。Bass（1978）並指出成人或老年學生無法達到既定的成就水準，主要原因是教學設計階段時沒有考慮到學習者的個別差異，Bass因此強調教學設計應從了解學習者的人格特質與學習型態著手。吳婉如（一九九二）在探討臺灣地區長青學苑不同班別教師教學型態是否有差異時，發現以技藝班的平均得分最低，因為長青學苑技藝研習班多由教師決定學習內容、學習進度，教學方式也以示範為主，學員沒有機會參與學習的計畫，研究結果建議教師宜鼓勵學員參與學習計畫的擬定。

（二）在成人教學活動實施上：多利用個別化教學

個案研究對象的選擇講究其獨特性，有效的成人教學也強調視學習者為獨特的個人，教師如能一一診斷個別的學習問題，必能了解癥結所在，提供更適當的學習內涵，因此教師在規劃教學活動時除了要考慮學生整體的需求與興趣之外，也需要注意學生個別的經驗背景、學習速度、學習偏好，適時提供個別化的教學方式。吳婉如（一九九二）探討臺灣地區長青學苑教師教學型態與學員學習滿意度的關係時，指出兩者真正相關，而且當教師採取個別化教學的教學型態時，學員的學習滿意度最高，因此加強教師個別化教學的教學行為有助於提升學生的學習滿意度。

所謂個別化教學是指教師依學生個別經驗、需要及能力，適當的調整其教學，以滿足學生的個別差異，一套完整的個別化教學設計包含下列因素：師生共同診斷及處方；由學生選擇學習目標、學習

教材、學習活動；學生按自己的速度及程度來學習；學生自我評量及教師評量並行（R. Dunn & K. Dunn, 引自林生傳，一九八八）。黃富順（一九八九）在探討成人學習特性時也指出由於成人過去的經驗不但豐富也具多樣性，因此在課程設計及教學方法的選擇上要重視個別化的教學策略，多利用觀察及個案訪談的方式，以增加對學生的了解，學習的進度也應講究彈性的原則，以適應不同學習的需要。

（三）在成人教育教師人格特質操練的啓示

由於成人學生是一個成熟的個體、具有豐富的人生經驗、肩負多重角色負擔並具有既定的觀念及態度，成人學生與非成人學生有顯著不同的特性，成人的學習特性以及對於學習的要求也不同，例如：不同的成人發展階段影響成人對學習的需求、一般而言成人偏好問題中心的學習設計、注重學習的立即應用性等。成人的學習也因此受下列因素影響：老化、健康等生理因素；焦慮失敗、缺乏成就感等心理因素；家庭負擔、交通、氣候、課程實用性、老師態度等情境因素；不知道筆記的方法、掌握不住重點等學習技巧因素（Robinson, 1991, Cranton, 1989, 陳慧美, 1992）。

了解成人的特質及其學習特性對於成人教育教師有很大的啓示，爲了營造更理想的學習氣氛以達成教學效果，教師必須不斷的鼓勵學生、給予即時且具體的回饋、尊重並整合利用學生的經驗於教學設計上、並且採用靈活且彈性化的教學方式。成人教師所必須具備最重要的特質之一是敏感，教師必須細心的覺察學生各種口語、非口語、肢體或非肢體的訊息，藉著學生各種緊張、滿意或放鬆等訊號

明白他們的感覺以適度的調整其教學策略，有效能的成人教育教師與成功的個案研究者因此具備了敏感、關心、支持、善於溝通並傾聽等類似的人格特質。

總之，個案研究法強調研究對象的獨特性，以問題為導向進行小規模而深刻的探討，正是成人教師及相關工作者在了解成人學生特性或探究其學習障礙時可採行的方式。為了達成個案研究的目標，闡明被研究的現象，個案研究者必須能容忍研究過程中各種不確定的情況，對於研究的內容以及其他可能影響研究結果的各種變異數也要具備相當的敏感性，同時要培養良好的溝通技巧以及願意傾聽的態度，始能營造良好的互動關係並與被研究者建立友誼，以便發現其內心深處真正的想法，同樣的，優秀的成人教育教師也必須本著前述的特質及態度，進行教學活動的規劃與執行，個案研究法在成人教學上因此有其不可忽視的意義，本文探究了兩者的相關性及可能的應用，成人教育教師在面對異質性極高的成人學生時，應該如何設計教學內容？如何提供適當的學習情境使教學活動的實施更更有效？如何探究成人學習的問題並擬訂其因應之道？個案研究法提供一個值得參考的方向。

參考資料

- 林生傳（一九八八）。新教學理論與策略。臺北：五南圖書出版公司。
- 王文科（一九九三）。教育研究法（增訂新版）。臺北：五南圖書出版公司。
- 吳婉如（一九九二）。臺灣地區長青學苑教師教學型態與學員學習滿意度之研究。台灣師大社會教育研

究所碩士論文。

高強華（一九九一）。個案研究法。見黃光雄、簡茂發編，*教育研究法*，頁二九一—三〇八，臺北：師大書苑。

陳慧美（一九九二）。我國國小補校學生學習障礙之研究。臺灣師大社會教育研究所碩士論文。
黃富順（一九八九）。成人心理與學習。臺北：師大書苑。

BORG, W. R. & GALL, M. D. (1989). *Educational Research: An Introduction (Fifth edition)*. New York: Longman.

BASS, R. K. (1978). Personalization of Instruction Based upon Cognitive Style Mapping: Implications for educational gerontology, *Educational Gerontology*, 3, 109-124.

CRANO, W. D., & BREWER, M. B. (1986). *Principles and Methods of Social Research*. Massachusetts: Allyn and Bacon.

CRANTON, P. (1989). *Planning Instruction for Adult Learners*. Ohio: Wall & Emerson.

DEXTER, L. A. (1970). *Elite and Specialized Interviewing*. Evanston, Ill.: Northwestern University Press.

DAVIES, I. K. (1981). *Instructional Technique*. New York: McGraw-Hill Book.

GUBA, E. G., & LINCOLN, Y. S. (1981). *Effective evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.

GOETZ, J. P., & Lecompte, M. D. (1984). *Ethnography and Qualitative Design in Educational Research*. Orlando, Fla.: Academic Press.

個案研究法在成人教學上的應用

- Merriam, S. B. (1988). *Case Study Research in Education: A Qualitative Approach*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Patton, M. Q. (1987). *How to use Qualitative Methods in Evaluation*. London: Sage.
- Robinson, R. D. (1991). *Helping Adults Learn and Change*. Wisconsin: Omnibook.
- Rogers, A. (1986). *Teaching Adults*. Great Britain: Open University Press.
- Shaw, K. E. (1978). Understanding the Curriculum: The Approach through Case Studies. *Journal of Curriculum Studies*, 10(1), 1-17.
- Wilson, S. (1979). Explorations of the Usefulness of Case Study Evaluations. *Evaluation Quarterly*, 3, 446-459.
- Yin, R. K. (1984). *Case Study Research: Design and Methods*. London: Sage.