

大學成人教育的發展趨勢與展望

壹、前言

長久以來，大學在人們的心目中是教育體制裏的最高學府，學術的殿堂，是提供完成初等及中等教育的國民繼續追求最高深知識、陶冶道德人格的高等教育機構。隨著時代的變遷，世界各國在社會、經濟、政治的發展及教育機會的大量提供，大學在成人教育的領域也扮演愈來愈重要的角色（黃富順，民七七，頁五五一；楊國賜，民七九；蘇雅惠，民八三）。事實上就今日世界潮流觀之，大學的功能除了具有追求真理、研究創新和傳授知識的純知性功能之外，還肩負著人類文化的發展、文明的進步和生活福祉的提昇等社會性功能（盧增緒，民八三；Barnett, 1990）。就大學功能之發展歷程觀之，大學的教育目標已從只培養人才，只為學問而學問的象牙塔式教育，漸漸走向一個為全民提供更多機會且對社會具服務功能的教育目標（金耀基，民七二年，頁二〇；宋明順，民七九）。由這個整體趨勢可知，臺灣地區的大學成人教育在今後將會有一番蓬勃的發展氣象（黃炳煌，民七九）。

站在大學即將成為臺灣地區未來成人教育的重要機構的歷史轉捩點，探討西方主要國家大學成人

教育的發展趨勢，吸取其寶貴的經驗作為我國未來推動大學成人教育的參考是當前重要的課題。本文將從歷史、社會、文化的脈絡中探索大學成人教育在西方主要國家的起源及發展，接著討論大學社會服務功能上幾個受到爭論的焦點，而後討論大學成人教育發展的重要趨勢，接著由我國當前大學成人教育現況的檢討，提出我國大學成人教育的未來展望。

貳、西方主要國家大學成人教育的發展

教育史學者對大學成人教育的起源的看法相當一致，最早發源於十九世紀的英國，接著在美國因大學的普遍設立與積極發揮大學的服務功能，而為大學成人教育注入新的精神，影響所及使許多國家如德國、法國和日本的大學在二次世界大戰後亦積極擔負起成人教育任務，而北歐國家如瑞典的大學課程讀書會則獨樹一格，這些都說明大學成人教育在每個國家會因歷史、文化背景的差異而發展出不同的面貌，本節將詳細介紹英美兩國大學成人教育的起源背景及其重要的發展過程，歐洲其他國家則以概觀的方式討論。

大學成人教育起源於十九世紀中葉的英國，劍橋大學於一八七三年（倫敦大學於一八七六年，牛津大學於一八七八年）正式將大學教授到校外向一般民衆講授課程的活動組織成「校外學習部門（extramural studies）」來統籌管理後，不久許多大學的校外推廣教育便在英國各地展開。在一八九〇年代全國共有各種大學推廣教育課程五百多個，參加人數約有五、六萬人（Taylor, 1985, p.4）。這

股風潮被稱爲「大學推廣運動」(university extension movement)，是來自當時大學自身改革及社會強烈需求及政府干預下的產物(張新生，民八二年；蘇雅惠，民八三年；Burrows, 1976:vi)。由於當時的校外推廣課程必須完全自給自足，收費的昂貴使得大學推廣的盛況幾年之後漸漸地消褪下來。

到了廿世紀初，由於工人教育協會(Workers' Education Association)成立並與大學合作，使得大學推廣教育進入另一個擴展期(張新生，民八二)，當時的大學推廣以「導師指導班(tutorial classes)」爲主要學習形式，學生可以選擇自己感興趣的課程，也可以選聘各科目的任課老師。此外，大學推廣提供的暑期班、週末班、公共講座都很受歡迎。

「一九一九年報告」是英國成人教育上重要的歷史文獻，報告不僅建議成人教育應成爲大學的正常教學活動之一，大學應編制專門的師資，也進一步加強博雅課程作爲大學推廣教育核心的作法。是在一九二〇年諾丁漢大學成立「校外課程部」(extramural department)編制專人負責安排大學推廣課程後，其他大學紛紛跟進，次年諾丁漢大學成立了成人教育系，使大學推廣教育進入了「大學成人教育」時期。一九二四年教育部把大學校外課程部與工人教育協會地區分會列爲「負責單位(responsible bodies)」，使大學的成人教育課程可以獲得政府經費補助，也使得大學可以獨自開設成人教育課程的機會。二次世界大戰之後，英國大學的數量增加迅速，這些大學也都設有校外課程部，使得大學成人教育的內涵有了新的擴展。

英國早期的大學成人教育課程內容的最大特色是博雅教育的重視。博雅教育強調廣博知識的學習及思考能力的培養，課程內容側重政治、社會、經濟、心理、文學、哲學及歷史等科目，是全人教育

且是非職業、不重文憑的教育。可是，隨著社會經濟的變遷及科技教育的興起，民衆對職業進修教育的需求日益增加，於是大學成人教育開始開設專業人員的進修教育課程，於是繼續教育（continuing education）一詞開始盛行。一九八〇年代許多大學的成人教育係或校外課程部紛紛改稱爲繼續教育系或成人繼續教育系，不再劃分傳統成人教育及職業教育的界限。

美國的大學成人教育雖源自英國，卻發展出獨具的特色。十九世紀末的美國大學成人教育承襲了英國傳統大學的作法，主要是以校外推廣講座的方式，如約翰霍普金斯及哥倫比亞大學（Knowles, 1962）。可是美國大學成人教育隨即發展出與英國不同的內涵和精神，一八九一年創校的芝加哥大學由於校長哈柏（W. Harper）及其他幾位學者都曾參與學托礦（Chautauqua）運動，他正式將推廣部成爲該校重要的部門之一，並將傳播（推廣）與教學、研究並列爲大學的三大功能。同年威斯康辛與堪薩斯大學也設立推廣部門。也由於學托礦的教育精神是以服務民衆爲導向，不僅課程內容廣泛、兼具人文與實用，教學方式多元，美國的大學成人教育的課程兼具博雅和實用的、職業取向的課程，活動包含系列演講、夜間班級、通信課程、討論，也辦理較服務性的活動如圖書館、發行刊物、展覽、諮商服務及巡迴教學等（黃富順，民七七，頁六一）。

另一個影響美國成人教育獨具風格的因素是州立大學的發展。美國國會於一八六二年通過莫里爾法案（Morrill Act），要聯邦政府捐出公地給州立政府成立授田學院（land-grant college）以發展農業及工藝教育，一八八七年的赫基法案（Hutch Act）則明定政府要撥款給州立農學院成立實驗站，建立大學農學院與農民間發揮大學教學、研究與推廣三種功能的聯結關係。爲了使大學推廣教育能適應

州政府部門、農業、工業和一般民衆的需要，一九〇六年威斯康辛大學的推廣部門進行重組，標榜的精神是大學推廣教育服務的範圍應擴及全州州界內，以提供該州所有居民教育機會爲目標，這個理念即爲著名的威斯康辛理念（Wisconsin Idea）（黃富順，民七七，頁六一；蘇雅惠，民八三）。美國大學的農業推廣在一九一四年史密斯——雷佛法案通過後又建立一新的體制，亦即各州的授田大學與各級（聯邦、州、地方）政府共同建立合作推廣服務（Cooperative Extension Service），以政府的經費與大學共同推動農民教育工作與鄉村社區生活的改進。

一九一五年在威斯康辛州麥迪遜成立的全美大學推廣學會（National University Extension Association），會員有二十二個，代表均來自設有正式推廣部門的大學，會中聲明美國的大學推廣不同於英國，它的服務對象是一般對象，且作法是分權化的（Taylor et al, 1985, p.9）。由此可知，美國的大學推廣由於受到美國立國精神——平等、自由、民主的影響，大學成人教育具有強烈的服務性質，又因缺乏公共政策、公共經費與全國的統計數據，美國大學成人教育的課程及作法有相當大的歧異，與英國的保守、一致的作法相差甚遠。

由於美國的大學推廣易與農業的合作推廣產生混淆，原先用來指專業人員在實務工作上須不斷充實新知的繼續教育便有取代推廣一詞的趨勢（Hatfield, 1989），尤其是一九五〇年代凱洛基金會（Kellogg Foundation）捐款給一些大學建造可供宿的繼續教育中心後（Alford, 1968）。到一九七〇年代，大學、學院及大多數的專業組織便漸漸不再使用推廣一詞，而以成人教育或繼續教育取代，只有少數曾是大學推廣的佼佼者仍繼續使用，如哈佛、明尼蘇達、威斯康辛及加州大學（Hatfield, 1989）。

1989)。加拿大地區的大學到了八〇年代中期也大多使用繼續教育作為推廣行政部門的名稱，很少使用成人教育（Brooke and Morris, 1987）。

美國的大學除了辦理教學、服務的成人教育工作之外，大學也將開設成人教育相關課程並培養高級的學術研究人才，一九八〇年即有一七五所大學開設成人教育課程，已有二千多人以研究成人教育而獲博士學位（Titmus, 1989），對成人教育專業的師資或行政人才的培養注入更多的力量。

相對於英美兩國大學成人教育的蓬勃發展，歐洲的德、法與北歐的國家的大學成人教育卻又有不同的面貌。德國的大學在十九世紀非常重視研究創新、發展知識的任務，故在德國，大規模的成人教育多由其他機構提供，如民衆高等學校，與丹麥類似。直到一九五〇年代受到英國大學推廣成人教育的影響，才開始有大學設置繼續教育部門，陸續有哥廷根（Goettingen）、柏林（Berlin）、法蘭克福（Frankfurt）、佛堡（Feiburg）、科隆（Cologne）等大學，因此一九六八年成立了大學成人教育工作團（The Work Group for University Adult Education），進行有關繼續教育的研究與發展計畫的擬訂，並建立大學成人教育有關的資料與檔案（Kulich and Kruger, 1980）。一九七六年大學基本法規定大學應提供繼續教育，並促進其人員的繼續教育，聯邦教育與科學部為促進大學建立成人教育部提供經費給設有成人教育部的大學（黃富順，民七七，頁二五四）。

和德國很類似地，法國的大學也沒有在成人教育的發展過程中扮演重要的角色，其原因也在於大學的學者不認為大學的功能包含對社會民衆提供大學的課程。直到二次世界大戰後法國的大學成人教育才開始發展。為因應民衆對專業知識的需求，勞工部與巴黎大學合作，一九五一年成立了勞工社會

科學研究院，提供給僅具小學教育者進修。一九五五年史特雷斯伯格成立勞工研究所，提供已接受工會各階段課程訓練者更高階的教育。一九六四年巴黎大學於南茜的礦業學校成立了成人教育機構，長期辦理各種成人的職業進修課程。由於辦理的成效不錯，其他類別的大學課程也逐漸開放給成人（黃富順，民七七，頁一九七）。

法國的大學成人教育發展比英美兩國來得遲，且其在成人教育上所扮演的角色亦遠少於英美的大學，梯莫斯（Timms, 1967）認為這是由於法國的大學認為大學辦理成人教育所生的困擾將多於其具有的價值，而大學教師雖習慣於作公開演講，但卻未發展出適合成人教學的有效方法與適當的教材，這些都是阻礙法國大學發展成人教育工作的原因。

北歐國家的大學也是大多遵循歐洲大學的傳統，以菁英教育為主，注重教學和研究。直到戰後成人教育的普遍實施，民衆對高等教育開放給成人的需求漸增，於是政府便訂定大學教育對成人學生開放的政策。瑞典政府於一九七七年進行大學教育的改革，允許未具大學資格的成人也可以進大學就讀，累積學分以獲取大學學位（黃富順，民七七，頁三〇二）。

由上述對大學成人教育的起源與發展可以瞭解，大學成人教育起源於英國，美國卻因不同的國情背景發展出獨具的特色。英國的大學成人教育較重視博雅知識的推廣，而美國的大學成人教育則實用與博雅兼具，重視對一般民衆的服務，特別彰顯其追求教育機會均等的精神。相較之下，歐洲其他國家的大學並未在成人教育扮演主要的角色，大學仍謹守其教學、研究的任務，但因政府的主導也促使大學教育機會能向一般民衆開放，顯示大學已體認其對社會具有責任並對此責任做出積極的回應。

由上面的討論也看出，各國的大學成人教育使用的名詞都由原先的推廣漸漸轉變為成人教育，後又漸漸使用繼續教育，惟有美國的農業教育仍然維持推廣一詞。

參、大學社會服務功能的探討

現代的大學應同時兼具教學、研究與服務（或推廣）三種功能已有多位學者討論（Shannon and Schoenfeld, 1965, pp.2-3; Apps, 1988, p.30; 黃炳煌，民七九；盧增緒，民八三）。可是縱觀西方大學發展史卻可發現，大學的社會服務功能的出現遠在教學與研究功能之後，然而這並不代表服務功能較不重要，就今日大學的運作現況觀之，則大學的社會服務功能不但與教學、研究同具重要的地位，且與教學、研究已結合為一體、互為表裡（Shannon and Schoenfeld, 1965: pp.2-3; Barrow, 1976, p.v; Marriott, 1984, pp.3-4; 蘇雅惠，民八三）。

大學的成人教育工作其實是大學發揮其社會服務功能（social purpose）的表徵，而大學應如何適切地發揮其服務的功能則必須對大學教育的目標作一番探討。就英國十九世紀的大學成人教育而言，大學的社會服務功能主要是將大學的知識傳播給社會上的民衆。當時英國學者對大學教育目標的討論可以紐曼（John H. Newman）一八五二年所著的「大學的理念」（The Idea of a University）一書為代表。紐曼倡導大學教育應以博雅知識為核心，教師的任務是傳播廣博的知識，因為唯有透過廣博知識的理解和反省，才能開啟人類的心靈、提昇其境界，以獲得心靈或心智上的自由，這就是實現博雅

教育的「自由」真諦（Barnett, 1990, pp.19-21；盧增緒，民八三）。紐曼所以提倡博雅教育的立場基本上是反對十九世紀盛行的功利（實用）主義的教育哲學，同時也反對德國將大學改制為以研究、創新知識為目的的大學模式。

因為紐曼認為大學的任務在教學，而教學的目標在於培養文化人，英國的大學成人教育基本上是在發揚大學教學的功能，是將大學的課程「推廣」給社會民衆，透過講座、校外研讀及隔空教育來實現大學的社會服務功能。因此大學的推廣課程是以博雅教育為核心，不教授實用、功利取向的課程，內容也與工藝、技術劃分界限。

有些學者則主張大學除了教學之外，研究、發展知識的任務也非常重要，這可以德國學者雅斯培（Karl Jaspers）一九四六年所著的「大學之理念」（The Idea of the University）（一九六五年發行英譯本）為代表。雅斯培揭示大學應以追求真理為職志，研究是大學學者的本務，但真理亦需傳承，故教學亦不可或缺，因而大學的目標在發展知識、教育全人。他也極力主張大學不可遺世獨立，所以技術應在大學佔一席之地。由於雅斯培的主張基本上是呼應十九世紀初洪堡（Karl W.F. von Humboldt）所創的柏林大學（一九〇九）的理念，這似乎可以說明何以德國大學在二次大戰前並不扮演成人教育的角色的原因，其大規模的成人教育都是由其他組織在推動（Fordham, 1989）。相對於英國的大學以教學來表現大學的社會服務功能，德國及其他歐洲的大學則以研究和技術的創新作為大學服務功能的體現。

與前面兩種類型不同，且明顯地將大學的社會服務功能納入大學功能之一的應以美國的大學為代

表，這在美國學者柯爾（Clark Kerr）一九六三年所著的「大學之功能」（The Uses of the University）一書中有說明。柯爾認為美國的大學一方面繼承了英國大學重教學的傳統（如大學部），一方面也繼承了德國大學重研究之傳統（如研究所），進而發展出自我的性格，即美國大學重視社會服務的功，強調大學資源全民共享的平等精神。由於美國州立大學的設立及發展背景清楚地展現大學須與社會及民衆的需求相結合的精神，尤其是州立大學的農學院及技術學院強調的是實用的知識，為解決問題而做研究，大學儼然成爲社會的服務站。

對於大學成爲社會的服務站也曾受到一些學者的反對，佛勒克斯納（Alexander Flexner）一九三〇年倡議大學應謹守教學與研究的任務，不應淪爲實務人才的培養及職業訓練的場所，因爲社會服務功能的無限擴張會阻礙大學的教學與研究的表現。哈欽斯（Robert M. Hutchins, 1968）亦不滿於將學校教育淪爲經濟發展手段，而提出「學習社會」（learning society）的理念。他主張學校教育應恢復其應有的任務，及實施能幫助個人擴展知識、培養思考能力以提昇其生命意義的博雅教育。此外，他要求學校教育做全面的改革，社會及文化型態做重新設計，讓整個社會更具教育功能，使個人生活在其中可以終生接受教育，可以不斷地從事自我學習和自我成長（宋明順，民七九）。

由上面的討論可以得知，大學的推廣教育一直有人文知識與實用知識孰輕孰重的爭論，大學的社會服務功能也陷入一場應以教學爲主的服務，抑或以國家發展、解決人民問題至上的拉鋸戰。以成人教育的角度而言，美國學者艾必思（Jerold Apps, 1973; 1979; 1988）主張大學成人教育的目標應是人文與實用知識並重，其主要的目的在幫助人們培養自我學習（self-directed learning）的能力。這與巴涅

特（Barnett, 1990）的主張頗一致，大學不應再爭論其純知性的功能或社會性的功能孰輕孰重，應強調大學的教育性功能並整合弭平二者的爭議，使大學更具教育的精神（盧增緒，民八三）。因此，大學故不應無限制地擴張其服務功能，但提供教育活動及資源以幫助人們培養其自我學習、終生學習的能力，應可作為大學成人教育共同努力的方向。

肆、歐美大學成人教育重要的發展趨勢

綜觀歐美的大學成人教育在經歷一百多年的歷史到今日蓬勃發展的面貌，可以歸納出幾個重要的發展趨勢：

（一）政府的主導與支持：歐美許多國家的大學成人教育的推展大多在政府的主導下才邁出步伐。雖然大學成人教育起源於英國的劍橋和牛津大學，但當時英國政府曾不斷給大學壓力，希望大學也對產業革命所引發的技術提昇、工人教育的問題擔負起責任，而這與這些大學原本只為培養社會的菁英，純為追求真理知識的教育使命是有所抵觸的。後來政府對這些推廣課程撥款補助，對大學成人教育的維續有不少幫助。而美國則因早期即有設立為發展農業、工業的授田學院，這些學院後來改制為州立大學，其中農業推廣教育的經費即來自政府。至於私立大學的推廣課程則採自給自足的方式，以博雅知識為重的推廣課程常有中斷之虞，故實用性課程漸漸佔多數（蘇雅惠，民八三）。

（二）大學本身對推廣教育理念的執著：英國的大學原先對校外推廣有些抗拒，幸而當時有學者如斯

圖亞特 (James Stuart) (Creese, 1941) 積極鼓吹大學課程不應侷限在圍牆內，才使劍橋大學踏出大學推廣的第一步。而美國的私立大學開始重視推廣工作則主要受到芝加哥創校校長哈伯 (W. Harper) 的影響，他將大學的推廣和教學、研究同列大學的三大功能，將推廣部正式列為重要部門之一，對大學應服務社區的功能非常重視。當然，大學成人教育的推展主要是靠大學教育者能秉持著「有教無類」的教育理念，不斷改進並發展出適合成人的教材教法，才能有今日豐沛的成果。

(三) 社會大眾對大學教育殷切的需求：雖然大多數的國家將公民教育 (義務教育) 界定在中等教育的階段，可是隨著時代的進展、資訊的一日千里，社會大眾對高等教育的需求日益增加，不僅是完成中等教育的人期盼繼續接受高等教育，其他教育背景的民衆也非常嚮往能接觸到大學的知識，所以各國的大學在開始辦理成人教育之初都受到民衆熱烈的參與，促使大學與政府及民間各界共同合作以提供更多的成人教育機會。

(四) 民間志願團體及基金會對大學成人教育的熱心參與：英國早期的大學推廣教育因為有勞工教育協會的參與、合作，才使得推廣課程沒有受到收費高昂的影響，進而能夠在英國的勞工階層大量推展。在美國，一些著名的基金會如卡內基 (Carnegie)、凱洛 (Kellogg)、福特 (Ford) 均曾捐款給大學，對於大學的研究、教學及推廣有很大的貢獻。如前述凱洛基金會幫助許多大學建造繼續教育中心，便對大學成人教育有直接的幫助。

(五) 對大學成人教育的理論研究及專門人才培訓工作的重視：大學成人教育的推展過程中，成人教育的專業化與制度化也是非常重要的關鍵，如英國的諾丁漢大學在一九二〇年代即設立了成人教育

系，除了統籌大學推廣課程外，還擔負對成人學習特性的理論研究及培訓成人教育師資的任務，進而奠定了大學成人教育的專業學術地位。如今英美兩國的大學普遍設有成人繼續的學術單位，包括碩士學位及博士學位，一方面進行成人教育的理論及實務研究工作，一方面進行師資的專業培訓，使各領域的成人教育工作不僅有量的擴充，對質的提昇亦有明顯的助益。

(六)大學成人教育實施方式與體制的更具彈性、多元化：大學成人教育已從早期英國的導師班級、校外講座的方式漸漸朝向多元化，如美國的大學成人教育的實施方式有演講、示範教學、函授、通訊、暑期研習，也有提供特殊職業團體的進修活動，對農民及工人團體的諮詢服務等。此外，大學也進行高等教育體制的改革，如大學開始提供成人可以部份時間就讀大學的正規課程，或透過電視廣播媒體的教學課程，這些課程修習的學分不但大學予以承認，完成學位所需課程的可獲得學位，這些措施讓成人學生有更多的選擇、更多的機會接受大學教育。

(七)大學成人教育充份且適切地發揮大學的社會服務功能：由於早期有些國家大學成人教育的推動與蓬勃發展使得許多大學也體認到大學除了教學研究的任務之外，還應負起社會服務的功能而紛紛跟進。尤其在二次大戰之後，科技的進步、資訊的發達及社會經濟的快速變遷，政府及大學都體認到對成人實施終生教育的重要性，各國大學紛紛辦理成人的繼續教育，法令上亦明載大學應提供一般成人教育機會，大學成人教育已受到相當的重視。大學成人教育應如何實施才是適切發揮大學的社會服務功能則依每個國家的情況而定，有些國家謹守在教學的角色，有些則重視社區民衆的服務，有些則是採取開放成人修習大學課程的管道，不一而足。

伍、我國大學成人教育的現況檢討及展望

和歐美國家的大學成人教育比較，我國的大學成人教育目前正處於起步的階段，雖然對大學推廣教育的論述已有一些（王煥琛，民七二；梁尚勇，民七四；季西園，民七四；黃富順，民八〇；蘇雅惠，民八三），可是大學成人教育卻仍受到觀念、經費及制度等因素的限制至今未能有效地整合各方資源、大力地推展。關於我國大學成人教育的發展及現況的討論可參見本專書中劉伶姿的論文，本文不再重述。以下僅以歐美各國大學成人教育的發展趨勢當作借鏡、比較，檢討我國大學成人教育面臨的問題，並提出未來改進之建議。

首先，我國的大學成人（推廣）教育起源雖可溯至民國初期，可是卻因戰事使之不能延續。由於我國大學體制仿效歐美的大學，民初北京大學的首任校長蔡元培即曾推動一些夜間課程及研究會等，但這些成人教育工作卻未延續，又因內戰及對日抗戰，大學的成人教育工作主要都是對一般民衆進行識字教育和補習教育，直到政府遷台後，大學成人教育才開始成長。這個歷史的因素導致我國大學的發展比歐美國家晚，當然也影響大學成人教育的推展。

第二、我國大學成人教育的發展體系相當分歧，作法相當零亂。從民國四十四年臺灣大學創設夜間補習班，到四十九年成立夜間部，夜間部的教育時而歸入推廣教育，時而劃歸為大學的第二部，對夜間部的定位不一致。其次是民國四十六年教師進修教育體系，師範院校以及目前還有政大、清大、臺大均有辦理教師的暑期進修，進修體制獨立於大學的推廣教育之外。第三類則是民國六十一年

公佈的大學法及七十一年公佈的大學規程所指的大學推廣教育。前兩項的經費大多由政府支出，後者的經費則自給自足。

教育部曾於民國七十三年草擬大學暨獨立學院推廣教育實施辦法，可是卻遲至今日仍未見頒布，使得大學推廣教育未能在大學的功能中普遍獲得重視（伍振鷺，民七九）。各校的推廣教育的行政體系及實施方式也相當歧異，有的有設置專責單位，有的則附屬於原有的單位，不一而足。

第三、政府遲至最近才大力支持大學的成人教育。由歐美大學成人教育的發展得知政府的重視與支持是重要的因素，在臺灣地區大學的推廣教育（不包括夜間部與進修課程）經費需自給自足，故課程的開設多以實用為導向，課程科目雜亂無章，成為私立大學開闢財源的重要管道，未見大學學者對大學教育理念的探討，更遑論大學如何適切地發揮其社會服務功能。直到最近，民國八十年教育部提出「發展與改進成人教育五年計畫綱要」，編列經費補助大學成立成人教育研究中心，以及大學辦理的評鑑工作加入推廣教育為考核項目，大學的成人教育才漸漸受到重視。

第四、大學裡的成人教育專業人才非常缺乏。雖然有些大學早於民國五十年代即設置推廣教育單位，但是對成人教育的規劃、管理卻多由其他教學及行政單位的人員兼代，專業化無法推動。臺灣師範大學雖於民國七十四年設立社會教育研究所，但研究人才的培訓卻依然非常緩慢，民國八十二年高雄師範大學及國立中正大學同時設立成人教育的碩士班課程，即是在補專業人才的不足，惟仍需要更多的大學也設立成人教育的系所以培養更多的人才並提昇成人教育的研究。

總而言之，歐美國家大學成人教育已有一番蓬勃的發展，也有許多值得我們借鏡、學習的經驗。

雖然我國的大學成人教育仍有上述許多的問題有待克服，然此時若能及時匡正、大力推行，大學成人教育必然邁開步伐。茲將我國未來成人教育的展望列述如下：

(一) 因應社會的趨勢，大學對成人教育應擔負起更大的責任。由於臺灣近三、四十年來的發展迅速，民衆生活水準的提升，高等教育的發展政策會因應社會大眾的需求及國家的發展做大幅的改革。如何讓大學拓展其社會服務功能且不失其目標，如何讓更多的民衆能接受大學教育都是應該嚴肅面對的問題。大學的成人教育是要謹守著大學教學的本務，或是與政府、民間單位更密切的合作以推展其服務功能端賴我們的大學成人教育參與者能否共同討論得出共識，使得我國的大學成人教育能突顯出特色。

(二) 政府仍應扮演積極推動大學成人教育的角色，無論在法令的研擬、經費的贊助或推廣教育的評鑑等方面均要扮演主導的地位。為解決目前大學成人教育體制分歧、方向零亂的問題，政府應積極地研商相關法令使大學辦理推廣教育有原則可依循。目前大學規程對大學推廣教育涵括的範圍過於廣泛，宜由各大學院校共同參與訂定更明確的範圍；而要改善大學推廣教育單位不一的情況，也要在大學法中將大學推廣教育的行政單位層級明定。政府對大學辦理成人教育也要給予充份的經費，自給自足的原則使大學成人教育課程太偏實用課程，若以政府的經費辦理一些非職業、非市場導向的課程則可彌補此缺憾。

(三) 在大學裡設置成人教育的系所以訓練學術研究及行政人才，並提供成人教育師資培訓的課程。成人教育的推展是否能成果端賴參與人員的成人教育專業素養，要提昇成人教育的專業素質要靠大

學裡對成人教育人才是否有規劃。以目前的三所大學的成人教育研究單位除外，宜加以考慮地理分佈的因素再多設一、兩個研究所，對成人教育專業素質的提昇實屬必要。

(四)鼓勵大學及其他政府單位晉用受過成人教育專業訓練的人員擔任成人教育工作。大學成人教育成功的因素並非只靠大學教師和經費即可達成，其關鍵因素還包括課程設計、教材的選擇及教法是否考慮成人學習的特性。若要使大學的推廣課程達到培養成人終生學習、獨自學習的目的，則推廣課程的規劃及參與者都應晉用具備成人教育專業素養的人員擔任，使推廣課程的教學不斷改進，更臻完善。

(五)由於大學的重視成人教育，大學內外的有形資源也需跟著配合，與外界資源建立起良好的學習網絡，供成人學生學習，以實現「學習社會」的目標。爲了讓更多的成人學生能夠繼續接受教育，大學本身的資源除了師資外，還有圖書館、視聽中心、電算中心、活動中心或禮堂等也應採取對社區成人開放的措施，大學課程應開設更具彈性的課程，如夜間、週末或暑期上課的學分課程。甚至課程與地方廣播電台、電視結合，讓成人可以在家修課，一如空中大學的做法。如此可使大學成人教育朝向「學習社會」的目標邁進。

參考書目

王煥琛（民七二）。近三十年來我國大學院校推廣教育之發展。國立教育資料館教育資料集刊，第八輯，頁二二

一——二六七。

伍振鷺(民七九)。我國高等教育之回顧：體制、組織與功能。於淡江大學教育研究中心與二十一世紀基金會主編，廿一世紀我國高等教育的發展趨勢——體制、功能與學校組織，頁一——二九。台北：師大書苑。

宋明順(民七九)。邁向學習社會與終身教育——從社會變遷看我國高等教育的未來發展模式。於淡江大學教育研究中心與二十一世紀基金會主編，廿一世紀我國高等教育的發展趨勢——體制、功能與學校組織，頁三一—九——三五八。台北：師大書苑。

季西園(民七四)。加強及改進大專校院推廣教育。行政院研考會研究報告。

金耀基(民七二)。大學之理念。台北：時報。

黃炳煌(民七九)。廿一世紀我國高等教育之展望。於淡江大學教育研究中心與二十一世紀基金會主編，廿一世紀我國高等教育的發展趨勢——體制、功能與學校組織。台北：師大書苑。

黃富順(民七七)。比較成人教育。台北：五南。

黃富順(民八〇)。大專校院之成人推廣教育亟待改進。成人教育雙月刊，第三集，社論。

張新生(民八二)。英國大學推廣教育與教育之民主化評析。成人教育雙月刊，一五，頁九——十七。

梁尚勇(民七四)。發展大學推廣教育的問題與改進，於何福田編，大學教育論文集，頁二七七——二八一。台北：淡江大學教育研究中心。

楊國賜(民七九)。我國成人教育的現況與展望。教育部社教司主編，成人教育，頁三三三——三五七。台北：台灣書店。

蘇雅惠(民八三)。大學推廣教育的本質。於歐陽教和黃政傑主編，大學教育的革新，頁三八七——四〇九。台北：師大書苑。

盧增緒(民八三)。大學教育目標之爭議，於歐陽教和黃政傑主編，大學教育的理想，頁一二七——一五五。台北：師大書苑。

- Alford, H. J. (1968). *Continuing Education in Action: Residential Centers for Lifelong Learning*. New York: Wiley.
- Apps, Jerold (1973). *Toward a Working Philosophy of Adult Education*. Syracuse, N. Y.: Syracuse University.
- Apps, Jerold (1979). *Problems in Continuing Education*. New York: McGraw-Hill.
- Apps, Jerold (1988). *Higher Education in a Learning Society*. London: Jossey-Bass.
- Barnett, R. (1990). *The Idea of Higher Education*. London: Open University Press.
- Brooke, W. M. and J. F. Morris (1987). *Continuing Education in Canadian Universities: A Summary Report of Policies and Practices—1985*. Ottawa, Ont.: Canadian Association for University Continuing Education.
- Burrows, J. (1976). *University Adult Education in London: A Century of Achievement*. London: University of London.
- Creese, J. (1941). *The Extension of University Teaching*. New York: American Association for Adult Education.
- Flexner, A. (1930). *Universities: American, English, German*. New York: Oxford University Press.
- Fordham, P. (1989). Universities and adult education: Policies and programmes. in C. J. Titmus (Ed.), *Lifelong Education for Adult: An International Handbook* (pp. 288-293). Oxford: Pergamon Press.
- Hutchins, R. (1968). *The Learning Society*. New York: New American Library.
- Hatfield, T. M. (1989). *Four-year Colleges and Universities*. in Merriam, S. and Cunningham, P. (Eds.), *Handbook of Adult and Continuing Education* (pp.305-315). London: Jossey-Bass.
- Jaspers, K. (1960). *The Idea of the University*. ed. by Karl Deutsch. London: Peter Owen.

- Kerr, C. (1963). *The Uses of the University*. New York:Harper Torchbooks.
- Knowles, M.S. (1962). *The Adult Education Movement in the United States*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Kulich, J. and W. Kruger (Eds.) (1980). *The Universities and Adult Education in Europe*. Vancouver: The University of British Columbia and the International Council of Adult Education.
- Marriott, S. (1984). *Extramural Empires: Service & Self-Interest in English University Adult Education: 1873-1983*. Nottingham, England: Dept. of Adult Education, University of Nottingham.
- Newman, J.H. (1852). *The Idea of a University*, New York:Images Books(1959).
- Shannon, T. J. and C. A. Schoenfeld (1965). *University Extension*. New York: Center for Applied Research in Education.
- Taylor, R., Rockhill, K. and Fieldhouse, R. (1985). *University Adult Education in England and the USA: A Reappraisal of the Liberal Tradition*. London: Croom Helm.
- Titmus, C. J. (Ed.) (1967). *Adult Education in France*. London: Pergamon.
- Titmus, C. J. (Ed.) (1989). *Lifelong Education for Adults: An International Handbook*. Oxford: Pergamon.
- UCAE (1948). *The Universities in Adult Education: A Statement of Principles*