

日本教師團體之分析

楊思偉

壹、前言

日本的教師團體，並非第二次世界大戰以後才開始成立，其歷史可推至 1919 年成立啓明會爲嚆矢，其後又有幾個教師團體在各地方組成。當時的最大目標是提升教師待遇，因爲日本在中日戰爭以後，物價年年上升，教師薪給之提升無法追趕物價上升速度，甚至有些地方薪水遲發，使得教師生活陷入困境，因此爲解決這些問題，乃有教師組織的成立，而它的意義，不只是改善待遇而已，也達到教師互相扶助的目標。在那些團體中，也有特意強調政治意識的，他們最反對的是當時所謂國家主導型的學校教育，以及自當時教育敕語發布以後，被強迫的天皇崇拜，以及忠孝第一等的國家主義意識。

而第二次世界大戰後的當年度（1945 年）的秋天，新的教師團體就在東京和京都分別而立，而該組織即是日本教職員組合（簡稱日教組），日教組在 1947 年 6 月 8 日就成立爲全國性組織，當時的 GHQ（盟年總部）及教育特使團，基本上都同情當時教師待遇的微薄，所以都給予精神

上的支持。

日教組除了是教師的全國中心組織外，也和其他公務員組織一起聯盟，發揮主導全國勞動組織的核心角色，而日教組本身也包含了國立、公立、私立所有職種的教師和職員，成爲一個代表全國教職員的最大組織，當時有九成以上的教職員都參加這個組織。但戰後歷經五十多年之後的今天，由於意識型態的分歧，以及政策主張的差異，目前（1997年5月）則現存有五大團體，即日本教職員組合（日教組）、全日本教職員組合（全教）、日本高等學校教職員組合（日高教右派，高等學校是高中之意）、全日本教職員聯盟（全日教連）、全國教育管理職員團體協議會（全管協）。

日本的學校教師因爲具公務員身分，所以組織勞動團體時，和教育行政單位同樣具微妙的互動關係。不過日本公立學校的教職員依法可以組織團體，具結社權利毋庸置疑。在教職員團體中，如果有依地方公務員法及教育公務員特例法所登錄的團體，是屬正式團體，若未登記者則是非正式團體，而這些團體以都道府縣的行政單位爲基礎單位，然後聯合組織成前述五大全國性教職員組織。而大部分的地方層級教職員團體都會加入任一全國性組織，但也有少部分的未加入，這些組織以縣層級的單位存在著。

貳、五大組織介紹

一、日本教職員組合（日教組）

日教組自1947年6月成立以後，就是日本最大的教職員組織。不過，開始運作之初，即遭左派政黨系統（社會黨及共產黨系統）的成員控制，展開很激烈的政治活動，也因此來自行政單位的牽制也不間斷，翻開

日本的戰後教育政策史，都可以發現來自日教組的不同聲音，因此日本的教育政策，一直是在自民黨和文部省對革新政黨和日教組的對立衝突中發展而來。

目前日本教師的薪給，比起一般公務員已經改善很多，已無爭取的必要，這可能可以歸功於日教組的爭取；但另一方面，思想的偏激及對政治過度的參與，常是一般批判的焦點。

日教組的組織基本上由各都道府縣的教師組合（即團體之意）及高教組，另加上私立學校的私學教連、大學教組等結合成的共同體。而其組織的中心是公立學校的教職員。市町村立的幼稚園、小學、中學教職員組成都道府縣教組是一個組織，另外縣立高中和特殊學校教職員組成都道府縣高教組，然後以聯合會、協議會的方式結合成一共同組織，再以都道府縣的單位，加盟日教組。而在都道府縣層級的教師組合，亦和各縣層級的公務人員組織形成夥伴關係。

全盛時期日教組本部的書記局的架構，包括總務、地方鬥爭、文教、生活、薪給教財、法政、國際、宣傳、財政、壓迫救援對策、組織等局，並有各類職種及學校類別的專門部門。

日教組自 1951 年以後，每年召開一次教育研究會議，每次有上萬人參加，分成約 28 個分科小組，研討各種教育問題及各種教學法等，這是日本教師的自主研修活動，很具特色且值得關注。

日教組於 1961 年（昭和 36 年）發表「教師倫理綱領」，成為該組織成員共同遵守的信念，其內容如下（共十條）：

1. 教師應因應日本社會的問題，和青少年共同生存。
2. 教師應為教育機會均等而奮鬥。
3. 教師應維護和平。
4. 教師應站在科學的真理基礎上從事各種活動。
5. 教師不允許侵害教育自由。
6. 教師追求正確的政治。

7. 教師和家長共同面對社會的頹廢，創造嶄新的文化。
8. 教師是勞動者。
9. 教師應維護生活權。
10. 教師應團結一致。

爲了更清楚了解日教組的發展過程，以下分成數點說明之：

(一)日教組是日本中，由教職員所組織的最大組織，於 1947 年 6 月 8 日（昭和 22 年）由各縣教師組合所聯合組成的團體。曾在 1989 年（平成元年）末有過一次組織的大分裂，有很多縣的教師組合脫離，後來經組織再建，目前在日本全國 47 個都道府縣中又恢復擁有組織的情況。

在日本國內，因日教組主張教師爲勞動者，所以一直參加勞動團體的「日本勞動組合總評議會（簡稱總評）」，但到 1989 年 11 月 21 日，日本勞動界因公務團體和民間團體合流，另組成「日本勞動組合總聯合會（簡稱連合）」，原「總評」解散，所以日教組亦加入「連合」。在公務員的組合（團體）中，是僅次於「全日本自治團體勞動組合（略稱自治勞）」的第二大組織。日教組並和其他的公務員團體共同組成「日本公務員勞動組合共鬥會議（簡稱公務員共鬥）」，且是其核心的組織。日教組並和國際教師組織有所聯繫，分別加入「世界教職員聯合會」（WCOTP）及國際自由勞動者聯合會（ICFTU）中的教員專門部門，亦即國際自由教師勞動聯盟（IFFTU），但因 1993 年 1 月前述 WCOTP 和 IFFTU 統一組織，另組成國際教師組織（簡稱 EI），因此日教組也新加入 EI 的組織，另也加入前述 ICFTU。

(二)日教組在政治上的屬性，基本上是屬於以前的社會黨，也有一些成員屬於共產黨的意識型態。自組成以來，有很多主要的反文部省的活動，分別是反對成績考核（勤務評定反對鬥爭，1957～1959 年）、反對全國性課程（教育課程反對鬥爭 1958 年）、反對全國學力調查（全國一齊學力調查反對鬥爭，1961～1962 年）、反對中央教育審

議會政策（中教審路線反對鬥爭，1984～至今）、反對新課程中有關國旗國歌的規定等（1989～至今）。另外在1966年到1985年為止，因要求「大幅提高薪給，徹底實施人事院的諮議」，幾乎每年都實施全國統一罷工（罷教），1988年5月24日，也為反對臨教審相關6法案的修訂，而進行了全國罷工。另外，1988年12月20日，也為阻止教育職員證照法的部分修訂，預定進行全國罷工，但在前一天宣布中止，可是部分縣的組織，違反上層的通知，仍然進行了罷工的活動。

1990年7月10日，為反對日本政府實施照考績給予不同年終獎金和成績獎金制度，有一部分的縣也實施罷工。因此，自1966年至1988年為止，日教組和日高教（左派）所進行的罷工共有35次，參加的教職員總數共有682萬人次，其中有約84萬人次受到懲戒處分，而日教組為了支援教師的活動，特別對受到懲戒，而被扣薪等處分的教師給予金錢補助，在1996年預算中共編列約50億日幣支付，1995年編列約53億支付。不過，自1992年3月的臨時大會之際，為了取得法人資格，乃決議在組織條文中刪除有關罷工等條文，並將組織略做調整，以使符合法律規定，而具法人資格時，可享受稅制上的優遇條件，日教組於1997年2月28日，通過「人事院」依照「法人格付與法」之規定給予認證，並於同年的3月7日取得法務局的法人資格。

(三)日教組於1989年9月定期大會中，決議加入上述「連合」組織，但大部分反主流派堅決反對，因此日教組開始分裂。同年11月，反主流派組成全日本教職員組合協議會（簡稱全教），並加入「全國勞動組合總連合」（簡稱全勞連）。日教組在同年12月的臨時大會中，將加入「全教」的組合除名，於是正式分裂，而這項事件也波及到都道府縣層級的組織，其中有24縣的教師組合產生分裂情況。

(四)日教組在組織分裂後，於1990年6月的定期大會時，打出「參加、建言、改革」的口號，決議推動更柔性的活動方針，修改了原本的

張。目前日高教右派屬下有 9 縣的組織，如何擴展組織是其重要課題，目前也尚未加入「連合」組織。

四、全日本教職員聯盟（全日教連）

因爲日教組一向以階級鬥爭主義爲本，不斷地反對日本政府的教育政策，因此有部分反對這種鬥爭方針的下層組織，乃脫離日教組，以教育正常化爲其主要訴求，在各縣組織教職員協議會、教職員聯盟等，進行較緩和的活動。

1957 年（昭和 32）3 月，這些團體組成「日本教職員團體聯合會」（教團連），1962 年 2 月，改名爲「全國教職員團體聯合會」（全教連），1965 年 10 月其中的山口縣教職員團體聯合會因有脫離活動，乃將之除名，因此產生分裂。其後，1966 年 11 月由德島縣等爲中心，組成「日本教職員聯合會」（日教連），以擴大組織成員爲其活動的主要目標，1970 年 6 月這個所謂「職員團體」（法律上的名稱）和「職能團體」的全日本教育協議會、愛媛縣教育研究協議會等共同合作，組成「日本教職員聯盟」（日教連）。另一方面，原山口縣教職員團體聯合會因贊同新組織的活動方針，乃於 1965 年 7 月另改名組成「日本新教職員組合連合」（新教組）。此兩組織都以擴大組織爲其首要任務，1981 年兩組織間產生了統一的契機，於是在 1984 年 2 月統一成「全日本教職員聯盟」（全日教連）。「全日教連」站在教育專職的立場，訴求重點放在改善勤務條件和強調研修活動，並以推動教育的正常發展爲其主要目標，是一溫和的團體，此組織和我國有定期聯誼活動。

五、全國教育管理職員團體協議會（全管協）

這是日本管理職位的人所組成的團體，日本學校中的所謂管理職位，

是指校長和教頭（相當於副校長，和國內的三處主任位階不同）。此組織於1974年11月21日，由都京都的管理職組合「東京都教育管理職員協議會」為中心發動組成，主要訴求為管理職的工作條件改善，和教育的正常化發展，如何擴大組織是其重要課題。

六、其他組織

日本的教職員組織的基本單位在都道府縣層級（相當於台灣的省、市），其下有市町村（縣、市）層級，然後各校有其最基層的層級，可說都是具組織體系的團體，對成員控制嚴謹。不過在各都道府縣的團體中，仍有部分不加入上述五大全國性的組織的團體，存在於縣層級中，因屬地方性團體，因此不多做敘述。

綜合上面的敘述，可以將日本教職員組合（組織）的演變經緯，條列於下：

1. 1962年：日高教分裂成左、右兩派
2. 1962年：教團連改換組織成全教連
3. 1966年：全教連組織解散
4. 1966年：日本教職員聯合會（日教連）成立
5. 1968年：日本新教職員組合聯合（新教組）成立
6. 1970年：日教連和全日教、愛教研等職能團體結合，組成日本教職員聯盟（日教連）
7. 1974年：全國教育管理職員團體協議會（全管協）成立
8. 1984年：日教連和新教組聯合組成全日本教職員聯盟（全日教連）
9. 1989年：日教組分裂，反主流派組成全教
10. 1991年：全教與日高教（左）結合，組成全日本教職員組合（全教）

參、成員的組織情況

依照 1996 年 10 月 1 日的統計，公立學校教職員總數為 112 萬 1867 人，其中加入任一教職員團體者有 62 萬 508 人（占 55.3 %），比前一年降低 1.2 %，人數減少 18088 人，其詳細內容如表 1 所示。

表 1 教職員團體的組織狀況

（單位：人、%）

調 查 年 月 日	1996.10.1		1995.10.1	
	加入者數	%	加入者數	%
日 教 組	370,314	33.0	379,893	33.7
全 教	107,648	9.6	110,892	9.8
日 高 教 (右)	16,060	1.4	16,124	1.4
全 日 教 連	28,025	2.5	28,976	2.6
全 管 協	4,787	0.4	4,724	0.4
其 他 組 合	93,674	8.3	96,987	8.6
小計 (教職員團體合計)	620,508	55.3	638,596	56.5
非 加 入	501,359	44.7	490,678	43.5
合計 (教職員總數)	1,121,867	100.0	1,129,274	100.0

資料來源：教育委員會月報平成 9 年 5 月（以下的表格同）。

日本的教職員組織紀律嚴謹，每年需繳會費，因此而正確統計出數字。由表 1 的成員比例來看，日高教（右）和全管協大概維持前一年的人數，另外的日教組、全教及全日教連則有降低情況。

日本政府自 1958 年（昭和 33）開始調查教職員團體的成員比例，由表 2 可以發現，昭和 42 年（1967）以後雖然有些增減，但大致維持在 70% 強，但昭和 54 年（1979）的調查，低於 70%，平成三年（1991）時則再破 60%，平成 8 年（1996）的調查則是歷年的最低。另外從非加入的比例來看，自昭和 51 年（1976），非加入的人數及比率有增加的情況，平成 3 年的非加入比率超過 40%，平成 8 年（1996）的調查則是至此為止最多的一次。

另外，從表 3 可看出日本 47 個行政單位（都道府縣）的各組織參加情況，各地方有其各自的歷史傳統與不同的教育背景，因此參加的組織狀況亦有很大的差異，從表 2 似乎很難歸納出其特殊的傾向。

肆、日本全國組織別、職種別、學校別的 加入狀況

平成 8 年 10 月 1 日（1996）的職種別加入情況來看，由表 4 可知，除了校長以外，參加的比率都在下降中，一般教師的參加比率減少了 13858 人，參加比率為 59.9%（1995 年為 61.0%），表 5 中之管理職員等欄中的「部主事等」、「事務長」為職員系統的職種，上述管理職系統的參加比率很低，主要是因為法律規定擔任管理職時，不能加入教師組合，所以常常有考上教頭校長以後，退出教師組合，等到退休後再加入的情況，至於仍有些人加入，那是各行政單位（都道府縣）具不同歷史背景所致，亦即有些縣默許其存在。

表2 教職員團體組織狀況的推移

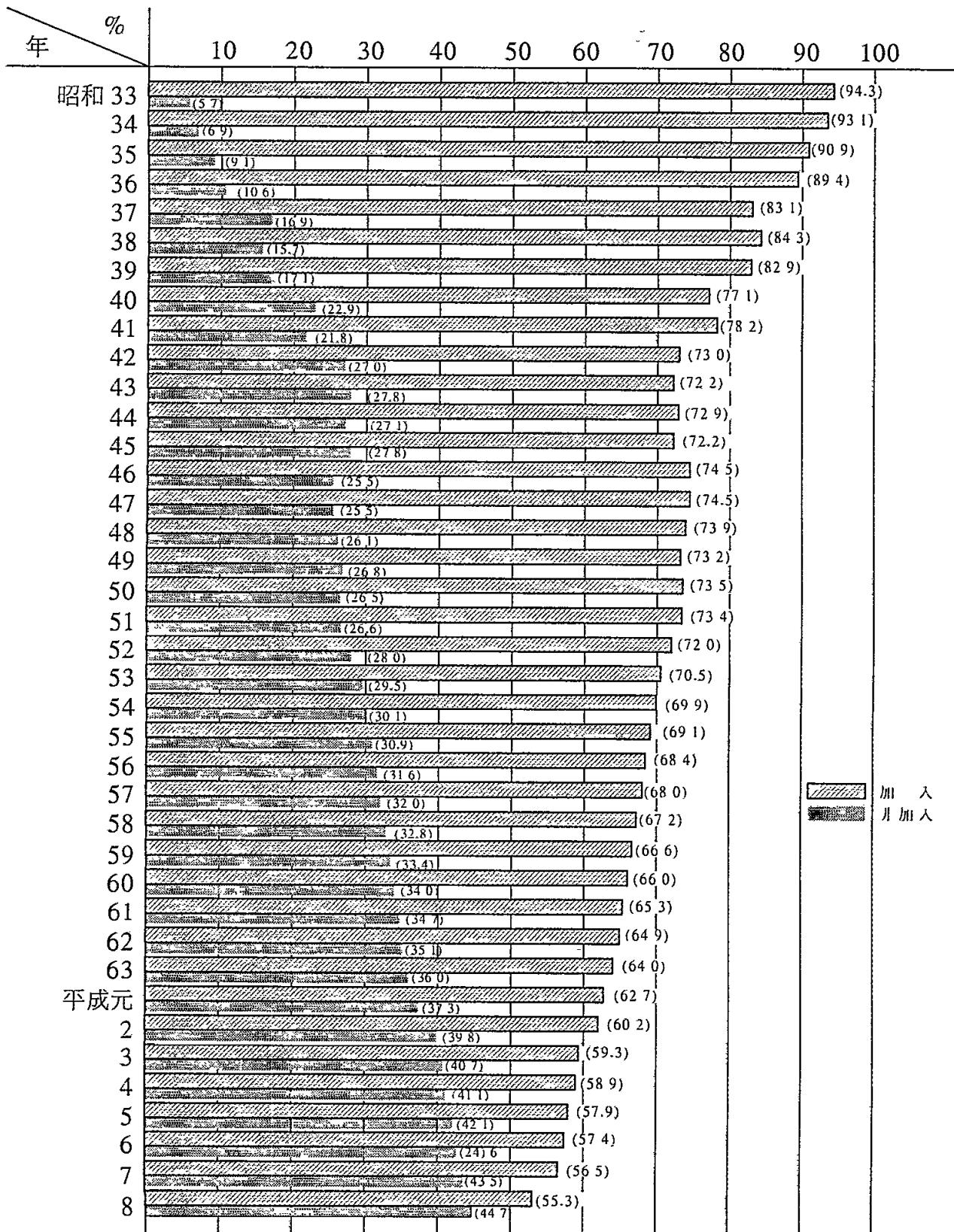


表 4 全國組織別、職種別加入狀況

(單位：人、%)

組織別 職種別		教職員數	日教組	%	全教	%	日高教 (右)	%
管理職員等	校長	(41,119) 41,106	(284) 282	(0.7) 0.7	(46) 45	(0.1) 0.1	(-) -	(-) -
	教頭	(42,352) 42,274	(293) 292	(0.7) 0.7	(48) 47	(0.1) 0.1	(-) -	(-) -
	部主事等	(591) 541	(-) -	(-) -	(-) -	(-) -	(-) -	(-) -
	事務長	(4,178) 4,245	(-) 3	(-) 0.1	(-) -	(-) -	(-) -	(-) -
管理職員等以外人員	一般教員	(852,605) 845,223	(354,673) 344,547	(41.6) 40.8	(101,492) 98,707	(11.9) 11.7	(13,684) 13,630	(1.6) 1.6
	事務職員等	(87,587) 87,986	(22,715) 22,687	(25.9) 25.8	(7,315) 7,138	(8.4) 8.1	(1,831) 1,842	(2.1) 2.1
	單純勞務職員	(100,842) 100,492	(2,928) 2,503	(2.9) 2.5	(1,991) 1,711	(2.0) 1.7	(609) 588	(0.6) 0.6
計		(1,129,274) 1,121,867	(380,893) 370,314	(33.7) 33.0	(110,892) 107,648	(9.8) 9.6	(16,124) 16,060	(1.4) 1.4

(續上頁)

全日連	%	全管協	%	其他組	%	小計 (組合合計)	%	非加入	%
(1,156) 1,142	(2.8) 2.8	(2,447) 2,633	(6.0) 6.4	(2,918) 2,955	(7.1) 7.2	(6,851) 7,057	(16.7) 17.2	(34,268) 34,049	(83.3) 82.8
(1,158) 1,154	(2.7) 2.7	(2,277) 2,154	(5.4) 5.1	(4,379) 4,424	(10.3) 10.5	(8,155) 8,071	(19.3) 19.1	(34,197) 34,203	(80.7) 80.9
(-) -	(-) -	(-) -	(-) -	(-) -	(-) -	(-) -	(-) -	(591) 541	(100.0) 100.0
(-) -	(-) -	(-) -	(-) -	(266) 265	(6.4) 6.2	(266) 268	(6.4) 6.3	(3,912) 3,977	(93.6) 93.7
(25,355) 24,445	(3.0) 2.9	(-) -	(-) -	(24,662) 24,679	(2.9) 2.9	(519,866) 506,008	(61.0) 59.9	(332,739) 339,215	(39.0) 40.1
(1,304) 1,283	(1.5) 1.5	(-) -	(-) -	(11,149) 11,205	(12.7) 12.7	(44,314) 44,155	(50.6) 50.2	(43,273) 43,831	(49.4) 49.8
(3) 1	(0.0) 0.0	(-) -	(-) -	(53,613) 50,146	(53.2) 49.9	(59,144) 54,949	(58.7) 54.7	(41,698) 45,543	(41.3) 45.3
(28,976) 28,025	(2.6) 2.5	(4,724) 4,787	(0.4) 0.4	(96,987) 93,674	(8.6) 8.3	(638,596) 620,508	(56.5) 55.3	(490,678) 501,359	(43.5) 44.7

註：括號內是平成7年10月1日的數字。

表 5 全國組織別、學校種別加入狀況

(單位：人、%)

組織別 學校種別	教職員 總數	日教組	%	全教	%	日高教 (右)	%
小學校	(504,812) 499,431	(189,364) 185,858	(37.5) 37.2	(37,729) 36,964	(7.5) 7.4	(-) -	(-) -
中學校	(283,384) 282,324	(115,355) 113,044	(40.7) 40.0	(20,292) 19,564	(7.2) 6.9	(-) -	(-) -
(小計)	(788,196) 781,755	(304,719) 298,902	(38.7) 38.2	(58,021) 56,528	(7.3) 7.2	(-) -	(-) -
高等學校	(254,079) 251,600	(62,035) 57,301	(24.4) 22.8	(43,761) 42,059	(17.2) 16.7	(14,189) 14,096	(5.6) 5.6
盲、聾學校	(11,546) 11,599	(2,433) 2,231	(21.1) 19.2	(1,878) 1,797	(16.3) 15.5	(453) 444	(3.9) 3.8
養護學校	(49,686) 50,945	(9,463) 9,472	(19.0) 18.6	(6,766) 6,786	(13.6) 13.3	(1,474) 1,516	(3.0) 3.0
幼稚園	(25,767) 25,968	(2,243) 2,408	(8.7) 9.3	(466) 478	(1.8) 1.8	(8) 4	(0.0) 0.0
計	(1,129,274) 1,121,867	(380,893) 370,314	(33.7) 33.0	(110,892) 107,648	(9.8) 9.6	(16,124) 16,060	(1.4) 1.4

(續上頁)

全日連	%	全管協	%	其他組	%	小計(組合合計)	%	非加入	%
(18,469) 17,852	(3.7) 3.6	(2,690) 2,768	(0.5) 0.6	(54,502) 51,577	(10.8) 10.3	(302,754) 295,019	(60.0) 59.1	(202,058) 204,412	(40.0) 40.9
(9,964) 9,654	(3.5) 3.4	(1,998) 1,977	(0.7) 0.7	(20,785) 20,232	(7.3) 7.2	(168,394) 164,471	(59.4) 58.3	(114,990) 117,853	(40.6) 41.7
(28,433) 27,506	(3.6) 3.5	(4,688) 4,745	(0.6) 0.6	(75,287) 71,809	(9.6) 9.2	(471,148) 459,490	(59.8) 58.8	(317,048) 322,265	(40.2) 41.2
(323) 312	(0.1) 0.1	(-) -	(-) -	(10,814) 12,168	(4.3) 4.8	(131,122) 125,936	(51.6) 50.1	(122,957) 125,664	(48.4) 49.9
(9) 10	(0.1) 0.1	(8) 8	(0.1) 0.1	(627) 682	(5.4) 5.9	(5,408) 5,172	(46.8) 44.6	(6,138) 6,427	(53.2) 55.4
(80) 80	(0.2) 0.2	(28) 32	(0.1) 0.1	(2,377) 2,463	(4.8) 4.8	(20,188) 20,349	(40.6) 39.9	(29,498) 30,596	(59.4) 60.1
(131) 117	(0.5) 0.5	(-) 2	(-) -	(7,882) 6,552	(30.6) 25.2	(10,730) 9,561	(41.6) 36.8	(15,037) 16,407	(58.4) 63.2
(28,976) 28,025	(2.6) 2.5	(4,724) 4,787	(0.4) 0.4	(96,987) 93,674	(8.6) 8.3	(638,596) 620,508	(56.5) 55.3	(490,678) 501,359	(43.5) 44.7

註：括號內是平成7年10月1日的數字。

表 6 管理職員組合的參加比率

都道府縣名	名稱	加入人員	組織系統	管理職員的總數	管理職員加入率
		(人)		(人)	(%)
北海道	北海道公立學校事務長組合	236	其他	5,742	4.1
檜木	檜木縣學校管理職員協議會	1,239	全日教連	1,538	80.6
千葉	千葉縣公立小中學校教頭組合	913	其他	3,169	28.8
東京	東京都教育管理職員協議會	668	全管協	5,541	12.8
神奈川	神奈川縣校長教頭組合	2,610	其他	3,129	83.4
神奈川	神奈川縣立學校校長教頭組合	399	其他	3,129	12.8
神奈川	橫濱市立高等學校長副校長組合	27	其他	3,129	0.9
神奈川	橫濱立市特殊學校長副校長組合	22	其他	3,129	0.7
石川	石川縣校長教頭事務長組合	1	日教組	1,005	0.1
福井	福井縣第一教職員組合	573	日教組	688	83.3
山梨	山梨縣公立小中學校長組合	310	其他	810	38.3
山梨	山梨縣公立小中學校教頭組合	319	其他	810	39.4
長野	長野縣校長教頭組合	1,235	全管協	1,547	79.8
大阪	大阪府公立學校管理職員協議會	1,462	全管協	4,077	35.9
和歌山	和歌山縣管理職教職員組合	92	全教	1,129	8.1
廣島	廣島縣公立小中學校管理職員協議會	497	全管協	2,265	21.9
廣島	廣島縣學校管理職員協議會	88	全日教連	2,265	3.9
德島	德島縣小中學校管理職員協議會	572	全管協	977	58.5
香川	香川縣小中學校管理職員協議會	643	其他	1,008	63.8
高知	高知縣管理職教職員組合	237	其他	1,052	22.5
高知	高知縣管理職教職員團體聯合會	42	全日教連	1,052	4.0
福岡	福岡縣教育管理職員協議會	351	全管協	3,018	11.6
大分	大分縣公立學校教頭協議會	527	其他	1,294	40.7

至於表 5 是學校別的參加統計，比起前一年都是下降情況。其中中、小學合計的參加率為 58.8%（前一年為 59.8%），加入者減少 11658 人。而參加率的高低排序，則自小學、中學、高中、盲聾學校、養護學校（主要是智障）、幼稚園逐級下降。

另外，參加其他組合的人數中，有 56153 人（前一年 61061 人）參加市町村職業組合（即自治勞等），占該項參加其他組合總數的 60%，而這中間屬於單純勞務職員者有 45797 人（前年度 49420 人），占單純勞務職員全部的 45.6%（前年度 51%）。

表 6 則是管理職員參加組合的比率，並不是所有都道府縣的組織都有參加全國性組織，也不是所有都道府縣（共 47 個）都有管理職的組織，目前只有 17 個都道府縣有，但也共組成 22 個團體，如表 6 所示。

伍、各組合中專職職員加比率

依 1996 年（平成 8 年）10 月 1 日的統計，日教組有專職職員 633 人，全教 225 人，日高教（右）15 人，全日教連 21 人，其他 21 人，總共有 915 人，而其中專職職員 1 人對組合成員比，日教組為 586 人，全教為 479 人，日高教（右）為 1071 人，全日教連為 1335 人。從表 7 可以知道日教組職員的情形。

表7 都道府縣別專職職員1人對組合員數比(日教組)

專職屬職員1人對組合員數比	都道府縣名
1 ~ 299 人	青森、埼玉、滋賀、京都、香川、德島、愛媛、高知、佐賀、宮崎、鹿兒島
300 ~ 399	北海道、宮城、秋田、福島、山梨、和歌山、福岡、大分
400 ~ 499	岩手、山形、沖繩
500 ~ 599	富山、兵庫、鳥取、岡山、長崎、熊本
600 ~ 699	新潟、石川、廣島
700 ~ 799	群馬、福井、靜岡、奈良
800 ~ 899	茨城、千葉、長野
900 ~	東京、神奈川、愛知、三重、大阪

註：櫛木、岐阜、島根、山口四縣沒有專職職員。

陸、新任教職員的加入情形

1996年10月新將用教職員總數為2萬486人(前一年為2萬1702人)。其中加入教職員團體者有6308人(前一年6760人,下月),比前一年度減少,其參加率只有30.8%(31.1%),而參加的組織為日教組18.4%(18.9%),全教2.4%(2.6%),日高教(右)2%(2.2%)。至於以都道府縣來看,加入率超過90%有櫛木、山梨、三重、愛媛4縣(3縣),任於10%則有青森、宮城等15縣(17縣)。

表 8 新採用教職員的組織別、學校種別加入狀況

組織別 學校種別	新採用數 職員總數	日教組	%	全教	%	日高教 (右派)	%	全日 教連	%	其他 組合	%	合計	%
小學校	(8,109) 7,198	(2,125) 1,891	(26.2) 26.3	(90) 82	(1.1) 1.2	(-)	(-)	(243) 218	(3.0) 3.0	(592) 557	(7.3) 7.7	(3,050) 2,748	(37.6) 38.2
中學校	(5,800) 6,242	(1,381) 1,405	(23.8) 22.5	(69) 83	(1.2) 1.3	(-)	(-)	(167) 204	(2.9) 3.3	(233) 262	(4.0) 4.2	(1,850) 1,954	(31.9) 31.3
(小計)	(13,909) 13,440	(3,506) 3,296	(25.2) 24.5	(159) 165	(1.1) 1.2	(-)	(-)	(410) 422	(2.9) 3.2	(825) 819	(5.9) 6.1	(4,900) 4,702	(35.2) 35.0
高等學校	(5,361) 4,655	(416) 296	(7.8) 6.3	(322) 245	(6.0) 5.3	(391) 345	(7.3) 7.4	(-)	(-)	(194) 176	(3.6) 3.8	(1,323) 1,062	(24.7) 22.8
盲聾學校	(328) 294	(17) 13	(5.2) 4.4	(19) 16	(5.8) 5.5	(17) 11	(5.2) 3.7	(-)	(-)	(13) 7	(4.0) 2.4	(66) 47	(20.2) 16.0
養護學校	(1,605) 1,599	(119) 113	(7.4) 7.1	(62) 71	(3.9) 4.4	(72) 57	(4.5) 3.6	(1) -	(0.1) -	(50) 45	(3.1) 2.8	(304) 286	(19.0) 17.9
幼稚園	(499) 498	(33) 47	(6.6) 9.5	(6) 2	(1.2) 0.4	(-)	(-)	(3) 1	(0.6) 0.2	(125) 161	(25.1) 32.3	(167) 211	(33.5) 42.4
計	(21,702) 20,486	(4,091) 3,765	(18.9) 18.4	(568) 499	(2.6) 2.4	(480) 413	(2.2) 2.0	(414) 423	(1.9) 2.1	(1,207) 1,208	(5.6) 5.9	(6,760) 6,308	(31.1) 30.8

資料來源：《內外教育》（1997年6月20日號）。

柒、組合會費的徵收情況

1996年10月日教組所屬的各都道府縣組合，平均每人每月的會費推估約為405圓（折合台幣約2000元），因此如果所有會員全部繳費的話，年收入大約日幣329億圓。日本各組合的會費計算方法，各都道府縣的教師組合或高教組都不一樣，基本上是由定額制、定率制或定額定率折衷制中取一項作為依據，每月徵收的數字則又依地方而有差別，表9是調查的結果可作為參考。

捌、其他職能團體

日本法律規定，勞動者為改善勤務條件，提升社會及經濟地位，以及爭取各種權益，可組織各種團體。而其團體可分兩種，一種是勞動組合，一種是職能團體，教職員的組織基本上是屬於前者，但在法律上卻又不適用勞動組合法，依法受到公務員法的約束，上述五大教師團體皆是。至於職能團體是一種功能性的組織，依職能功能而組成，在日本的此類組織大致稱為協議會、協會、研究會等。以下臚列全國性的學校經營及管理相關的主要全國性團體，共有28個。

1. 社團法人日本教育會。
2. 財團法人日本教育研究連合會。
3. 日本教育聯盟。
4. 全國公立幼稚園連合會。
5. 全日本私立幼稚園連合會。
6. 全國幼稚園教育研究協議會。

表9 各縣教組、高教組組合費徵收狀況

區分 組合費 (月額) (圓)	日教組(縣教組)	縣數 (計)	全 數	限數 (計)	日高教(右)	限數 (計)
~ 2,999					神奈川、愛媛	2
3,000 ~ 3,999	愛知	1			櫛木、靜岡、 德島、香川、 高知	5
4,000 ~ 4,999	千葉、神奈川、福 井、岐阜、高知	5	東京、京都	2	福島	1
5,000 ~ 5,999	茨城、埼玉、東 京、富山、山梨、 長野、靜岡、滋 賀、京都、奈良、 香川、沖繩	12	埼玉、滋賀、兵 庫、岡山、香川	5	島根	1
6,000 ~ 6,999	石川、大阪、島 根、山口、德島	5	茨城、千葉、富 山、大阪、奈 良、山口	6		
7,000 ~ 7,999	北海道、山形、群 馬、三重、兵庫、 和歌山、鳥取、岡 山	8	秋田、群馬、新 潟、長野、高知	5		
8,000 ~	青森、岩手、宮 城、秋田、福島、 櫛木、新潟、廣 島、愛媛、福岡、 佐賀、長崎、熊 本、大分、宮崎、 鹿兒島	16	北海道、青森、 福島、櫛木、岐 阜、靜岡、愛 知、和歌山、島 根、廣島、愛 媛、佐賀、長崎	13		

7. 全國連合小學校長會。
8. 全日本中學校長會。
9. 全國公立小中學校女性校長會。
10. 全國高等學校長協會。
11. 全國農業高等學校長協會。
12. 全國商業高等學校長協會。
13. 社團法人全國工業高等學校長協會。
14. 全國定時制通信制高等學校長會。
15. 全國高等學校定時制通信制教頭協會。
16. 全國高等學校通信制教育研究會。
17. 全國公立學校教頭會。
18. 全國高等學校教頭會。
19. 全國特殊學校長會。
20. 全國盲學校長會。
21. 全國聾學校長會。
22. 全國精神薄弱養護學校長會。
23. 全國肢體不自由養護學校長會。
24. 全國病弱養護學校長會。
25. 全國學校教育經營研究會。
26. 全國公立小中學校事務職員研究會。
27. 全國公立高等學校事務職員協會。
28. 全國公立高等學校事務長會。

玖、結 語

由上面的分析，可以歸納成下列幾點結論：

- (一)日本的教職員團體，有其歷史傳統的淵源，而戰後以改善勤務條件及提升社會及經濟地位為其目標，的確為提升日本的教師福利盡了很大的功勞。但另外，對教育的各種與政府不同主張的提倡與對抗，也為日本的教育政策形成，給予了應有的制衡作用，這一點也值得了解。但另一方面，也由於主其事者，夾雜政治意識型態的差異，甚至參與政治權利的鬥爭，導致組織內部常有路線之爭，以致產生脫離分裂，或不願意參加的情形，目前組織參加率的低下，是一項非常大的問題。
- (二)1995年起日教組本身改變了自1955年以來的反對立場，走向對談協調之路，這對日本的教育界是一項重大事件，亦即一方面對教育的發展到底是利是弊，尚且難以評估，但另一方面卻已導致新人參加比率的降低，這對組織的延續發展毋寧說是一大危機，因此今後是否能重振以前的影響力量，是一重大的課題。
- (三)評估日本教師組合時，不能忘記的是其組織所主辦的教育研究集合的問題。目前最大的兩組織，日教組自1951年以來，年年舉辦教育研究全國集會，大致在夏天時舉行，通常為3～5天的集會，分學科別、問題別的分科會和全體集會，有上萬人自費參加。而這些教育研究會以學校為基本單位，市町村有分會，縣層級亦有分會，然後才是全國大會，都屬自主性的教育研究團體，他們這些自主性的教育集會，在世界其他各國都是少見，也因為這樣所以日本教育才能達成今日的成就。而全教的組織亦同，每年有上萬人參加全國性的教育研究會，除此之外，其他團體也是一樣，只是規模比較沒那麼大而已，這種出自

教師主體性的研究活動，很值得關注。

參考文獻

- 文部省(1997)。教育委員會月報，平成9年5月號。
- 小澤周三(1998)。教育學用語。あかみ出版社。
- 時事通信社(1999)。98～99教育データランド。
- 時事通信社(1997)。内外教育，1997年6月20日號。