

我國教育未來的展望

——為敬祝 孫邦正先生七十大壽作——

劉 真

壹、以「動」的觀念適應「變」的社會

近代由於「知識爆發」與「科技進步」，社會各方面的變化越來越快。我們在英文的社會科學書籍中，常可看見 *dynamic* 和 *changing* 等形容詞彙。因為社會的結構與形態，乃至一般人的價值觀念，都在不斷的迅速變化之中，所以我們也必須以「動」的觀念來適應「變」的社會。

就中國教育而言，教育制度與內容的演變，大體可分為兩大階段。自周秦以迄清末，可稱之為「傳統教育時期」，此一階段雖歷時甚長，但變化甚少，而且所有的變化亦係「漸進的」。由清末廢科舉興學校以至今日，可稱為「新式教育時期」，此一階段雖尚不足百年，但變化甚大，而且頗有一種「突變的」性質。這主要是因為此一階段教育各方面的變革，完全受到外在力量的影響；也可以說，就是我們要摒棄傳統的教育制度，開始採行西方的教育制度。

我們知道，教育本屬整個文化內涵的一部分。近百年來中國教育方面的「突變」，實與早期的

「全盤西化」思想具有密切關係。在西方文化的浪潮不斷衝激之下，我們的教育制度與內容便隨之而有根本的改變。

「變」是人類社會適應客觀環境謀求生存的必然現象，任何國家的教育制度和內容都不會一成不變的。可是，「變」並不等於「發展」和「進步」。古人嘗說：「窮則變，變則通。」「窮則變」是應該的，但「變」的方向必須絕對正確，方能「通」往到預定的目標。否則，如果「盲目的變」或「亂變」，其結果可能阻礙了「發展」和「進步」，甚至誤入歧途而不自覺，使教育本身以及國家民族都受到嚴重的損害。

我國近百年來，從清末變法維新到新文化運動，因為受了「全盤西化」思想的影響，很多人都只特別強調「民主」、「科學」的重要，忽視和否定了中國傳統文化的價值。殊不知「民主」和「科學」固然是促進國家現代化應探的途徑；但「民主」與「科學」並非和我們的傳統文化互不相容或處於完全對立的地位。相反地，中國以倫理為重心的傳統文化正可與以「民主」、「科學」為骨幹的西方文化發揮相輔相成的作用。可惜近百年來，我們一般知識份子乃至社會各階層，由於多少存有一種「崇洋」和「自卑」的心理，遂使我們的教育以及整個的文化，在急謀求新求變的情況下，產生了一種「迷失自我」的病態。也可以說，沒有把握着正確的「變」的方向。

我常以為：對西方外來文化應「擇善而從」，不能「盲目接納」或「全面排斥」。對我國傳統文化應「擇善固執」，不能「妄自唾棄」或「故步自封」。只有這樣，才可使中西文化融會交流，臻於至善。如果以此觀點來談我國教育未來的發展，我便覺得，在一般教育設施、教學方法，尤其科技教

育方面，我們自應以西方之所長，補我國之所短。可是在教育的根本方針方面，我們仍須以基於「人性」的中國傳統的倫理道德為重心，以發展人性為教育的一貫目標。因為人性是不變的，所以此一發展人性的教育目標也應是永遠不變的。換言之，在未來的教育發展中，有些必須不斷的變，但有些亦應該堅持不變。

貳、七十年來我國教育的檢討

我國於清代末年，廢止科舉制度，興辦新式學校，可以說是教育方面的一種「突變」。至於由民國成立以迄今日，七十年來，教育的基本方針，雖無很大的改變，惟以政局一直處於動亂之中，我國教育的發展及成就，與國父和先總統蔣公的理想，仍有很大的距離。如果加以客觀的檢討，我認為最主要的原因，約有以下幾點：

(一)我國若干年來雖以實施三民主義教育相號召，但在教育實際措施上，不僅未能徹底發揮三民主義的精神，而且往往採取了資本主義國家的辦法。所以先總統蔣公在「革新教育注意事項」之手令中，曾明白指出：

「目前大學用書之流弊，即在以西方資本主義之觀點，以與我三民主義之觀點，相互混淆，甚至牴牾相反。以這樣食而不化之課本與教育，而欲求建立其三民主義的新中國，豈非南

轅北轍？所以過去教育，對我國家前途，不見其效而多見其害了。」

先總統 蔣公在此所指出者，係以大學用書一端為例，說明我國過去教育之失敗，乃係由於未能切實辨明三民主義與資本主義之觀點，甚至牴牾相反，南轅北轍。其實吾人倘冷靜檢討，則我國數十年來實施之所謂三民主義教育，無論在政策上或制度上，何嘗不均具有資本主義與三民主義相互混淆之色彩。殊不知惟有三民主義始能打倒共產主義，並避免資本主義的流弊，我們過去數十年的教育，既犯了先總統 蔣公所指出的缺點，則三民主義崇高的教育理想自無法實現。

(二)無可諱言地，我國數十年來的教育，無論在制度上或方法上，總是模仿外國者多，自己創新者少。固然「取長補短」，有其必要，但是必須先瞭解別人真正的長處和自己真正的短處。尤其重要者，特別要認清別人的某項長處確實可以補救自己的某項短處。換言之，「取長補短」應該是「對症下藥」，而非病急亂投醫，更不能藥不對症。反之，如果把別人的短處當作長處而盲目模仿；或是把自己的長處當作短處而任意捨棄；或是飢不擇食，或是藥不對症，則所謂「取長補短」，往往反會招致極端不良的後果。惜我國自實施新教育以來，僅襲取了西方教育制度的形式，甚至只學得了他們的缺點，而未能學到他們的優點，國立臺灣大學故校長傅孟真氏，對此曾有嚴厲的批評，如云：

「偏偏中國學生，一學外國，每先學其短處，這也因為短處容易學。學德國，先學其粗橫。學法國，先學其頹唐。學英國，先學其架子。學美國，先學其花錢。學日本，先學其小氣。」（見傅撰「中國學校制度之批評」一文）

傅氏上面這幾句話，雖不免有點偏激，但我們也不能不承認，這確實是我們數十年來教育上一個主要的病根。

(三)從我們的教育宗旨和政策的文字來看，可以說是相當完美的。但是要貫徹教育宗旨和政策，必須有一套具體可行的計劃。可惜若干年來，我們所訂的計劃，往往未能採取科學的方法和程序（如系統分析之類），以致各項計劃只成爲一種表面文章，甚至被人譏爲「願望的條例」。因此，縱然我們的教育宗旨和政策完全符合三民主義的教育理想，而結果也仍然不免落空了。

(四)任何一種教育政策或措施，必須經過相當時間始能收效。如果不經過其必須的一定時間去實施，縱然具備一切很好的條件（如師資經費等），也無法獲得預期的效果。教育設施之需要「時間」的因素，正如一個人從幼稚園到成年期所必需的成熟的過程一樣。一個初生的嬰兒，即使有豐富的營養、優良的環境，但也決不可能在三、五年的時間內變爲成人。一種教育政策或措施，從開始實施到獲致成效，當然是需要相當時間的。可是回顧數十年來，由於政府人事的變動，很多教育政策或措施常不免有「人去政變」或「人亡政息」的現象。試想最好的政策和措施，如果不能擇善固執或貫徹始終，又怎能收到實效呢？

(五) 國父曾昭示我們：教育事業應由政府與人民協力共謀。可是社會上，向來存有「教育國辦」的觀念。一般國民只希望政府多設學校，卻不願以私人財力興辦教育事業。所以有人從國外考察教育回國時，曾很感慨地說：別的國家是全國辦教育，全民辦教育，而我們只是政府辦教育，教育行政人員辦教育。尤其很多人對政府的一切教育設施，批評多而支持少，以致教育事業發展不易，而改革尤

難。

(六)教育是一種長期的事業，必須在安定的環境中，始能順利發展。過去六十多年以來，國民革命軍北伐之前，軍閥割據，政局動盪，公私立教育事業，幾均無長期計劃可言。民國十六年國民政府奠都南京以後，直到二十六年七月對日抗戰，其間因為有十年穩定的局面，教育事業便呈現一片蓬勃的氣象。以後經過了八年的抗戰與全面的戡亂，國家元氣大傷，教育自受影響。民國三十八年中樞播遷臺灣，三十多年以來，臺、澎、金、馬地區，社會安定，經濟繁榮，所以教育事業能夠有空前的成就。嚴格說來，過去六十多年間，只有四十多年的真正安定的局面。而近三十年來，政府行政權力所及，又僅限於臺、澎、金、馬一隅。這自然使三民主義的教育理想，無由完全實現了。

叁、今後我國教育發展的方向

我們對於七十年來的教育加以檢討以後，便應進而研究今後我國教育發展的方向了。為徹底實現三民主義崇高的教育理想，我認為似應特別注意下列各點，並作繼續不斷的努力：

(一) 國父和先總統 蔣公的教育思想，乃是滙集了中國傳統教育精神與西方現代教育理論的精華。今日人類文化由於物質與精神失去平衡，正隱伏着極大的危機。國父和先總統 蔣公昭示倫理、民主、科學三者為教育實施之準則，並以倫理教育為基礎與中心。我們對於此一訓示，必須篤信不疑，力求貫徹。

(二)現在世界各國無不力求國民教育機會的徹底平等（如實施公費教育與特殊教育等），而未來社會的趨向，教育必將成爲人類畢生的歷程（Education as Life-long Process），如充分利用廣播電視等傳播工具，製作教育節目，使每個人自幼至老皆有接受教育的機會。同時教育的場所亦將由學校教室擴大到整個的社會，如開放科學館、博物館、實施推廣教育，以及舉辦所謂空中大學、海上大學等，換言之，在未來的社會中，教育必然成爲全民的、全面的、全生的活動，今後如何使我們的教育能適應未來社會的發展，似應做迎頭趕上的準備。

(三)科學技術不斷發展的結果，人類體力的勞動逐漸由機械來代替。預計在不久的將來，人類的工作將更減少，閒暇將更增多。閒暇固然是文明之母；但亦係罪惡之源。終日勞動的人偶爾得到一點閒暇，必然感到閒暇的可貴；可是如果閒暇太多，不能善於利用閒暇，反易帶來莫大的痛苦或招致傷德敗行的後果。「大學」一書上說：「小人閒居爲不善，無所不至。」「論語」上說：「飽食終日，無所用心，難矣哉。」又說：「羣居終日，言不及義，……難矣哉。」可見一個人如果終日游手好閒，無所事事，便難免發生不良的後果。所以如何在這閒暇逐漸增多的未來社會，使每人能充分利用自己的閒暇接受適當的教育，確實是我們今後教育方面應特別重視的課題。

(四)目前一般學校過於偏重知識技能的傳授，未能指導學生正確認識人生的目的與意義，影響所及，遂使教育僅能培養「有用之人」，而未能培養「幸福之人」，甚至受教育愈多者，煩惱痛苦亦愈大。（因缺乏精神修養，過重功利主義，終日追求物質享受，自永無滿足之時。如北歐各國人民教育水準平均最高，但自殺率亦最高。）實則教育的目的，不僅在使青年受教育之後對社會更有用；而且

在使他們受教育之後自己過得更幸福。因此，我們今後的教育，必須針對目前教育上的病態加以補救，期藉教育對社會與人生更能有所裨益。

(五)任何一項教育政策的實施，對青年與國家均將發生廣大而久遠的影響。故政府在制定一項新的教育政策之前，必須採取昔人所言「發政如發矢」的審慎態度（清唐甄曾言：「發政如發矢，矢發不可復反，政發不可復收」）。最好能從「是否必要」與「是否可能」兩方面着想，務求在理論上站得住，在事實上行得通，以免發生「徒託空言」或「朝令夕改」的現象。

(六)教育一方面固應發展青年的個性，一方面也要配合社會的需要！尤其今天我們為着要加速國家經濟建設，充實反攻力量，一切教育設施必須基於「整體的」與「久遠的」觀點，確定目標，統籌規劃，以期國家對教育的投資，能收到預期的效果。

(七)今日是世界變化最快的時代，也是分秒必爭的時代。我們的教育制度與教育設施，必須針對此種「變動不居」的社會的需要，不斷謀求革新與進步。萬不可視教育重要而不急要，稍存因循觀望的心理。一定要把握時機，日新又新。

(八)我國教育以促進世界大同為終極目標，向無狹隘的國家主義思想。第二次世界大戰之發生，即係德、義、日本等國實施軍國主義教育之結果。今後我們為根除戰爭的根源，打破弱肉強食的觀念，一定要在教育方面，積極鼓吹我國傳統的大同思想，加強國際文化交流與學術合作，以增進各民族間之相互瞭解與友誼。只有實施這種以促進大同為終極目標的教育，才能實現儒家「為萬世開太平」的理想。

肆、徹底實施三民主義教育為對中國大陸進行「文化反攻」最有效的途徑

依據中華民國憲法第一條的規定：「中華民國基於三民主義為民有民治民享之民主共和國。」所以三民主義不僅是中國國民黨一黨的主義，而且是全體中國國民所應共同遵守的建國最高指導準則。在可預見的未來，整個中國必將以三民主義作為統一的張本。

過去七十年來，我國教育方面雖有若干缺點亟待改進，但基於三民主義的一貫方針，卻是不應改變的。我相信今後我們的政府，一定會繼續以三民主義為教育發展的指標，在計劃性的自由教育制度之下，作更多更大的努力，以貫徹三民主義的建國理想。

反觀近三十年被中共政權所竊據的大陸匪區，他們的教育則已徹底失敗，昭然若揭。中共總書記胡耀邦於前年三月廿三日「科學技術協會第二次全國代表大會」中，即坦白承認一九六六至一九七六的十年間，教育方面不僅毫無成就，而且完全走了錯誤的道路。偽北京大學校長周培源對此次大會所作的開幕詞，更曾縷述中共竊據大陸期間在科學技術的研究發展等方面施加的重重桎梏與摧殘。特別是「文革」十年間，幾乎把所有的科學家、工程師、名教授全誣指為「反動權威」、「反革命」、「特務」，成為他們全面打倒的對象。無怪匪區一位著名的數學家華羅庚也不禁很感慨地說：「科技事業所遭受的無法估量的損失，使大陸和西歐各國相較，在人才方面存在的差距，整整缺少了一代

人！」

中共教育的徹底失敗，他們把責任完全歸咎到林彪和「四人幫」的身上。實則共產制度與極權政治的本身，才是真正導致其教育失敗的主要因素。從前考次基在「論無產階級專政」一文中，即曾預言：「共產黨雖能奪取政權，但卻不能有效治理國家。」證以三十年來中共在大陸所推行的教育政策和一切教育措施，使我們不得不深佩考次基確具先見之明！

我們中國自孔子以來，即以「有教無類」與「因材施教」為教育的基本原則。這與西方國家所倡導的「教育機會均等」和「適應個別差異」的教育理論，若合符節，毫無不同。但在今日中共教育制度之下，教育係為政治而服務，學校取錄學生完全以「階級成分」「政治背景」等為標準，全國青年既無平等的受教育的機會，自難充分發展個人天賦的潛能。這不僅是所有青年的不幸，更屬整個民族的損失。中共所實施的這種統制的教育制度，可以說和我們中國的傳統教育精神以及西方的民主教育思想都是背道而馳的。

目前中共為適應四個現代化的要求，亟思改變教育政策，加速培養科技人才，並派遣學生到外國留學，惟所派之留學生因基礎教育不足，外文根柢甚差，出國後大多產生悲觀不滿的情緒，無法安心留學，吸取新知。其中因對共產制度絕望在國外自殺與請求政治庇護者更時有所聞。如留美之盧元偉與留比之莊虹琪事件，即屬舉世皆知的明證。

近來大陸同胞由於不甘共匪暴政的壓迫，同時獲悉我們中央政府在臺、澎、金、馬地區實行三民主義的偉大成就，已經公開向中共匪幫呼籲「政治民主化」「經濟學臺灣」！我們相信在不久的將

來，大陸青年爲爭取自由平等的教育機會，也會高喊「教育學臺灣」的口號！

因爲青年人的眼睛是雪亮的，當大陸的竹幕揭開以後，他們才真正看到，只有在三民主義的教育制度之下，青年人的聰明才智才有充分發展的機會。而大陸青年的覺醒，亦即中共暴政必亡的預兆。所以今後我們必須對過去的教育作一番徹底的檢討，並不斷加以革新，務期我們今後的教育更多進步，更趨完善。使大陸青年都能認識三民主義的教育，確係一種「順乎天理、應乎人情、適乎世界潮流、合乎人羣需要」的教育，而這也正是我們對大陸匪區進行的「文化反攻」最有效的途徑！