

# 教師在開放教育中扮演的角色

鄧 運 林

## 壹、前 言

爲了因應開放社會的來臨，台北縣從八十三學年度開始試辦開放教育至今已將近一年了。試辦的二十所學校，因爲開放教育的實施，而使校園文化起了一些漣漪，也讓老師常年的教學活動，面臨挑戰，甚而有時候會有不知所措的感覺，其實，開放教育的內涵、理念，在我們過去的點點滴滴的教育過程當中，都會被提及過。只是未被全面性的重視或落實。今天，我們順應時代背景的轉換，迎接社會多元價值觀的衝擊；我們實施開放教育。當然不會只是把口號叫得很響；更不會是在政策面上叫得很好聽；我們要在實質面上落實；最重要的是未來也將延續。

## 貳、開放教育中教師應有的認識

在理想的層次中，我們希望開放教育是提供我們的孩子溫馨而快樂的學習場所，老師能像魔術師一樣，想出各種策略，提供孩子更多樣化的學習環境，具體而言，開放教育所追求的是：

### 一、反假權威的教育

我們常害怕班級常規不好，其實「常規」是用大人的指標、大人的價值觀、大人的道德標準來看。把學生當成小大人般的看待。

自然主義學習認為：每一個孩子都是活生生的個體，都有他自己的天空。用大人的規範來束縛孩子是不公平的。孩子們有時候做錯事，並不自覺，我們可以利用道德澄清教學，把是非善惡的觀念呈現，讓孩子慢慢去思考、去澄清。重視孩子的尊嚴，給孩子受到更多的尊重。這個尊重不是放任。多尊重孩子，孩子也將學會尊重別人。大人比較權威式，比較命令式的口吻，大人們往往不自覺，但在孩子的言談中，卻反應出來，影響他的人際關係。所以我們給孩子更多的尊重是必要的。

### 二、反知識膨脹的教學

國民教育本身是一種全人格的教育。所以開放教育不贊成過度重視智育的傳授，應兼顧生活教育、情意教育、人格教育。在開放教育中，學校是民主與法治的學習場所，我們的孩子日後要面對現實的社會，我們要把社會規範交給他，可是這些規範要跟他現實的學習活動結合在一起，而不是變成教條來教育。今日的道德教育為何如此失敗，是因為我們忽略了「教人」的工作。所謂「好」的老師，不僅是學

問好，或書教得好即便是好老師，更重要的是要人師，老師應把一些做人處事態度、方法，教給我們小孩，成爲小孩模範、楷模。

### 三、反溫室的教育

孩子們不應只有書本的學習，應該走出教室，多做戶外教學，多與鄉土教材相結合。所謂鄉土教學，不是只有休閒式的郊遊而已。而是要能夠結合鄉土的教育，培養孩子們對社區的認同，要讓他認識所生長的社區的一些人文自然景觀，讓他們由了解、認同而珍惜他所生長的社區，更擴而關心周遭跟他沒有直接關係的人、事、物。

## 參、開放教育中教師應有的做法

開放教育的內涵，簡單的說，包括心胸開放、時間開放、空間開放、學習內涵開放、學習方法開放、評量方法開放等，教師在其中扮演重要關鍵角色，教師應如何做，茲分述之。

### 一、心胸開放的做法

開放教育的能否成功，站在第一線上的教師，實有舉足輕重的地位。老師能讓自己的胸懷先開放，孩子在您的引導下，心胸自然也能開放。那開放教育的實施，不但阻力更小，內涵也將更充實。所謂心

胸的開放，就是不要有假權威。大人太多的命令、約束，對孩子是礙手礙腳的。在安全的大前題之下，我們可以還給孩子很多的自由、彈性的空間。

## 二、時間開放的做法

我們常說：留一些時間還給孩子吧！四十分鐘一節課，留個十分鐘給孩子。讓孩子重新回憶一下剛剛老師所教的。從學習與遺忘的觀點而言，現在所學的，如果能夠馬上加強、增強一下記憶，則所學的東西，將會印象深刻，不容易遺忘。學習能力較強的孩子，更可以利用這十分鐘去做別的事，或做數學、或做語文、畫畫……等他喜歡做的事。學習較慢的孩子，利用這十分鐘，進行個別教學或小組學習。把老師剛上完的教材，剛剛統整的概念，統整的一些知識，馬上再復習，馬上再思考一遍。所謂的個別化學習，小組學習，是我們在開放教育中，強烈要求一定要有的班級經營的方式。

## 三、空間開放的做法

緒川學校是亂中有序，比較注重小組的教學，比較不注重大班的教學。大班教學是需要的，但不是每一次都是班級的大班教學。緒川學校是在一個大教室中，可能有二、三個班級上課，中間用白板或簡單的屏風區隔一下。學生在自己喜歡的學習角，做自我學習或小組討論，甚至，把走廊也延伸為學習區，學生在這大空間中，可以自由的走動，也可以看見別人在做些學習活動，且具有觀摩的作用。

但是空間的開放，不只是僅指硬體空間的開放，在編班及分組方面，也須要有接觸面空間的開放。

我並不反對大班級教學，但是我們不可千篇一律的採用大班級教學，而忽略了其他教學方式。開放教育中我特別強調須要小組教學，而且可以打破班級的分組或適度的混齡編班、編組。可以增加班和班之間的互動。這種互動包括老師專長的調整，老師依據自己的專長來做分工，以長遠的眼光來看，這種分組或編班的方式，並不會增加老師的負擔。但是在分組的過程中，我們千萬要注意，才要把異質性很高的孩子編在同一組。因為他們之間，思考問題的方式不一樣，當然對知識獲得的方式也不會一樣。

#### 四、學習內涵開放的做法

開放教育是一種正常的教育，在這個正常的教學中，老師要做資源的提供者。資源的提供要切記教科書和參考書不是教學唯一的資源。學習資源是要讓小朋友能動手、能動腦。老師要因材選書、因材設法、佈置情境。例如我們可以把圖書館的書及相關教具，按照年級分類，搬進各教室，放在各個學習角，讓小朋友自行去取閱運用。或是透過教師群的組織，按照老師的專長，來分享老師的經驗，這也是因材施教的方式之一。

#### 五、學習方法開放的做法

學習的方法很多，盡量提供給孩子，讓孩子選擇自己最能接受的方法去學習。在這裡，僅提供兩個方法，老師們可以考慮試試看：

在美國高等教育中，現在流行一種教學方式：先用電視機，播放一段影帶，然後才開始就影帶的相

關內容上起課來。影帶的長度不長，最長不超過十五分鐘，但是影帶的內容卻扣緊核心課程、扣緊核心概念。看完影帶，大家就其內容，提出問題，進行討論。這種從自己對影片的觀察，從討論中所獲得的知識應該會比由老師口中傳授來得記憶深刻，來得深入瞭解。

再如現今我們森林小學中的戶外教學：他強調事前的說明，事前的引導。過程中更要求學生做筆記，根據線索、根據提示，把自己所觀察到的，隨時做紀錄，事後，根據這些紀錄，跟老師討論，跟同學交換經驗或以此來批判，評斷某項論點。

而英國現在比較流行的是經驗教學，目前國內較少觸及這種教學方式。也許有人認為經驗教學用在成人教育比較方便，事實上並不盡然。再小的孩子，都有自動自發學習的能力，也有一些他自己的經驗背景可加以應用。由於他可以用他的經驗去做類化，去做推衍，所以孩子們用他自己的經驗去學習，比直接進入一些抽象符號，一些抽象概念的學習，要容易得多。其實，用認知結構的觀點來看，把孩子的經驗當成半具體的東西，用這半具體的經驗和抽象的概念相結合，這在認知心理學上是有理論依據的。這種經驗教學，巴西有一個有名的成人教育學者弗雷洛，把它拿在正常的教育使用即「對話法」，其實「對話」，在兩千年前，柏拉圖與蘇格拉底也在他們的教學中使用——即「詰辦法」。對話的方式，是最能夠引起雙方共鳴，或是解決孩子學習疑點，或是啟發孩子學習的關鍵。對話在開放教學中也是一種可以思考的方式。當然，現在一個班級有三十多人，用對話教學，也許不太方便。但如果把對話當成「溝通」用這樣的概念，老師對學生；學生對學生也可以相互進行。

## 六、評量方法開放的做法

在教育改革會議中，李遠哲博士曾經提及：今年台大醫學院的推薦甄試，因為實驗的分數佔錄取分數的百分之三十，而使得建中、北一女等明星高中的學生都落榜了。當然台大這個決定引起一片震撼及反對聲浪，但是這種考試方式，不就是應證我們在學習過程中要多動動手、動動腦嗎？今日我們的開放教學即朝此方向在推進。

孩子們在讀幼稚園的時候，每到期中或期末拿成績單回來的時候，我們會看到那多彩多姿的成績。我們很高興、很喜歡那種評量結果的呈現。相反的，當孩子上了一年級以後，拿回來的分數或五等第的成績單，當家長看了以後，不知道自己的孩子表達能力如何？反應能力如何？適應能力又如何？只有分數，那些分數代表什麼意義並不明白。

傳統的用單一的價值觀；用單一分數，把孩子區分為好孩子和壞孩子。「壞」當然除了偶爾上課調皮搗蛋、不聽話我們說他壞以外，很多時候，都是因為他的成績不好，就把他歸到所謂的「壞學生」。這種情況，對孩子是很不公平的。不公平的理由有二：

(一) 每一個孩子個別差異很大，有的孩子在學業方面的表現可能不盡理想，但是他在藝能科方面的表現是非常的傑出，我們能說他是壞學生嗎？同樣的，有的孩子在學業的表現非常的好，但是在藝能科甚而在生活教育的表現，卻非常的差，我們能說他是好學生嗎？再說，知識層面中較高層次的綜合、思考、應用，在紙筆測驗中是測試不出來的。

(二) 分數代表什麼意義呢？生活倫理考一百分，就能代表孩子的生活教育很好嗎？就能代表孩子有健全的人格嗎？孩子考個六十分，就能說孩子很笨、很壞嗎？也許六十分是全班最高分呢！所以分數本身的

意義，很難去評斷它。可是長期以來，傳統的評量觀，都以此來做價值判斷，這對孩子是不公平的。

開放教育基本上對基本能力，如讀、寫、算的學習並沒有放棄，仍然非常的重視。因為我們要求在教學過程中，要多樣化，讓孩子學得更有趣、學得更好。所以相對的，在孩子的評量上，我們不用單一的紙筆測驗，也不用定期的考試來評量他。相對地，我們應更重視質的評量，以及過程的評量。透過對孩子自我學習結果的發表以及參與學習中的評量更有利於發掘學生潛能、性向。

## 肆、開放教育中教師應有的省思

### 一、把思考的空間還給學生

多留一些思考的空間給孩子。今天的孩子有很多時候，被我們大人或現行的教育制度所制約了，孩子們似乎不需要去思考，只要做一些機械式的反應即可。這種情形，對我們的孩子，在未來現代化的社會並沒有幫助，而且有害。所謂現代化的社會，是個變動不拘的社會，是沒有一瞬間不在變化的，進步主義強調這個變化，是要我們能掌握這個變化，才能生存。不能夠掌握變化的人，也就是說，他連解決問題的能力都沒有，他連面對困境，克服困境的「心」都沒有，又如何能夠生存呢？所以我們要從小培養孩子獨立思考的能力是很重要的。

## 二、重視學生的「學」

在開放教育的實施當中，老師不要只注重自己的「教」，應該多留一些還給孩子「學」。在教學過程中，只有老師的「教」，不讓孩子有回饋的機會；不讓孩子有進一步去思考的空間；沒有讓孩子在過程中多參與，孩子可能只意會到老師講得很精采，但那終究是老師的，不能變成孩子的。

這個「學」從心理學的觀點或是從當前所謂人文主義的觀點來看，都是強調孩子本身是有內涵的，有潛能的，他是能夠自動自發去學習的。就像蘇格拉底那種產婆式的教學一樣；老師像助產士，孩子就像產婦一樣，產婦的肚子裡要有嬰兒，助產士才能幫助她生產。所以「潛能」在孩子的內在中已經蘊藏著，教育只是在開展他的潛能而已，創造學者陶倫斯（Torrance）研究指出，即便是小學一、二年級的學生，也有自動學習的能力。長期以來，我們大人都忽略了這種能力，當然，陶倫斯也指出，能夠自動自發去動動腦、動動手學習的孩子，創造力也比較高。所以，老師在教學中，不要扮演主導者或是強勢的領導者，要扮演一個協助者、幫助者、資源提供者的角色。老師本身均有接受很好的完整的專業訓練，對於各學科相關的資源，老師最能掌握得到，所以在教學情境中，把相關的資源提供出來，指導孩子去涉獵、去動手，我想這就夠了，千萬不要去替代孩子學習。

## 三、師生互動的機會增加

開放教育，很強調師生之間的互動。最近，教育部針對公元二千年所發表的白皮書中，曾指出到公

元二千年，每班的學生人數，將降至三十人。人數減少，師生之間的互動將更頻繁。開放教育也正朝著這個方向在努力。老師具專業的素養是必要的，但專業並不是權威，師生之間的關係應該是和諧的、溫馨的、自由的、民主的、尊重的；老師在學生心目中是亦師亦友，這才有助於學生的學習。

## 伍、開放教育中教師尚待努力方向

### 一、學習步道的設計

學習步道，顧名思義，像階梯一樣，一個階段一個階段循序漸進的。也有人稱之為學習單。以編序教學的精神，考慮課程的難易度，按照單元的順序，一個單元一個單元的呈現。當然，學習步道的設計，不能只有知識層面，還要兼顧到情意層面。要盡量結合周邊的資源，一個站一個站的讓孩子去做探索。像這樣的情境，本身比較能鼓勵孩子自動自發去動腦去動手，去搜集資料、去紀錄他的觀察。未來各校可根據自身條件及學生需要去做規劃。

### 二、主題探索的設計

主題探索的設計，是希望學生對自己周遭的環境能有一份關心。日本緒川學校是按照春、夏、秋、冬的時令季節，讓孩子在每一季中，擇定一個主題，在漫長的二、三個月中，進行一系列的觀察或學習

。最後的結果，就是他漂亮的成績單。當然，我們在協助孩子擇定或設定主題探索時，要注意孩子的興趣及能力。目前此部分有待加強。

### 三、強調親師合作

讓父母和老師同步來關心孩子的學習是重要的。在教學的過程當中，共同來為孩子付出一些心力也是必要的。在現在已經辦理開放教育的學校中，家長們有些是當義工；有的是當媽媽老師，幫忙老師作教學準備；幫忙孩子做補救教學；或是有的利用家長們的長才，來做某些課程的教學。所以增加家長的參與，對開放教育是有幫助的。

另外，親師合作也可以讓家長同步成長，可以減少來自家長的反對。但是同步成長的過程中，老師是最重要的關鍵人物，要慢慢開導家長，讓家長從參與中成長。當然，由於家長的參與，家長更易於了解孩子在學校中的一些學習情形，相對的，父母也可以了解如何輔導自己的孩子，所以親師合作在開放教中應該要盡力推行。

### 四、戶外教學的實施

走出教室、多做戶外教學應更加重視。這裡的戶外教學，不是我們傳統式的校外教學，以郊遊、烤肉為主。這裡所說的戶外教學，是要經過精心設計的。不但事前要說明、要引導。過程中，更要協助孩子去觀察、去紀錄。事後，更要讓孩子們去討論、去思考、去批判。

戶外教學，最好能多去結合鄉土教材。一個星期最少要有一個半天去做戶外教學。如果校園內或學校附近沒有什麼題材，不妨結合家長的力量，開著車到稍遠的地方，父母老師學生同行，也是一種可行的辦法。未來應多鼓勵舉辦戶外教學。

## 陸、結語

開放教育是正常的教育。在正常的教育中，本來就不能只重視分數，本來就不能只重視課本，更不能單一的價值觀來看待孩子。因為孩子的頭頂上都有一片天；任何孩子都有他發展的空間，我們不要太早用大人的價值觀去論斷他，去強迫分化他們。開放教育注重過程的參與，重視責任的培養。讓孩子有參與決定的機會，讓孩子對自己的決定負責任，這是開放教育很重要的一部分。鑑於往日大人很吝惜讓小孩子去做決定，也沒有機會給參與，相對的，更沒有機會去培養孩子的責任感，這些方面有待改正。

開放教育，一路走來，雖然辛苦，但是需要改進的地方，我們仍舊會鍥而不捨的去檢討，去改進。例如：老師的專業自主權，沒有完全發揮，仍舊太依賴行政的規劃，缺乏參與機會，太依賴教科書，仍然侷限在班級教學，缺乏教學群的概念，而家長參與的層面也不夠廣，支援教學的時間太少，親師合作的機會仍舊太少……這種種的問題都是我們日後要改進，努力的方向。不過，更要切記的是，在以後的步調中，千萬不要拿其他班級、其他學校為藍本，去仿效實施，那將會使我們的開放教育走回頭路，走

回制式的教育，那不是我們實施開放教育的初衷。我們期待未來各校依據自己的條件做草根式的發展模式，更盼望我們的老師的專業自主權能充分發揮，也鼓勵家長多予參與，使我們的開放教育開創新的契機，則教師的貢獻必在我國教育史上扮演關鍵性的角色。

（作者現為台北縣教育局局長）