

# 從社區教育理論談 學校社區化策略

林振春

## 【作者簡介】

林振春，國立台灣師範大學教育學博士。曾任國立台灣師範大學社會教育學系助教、講師、進修部教務主任、中華民國社區教育學會執行秘書、中華民國成人教育學會副秘書長、中華民國社區營造學會理事。現任國立台灣師範大學社會教育學系研究所所長。

## 壹、前言

當前學校教育的最大弊病，乃在於學生家長與學校疏離，學校教學與社區疏離，學生學習活動與生活疏離。學生家長將教育的責任全部推給學校負擔，使得學校的努力缺乏家長的配合與協助；學校教學與社區疏離，將教學侷限在教室之內，窄化了學生的學習經驗，更脫離了社區需求與社會脈動；學生的學習被困在教室之內、書本之上，不但耗損其求知的好奇心，更讓學生成為生活的侏儒，喪失轉化知識成為服務社區的動力，連自身的生活能力也付諸闕如。

### 一、學校教育的問題

開放教育的理念，認為學生的學習，包括課堂上的學習以及社區生活的實踐。開放教育的第一道關卡是學校將校門打開，開放校門具有多重意義：一是學生的學習不只是在校園內，還包括校外的學習；二是教師應該走出校門，瞭解社區對學校與教育的看法，並尋找社區內的教學資源與滿足社區民眾的教育需求；三是社區民眾能夠進到學校，利用學校的軟硬體設施從事學習，或是幫助學校教學活動所需要的各種義工。開放教育的第二道關卡是決策參與的開放，讓學校各項攸關學生學習

活動的決策，能夠容納最大量社區人士的參與，譬如讓班級家長會參與教師教學活動的討論、準備、執行和評鑑等的協助，讓學校家長會參與校務會議等各項重要決策的討論和諮詢，讓社區人士參與校園開放管理辦法的研商與訂定，這些皆能導致學校的開放參與。開放教育的第三道關卡是學校主事者心胸的開放，唯有真正體會到開放心靈，接納各方意見，容忍批評和異議，而非本位的以為自己的尊嚴不容批評，自己的權威不容挑戰，自己的職責不容瓜分，自己的成就不容分享。如果學校主事者能夠具有開放的心胸，則開放決策參與與開放校門，才能真正顯現出開放教育的精髓。因此，讓班級教師與班級家長會密切合作的親師合作教學，必然要讓每位教師的教學與家長有互動的機制，能否引導此一互動的機制朝向共同討論以達行建立共識、共同規畫以達協同一致、共同執行以達心意相連、共同評鑑以達吭漚一氣，將直接考驗學校社區化能否順利推動的關鍵。

當前社區教育的理念，認為社區也是學生的學習資源，為了達成學校社區化，學校必須與社區相結合，其結合的模式，從相互視對方為競爭的對象、為可運用的資源、為共同工作的伙伴、為服務的對象、到視對方為生命共同體；為了達成社區學校化，社區必須提供社區民眾一個終身學習的環境，對於學齡兒童，也必須提供一個可以經驗學習的場所與服務參與的機會。如何讓學生在社區有學習的經驗，如何讓學生在校所學得以在社區內有應用的機會，則教師必須瞭解並掌握社區內的學習資源，瞭解課堂教學內容與社區學習資源結合的方法；學生家長也必須瞭解開放教育與社區教育的理念，配合教師的教學理念，協助教師從事社區參與服務的教學推動工作，此種學習情境的佈建，正是開放教育與社區教育的核心，也是學校社區化努力的重點。

## 二、教育改革的方向

教育理念經常是社會需求的反映，二十世紀的主要教育理念，當以終生教育理念最為受到重視，Crompton & Dave(1978)認為終身教育的特性，具有整體性、統整性、民主性、彈性和自我實現，而終身教育的目標，便是達成個別受教者都能具有終身學習的特性。

終身學習是教育領域的擴張，將以前侷限在正規學校體系的教育觀念，擴展到個人生活的整個歷程，使得教育的結束乃是工作的開始的古典教育觀立即崩潰，取而代之的乃是教育與工作輪替出現的回流教育觀，或是工作場合隨時需要學習與生活的晉昇需要永續學習的終身教育觀。無論是回流教育、永續教育或終身教育，無不突顯現代教育的功能和角色，受到社會各界的普遍認同與肯定，也使得現代教育

必得在學校正規教育之外，另外開展各種形式、各種管道、各種層次、各種內容的教育措施，以滿足現代人對教育的需求。

在 Cropley (1980)提出終身教育的三個重要內涵中，便明白表示：學習是終生的歷程、學習在各種情境中發生、實現終身教育的條件是個人作終身的學習。

因此，處於二十世紀末的現代人類，若要達成終身學習的理想，當前的學校教育似乎無法滿足，由社區來提供民眾終身的教育需求便成為達成終身學習的必要措施。

現代的教育以學校正規教育為主體，政府以國家社會的需求或經社會發展的需求，來決定教育的對象、教學的方式、課程的內容和設校的地點，且以工作訓練和主流精英作為考慮的重點，經常忽視社區民眾的個別教育需求。因此在台灣地區成人教育需求的調查研究中，經常發現民眾的教育需求殷切，而政府所能供給的數量相當有限(林振春，民 84a)。社區教育基本上是對國家公辦教育的一種挑戰或革新，一方面要求公辦教育的課程內容以居民需求為主要考量，一方面要求國家將教育的主導權下放給社區民眾，使得各社區生活圈皆能建立符合其社區需求的教育體系(林振春，民 84b)。本文的目的在於透過社區教育理論的引導，找出學校社區化的推動策略和具體做法，以落實台灣邁向終身學習社會的理想。

## 貳、社區教育的意義

### 一、社區教育的特質

布魯克菲德(Brookfield,1985) 經由文獻分析，發現美國社區教育的主要定義有四：

- 1.社區需求的界定與社區資源的匯整過程，以促使社區居民能在社會和教育活動中獲得成長。
- 2.社區教育的目標在社區自主和自治的發展，透過社區資源的合作、協調和統整，以確認和滿足所有社區居民的需求。
- 3.社區教育鼓勵社區服務體系的統整和協調發展，以提供所有社區居民所需的教育、休閒、社會和文化服務。
- 4.社區教育乃提供全體社區居民所有的教育需求。

對於英國學者所認為的社區教育，Brookfield(1985)認為他們具有解放(liberate)的傳統，迥異於美國自由的(liberal)基本假設。英國社區教育學者如

Lovett, Jackson, Fletcher, Thompson, Keddie 等人皆認為社區教育是教導社區居民反抗社會的不公平、不正義，以重建一個公平和正義的社會(Brookfield, 1985:236)。他們將教育當成一種武器，社區教育者的角色在於喚醒民眾覺知自己的處境，透過集體的行動，以進行社會改革。而這些活動看在美國學者的眼中，會認為是社區發展或社區行動；美國人對於弱勢族群所採取的策略是社會福利和社會救助，絕少像英國人將這些活動稱之為社區教育。

大陸北京師範大學教授厲以賢（1998）對於社區教育的涵義，作了如下的整理：

- 1.社區教育中的教育概念是一種大教育的概念。
- 2.社區教育的對象是社區的全體成員。
- 3.社區教育的目標在滿足社區成員的各種教育需求、培養和提高社區成員的素質、提高社區成員的生活質量，以及促進社區發展。
- 4.社區教育的內容是多元的、多層次的、從實際出發的。
- 5.社區教育的動力機制是社區與教育的雙向參與和協調發展。社區教育既要求教育對社區的需求作出反應，也要求社區對教育的需求作出反應。這需要社區參與意識和社區歸屬感，也需要有協調意識。
- 6.社區教育的組織形式和機構是多樣化的，社區教育既可以是學校型，也可以是活動型；既可以是政府行為，也可以是民間組織；既可以固定的，也可以是臨時的。
- 7.社區教育的體制乃是社區內各種教育因素和機構的集合、協調和互動。
- 8.社區教育的實質在於溝通教育與社區聯系，協調教育發展與社區發展，走向學習社會，實現教育社會化、社會教育化的理想。

綜合上述的說明，可以將社區教育的意義界定如下：

- 1.社區教育是一種過程，教育或學習的過程，社區發展的過程即是社區教育的過程，例如自力救濟的活動。
- 2.社區教育是一連串的活動，不論是正規或非正規的教育活動，不管是無形或有形的活動，具體或廣泛性的學習活動，例如放電影、演講會、球隊也都是活動，故居民可由活動中學習如何組織團隊、如何開會、如何解決共同面對的問題、人與人之間的互動該如何經營？故社區教育是一連串的活動。
- 3.社區教育是一個工作的園地，是個理念的園地，不只在學校、家庭、社會，社區也可以是個工作的園地，但我們通常較少去開墾這片社區教育的園地。
- 4.社區教育是一門專業，是從教育觀點而言，若你想讓社區得到正常發展，讓

社區民眾可以得到較好的學習，勢必要設計比較彈性的方案，故社區教育勢必是一門專業。

## 參、社區教育的實踐理論

社區教育的推動常因應各地的民俗風情和社會現實而有不同的觀點，演變成各種不同的派別。對於各種不同觀點的社區教育之認識和瞭解，有助於我們在推動社區教育的同時，可以反省和思考所該推動的目標和方向。對於社區教育的理論可以分成實踐理論和實務理論，知名的社區工作學者譚馬士（D.N.Thomas，1983）的分類方式更直接明確，他將實踐理論（theory of practice）稱為「知其所以然」（know-why）；將實務理論（practice theory）稱為「知其然」（know-how）。本文選擇美國學者布魯克菲德的理論作為實務理論的代表，英國學者馬丁（I. Martin，1987）作為實踐理論的代表。

在英國早期所提倡的社區教育並不認為社區教育是一種權宜措施，這在英國實用主義的傳統下，是改進和改變的重要起點。然而這些社區教育的先進們似乎仍然相當困惑。他們提出三種不同的派別，如：亨利·摩里斯／斯德華·梅森聯盟的整合校園村（integrated-campus village）和劍橋與列策斯特郡的社區學院；隨布勞登報告（Plowden Report, 1967）而來的英國基礎教育無聲革命（quiet revolution）；具有激進和自主傳統的成人教育和社會行動則是深植於勞工階級的歷史中。I. Martin (1987:24) 歸結出三種不同的意識型態派別：

### 一、廣泛模式：

該派學者認為社區與社會的界限是一致性的，在居民同質性高和維繫社區和諧利益的前提下，將教育資源廣泛而無選擇性的提供給社區中的每一個人。此一模式最初的創始人是曾任英國教育部長的 H.Morris 在英國劍橋所提倡，以中學及社區學院為據點，強調終生學習，社區教育者處於中立地位，促發居民的合作和參與社區活動的意願。是一種由上而下的專業領導，以正式的計畫回應居民的教育需求。

### 二、激進模式：

該派學者認為社區和社會的界線是衝突的，以打破社會階級結構的不平等或感受到對整個社會的無力感之前提下，以進行解決問題為基礎的社區行動。其起源是

社區發展方案和成人教育革新，主要論題是資源重分配、機會均等、優先權的再定義、社區的團結和合作，以地方性的工人階級團體為最初的據點。是一種組織社區居民進行由下而上的改變模式。

### 三、改革模式：

該派學者認為社會和社區的界線是不一致且多元的，在居民具同質性但有團體間的衝突前提下，將教育資源選擇性的提供給弱勢族群和被剝削地區。最初是由 E.Midwinter, 和 A.H. Halsey 於一九七二年，在 Plowden 報告及教育優先區的經驗下，進行都市地區的社區小學教育和家庭與鄰里的整合。主要論題是：地方分權、社區參與、居民自助、家庭與學校的聯繫、學前教育和非正式的成人教育。

針對此種分類，可以製表如下以區辨之：

表一：英國社區教育的三種派別

項 目	廣泛模式	改革模式	激進模式
社區與社會的關連	一致的	多元的	衝突的
前提	同質性且具有共同的利益	異質性且群體間有競爭	階級結構不平等且居於弱勢
策略	廣泛且無選擇性的提供給所有的人	選擇性的提供給弱勢族群和地區	以事件為導向，著重機會均等與社會行動
初步焦點	中等學校，社區學院	小學，家庭，鄰里	地方的工人階級行動團體
重要影響人物	Henry Morris	Eric Midwinter, A.H. Halsey	Tom Lovett, Paulo Freire and deschoolers
本世紀的起源	劍橋和列策斯特郡，社區學院	Plowden Report (1967), 教育優先區	社區發展方案，成人教育與社區工作的革新
重要的論題	終生學習，整合供給資源的開放與易得，反隔離，理性，協調自願的，中立的，合作的。	正向的區別，地方分權社區參與，社會連帶，家庭與學校的聯繫，學前教育與遊戲，非正式成人教育，居民自助與伙伴關係。	資源重分配，機會均等社區行動力，地方控制優先區重新界定，政治教育，學習網絡，結構分析，社區的團結與合作。

組織方式	由上而下的專業領導 正式的， 方案式的， 教學式的， 反應式的。	由下而上的地方領導 非正式的， 過程式的， 地區性的， 主動式的。
------	--	---

Martin, I.(1987)：24.

目前台灣地區採用的是「廣泛性」的方式，強調終身學習，希望所有社區居民都能跟上時代的步伐，提供現代公民社會所需要的知識和能力。然而對於社區教育或社區發展的推動，是否宜由政府為主來推動，的確有反省檢討的必要。但是如果完全交由民間來推動，是否能夠符合民眾的需求？社區居民能否擔負此一責任？都是值得關注的要點。

## 肆、社區教育的實務理論

美國學者布魯克菲德（S. Brookfield, 1984）是社區教育實務理論的主要代表人物，他將社區教育的實務做法分成三大種類：

### 一、適應民眾需求而辦理的社區教育(Adult education for the community)

以 M.S. Knowles(1980)為代表，依據對當地居民所做的需求評估而提供教育活動。社區教育者的主要任務在根據當地居民的感覺性需求和表現性需求來設計活動，教育者本身是價值中立的，但是事實上由於人力與物力的限制，無法完全依照居民的需求來辦理，仍然須要社區教育者進行評估，其評估標準的優先次序為（黃富順，民 83）：1.師資易於羅致，2.經費許可，有足夠學員，3.由社區內的團體與個人所提出，4.具學術與審美價值。因此該類型的社區教育模式具有如下特點（洪秀容，民 78）：

- 1.社區教育活動基於居民的需求與意願而設計。
- 2.社區教育者居於中立角色，其任務在依居民需求來提供活動。
- 3.學習者具有高度的「消費者中心取向」。

## 二、以社區作為學習資源的的社區教育(Adult education in the community)

以 B. Whale(1976)為代表，以社區作為學習的實驗室或學習的資源，也就是利用學校資源作為個人和社區發展，或以社區作為教學的資源。具體言之，蒐集社區生活歷史或實際參觀地方文物設施等活動，皆可視為社區教育學習課程的一部份。此種教育模式由學習者負起學習的責任，社區教育者只提供人力和物力的資源來協助之，學習活動的進行與控制大多由學習者掌握，教師只是一個資源角色，學習地點不限於機構中，可能在工廠、古蹟、工藝場所或田野之間。因此該類型的社區教育模式具有如下特點（洪秀容，民 78）：

- 1.社區本身便是一個教育實驗室和學習資源。
- 2.社區教育者扮演「資源人士」的角色，提供專業知識去協助社區的學習活動。
- 3.學習者自行決定學習目標和學習策略。

## 三、為社區發展而開辦的社區教育(Adult education of the community)

這是基於引導社區發展而開辦的學習活動，透過教育者的判斷來開設對社區有益的學習活動，而非基於社區民眾的需求。社區教育者認為社區具有傳遞價值、技能和知識給民眾的責任，透過這種功能的發揮，可將社區引導向一個高品質的境界。因此該類型的社區教育模式具有如下特點（洪秀容，民 78）：

- 1.社區教育活動不僅依居民需求，更受教育者的信念來決定其教學內容。
- 2.社區教育者依規範性需求來引導活動內容的發展。
- 3.學習者被鼓勵或說服來參加社區教育活動。

社區教育的實踐理論提供學校社區化的不同觀點，社區教育的實務理論則提供學校社區化的推動策略，使得學校社區化的推動具有哲學思考的內涵，也具有面對不同情境的變通策略。

# 伍、學校社區化的意涵

早期的學校是社區中孤立的專門教育機構，這種型態的學校很容易解組，無法適應現在多元的社會；中期的學校是社區的楷模，這種型態的學校和周圍的環境，已經產生交互作用，但限於單向的模仿，仍屬於封閉系統；近來的學校是社區的中



心，強調社區是學校的環境，學校教育不能脫離實際的社區生活，學校和社區的資源應該共有、共享。所以，既然要建立學習型社區，社區中的學校自然成為資源中心。學校的校園和硬體設備，應該在不影響正常教學的前提下，適當地開放社區居民使用。這一點很多學校已經開始在做，但是多限於早上開放校園讓居民運動，比較少達到交流的目的。因此，學校平常可以針對課程需要，設計一些課外教學活動，加強與社區中的圖書館、文化中心合作；或是針對社區中極具特色的點，設計教學活動，強化 and 社區的連結，進而讓學生對社區產生興趣和認同感。

## 一、學校與社區結合的模式

學校如果要與社區發生關係，在雙方各為獨立自主個體的情況下，其結合模式有五：

### （一）將對方視為相互競爭的對手

如果學校將社區視為相互競爭權力主導的對手，一定要想盡辦法將所有的社區民眾，納入學校勢力的影響範圍，最好的方式便是將社區民眾皆納為學校的受教對象，使得社區民眾完全被收歸在學校系統之下。

如此一來，以前的宗教領袖便是政治領袖的「政教合一」，便有了現代版的教育領袖擔任社區領袖的「政教合一」制，學校人員成為社區的政治權力中心，教師成為社區各系統的領導幹部，校長成為社區真正的政治權力中樞。

### （二）將對方視為可運用的資源

如果學校視社區為可運用的資源，其主要措施有下列六項：

1. 確定學校發展目標。
2. 設計可達成目標之方案或活動。
3. 社區可用資源之分類與建檔。
4. 開發方案所需的社區資源。
5. 運用社區資源以達成方案目標。
6. 評鑑目標達成的程度，以設定新的資源運用計畫。

當然，當學校運用社區資源時，一定要瞭解資源的永續利用，絕對不能浪費或隨意棄置不顧，更應隨時與社區保持最大的互動，讓社區人士瞭解他們的付出皆獲得豐碩的成果，使得學校教學的品質有了長足的改善。

### （三）將對方視為共同工作的夥伴

如果學校將社區視為共同工作的夥伴，其主要措施有下列六項：

1. 建立雙方聯繫與溝通的管道。

- 2.確認學校與社區共同關注的問題。
- 3.共同籌組解決問題的委員會或工作小組，進行方案研擬。
- 4.結合雙方人員分工或合作進行問題解決。
- 5.方案實施時，彼此配合，共享資源。
- 6.定期聚會討論彼此合作工作的問題和成果，以增進效率。

當雙方進行工作時，應不斷整合雙方對教育目標的歧異，開放溝通的管道，在地位平等、相互尊重的原則下進行資源的交流與工作的相互配合。

#### （四）將對方視為服務的對象

如果學校將社區視為服務的對象，其主要措施有下列五項：

- 1.瞭解社區民眾的需求與問題。
- 2.評估社區所具有滿足需求和解決問題的能力和資源。
- 3.與社區民眾共同研討可行的解決方案。
- 4.結合學校與社區資源，執行解決方案。
- 5.評鑑實施成效，瞭解是否滿足社區需求或解決問題。

如果學校將社區視為服務對象，應先以開放的心胸，邀請社區民眾使用校園各項設施，增加學校與社區居民的交流和認同；以服務的心態，避免功利主義，培養學校教師認同社區教育的理想，更進而培養學生服務鄉里社區的熱情。

#### （五）將對方視為生命共同體

如果學校將社區視為生死與共的生命同體，其途徑是漸進式的發展，先互為可運用的資源，其次是進入互為服務的對象，再次是進階到互為共同工作的夥伴。等到雙方皆體認到彼此相互需要，全體居民也具有共識，便可以進展到生命共同體的境界。

## 二、學校社區化的推動指標

學校社區化的原始理念乃是要將學校的發展和作法，交由社區人士自行營運，現今教育單位所提出的學校社區化，只強調開放校園空間供社區人士使用，對於學校社區化有相當大的限制。如果要真正讓學校社區化對社區終身學習發揮積極而正向的功效，必得先瞭解學校社區化的進程，建立服務社區的機制並輔導組織社區團體參與學校經營，才能對終生學習社會的理想發揮積極的功效。

學校社區化並非出借學校硬體設施供民間電腦業者使用，而是讓學校成為社區民眾最重要的終生學習資源，讓學校能以滿足社區民眾的學習需求為目的。因此，

推動開放教育、實施鄉土教學、辦理社區教育、開放學校決策參與、充分利用學校教學資源，使學校為社區所用、所享、所治，才是學校社區化的正確方向。學校社區化漸進發展的歷程，各階段的指標可分述如下：

- 1.學區的範圍與社區的範圍同步。
- 2.學校與社區間沒有圍牆阻隔。
- 3.學校設施開放給社區民眾使用。
- 4.學校提供社區民眾所需的教育活動。
- 5.學校經費由社區人士負擔。
- 6.學校師資由社區人士聘任。
- 7.學校教學活動由社區人士規畫。
- 8.學校一切活動由社區人士監督。
- 9.學校一切作為皆由社區人士負責。

## 陸、學校社區化的策略

社區教育的推動，基本上依照六種工作程序來進行，使得社區民眾在此工作進程中，皆可以獲得學習和成長。學校社區化的推動策略，一樣可以採取這六種推動程序：

### 一、知識及資料的傳播

社區危機意識的提出是資料傳播的第一步，接著應有系統的提供社區主義、公民社會、共同生產、服務學習、開放教育、社區發展與學校社區化等理念知識，使民眾對社區意識產生認同；再來便是參與社區公共事務技能的訓練資訊之傳播，使前述的六種對象，皆可以獲得與社區發展有關的知識與資料。

當前台灣地區的社區有線電視普及，有線電視法中又規定業者必須提供十分之一的頻道作為公益、社教、藝文的頻道，免費提供給社區民眾使用，因此社區教育者正可善用有線電視的公益頻道資源，以充分傳播學校社區化的知識與資料。

### 二、領袖人才的培訓

社區教育是一種組織發展的過程，運作團體動力的知能是成為社區種子的必要條件之一，因此針對個人、小組、群體和社區，皆有必要提供領袖人才的培訓課程，

使他們具有正確的領導觀、人文的領導理念、關懷與任務兼具的領導行為、引導成員參與團體運作的具體作法，以及重個人成長甚於組織任務達成的開放胸襟，務期使每個人皆有機會擔任學校社區化事務的領導者，而這正是社區教育所要達成的理想。

### 三、社區群眾的動員

社區群眾的動員對教育者來說，應視為是一種教育情境的安排與教育的手段，絕對不能成為社區教育的目的，因此社區群眾動員應引導民眾關注社區所面臨的問題，灌輸民眾唯有集體行動才能有效解決個別成員所遭遇的問題。

動員社區民眾的主要目的在於引導社區民眾對學校教育的參與，因為居民對學校社區化事務參與的程度的越高，代表其對學校社區化關懷的程度越高。

為了達成社區參與的功能，動員社區民眾時，一定要遵循社區參與的層次，逐步引導社區民眾，達到學校社區化參與的伙伴關係，直到讓社區居民完全掌握學校社區化的運作為止，以實現社區獨立自主的目標。

### 四、社區居民關係的建立

居民對社區具有認同感和貢獻的心，這是社區功能良好的最佳指標，使得社區居民願意對社區的事務盡心盡力，首要條件之一便是讓居民相互間建立良好的緊密關係，也就是一種認同感，或是學者所稱的社區意識（sense of community），居民有強烈認同感的社區，則顯示其社區成員有高度的社區意識，是一個凝聚力強的社區，則此社區必可持續發展。

建立社區居民間良好的關係，具體的措施當然是針對社區的物理環境、社會環境和心理環境的建設，使得居民認同社區、喜歡社區、參與社區活動、關心社區事務。此種社區居民情感的增進，才有可能讓社區與學校結合成生命共同體，而這也就是學校社區化的最高境界。

### 五、社區互助運動的促成

社區互助團體的組織與運作正是推動社區教育的重要進程，當社區居民將他人所遭遇的困難，不再視為個人的品德有瑕疵或行為懶散所種下的惡果，而視其為社區環境不佳的受害者，並且想要以社區集體的力量來面對，則社區互助運動隱然成形，社區教育的功能也孕育其中了。

推動社區的互助運動可從社區自助團體的籌組為先導，因為社區自助團體通常

是自己自動組成的互助性質的小團體，在社區中只要具有相同的問題與困難者，皆可以集眾人之力來解決個別所遭遇的問題，如老人自助團體、智能障礙兒父母的自助團體、離婚婦女自助團體、失業者自助團體等，他們皆可以在自行籌組的團體中得到所需的支持，也培養他們發揮該有的社會功能，從而能夠融入社會，以解決自己的問題。當學校與社區互為工作夥伴時，社區的互助運動與學校社區化便連結在一起，無論是社區民眾的問題、學校師生的問題、社區與學校的問題，都可以組成互助團體，親師協會與校家聯誼會等，都是相當好的策略。

## 六、社區行動的帶領

每個人皆認同從社區行動中可以讓居民獲得最豐碩的學習，無論是社區知識的獲得、社區團體的運作技能、與社會上其他團體的協調配合、與政府相關單位的游說和抗拒，甚至於社會資源的運用等，皆可以從社區行動中學得社區實務知能。

社區行動的作法從發小宣、貼大字報、分發傳單、找人溝通、舉辦公聽會、進行游說和壓力，以至於激烈的罷工、罷市、遊行示威、絕食抗議，到最為激烈的武力暴動，社區教育者必須謹慎為之，務使得社區民眾在社區行動中，獲得知識的增長與人格的成熟，而非獲取不當利益，損害社會正義。當然，學校社區化的推動也可能遭遇阻力，採取社區行動也是可以考慮的做法，但是前提是順著第五策略的社區互助運動之後，由社區人士與學校人員共同策劃社區行動，再由社區領導人士總其成。

# 柒、學校社區化的具體做法

## 一、學校教育本身的改革

### （一）找出可以作為社區參與學習的課程內容

現行國民教育各科教學中，皆以學生的生活社區為核心向外擴散，教學的內容，必然會與學生的社區生活環境相關聯，也有必要連結學校教學內容與學生真實生活情境，使其能應用所學，進而活用所學。但是目前學校教育並未跨出教室和校門，使得學校教育與真實生活脫節。要改善當前困境，開放教育是值得推廣的理念，而落實的作法，當是找出各科教學中能與社區生活結合的內容，進而引導學生將課堂所學直接應用在社區生活情境；或是直接利用社區生活情境來學習。要達成此一目標，必得教師與學生家長密切配合，

由教師提出課程內容，家長提供社區內可供學習的資源，雙方共同合作。

(二) 找出可以作為社區參與學習的社區學習資源

社區內具有何種可供教學使用的學習資源，是學校與社區結合的重要媒介，對於社區資源的瞭解愈深入，所能利用的社區資源愈多，也愈能有利於教師教學與協助學生學習。因此，瞭解社區內有何可供學習的資源，設法找出這些學習資源，並妥善應用這些資源，以促成學校教育與社區生活結合。

(三) 編製社區參與學習的教材

結合社區學習資源與國民教育各科教學課程內容的具體展現，便是社區參與學習的教材，讓社區內各級學校的該年級的教師，只要根據此一份教材，便可以引導學生從事社區參與學習。這是一份真實的鄉土教材，與各科教學結合的鄉土教材，而不是另外加入的鄉土教學。在國民小學仍然採取包班制的現實情境下，由班級導師統整各科教學內容，配合社區學習資源，有系統的引導學生研習，當更能發揮鄉土教學所倡導的理念。在國中階段，各科教師可以透過各科教師研習會的協調，以統合各班學生的社區參與學習教材。

(四) 營造利於推動社區參與學習的學校與社區環境

找出有礙社區參與學習的學校環境和社區環境，從而研擬解決之道，才能讓社區參與學習順利推動。社區與學校結合如何能不流於口號，一定要落實在實務的層面，讓學校、家長與社區能建立共識，共同配合，必得先瞭解推動社區參與學習的困難和阻礙，在推動之前或推動過程中加以排除，以營造出一個有利於推動社區參與學習的學校與社區環境，便成為各級學校的首要工作。

## 二、建立各級學校透過服務社區來學習的機制

社區教育的基本主張，從正規教育社區化，到社區環境安排的教育化，使得個人終其一生，都可以在社區中獲得學習與成長的機會；因此在學齡階段的正規學校教育過程中，便有計畫的引導學生利用服務社區的活動來學習；等到學生畢業之後，有較多的機會參與社區活動，仍然能夠從社區活動的參與過程中獲得成長與學習，完全合於現代人需要不斷學習的特性。

逐步推動服務學習的理念，其具體步驟可分述如下：

1. 要求各級學校皆應成立各式學生社團，每個學生必須至少選擇一個社團參與。
2. 社團指導教師應輔導各學生社團，每學期至少從事一項社區服務工作。

- 3.建立學生社區服務卡，要求各級學校學生每年至少服務社區二十小時。
- 4.在各級學校開設社區服務課程，由專任指導老師帶領從事社區服務。
- 5.要求各科教師，皆須將社區服務列為課程重點，使得學生作業與社區服務結合。
- 6.訂定社區服務法，明確要求各級學校普遍推動服務學習，使服務與學習合而為一。

### 三、輔導組織社區團體參與學校的經營

家長會得以出席學校的教評會，並對教師晉用與考評提出意見，仍然無法彰顯社區人士對學校經營的影響力，一方面可能淪為陪襯的花瓶角色，另方面可能造成社區人士與學校行政主管間的緊張衝突。因此有計畫的輔導社區人士，組織學校教育促進委員會，並且協助他們來表達對學校經營的關懷，才有可能讓學校與社區達成最佳的互動模式，共同促進雙方間的互利雙贏關係。

從學校的立場來看，引導社區民眾參與學校經營的作法可以分成下列數種：

- 1.成立家長交通導護，讓家長取代學生成為上下學交通維護的主要人力。
- 2.請家長領養校園花木以綠化校園。
- 3.學校成立環保小尖兵，請家長將家中資源垃圾交學生帶到校園統籌販賣。
- 4.邀請家長共同維修學校各項設備。
- 5.學校辦理各項遊藝活動時請家長當出資主力。
- 6.學校辦理各項休閒體育活動時，讓親子共同參加。
- 7.學校將各項活動規畫草案請家長提供意見或共同規畫。
- 8.學校組織各種學生社團，邀請家長擔任指導老師。
- 9.學校規畫家長參與課堂教學，輔導課業落後的學生。
- 10.學校規畫鄉土教學課程，請家長負責教學的實施。

### 四、學校推動社區家庭教育

學校推動社區家庭教育的作法，可分述如下：

#### (一) 瞭解社區民眾的家庭教育需求

- 1.利用導師從事家庭訪問的機會，與家長談論他在家庭教育方面感受到的問題。
- 2.利用學校舉辦家長日邀請家長到校時，與家長談論家庭教育方面的困擾為何？

- 3.對在校學生施以家庭管教態度量表與家庭生活滿意度量表。
- 4.與家長會代表或社區發展協會代表討論社區內的家庭教育問題。

(二) 根據家庭教育需求，規畫設計家庭教育活動

- 1.由學校教師將教育送上門，主動向家長灌輸家庭教育的知識和作法。
- 2.由學校舉辦家庭教育研習班，邀請家長參與研習。
- 3.由學校邀請校外專家在社區中心舉辦家庭教育講座。
- 4.由學校主動邀請學生家長組成義工隊，施以家庭教育種子訓練，以服務社區。
- 5.請社區發展協會舉辦家庭教育研習班，學校提供人力與物力資源加以協助。

(三) 活動項目舉例

- 1.父母效能訓練團體。
- 2.家庭教育研習營。
- 3.親職教育講座。
- 4.親師座談會。
- 5.親子溝通、親子露營、親子運動會、親子同樂會等親子互動活動。
- 6.學生家長參與、協助學校教學或教室活動。
- 7.開授社區民眾成人教育班，以提昇家長的知識水準。
- 8.組織家長義工隊，專門推動家庭教育。

## 捌、結語

學校社區化的推動並非靠一般常識就可以順利推動，當前各級學校在上級官員的要求下，紛紛推出各種名為「學校社區化」的活動，其實只是利用社區資源來強化學校的辦學，更是對社區居民與學生家長的強迫樂捐，因此學生成為人質，家長只好花錢消災，這並非學校社區化，而是學校一方獨大的不平衡局面。

本文從社區教育的實踐理論提出其不同的意識型態，再從社區教育的實務理論提出其不同的工作模式，藉以探討學校社區化的意涵與推動指標，並從社區教育的推動策略中指出學校社區化的推動程序，最後提出學校社區化的可行做法，使得理論與實務兼備，不至於缺乏理論的引導，使得學校社區化流於形式；更提出學校社區化推動的策略與具體做法，使得想要推動學校社區化的相關人士有所參照。



## 參考書目

- 教育部 (民 87) 中華民國終身學習年白皮書。台北市：教育部。
- 林振春 (民 84a) 台灣地區成人教育需求內涵的分析。社會教育學刊，24，105-122。
- 林振春 (民 84b) 社區教育的基本理念。社會建設季刊，90，19-25。
- 林振春 (民 85) 終生學習與社區教育。載於中華民國成人教育學會主編：終生學習與教育改革，181--240。台北：師大書苑。
- 林振春 (民 86) 社區終生學習的策略。1997 社區終生學習國際研討會。嘉義：國立中正大學成教所。
- 林振春 (民 87a) 社區營造的教育策略。台北市：師大書苑。
- 林振春 (民 87b) 社區小百科。台北市：光寶文教。
- 厲以賢 (1998) 社區教育的理念。載於 98 上海社區成人教育學術研討會論文集。上海市：上海市社區教育研究中心。6-15。
- Brookfield,S.(1984). Adult learners, adult education and the community. British:Open University. 84-89.
- Brookfield,S.(1985). Community adult education: A comparative analysis of theory and practice. Comparative Education Review, 29(2), 232-239.
- Cropley,A.J.(ed.)(1980). Towards a system of lifelong education. Oxford: Pergamon Press.
- Cropley,A.J.,& Dave, R.H.(1978).Lifelong education and training teachers. Oxford: Pergamon Press.
- European Union(EU.) (1995). Teaching and learning: Towards the learning society (White Paper on Education and Training).
- Hasan, A.(1996). Lifelong learning. In A. C. Tujnman(ed.) International Encyclopedia of Adult Education and Training. New York: Pergamon, 33-40.
- Rubenson,K.(1997). Two generation of lifelong learning.Paper present at The 2nd International Conference on Adult Education Research & Its Journal. Hong Kong:Caritas Adult & Higher Education Service.
- Thomas, D.N. ( 1983 ) The making of community work. London: George Allen and Unwin.