

十二年國民基本教育關鍵議題 與解決策略

林新發 * 鄧珮秀 **

摘 要

國民教育應視國家社會需要延長教育年限，以提升人力素質，俾促進國家經濟社會發展。第二次世界大戰以後，各國積極地進行教育擴張，延長國民教育年限。有關延長國民教育年限方案，亦成為臺灣長久以來的教育規劃目標，希冀用以紓解國中生升學壓力與提高國家人力素質。本文乃就 2014 年即將全面實施十二年國民基本教育政策中的四大關鍵議題，包括：一、入學方式；二、課程教學；三、學生學習；四、教育經費，進一步就政府規劃的配套措施內容、預期產生的問題進行論述，最後，並提出解決策略之建議，包括：審慎規劃高中高職「免試入學」與「特色招生」的作業方式，且建議以「學生」為出發，整體規劃課程架構，創新教師教學方式，以及建議學生改變學習方式，並建議政府宜循序漸進補助學費，加強教育投資經費輔導學校優質發展，俾供主管教育行政機關參考。

關鍵詞：十二年國民基本教育、國民教育、教育改革、教育政策

* 林新發，國立臺北教育大學教育經營與管理學系教授

** 鄧珮秀，國立臺北教育大學教育經營與管理學系博士生

電子信箱：hsinf@tea.ntue.edu.tw; peishin@tea.ntue.edu.tw

來稿日期：2013 年 1 月 4 日；修訂日期：2013 年 3 月 6 日；採用日期：

2013 年 4 月 17 日

Key Issues and Solution Strategies of the National Twelve-year Basic Education System

Hsin-Fa Lin* Pei-Shin Teng**

Abstract

Extending years of compulsory education is to enhance the quality of the citizens and promote national economic and social development. After the Second World War, the countries actively engaged in the expansion of education and extended years of compulsory education. Related to the program of extending compulsory education years has become a long-standing goal of educational planning in Taiwan. We hope that it is to relieve the academic pressure for junior high school students and improve the quality of national human. This article first discusses four key issues of the national twelve-year basic education System which will be fully implemented in 2014, including: (1) entrance examination approach; (2) curriculum and teaching; (3) student learning, and (4) educational expenditure. Finally, it suggests some solution strategies for education administrative institutions, they are: (1) planning carefully “open admission” and “characteristic enrollment” practices for senior high and vocational schools; (2) mapping out integrally the curriculum framework by “student-centered” and adopting teachers innovative teaching methods; (3) advising students to change their learning ways; (4) suggesting the government to subsidize students’ tuition gradually and strengthen education investment for counseling schools to the quality development.

Keywords: the National Twelve-year Basic Education System, compulsory education, education reform, educational policy

* Hsin-Fa Lin, Professor, Department of Educational Management, National Taipei University of Education

** Pei-Shin Teng, Doctoral Student, Department of Educational Management, National Taipei University of Education

E-mail: hsinf@tea.ntue.edu.tw; peishin@tea.ntue.edu.tw

Manuscript received: January 4, 2013; Modified: March 6, 2013; Accepted: April 17, 2013

壹、前言

如以人力資源理論的「成本—效益」進行分析，初等教育及中等教育的義務教育投資為最優先的項目，而高等教育之個人報酬率則高於社會報酬率，因而個人應適度分攤教育成本（王如哲，2009）。亦正如 Coombs（1974）指出，基本教育的傳授，係初等與中等教育所應達成的目標，且為開發中國家所應共同強調的政策，至於已開發國家，為進一步追求均富理想的達成，避免教育成為社會名器，加深所得分配惡化，延長國民教育年限，縮短教育私人效益之差距，則更是共同之趨勢。而探討各國教育發展趨勢，基本上會從全民的義務教育到全民的中等教育，以至全民的高中教育（楊思偉，2006）。

由表 1 聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）1998 年統計資料顯示，當時先進國家國民（義務）教育年限大約多訂在 9 年到 13 年之間不等，其中又以 9 年與 10 年為多數國家推行國民義務教育之年限。

到了 20 世紀，根據教育部 2012 年統計世界主要國家義務教育概況資料（表 2）所示，國外教育先進國家，為提高國民素質，近十年積極推動實施國民教育或義務教育向下或是向上延伸的制度。迄今已經約有 40 多個國家實施 10 年以上的國民（義務）教育（吳清山、林天祐，2012），但是世界各國義務教育的推動年限仍然不盡相同。

從表 1 與表 2 的比較看來，世界先進國家的國民（義務）教育年限大約仍訂在 9 年到 13 年之間不等，但有從 9-10 年延長到 12-13 年的變化趨勢。探究其原因可能是許多非先進國家已經注意到國民基本教育與國家競爭力的關聯（郭添財，2007），故而將國家義務教育年限（或離校年齡）紛紛延長，以發揮教育機會均等之理想，更同時兼具經濟與非經濟的效果。

表 1
1998 年聯合國教科文組織會員國之國民義務教育基本年限

國名	基本年限	國名	基本年限	國名	基本年限
加拿大	10	美國	10	中國大陸	9
以色列	11	日本	9	南韓	9
比利時	12	丹麥	9	法國	10
芬蘭	10	德國	12	匈牙利	10
紐西蘭	10	荷蘭	13	挪威	9
俄羅斯	9	西班牙	10	瑞典	9
瑞士	9	英國	11	澳大利亞	10

資料來源：吳清山、高家斌（2005）。十二年國民教育政策發展的回顧與展望。教育資料與研究，63，56。

表 2
2012 年世界主要國家之義務教育概況

國名	義務教育年限	國名	義務教育年限	國名	義務教育年限
中華民國	9	越南	9	德國	13（9）
中國大陸	9	新加坡	6	西班牙	11
日本	9	美國 *	12（9~12）	比利時	13
南韓	9	加拿大	11	荷蘭	13
泰國	9	巴西	9	芬蘭	10
菲律賓	6	阿根廷	13	瑞士	9
印尼	9	英國	12（11）	澳大利亞	11
印度	9	法國	11（10）	紐西蘭	12

* 說明：1. 美國義務教育年限是 9-12 年，但以 9 年或 10 年的州最多。2. 括弧內數字係根據各國學制圖而得。

資料來源：教育部（2012a）。教育統計指標之國際比較（2012 年版）。取自：http://www.edu.tw/files/publication/B0013/i2012_a-3.xls

隨著國家經濟發展的程度，國民接受基本教育的年限逐漸延長，這是世界先進國家普遍的教育政策。且從人力資本論微觀的角度來看，隨著受教年數的增加，從教育中接受更多與工作有關的專業知識與技能，進而提高未來工作的獲得率與報酬率，此為人力資本（施祐吉、黃毅志，2009）。因而受教年數往往被當作代表國家人力資本高

低的指標。以及，聯合國教科文組織教育統計中心的報告顯示 2008 年時全球主要國家義務教育年限從 9 年到 13 年不等，而 2006 年世界經濟論壇全球競爭力（World Economic Forum, WEF）排名前 26 名之半數國家皆實施 10 年以上非義務且低學費的國民教育（周祝瑛，2009）。

此外，在教育發展的軌跡中，平等的全民教育觀逐漸取代了卓越的菁英教育觀，從「基礎教育全民化」（basic education for all）演變到「中等教育全民化」（secondary education for all），進而轉換到「高等教育全民化」（higher education for all），目前再發展到「終身教育全民化」（lifelong education for all），這是教育制度之發展趨勢（張鈿富，1998）。因此，從先進國家的經驗了解，延長國教已是時勢所趨。故「中等教育全民化」為各開發國家的教育發展基本現況，且其功能也由傳統培育少數菁英的教育，轉而為培養大眾成為現代公民（楊思偉，2006）。

一般而言，國民教育具有「義務教育、免費教育、強迫入學、就近入學及等量同質」等特性。國民教育是培養健全國民的重要途徑。雖然我國目前實施九年義務教育之年限非屬前段班，但我國近 30 年來不曾間斷十二年國民基本教育之規劃，尤其我國 2011 年國中生畢業升學率為 97.67%，國中畢業生平均就學機會率為 105.28%，其在事實上已接近實現十二年國民教育的普及教育成果。未來在推動十二年國教的政策上，決不能僅重視形式上年限「量」的增減，而忽略實質上教育品「質」的優劣。

尤其從國外的經驗來看，許多先進國家在進行國民教育年限的延長時，大多仍會先考量整個國家社會的發展需要才去推動，因為國民教育的延長，一方面固然可以增加國民的基本能力，讓教育更加正常化，促進教育機會均等，進而提升全民素質和國家競爭力，惟另一方面，如果缺乏相對的配套措施，即貿然延長國民教育，其後果將不僅徒增國家和人民財政的負擔，也可能將造成教育平庸化（mediocre），造成高社經地位家庭的小孩選擇就讀重視功課的私立中小學與補習班。或造成在政治上，政府過度介入人民教育選擇權的後遺症，下一代的教育水準乃至於未來國家國力將受到嚴峻考驗（吳清山、林天

祐，2012；周祝瑛，2009）。

就如 Denison（1962）指出，從整體的經濟產出來看，經濟的成長有一大部分係歸因於人力資本存量的增加，也就是說，勞動力教育水準的提升，累積了雄厚的人力資源，造成高度的經濟成長；然而，從另一個角度來看，由於教育的投資，除了將更增加大量的經費投入，若教育投資未能與經濟發展相配合，終將阻礙經濟的穩定成長。

基此，在推動國民基本教育受教年限延長的同時，不應只是隨著國際延長受教年限的趨勢而已，認為教育量的擴充，就等於提升教育素質，達成教改目標，而是除了得視社會需要延長教育年限，並更注重教育品質的提升與改進。尤其十二年國教的實施是一項浩繁的教育改革工程，社會各界一直無法有所共識，因為該項政策的實施不僅是教育體制的重大改變，還更牽涉到政治、經濟、社會、國情等各層面的調整與配合。

為因應我國人口出生率降低、國中畢業升學率提升、高等教育的擴充，帶好每位孩子是當務之急，吾人不能錯過任何一個孩子的教育機會。以及為解決現階段教育困境、加強國家人力素質的提升、厚植國家競爭力、促進教育機會均等、均衡城鄉教育發展、鼓勵學生就地入學，舒緩升學壓力、促進教育正常化，弭平公私立學校學費差距。是以，政府歷經 30 年的討論及研究後，已公布 2014 學年度實施「十二年國民基本教育」，且朝「普及」、「非義務」、「不強迫」、「免學費」、「免試就學區」方向定位，並從：一、全面免學費；二、優質化均質化；三、課程與教學；四、適性輔導國民素養；五、法治；六、宣導；七、入學方式等七大面向推動規劃 29 項配套措施方案，以關照十二年國民基本教育政策實施所可能涉及的各项層面。

貳、研究範圍與限制

一、研究範圍

有關十二年國民基本教育的名詞解釋，吳清山和林天祐（2012）

指出：

十二年國教（twelve-year compulsory education）是十二年國民教育的簡稱，係指提供國民免費接受十二年基本教育的制度，目的在提高國民受教育年限，以整體提高國民的素質與競爭力。基本上，十二年國教應屬免試入學的義務教育與強迫教育，也就是所有中小學學生都是依學區入學接受教育，並且免繳交學費，就像現行的國民中小學一樣，但是也可以配合國情需要做小部分調整，如我國目前規劃的十二年國民基本教育屬於非強迫性的基本教育，而且保留一定比率的「特色招生」學校。（吳清山和林天祐，2012：181）

為何十二年國民基本教育需歷經多年的研議、規劃及準備呢？主要是因為各界對於十二年國民教育議題的反應不一，一直無法有所共識。教育部（2012b）綜合歸納過去各界的主要爭議點有六：（一）概念內涵與定位不明，正確名稱是「國民教育」或是「國民基本教育」；是否具備義務、強迫、免學費、免試等性質。（二）年限上，是向上延伸三年到 18 歲，或向下延伸一年到 5 歲。（三）學區如何劃分與採用何種入學方式。（四）俗稱「明星學校」的存廢與定位。（五）經費預算的需求與籌措。（六）能否減輕學生升學壓力。

而在教育體制方面，吳清山和林天祐（2012）認為，十二年國教因牽涉到高中與大學、中小學課程的上下銜接，必須開始進行課程轉化；因應學生入學的普及，教師必須改變現行的教學方式與態度；配合學生升學、就業需要，學校必須強化生涯輔導方案，引導學生做好升學、就業準備；以及九年國教倉促實施之初所遭遇到的教師不足、學校不足、教科書不足、設備不足等衍生的教育相關問題。吳清山和高家斌（2005）指出十二年國民教育政策待解決的問題，包括名詞定義、入學方式、師資人力供需、課程統整規劃、公私立學校資源分配、明星學校定位、都會與城鄉區域分配不均、政府財力的負擔、教育經費的籌措等問題。

此外，審視國民教育現況，仍存在城鄉差距拉大、縣市教育資源

嚴重不均、升學壓力過重、少子女化的衝擊、收取雜費與教科書費用等問題；還有國內現有高中職由於受到區域性和教育資源的限制，各校教育品質有極大差異，半數高中職校為私立性質，學費高出公立學校4倍以上。

綜而言之，十二年國民基本教育政策涉及層面廣泛，不僅牽涉到社會發展條件及國家經濟負擔，更關係到教育資源分配的公平與公正性，還有外界對於「入學方式與就學區規劃」、「免學費政策」、「高中職優質化、均質化」、「課程連貫與統整」、「國中教學正常化、適性輔導及品質提升」及「師資素質提升」等層面之不同看法，以及關係到全體國民學習受教權利、家長教育選擇權、居住權益與國家未來的競爭力。前述所提教育問題都應加以檢視與調整，避免讓十二年國教重蹈覆轍。

再者，蔡明學和林信志（2012）在2011年11月和2012年3月期間，兩度就臺灣地區民眾針對十二年國民基本教育議題看法進行電話調查，有效樣本分別為1,073份與1,089份，研究顯示，大多數民眾（83%）支持於後期中等教育階段實施免學費政策，但是對於其餘政策的看法都較為分歧或稍嫌信心不足，含括：（一）僅有46%的民眾對於「政府規劃之十二年國教」有信心；但是對於未來是否完全免試入學方式讓學生進入高中（職）就讀的看法，52%的民眾表示同意，不同意亦有47%。（二）雖然58%民眾支持政府的高中職免試入學政策，但高達69%民眾對此政策之公平性仍有疑慮，尤其教育程度愈高者，有疑慮的比例愈高。（三）58%的民眾同意繼續保有明星高中，且55%民眾亦同意提高明星高中特色招生比例。（四）64%的民眾認為，12年國民基本教育實施後，可以紓解國中學生的升學壓力，但是對於推行12年國教是否可讓學生更主動學習、教學更正常化之面向，沒信心的民眾為49%。（五）78%的民眾同意高中職社區化有助於使學生就近入學，但53%的民眾對於高中職全面優質化沒信心。（六）高達71%之民眾擔心實施十二年國教政策會導致教育品質下降。

林宜真（2012）針對公私立國、高中職教師進行問卷調查，一共回收有效問卷671份，其中以公立學校的受訪者占多數，結果顯示：

（一）中學教師對十二年國教缺乏信心，7 成認為會使國家競爭力下降，接近 9 成認為改革後，學生不會更喜歡學習。（二）69% 的教師反對「免試入學」之比率逐年提高。（三）87% 的教師認為實施十二年國教後，學生程度會下降，造成「高中國中化、國中國小化」，不論是個人、國家整體的競爭力都會下滑。（四）48% 的教師認為實施十二年國教後，教學品質會變得更差。（五）64% 的教師認為實施十二年國教後，學生學習的品質會更差。

從上述教育部及學者所提十二年國教政策待解決問題層面及兩份研究報告歸納發現，不管是社會民眾或是教師，對於政府推動十二年國教政策的信心仍稍嫌不足。再則，雖然上述兩份研究調查時間是在 2012 年以前，距今已有一段時日，問卷結果未必能代表民眾現在的看法，但兩份研究均指出：（一）民眾和教師對於學生進入高中職之「免試入學」和「特色招生」等入學方式存有疑慮；（二）實施十二年國教後，對於教師在班級教學中能否實施適性教育和教學品質不具信心；以及（三）學生未來的學習品質和程度表現偏向負面看法；由此觀之，有關十二年國教「入學方式」、「課程教學」、「學生學習」議題值得各界進一步持續關注、省思與解決。

其次，雖然多數民眾（83%）支持於後期中等教育階段實施免學費政策（蔡明學、林信志，2012）；但檢視過去十二年國教一直遲遲無法落實的主因之一乃該案經費預算的需求與籌措不易，況且當前我國政府財政吃緊，免學費政策無疑將會造成更大的國家經費成本支出，尤其在同一部門科目教育預算「大餅」下，餅若是沒有辦法做大，僅是挖東牆補西牆的作法，更是容易發生經費排擠效應問題。有鑑於教育經費是為十二年國教政策落實與否的重要影響因素，是故，本文亦就「教育經費」該項議題進行討論。

總歸上述，本文萃取並聚焦在十二年國教較具關鍵的四大議題層面，包括：（一）入學方式；（二）課程教學；（三）學生學習；（四）教育經費，進一步就政府規劃的配套措施內容、預期產生的問題，與解決策略進行探討論述。

二、研究限制

由於十二年國民基本教育政策是為當今教育時事，相關改革迫在眉睫。本文主要是從研究者多年從事教育的經驗感想出發，論述十二年國教政策內容，進行問題呈現，及提出建議，即以現有政策文獻分析後提出主觀性意見及建議，且探討範圍僅限政策的「入學方式」、「課程教學」、「學生學習」、「教育經費」這四大議題，未進行實證性的調查研究，缺乏較客觀的實證資料佐證，此為本文之研究限制。

參、十二年國教四大議題之配套政策與問題分析

一、入學方式

（一）學區劃分合宜問題

有關學區劃分方式，目前教育部的規劃是參據全國公私立高級中等學校97-99學年度新生入學基本資料，以「直轄市、縣（市）行政區」為原則，並輔以鄰近縣市交界處所形成之「共同就學區」為規劃範圍，則全國之公私立高級中等學校新生入學平均比率均已達80%以上。此不但符合地方生活圈概念，容易配合現行入學模式；且規劃範圍符合主管機關權責，又能滿足學校招生現況及學生入學期待等優點，達成學生多元、適性和充足的就學機會。若是位處免試就學區交界之學校，應由涉及跨區之主管機關協調規劃涵蓋之共同就學區範圍，並依需要適時彈性調整。

據此，為配合免試入學之推動，本於確保權益、延續發展、彈性漸進及適時調整等原則，政府將由教育部與直轄市、縣（市）政府協調，參酌區內高中高職學校近三年新生入學來源、區域共同生活圈、交通便利性、普通與職業教育課程完整性、優質學校比率、優質學校就學機會、免試入學機會比率等教育資源分布因素，規劃「高中職免試就學區」範圍；且為因應各校發展特色、實際需要及發展重點等不

同因素，部分學校、產業特殊需求類科及稀有類科等，得跨學校所在地之免試就學區範圍招生，以利學生選擇就讀的入學機會。

行政院 2011 年 9 月 20 日已核定「高中高職免試就學區規劃實施方案」，教育部據而訂頒「高中高職學校免試就學區規劃作業要點」，各直轄市、縣（市）主管機關再依作業要點規定公布「免試就學區實施計畫」。

然由於十二年國教係以「免試入學」為主要之升學進路，因此，學區的劃分格外受到重視。目前臺灣係以直轄市、縣（市）行政區並輔以鄰近縣市所形成之共同就學區為規劃範圍，共規劃 15 個免試就學區，但各就學區內尚存在公私立、普通與職業、職業各類群、教育資源、及數量與分布不均等問題。

舉例來說，根據教育部（2012a）統計資料顯示，100 學年度基北區計有 96 所公私立高中，中投區 47 所，屏東區 12 所，就讀該三區的高中學生人數分別為：基北區 127,230 人，中投區 50,152 人，屏東區 11,425 人，其平均一所高中需容納之學生數，基北區為 1,325 人，中投區 1,067 人，屏東區 952 人。由此可見，各區域教育資源與數量分布不均，學校多數集中在都會區，都會區的學生人數相對地也較多，致使每位學生進入心中理想學校的機率與升學競爭壓力不一。

此外，近年臺灣步入少子女化的社會，學齡人口數快速下降，未來鄉鎮地區的學校招生不足情形恐將日益嚴重；而且交通建設造成社區生活圈變動，都會地區憑藉優勢的資源能吸引優秀學生前往就讀；一旦延長國教，可能造成政府原本要讓「高中職社區化」的美意，淪為教育階級化，另也可能引發明星學校周邊房價飆漲、「洛陽紙貴」效應問題。而且招生區內仍可能會產生學生跨縣市入學，或學生住家居住地與學校距離甚遠者，不少學生還得長時間通學或在外住宿，此與就近入學之理想未盡一致，如何劃分適當的學區、訂定合宜之入學方式，值得正視。

（二）明星高中存廢定位問題

有學者認為，明星學校一開始就不是以課程、師資、校園或圖書設備見長，它吸引學生的地方，就只是它吸引了所謂好學生（史英、孫嘉帆，2011）。故建議高中職「要均質化，不要明星化」，主張消

除以考試分數打造出來的「明星學校」，創造更多的「好學校」。

惟經過多年聯招制度的形塑，在菁英群聚效應下所形成的明星學校，在臺灣社會大眾的心目中，已有根深蒂固的印象，依照當前臺灣社會價值觀及家長期望，明星高中一時仍難以完全消除；且任何一個國家都仍需要菁英分子的存在，以維持國家競爭力；以及成為優秀的菁英分子也是學生學習的重要動機之一。亦有研究報告指出，推行十二年國教後明星高中仍有存在必要性（陳羿汎，2010；蔡明學、林信志，2012）。但明星學校的存在，關係到學生競爭的壓力，也牽引著學生、家長、社會人士對政府學區劃分、入學方式作法之關注；有關「明星高中」的存廢與定位，有賴政府與社會各界加強溝通建立共識。

（三）免試入學和特色招生比例問題

2012年4月25日教育部召開會議說明十二年國民基本教育入學方式，並公告各招生區「免試入學作業要點」及「特色招生核定作業要點」。自103學年度起，現行多元入學方式將整合為「免試入學」及「特色招生」兩種管道，以免試入學為主，75%以上國中畢業生免試入學。實施順序是先辦理免試入學，再舉行特色招生。

「特色招生」，是指103學年度各招生區有0%至25%學生可選擇透過考試分發入學（採學科測驗），或甄選入學（採術科測驗），進入經各主管機關核准辦理特色招生之高中職或五專就讀，且須提供最低免試入學名額（教育部，2012c）。

1. 考試分發入學：以學科為主，採現行之登記分發模式辦理，依主管教育行政機關核定之招生區辦理單獨招生或聯合數校招生，以入學測驗成績及學生志願作為分發依據。將採取學科測驗。

2. 甄選入學：以術科考試為主，採現行之甄選入學方式辦理招生，依主管教育行政機關核定之招生區單獨或聯合數校，以表演、術科測驗分數及學生志願作為進入如音樂、體育及高職藝術類科等科班之依據。這是針對音樂、美術、體育、技能等類，其將採取術科考試。

特色招生並未限定不能跨區報考，不限學生就讀或畢業之國中學籍所在地招生區，惟如果免試已經錄取，還想參加特色招生，須先放棄免試入學錄取之學校。且學生只可選擇一個招生區參加特色招生，

並在該招生區考試分發或甄選入學。同一類型招生以同一天辦理為原則，學校得選擇單招或聯合數校辦理。特色招生的名額以各招生區總招生名額之 0-25%，特色招生之比率上限將逐年調降。

根據蔡明學和林信志（2012）調查研究指出，對於未來是否完全免試入學方式讓學生進入高中（職）就讀的看法，52% 的民眾表示同意，不同意亦有 47%；且雖然 58% 民眾支持高中職免試入學政策，惟高達 69% 之民眾對此政策之公平性仍有疑慮，尤其教育程度愈高者，有疑慮的比例愈高；以及 55% 民眾同意提高明星高中特色招生比例。

鄭世益（2012）研究指出，就免試入學部分，國中教學現場因應免試入學，存在城鄉差距；推行十二年國教免試入學，對減輕升學壓力仍待考驗；免試入學相關配套還不夠完備等問題。此外，就特色招生部分：特色招生名額不多，資優選才標準要更精確；特色招生的競爭對都會學校影響較為明顯。

在社會民意對明星高中仍有需求下，政府在十二年國教方案上，對前幾志願學校考生之選校需求作了妥協，設定啟動準備階段各招生區免試入學名額至少 75%，特色招生 0-25%。但目前才做到免試入學比例 55% 左右的都會區可能不易達成，而 25% 所訂之比例是否合宜？哪些高中高職可辦特色招生？其特色招生名額有多少？用甚麼特色標準來評比考生？會考性質及所占的比重是否合宜？超額比序各縣市積分項目不同，若用抽籤方式決定能否入學是否符合公平原則？而其所參採的志工、社團及幹部成績是否合理？是否真能達到使學生適性發展的教育目標？特色招生與免試入學是否形成新一代的階級主義？種種疑義均需再釋明。

（四）各入學區的超額比序項目相異

「免試入學」，是指不必參加任何入學考試就可有學校讀，應不採計國中學生學習領域評量，在國中階段做好性向探索與適性輔導，參酌學生性向、興趣及能力，提供進路選擇的建議，讓學生適性選擇鄰近學校就讀（教育部，2012c）。

當參加免試入學學生之登記人數，未超過主管機關核定學校之招生名額，全額錄取；超過主管機關核定學校之招生名額，依各主管機

關訂定免試入學作業要點辦理，亦即依「超額比序項目積分」進行比序。此時「比序項目」就是「免試入學」的關鍵點。

目前有關「比序項目」責由各免試就學區之主管機關訂定，也都已公告宣導，然因全國並無統一規範項目，故導致當前各免試就學區所訂定的比序項目、積分、順序均不一樣。而比序項目積分的訂定，將影響該區國中教師教學與學生學習的動機與焦點，如此一來，國中未來教學生態將會有所改變，且有各自關注的發展重點，學生轉學銜接如何適應問題需考慮。

舉基北區與屏東區為例，由表 3 可知，兩區的超額比序項目、積分差異甚大，比序順序也不一樣，屏東區的競賽表現占了總比序積分的 9 分，基北區則無競賽表現的比序，推測屏東區的學生將比基北區的學生更積極參與全縣、全國或國際性的競賽活動；而基北區的志願序的積分比屏東區高出許多，推測基北區的學生則會比屏東區學生更重視生涯志願的規劃。

表 3
基北區與屏東區超額比序項目一覽表

入學區	比序項目（積分）	比序順序
基北區	1. 志願序（上限 30 分） 2. 多元學習表現（含獎懲紀錄 / 上限 16 分、均衡學習 / 上限 15 分、服務學習 / 上限 9 分） 3. 國中教育會考（上限 30 分）	1. 第一順次：由志願序級分、多元學習表現（含獎懲紀錄、均衡學習、服務學習）與國中教育會考成績積分進行加總，依學生之總積分進行比序。 2. 第二順次：第一順次比序同分，則依多元學習表現（含獎懲紀錄、均衡學習、服務學習）總積分，進行比序。 3. 第三順次：第二順次比序同分，則依國中教育會考成績積分進行比序，依序為會考換算積分之總分、國文、數學、英語、社會、自然、寫作測驗等科目。 4. 第四順次：第三順次比序同分，則依志願序進行比序。 5. 如經過免試入學超額比序後，仍同分超額時，非不得已採電腦隨機抽籤方式辦理。

（續下頁）

入學區	比序項目（積分）	比序順序
屏東區	1. 畢業資格（2 分） 2. 志願序（7 分） 3. 經濟弱勢（2 分） 4. 均衡學習（9 分） 5. 多元學習表現（28 分）（服務表現 /5 分、品德表現 /8 分、競賽表現 /9 分、體適能 /6 分） 6. 適性發展（6 分） 7. 教育會考（25 分）。	1. 左列項目應全數採計，並得依學校發展特色及群科特性，至多擇 3 項加權計分，但其加權各以 50% 為上限；如擇教育會考成績為加權項目時，至多擇 2 科，但其加權各以 50% 為上限，加權後亦不得超過總積分的 1/3。 2. 總積分相同時，依左列項目依序逐項比較，逐項比較後，仍同分超額時，非不得已採電腦隨機抽籤方式辦理。 3. 逐項比序時，多元學習視為一項；但加權計分時服務表現、品德表現、競賽表現、體適能各視為一項。

資料來源：研究者整理自教育部（2012c）。十二年國民基本教育網站。取自 <http://12basic.edu.tw/>

二、課程教學

（一）課程架構缺乏詳細規劃與統整

學制的變革，需要課程的配合，才能達到其效果。當前政府已提出「建置十二年一貫課程體系方案」配套措施因應，惟根據教育部（2012c）資料顯示，國家教育研究院刻正進行現行中小學課程的問題檢討，預定 2013 年 12 月完成現行中小學課程學科知識內容是否過量及重複等縱向連貫及橫向統整問題之探究；並設法提出基本學習內容或課程分級。2014 年 12 月完成探究臺灣變遷之各項重大新興議題在現行中小學課程學科知識內容之分析，並提出未來中小學課程學科知識融入重大新興議題之架構；另同時完成探究現行師資培育課程是否符合現行中小學課程學科知識內容之教師教學需求，並提出師資培育課程改革提升中小學教師教學知能方案。十二年國民基本教育課程綱要預定於 2016 年公布。

課程綱要是一項長期性的工作，亦非少數人力可以達成。然而教育部如此的課程規劃期程，不免讓十二年國教在 103 學年度實行上路時，國中課程設計方面仍然以九年一貫課程綱要為指導，高中職課程維持原樣貌設計，可能至少會約有 2 年的課程空窗期。

尤其目前普通高中、職業學校、與綜合高中之課程設計，彼此之間缺乏橫向聯繫，亦缺乏培養學生共同知識與能力。此種情況不僅造成學生轉學困難，更導致學生缺乏通識涵養（吳清山、高家斌，2005）。歸結言之，當前課程綱要尚未規劃完成，課程欠缺橫向統整及縱向銜接，未重視公民素養教育，缺乏培養學生共同核心知識與能力之內涵等問題。

（二）教師適性教學能力尚待加強

教師準備好了嗎？「教師」可謂扮演著政策實施成敗的重要關鍵角色。爰此，政府提出「高中高職教師教學品質提升方案」，以成立高中職各學、群科中心學校，並結合高級中等學校辦理各項提升教師教學品質相關之服務，辦理項目包括：

1. 配合新修訂課程綱要實施，強化學校課程發展機制：（1）建構學校課程發展機制。（2）辦理課程綱要推動研習或工作坊等相關活動。（3）協助學校落實規劃學校本位課程。（4）蒐集課程綱要實施暨配套措施相關意見。

2. 建立優質教學資源平臺，輔導學、群科中心成為教學專業發展中心：（1）建構學、群科中心成為教師專業課程與教學支援機制。（2）辦理教師發展教材、教學活動設計與教學檔案等競賽與獎勵。（3）建立教學資源研發推廣機制並發展 e 化教學平臺。

針對教師教學品質的提升，雖然教育部自 2008 年已有規劃方案辦理，但仍有不少教師認為實施十二年國教後，教學品質會變得更差（林宜真，2012）。而且在十二年國教免試入學後，社區學生就地入學，同所學校的學生將趨向異質化，程度落差拉大，進到同一所學校，在同一科別或班級就讀，教師難以教導。教師面對成績差距懸殊的學生應如何施教？教學目標如何訂定？課程如何安排？教學方式如何因應？環境如何建置？輔導如何進行？如何提供適性教育以符應學生程度？課程結構的改變，是否會造成部分教師面臨授課時數不足的問題？種種難題著實考驗著教師的專業。教師如果態度尚無改變、尚不知如何教導，則將會是十二年國教施行的一大阻力。

三、學生學習

（一）學生學習壓力依然存在

教育部推動十二年國教的目標之一是爲了「有效舒緩過度升學壓力，引導國中正常教學與五育均衡發展」。然而東亞國家及華人一向注重孩子的教育，華人社會「萬般皆下品，唯有讀書高」、「望子成龍，望女成鳳」的傳統觀念早已深植人心，而且「近朱者赤，近墨者黑」，家長多是希望自己的子女能擠進明星高中，俾有利於甄試考入理想的大學，因此學生的學習壓力不管在哪個求學階段依然存在。一旦延長國教，升學競爭壓力將延後，但預期亦會激起菁英學生更激烈的學習競爭。

另有研究日韓等國經驗後發現，原本因入學機會有限所引發升學競爭的問題，並不會隨擴大入學管道與數量及延長義務教育年限而獲得解決。反而當數量的擴張後，升學競爭會改出現爭相進入明星學校，課外補習之風不減反增（教育部，2012b）。

再者，十二年國教大部分學生雖然能免試入學，但未來仍需參加國中階段的「教育會考」，其成績亦會影響是否能進入心目中理想高中職的比序積分；另外，還有特色招生、以及未來高中職畢業後進入大學技專校院的考試分發門檻，延緩人生考試的決戰點，國中學生的考試壓力並不會完全消失，而且更多的才藝、社會服務的比序項目，可能使學生學習壓力變相地徒增無減。

（二）學生程度差異化

政府爲了弭平學生學習落差，提升學習品質，適性輔導國民素養，規劃多項計畫方案努力，包括國中小補救教學、高中職學生學習扶助、國中小學生輟學預防與復學輔導、國中與高中職學生生涯輔導、產學攜手合作、技職教育宣導、國中畢業未升學未就業青少年職能培訓輔導、提升國民素養等，

然而免試入學後，國中學生的學習素質與程度是否能維持進而提升呢？有待考驗，但已有不少學校教師認爲十二年國教大部分學生免試，可能不利學生學習動機。就蔡明學和林信志（2012）民意調查研究指出，49%的民眾對於推行12年國教是否可讓學生更主動學習、

教學更正常化之面向沒信心，71% 民眾更擔心實施十二年國教政策會導致教育品質下降。林宜真（2012）研究則指出，實施十二年國教後，接近 9 成教師認為學生不會更喜歡學習，64% 的教師認為學生學習的品質會更差，87% 的教師認為學生程度會下降。要言之，學生程度差距問題仍待正視減緩。

四、教育經費

（一）經費編列規劃不易

教育投資是現代國家核心的工作之一。現代國家為追求教育的發展與進步，充足資源與經費的挹注不可或缺。這些資源包括專業的教師、行政人力、硬體設備與建築設施等等，但政府除了支助教育活動之外，國防安全、醫療健康、交通與警察系統也是政府的重要功能，因此教育經費仍須與公共部門競爭經費。因此，一個國家能有多少教育預算，取決於政府政治運作的協商與利益折衝（林天祐，2004）。

此外，政府已於 2011 年 12 月 28 日重修《教育經費編列與管理法》，其第 3 條規定「各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前三年度決算歲入淨額平均值之 22.5%」。且 2012 年 1 月 1 日修正施行之前項規定所增加之教育經費預算，應優先用於推動十二年國民基本教育。經費的編列因有法源基礎，可確保經費有固定的來源，推動的事務不會因無經費而遭停頓。但從以往的 21.5% 提高到 22.5% 所多出的 1%，是否從其他公共部門經費預算協調分配，影響其他公共部門的運作，有待研議。

還有目前教育主管機關分為三種：中央政府、直轄市、縣市政府，但由於三種政府的財政能力不同，影響學校財政運用與校務經營，中央政府應關注如何與地方政府配合與分擔十二年國教的教育經費，維持學校辦學水準。

（二）免學費經費支出龐大

有關十二年國民基本教育財務規劃，教育部 2012 年度已於中央政府總預算編列 288.58 億元推動實施，其中實施高中職免學費工作項目編列了 144.72 億元，2013 至 2015 年度需求初估每年分別為 307 億元、340 億元、368 億元，高中職免學費預估 144 億元、178 億元、

211 億元（教育部，2012b）。

十二年國教「免學費」政策實施後，估計每一學年就讀公立高中職的每位學生可省約 1 萬多元，私立高中職可省約 4 萬 5 千元，公立五專可省約 1 萬 5 千元，私立五專可省約 4 萬 5 千元；如此作法，是否真能減輕家長的經濟壓力？有待評估。

然而，「免學費」將造成教育部 2012 年至 2015 年有關「免學費」的經費支出編列約占該年十二年國教總編列經費至少 50% 以上，此勢必將影響十二年國教其他配套措施的推動，像是教師專業成長、硬體設備補充、課程教材研發、人事費等，如此一來，是否會造成教育經費產生排擠現象影響教育品質？雜費和代收代辦費是否會衍生假立名目變相超額繳交現象？而政府對於私立學校的補助是否得和公立學校補助相同經費額度？私校的經費支用如何稽核？補助學費是否應訂有排富規定？這些問題均需要政府審慎地評估研議。

肆、十二年國教四大議題解決策略之建議

一、入學方式

（一）學區劃分均質均量

臺灣目前暫仍無法改變明星學校存在的事實，且如一味地加以消除不僅無益，也有違各國教育的發展趨勢，故建議學區劃分需顧及就學人口、城鄉、貧富、學校數、教育資源的均衡化，尤其城鄉之間的高中職數量不宜落差太大，方便多數學生在地就近入學。此外，建議十二年國教適時地將明星學校就學區特別劃出考量與保留，成為「特色學校」，此不僅包含學生學業成績表現優異，也包含學生具有特殊才藝能力或是特殊產業需求的類科，例如語言、體育、音樂、藝術等能力，且特色學校雖劃屬於學區學校，但得跨免試就學區辦理招生。

（二）特校特招比例提高

本著尊重優質學校存在的必要性，在不違背「特色招生的名額以『各招生區』總招生名額之 0 至 25%」之原則下，建議教育行政機關

嚴格審查、慎選核定辦理特色招生學校的申請。再者，建議「特色學校」辦理特色招生的名額應保留「該校」總招生名額的 50% 甚至到 75% 的比例，如此一來，學生更能適性發展，藉此鼓勵學校發展自己所屬的辦學特色，符合社會國情菁英教育需要。

（三）優先辦理特色招生

比照現行大學多元入學管道先推薦甄選再考試聯合分發錄取，以及高中職現行多元入學管道先甄選申請入學再依國中基測登記分發方式的精神，建議未來特色招生的辦理時間可改為先於免試入學辦理期程，並且同一類型的特招以同一天辦理，學校得選擇單招或聯合數校辦理，亦即由特色學校先甄選傑出特色人才後，之後再舉行免試入學的比序分發，減少衍生學生放棄免試入學錄取學校資格，再參加特色招生未被錄取，最後只能選取名額尚未招滿學校就讀之憾。

（四）整體規範比序項目

建議教育部召開會議研議訂定全國性的比序項目、積分比例、順序規範基準之可能性，並研議是否得適度採計國中在校學業成績。此外，政府應及早建置公開透明的公私立高中職學校資訊，並在學生選校過程中，給予協助與彈性，加強宣導及輔以模擬分發降低電腦抽籤發生的比率，以利學生擇取適性的學校就讀。

二、課程教學

（一）課程規劃周延銜接

建議針對現有課程綱要進行通盤檢討，積極規劃十二年課程綱要，儘早研訂完成各階段的課程綱要，並公布課程內容及實施方法，以作為學校課程與教師教學的主要依據。亦即十二年一貫課程應與九年一貫課程做好銜接工作，課程規劃建議把握試探、統整、分化、適性、彈性的理念目標。此外，國中小、高中職、師資培育課程等各類型學校彼此間的課程也應發展銜接機制與支持系統，作整體縝密周延的規劃。

（二）課程規劃保留彈性

因應學生異質化擴大，課程的規劃除應重視學生的不同興趣性向，培養學生的基本能力及多元的智能，更應增加課程選修的彈性，

放寬選修課程的比例，以利學生能適性自主地進行加深、加廣的學習。以及，建議可以發展雲端科技教育，開發有效的適性課程、教材和評量工具，作為推動適性教育的重點工作。

（三）推動適性教育教學

中等學校教師的教學理念未來應有所因應和改變，預期更關注學生的「適性教育」。換言之，未來教師不僅要能適性教學、活化教學、創新教學，更要有教無類、因材施教、適性輔導、適性評量、多元評量、補救教學。「適性教育」之推動，建議縮短「理念」與「實踐」、「計畫」與「執行」之落差，並加強執行力。

（四）分組合作教學方式

建議國中教師在教學歷程中，考量學生學習條件的差異，調整班級經營管理策略，實施「分組合作學習」的教學方式，包括「異質性」和「同質性」的分組模式。而且因應教師教學型態由傳統教師講授朝分組合作學習方式的改變，學校環境設施與教室空間也須作因應和改變，像是分組合作學習教室、學科能力分組教室、普通及專科教室、協同教學大教室、展演場所皆可能因十二年國教的實施，而產生的校園空間需求和利用。

（五）在職進修專業成長

建議開辦教師第二專長進修課程，鼓勵教師參與在職進修，以促使教師具備適性輔導能力、自我檢視能力、自我提升能力、教學專業發展能力等專業知能。教師第二專長課程開辦，宜針對教師教學實務需求，並配合未來高中職新課程公布與實施，和考量十二年國教可能需求，進行系統性和完整性的培訓，提供專業導向之進修規劃。同時委託相關師資培育機構辦理，必要時，因應區域性需求，可採分區方式辦理。另外，建議實施教師評鑑制度及教師分級制度，以達到績效責任，精進教學品質。

（六）加強教師輔導知能

傅振宇（2012）研究指出，國中教師對十二年國民基本教育的實施，以落實中學生性向探索與生涯輔導，引導多元適性升學與就業的認同度最高。基此，建議教師增進輔導專業知能，利用多元智能理論，幫助學生認識自我、發展優勢智能、探索生涯進路，和輔導學生選擇

適性的升學進路。此外，建議學校增加輔導師資人力、加強學生生涯教育、建置輔導諮詢機制、購置適性輔導工具和心理測驗工具，及建立學生生涯輔導紀錄手冊，協助完成十二年國民教育的政策目標。

三、學生學習

（一）發掘主動學習興趣

許麗仙（2012）研究指出，國中生選擇就讀學校時，往往以自己的興趣喜好為首選。當未來十二年國教不再是以考試為主要升學方式時，填鴨式的背誦記憶教育將不再是學習重心，學生學習方式將有所改變，建議學生重拾自己的興趣，發現自己的潛能、優點和能力，以新的學習方式來適應十二國教的新挑戰，多方體驗人文美學的陶冶、注重技能情意的涵養，對生命展現熱情，對學習展現活力，才能找到自我的價值，重新引燃學習動機，主動學習，提升學習品質與表現。

（二）團隊服務標竿學習

由於班級學生程度異質化，同儕彼此間的學習與互動應學會尊重、包容，重視榮譽、紀律，且團隊合作、向上學習，見賢思齊以達到精進自己專長之目的。學校也應引導、安排、創造學生進行合作學習、服務學習、體驗學習、標竿學習的機會。以及建議國中可以研議和高中職間或與大學院校系所、社團結成教育伙伴關係，共同合作、分享社區學校資源。

四、教育經費

（一）循序漸進補助學費

未來免學費的政策將成為國家相當大的財政負擔，且現今民眾貧富差距越來越大，建議先從訂定排富條款補助學費開始，然後在「使用者付費」的理念下，接著補助就讀同一層級學校學生相同學費，並搭配「加額補助經濟弱勢私立高中職學生學費方案」減輕弱勢家長經濟負擔；日後再朝公立學校與私立學校收取同樣額度學費的理想著手，之後接續再視政府財政狀況，採取漸進式逐步達成免學費的全面補助理想。而且「免學費」政策的經費建議由行政院另案專項補助特別經費，以不排擠原先已有教育經費預算編列，及不影響十二年國教

配套措施推動預算為原則，俾確保國家教育品質。

（二）檢討雜費代收辦項目

建議政府澈底檢討現行中小學學雜費收費標準規定，重新研訂高中職有關「雜費」、「代辦費」、「代收費」之費用項目與額度標準，以符法制，各校應依該收費標準之規定收取各項費用，以免造成公私立學校收費落差太大，或各校巧立名目、變相收費，以代收代辦名義向學生收取費用，增加學生就學的經濟負擔。

（三）挹注經費強化體質

政府實應多加強教育投資，倘若臺灣各地區高中職分布均衡，而且每所高中職都是優質學校，將會降低民眾追逐明星學校的迷思。是以，高中職均衡化與優質化的教育經費投資挹注，乃應視為十二年國教革新第一要務。此外，建議實施辦學品質不佳學校之退場與規模過小整併的機制。易言之，除了投資經費促使高中職「優質」及「均質」以提升教育品質外，亦應同步展開學校評鑑，兩者途徑並進才能健全高中職學校的辦學品質。

伍、結語

十二年國民基本教育的實施是臺灣教育改革史上重要里程碑，也是重構國民教育階段學制的轉捩點，不管是教育體制、受教年限、課程架構、教學方法、教師角色、學習方式、學校文化、行政運作，都將面臨變革與創新。是故，在客觀條件與主觀意願的配合，發展可以實現的構想，擬定規劃切合實際的有效方案，此乃政府部門首要考量的重大課題。政府倡議規劃的十二年國民基本教育政策，在政策願景、理念與目標方面的立意值得肯定，但攸關本文所提四個關鍵議題層面：（一）入學方式；（二）課程教學；（三）學生學習；（四）教育經費，其配套措施公布至今尚仍有諸多爭議與疑慮之處，亟待改進與形成共識。

歸納本文針對四項關鍵議題層面所提建議含括如下：

一、審慎規劃高中高職「免試入學」與「特色招生」的作業方式，

包括學區劃分均質均量、特校特招比例提高、優先辦理特色招生、比序項目全國規劃等建議。

二、建議以「學生」為出發，整體規劃課程架構，創新教師教學方式，包括課程規劃周延、換校教材銜接、課程規劃保留彈性、推動適性教育教學、分組合作教學方式、在職進修提升專業、加強教師輔導知能等建議。

三、建議學生能找到讓自己主動學習的目標與興趣，激發學習的熱情，並改變學習方式，進行團隊學習、服務學習、標竿學習等。

四、教育經費方面建議政府宜循序漸進補助學費、檢討雜費與代收代辦費項目標準，並加強教育投資經費輔導學校優質發展。

十二年國教實施成敗的關鍵，除了教育理念目標的落實、具體可行的政策內容，和周延兼備的配套措施，再則教育政策的宣導、參與人員的了解、社會大眾的共識、落實執行的決心，更是不可或缺。面對此一重大教育改革轉變，實有賴主管教育行政機關、師資培育機構、中等學校、國民中小學、教師（師資生）、家長、社會大眾在這重要的關鍵歷史時刻集思廣益共同努力，有效因應和配合，方能達成十二年國民基本教育「成就每一個孩子」的教育願景。更希冀期盼政府能在穩健而有節奏的規劃推動下，促使國民教育發展更為現代化、優質化和精緻化。

參考文獻

- 王如哲（2009）。**比較教育**。臺北市：五南。〔Wang, R. J. (2009). *Comparative education*. Taipei: Wunan.〕
- 史英、孫嘉帆（2011）。明星畫報。**人本教育札記**，266，10-29。〔Shi, Y., & Sun, C. F. (2011). Star pictorial. *The Humanistic Education Notes*, 266, 10 -29.〕
- 吳清山、林天祐（2012）。教育名詞：十二年國教。**教育資料與研究**，104，181-182。〔Wu, C. S., & Lin, T. Y. (2012). Twelve-Year compulsory education. *Journal of Educational Resources and*

Research, 104, 181-182.]

吳清山、高家斌（2005）。十二年國民教育政策發展的回顧與展望。

教育資料與研究，63，53-66。〔Wu, C. S., & Kao, C. P. (2005). Retrospect and prospect of Twelve-Year compulsory education policy development. *Journal of Educational Resources and Research*, 63, 53-66.]

林天祐（2004）。**教育政治學**。臺北市：心理。〔Lin, T. Y. (2004). *Politics of education*. Taipei: Psychological.]

林宜真（2012 年 11 月）。國中及高中職教師對 12 年國教看法的問卷調查結果。「**2020 教育願景國際學術研討會**」，國立臺灣師範大學，臺北市。〔Lin, I. C. (2012, November). Junior high school and high school teachers' attitude and beliefs toward implementation of Twelve-Year Fundamental Education. Paper presented at “*Education Vision 2020 International Conference*”, National Taiwan Normal University, Taipei.]

周祝瑛（2009）。邁向十二年國民基本教育——由繁化簡的高中、職免試入學方案。**教育資料集刊**，42，25-42。〔Chou, C. I. (2009). Toward a Twelve-Year basic education program in Taiwan. *Journal of Educational Resources and Research*, 42, 25-42.]

施祐吉、黃毅志（2009）。從教育社會學的觀點檢視十二年國民基本教育政策。**教育政策論壇**，12（3），35-61。〔Shih, Y. C., & Hwang, Y. J. (2009). Exploring the Twelve-Year Compulsory Education from the perspective of educational Sociology. *Educational Policy Forum*, 12 (3), 35-61.]

教育部（2012a）。**教育統計指標之國際比較（2012 年版）**。取自 http://www.edu.tw/files/publication/B0013/i2012_a-3.xls 〔Ministry of Education (2012a). *The international comparison of education statistical indicators (2012 Edition)*. Retrieved from http://www.edu.tw/files/publication/B0013/i2012_a-3.xls]

教育部（2012b）。**網路論壇——升學制度與 12 年國民基本教育說明**。取自 http://www.edu.tw/people_join_content2.aspx?sn=10&pages=0

- [Ministry of Education. (2012b). *Network forum-explanation of the education ladder and the Twelve-Year Basic Education*. Retrieved from http://www.edu.tw/people_join_content2.aspx?sn=10&pages=0]
- 教育部 (2012c)。十二年國民基本教育網站。取自 <http://12basic.edu.tw/> [Ministry of Education. (2012c). *Twelve-Year Basic Education website*. Retrieved from <http://12basic.edu.tw/>]
- 陳羿汎 (2010)。推行十二年國民教育公立高中定位及入學方式之研究 (未出版之碩士論文)。淡江大學教育政策與領導研究所碩士班，新北市。[Chen, Y. F. (2010). *A study of promoting Twelve-Year education to the high school perception and entrance program* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Educational Policy and Leadership, Tamkang University, New Taipei City.]
- 郭添財 (2007)。十二年國民基本教育之問題與對策。取自 <http://www.npf.org.tw/post/2/2462> [Kuo, T. T. (2007). *Problems and countermeasures of Twelve-Year Basic Education*. Retrieved from <http://www.npf.org.tw/post/2/2462>]
- 張鈿富 (1998 年 6 月)。新世紀的國民教育發展策略。發表於臺灣省國民學校教師研習會主辦之「國民教育政策與行政研討會」，臺北縣。[Chang, D. F. (1998, June). National education development strategy for the new century. Paper presented at “National Education Policy and Administrative Conference”, Taiwan Province National School Teachers, Taipei.]
- 許麗仙 (2012)。十二年國民基本教育政策影響國中生擇校之因素研究——以彰化縣國中生為例 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學工業教育與技術學系，彰化縣。[Syu, L. H. (2012). *This factors influening students chosing senior high schools due to Twelve-Year Compulsory Education policy : For junior high schools students in Changhua County* (Unpublished master's thesis). Department of Industrial Education and Technology, National Changhua University of Education, Changhua County.]

- 傅振宇（2012）。**臺北市國中教師對十二年國民基本教育政策規劃之認同及相關意見調查**（未出版之碩士論文）。淡江大學教育政策與領導研究所，新北市。〔Fu, C. Y. (2012). *Approval scale and related opinion surveys of the Twelve-Year Compulsory Education Policy Plan for junior high school teachers in Taipei*. (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Educational Policy and Leadership, Tamkang University, New Taipei City.〕
- 楊思偉（2006）。推動十二年國民教育政策之研究。**教育研究集刊**，52（2），1-31。〔Yang, S. W. (2006). A study of the policy of promoting the twelve-year public education program. *Bulletin of Educational Research*, 52(2), 1-31.〕
- 鄭世益（2012）。**公立國中因應十二年國民基本教育免試入學與特色招生之個案研究**（未出版之碩士論文）。國立臺東大學教育學系，臺東縣。〔Cheng, S. Y. (2012). *The case study of coping strategies of public junior high schools on open admission education and recruitment of featured schools of twelve years of compulsory* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Taitung University, Taitung County.〕
- 蔡明學、林信志（2012年11月）。2011-2012 臺灣地區民眾對十二年國民基本教育議題看法之調查研究。「**2020 教育願景國際學術研討會**」，國立臺灣師範大學，臺北市。〔Tsai, M. H., & Lin, H. C. (2012, November). 2011-2012 Opinion Polls of the Twelve-Year Basic Education Issues in Taiwan. Paper presented at “*Education Vision 2020 International Conference*”, National Taiwan Normal University, Taipei City.〕
- Coombs, P. H. (1974). *Attaking rural poverty: How nonformal education can help*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Denison, E. F. (1962). *The sources of economic growth in the United States*. New York: Committee of Economic Development.