臺灣原住民技職教育之現況 與發展

徐昌慧* 羅希哲**

摘要

在多元文化主義、教育機會均等與關懷弱勢族群等理念與思潮下,近年來原住民教育已有一定程度的發展。從學生數量而言,原住民學生就讀技職體系的數量遠較一般體系為多;從學生背景來看,技職體系原住民學生大多具有經濟、學習與文化等三方面的不利條件,也因此更值得關注。本文以文件分析法探析原住民技職教育重要法規、政策與官方文件,除了解原住民技職學生之組成結構、就讀科系、生涯進路與政策層面提供之學習資源等現況之外,並結合相關文獻之論述,進一步綜論原住民技職學生面臨之高等教育受教人數偏低、學習潛能不明或待開展、學習成果不易彰顯、技職實務與民族文化難以結合等問題。最後,針對原住民技職教育之現有問題及未來發展所需提出綜合建議。

關鍵詞:原住民、技職教育、教育資源

^{*} 徐昌慧,國立高雄餐旅大學助理教授

^{**}舞希哲,國立屏東科技大學教授

電子郵件: teresahsu@mail.nkuht.edu.tw; lousj@ms22.hinet.net

來稿日期: 2011 年 7 月 19 日;修訂日期: 2011 年 8 月 4 日;採用日期: 2011 年 8 月 12 日

The Status and Development of Technological and Vocational Education for the Aborigines in Taiwan

Chang Hui Hsu* Shi Jer Lou**

Abstract

Due to the policy of multiculturalism, equality in educational opportunity and care for disadvantaged groups, etc., there is a visible development in aborgines education in the recent years. The increase of aborgines students attending technological and vocational education system; their focus on technological and vocational education and their influence on the economic, learning and culture conditions of their ethnic groups are worthy of our attention. This paper is reviewing the development status, learning resources and learning problems of aborgines technological and vocational students to see, how good and far is the effect of the policy of government. A suggestion for the future development of aborgines technological and vocational education is made here to expand the student number, to build a full range of guidance system, to promote an academic-industry cooperation and innovation programs, to stimulate internationalization and localization, and to encourage research and development. Only soon may see a good prospect of technological and vocational for aborgines students.

Keywords: aborigines students, technological and vocational education, educational resources

E-mail: teresahsu@mail.nkuht.edu.tw; lousj@ms22.hinet.net

Manuscript received: July 19, 2011; Modified: August 4, 2011; Accepted: August 12, 2011

^{*} Chang Hui Hsu, Assistant Professor, Teacher Education Center, National Kaohsiung University of Hospitality and Tourismy

^{**}Shi Jer Lou, Professor, Graduate Institute of Technological and Vocational Education, National Pintung University of Science and Technology

壹、前言

在政治開放與多元文化教育的思潮下,弱勢族群的權益開始受到重視,所 有族群都是生命共同體,族群共榮應是全民的共識,檢視一個國家制定的少數 民族政策,可看出其民主發展的成熟度。國際間對於少數民族的自治與發展, 除了重視基本人權的維護之外,更強調要保存獨特文化與價值,以傳承最可貴 的資產。原住民族是臺灣多元文化體系之一,行政院於1992年核定「發展與改 進原住民教育五年計畫」,應屬原住民教育政策的濫觴,當時的教育目標為「適 應現代生活,並維護傳統文化」(教育部,2011a)。

自 1998 年《原住民族教育法》公布以來,許多原住民族教育配套規章也陸 續制定,實施至今已有階段性成果,這是從主流族群的角度而言。然而,從原 住民族的立場來看,長久以來,原住民的弱勢不僅表現在政治和經濟,在教育 與文化亦是如此,原住民教育始終處於一種受宰制及依附的地位,學校課程設 計與教學環境皆排除或疏離其傳統文化。在長期的同化政策下,更使原住民深 陷低自我認同,也使得文化傳承漸趨式微的困境(譚光鼎,2002)。要解決上 述問題是無法一蹴可幾,但對原住民族教育需求的關注,卻是持續不墜的重要 議題。

肝衡原住民教育政策十餘年,迄今已有基礎的施政架構,但也到了該精進 發展的時刻;適逢「發展原住民教育五年中程個案計畫」將自 2011 年起進入新 的期程,《原住民族教育政策白皮書》甫於2011年四月公布,國內外環境快速 變遷,教育發展也不斷在因應轉型中,原住民教育也應進行盤整。而在原住民 參與的一般教育體系中,除了國中小義務教育階段外,高級中等以上技職體系 的原住民學生人數都較其他普通教育體系為多,技職體系學生具有經濟弱勢與 學習困擾等特質者為數眾多,而原住民技職學生又相較多了文化不利層面,在 為數眾多、侷限也大的狀況下,如何克服原住民技職學生在課業、生活及就業 方面的學習問題,進而提升整體性學習成效,暢通畢業後的升學或就業進路, 應是未來亟須積極突破的要務。

貳、原住民技職教育現況

我國目前法定原住民族有 14 族,共約 51 萬人,人口數前 5 名依序為阿美族、排灣族、泰雅族、布農族及太魯閣族(行政院原住民族委員會,2011);以縣市別來看,花蓮縣、臺東線和桃園縣依次為全臺原住民人口最多者。近年來受少子女化趨勢的影響,全國學生總數逐年遞減,然近 5 年之原住民學生總數卻由 11 萬餘人增加為 12 萬餘人,增幅約 10%,原住民學生占全國學生總數的比率亦自 2.20% 上升至 2.59%(如表 1)(教育部統計處,2011a)。綜合而言,原住民學生的結構比在專科(含)以下層級都高於整體學生,惟在大學以上層級則甚低,這也是原住民教育議題值得關注的焦點,原住民接受高等教育的人數仍有待持續提升。

表 1 2010 年各級學校原住民學生人數結構表

	學生	人數	原住民	是學生	原住民學生占	
	實數 a	結構比	實數 b	結構比	全國學生數 比率(%)b/a	
總計	4,781,520	100.00	123,818	100.00	2.59	
研究所	219,178	4.58	979	0.79	0.45	
大學	1,021,636	21.37	15,210	12.28	1.49	
專科	102,789	2.15	3,543	2.86	3.45	
宗教研修學院	120	0.00	2	0.00	1.67	
大專進修學校	67,385	1.41	1,505	1.22	2.23	
高中	400,642	8.38	10,501	8.48	2.62	
高職	362,514	7.58	10,060	8.12	2.78	
高級進修學校	87,494	1.83	4,483	3.62	5.12	
實用技能學程	51,904	1.09	1,585	1.28	3.05	
國中	919,802	19.24	27,527	22.23	2.99	
國小	1,519,456	31.78	47,942	38.72	3.16	

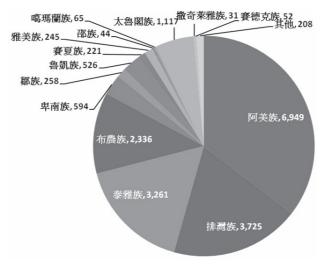
(續下頁)

	學生	原住戶	2學生	原住民學生占		
	實數 a	結構比	實數b	結構比	全國學生數 比率 (%) b/a	
國中補校	8,253	0.17	176	0.14	2.13	
國小補校	13,341	0.28	51	0.04	0.38	
特教學校	7,006	0.15	254	0.21	3.63	
人口數	23,162,123 人 (c)		512,701	人(d)	2.21 (d/c)	

資料來源:教育部統計處(2011a)。原住民學生概況統計(99 學年度)。取自 http://www.edu.tw/files/publication/B0013/99na appendix3.xls

從族籍別來看,2010年就讀大專校院之原住民學生中以阿美族學生最多, 計 6,949 人,占 35.22%,排灣族 3,725 人居次,占 18.88%,再次為泰雅族 3,261人,占16.53%。如以大專校院原住民學生數占該族人口數來看,則排名 產生變動,前3名依序為邵族6.27%、雅美族6.25%及撒奇萊雅族5.56%。阿 美族學生就讀大專校院的人數雖最多,但所占比率僅3.7%;受高等教育比率最 高者為邵族,而比率最低者為賽德克族(教育部統計處,2011b)。

圖 1 2010 年大專校院原住民學生族籍分布圖



資料來源:整理自教育部統計處(2011b)。**99 學年原住民學生概況分析**(頁 3)。 臺北市:作者。

以技職體系而言,各層級技職體系原住民學生主要分布於花東和南部。 約占原住民學生總數之 20% (國中技藝學程和高中附設職業類科併入採計)。 高職部原住民學生最多的前 3 名學校為嘉義仁義高中(86%)、臺東關山工商 (61%)、花蓮國光商工(56%);專科部為慈濟技術學院(29%)、大漢技術學 院(27%)、臺灣觀光學院(17%);大學部為慈濟技術學院(9%)、臺灣觀光學 院(8%)、高鳳數位內容學院(7%);碩士班仍以慈濟技術學院(6%)最多; 博士班則是樹德科技大學(6%)居冠(教育部統計處,2011b)。

由表 2 可知,2010 年大專校院原住民學生共計 19,732 人,占所有大專校院學生總數之 1.47%,其中技職體系學生有 12,260 人,普通大學體系為 7,472 人。大專校院原住民學生有 62% 皆就讀於技職體系,這些學生幾乎都就讀大學部(70%)與專科部(30%),碩博士學生則只有 108 人,不到 1%。大專校院原住民碩博士生共 979 人,技職體系僅占 11%。原住民接受高等教育之人數較少,且集中於技職體系,升讀研究所的成長空間更大。以性別而言,除研究所層級外,皆為女性較多,專科學校原住民女學生比率高達 84%,主要原因乃設置原住民護理專班或提供保障名額所致。

表 2 **2010** 年各級學校原住民學生數——按性別

單位:人/%

					大專校院							
總	總計	國中			專科 (技職)	學士班		碩博士班			補習及 進修學	特教
	心 □ □	小				一般體系	技職 體系	一般 體系	技職 體系	修學院	校 (含 空大)	學校
總計	123,818	75,469	20,561	19,732	3,543	6,601	8,609	871	108	123,818	75,469	20,561
男	61,591	38,685	10,750	8,140	552	3,141	3,938	447	62	61,591	38,685	10,750
女	62,227	36,784	9,811	11,592	2,991	3,460	4,671	424	46	62,227	36,784	9,811
總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
男	49.74	51.26	52.28	41.25	15.58	47.58	45.74	51.32	57.41	49.74	51.26	52.28
女	50.26	48.74	47.72	58.75	84.42	52.42	54.26	48.68	42.59	50.26	48.74	47.72

資料來源:教育部統計處(2011b)。**99 學年原住民學生概況分析**(頁 5)。臺北市:作者。

就讀科系部分,2010年大專校院原住民學生與一般學生就讀科系均以「醫 藥衛生學門」、「商業及管理學門」、「工程學門」、「民生學門」、「人文學門」占 多數,惟原住民學生就讀科系以「醫藥衛生學門」所占比率最高、一般學生就 讀科系則以「工程學門」所占比率最高。其中原住民學生就讀人數最多的前 10 大科系依序為護理學系(2,394人)、資訊管理學系(687人)、企業管理學系 (671人)、幼兒保育學系(602人)、社會工作學系(416人)、觀光事業學系 (351人)、體育學系(342人)、機械工程學系(329人)、財務金融學系(298 人)、應用外語系(294人)(教育部統計處,2011b)。由上述資料不難發現原 住民學生選讀理工科系之人數較少,而護理學系則獨占鼇頭,原因可能是慈濟 與長庚等多所技職校院設置原住民專班或提供特定比率名額,並為原住民學生 提供學雜費減免或生活費補助等支持性措施均為重要誘因。

大專校院原住民學生約有60%就讀於技職體系,且就讀科系較集中於醫 護、商管、民生與人文等科系,是類選擇究竟純係基於職業定向?抑或是社經 文化不利而不得不之有限發展?均尚待進一步實證探究。惟值得注意的是原住 民族之永續發展應需要各類多元人才,從人才培育的觀點而言,當前原住民學 生在學習方面的選擇,宜有更開放多元的空間。

原住民學生之生涯進路,則由表3可知,近5年高職原住民畢業生升學率 由 54.18% 成長至 61.82%; 高中部分則變化較小,由 75.02% 提升至 77.37%。 然而,以目前高職學生的總升學率約達 80% 來看,高職原住民學生接受高等教 育之比率顯然有待提升。就原住民族人才培育的角度而言,提升人力素質亦是 應持續努力的目標。

表 3 2006-2010 年高中職原住民畢業生升學率統計表

年 —	高中原住	三民畢業生升	學率	高職原住民畢業生升學率			
	平均	男	女	平均	男	女	
2006	75.02	71.07	78.85	54.18	48.58	60.21	
2007	70.96	66.22	75.57	48.28	43.65	53.00	
2008	78.95	75.24	82.57	58.65	53.78	63.72	
2009	75.94	72.24	79.63	56.89	51.52	63.06	
2010	77.37	72.94	81.92	61.82	54.92	69.65	

資料來源:教育部統計處(2010)。各級原住民升學率。取自 http://www.edu.tw/ STATISTICS/content.aspx?site content sn=8168

參、原住民技職學生之教育資源

「全國法規資料庫」涉及原住民教育之相關法規約有87項,其中名稱內含「原住民」者有17項,絕大部分均屬各類獎補助辦法,以下將從法制、預算、升學、學雜費減免、專班及主要補助計畫等,檢視現行原住民技職學生之教育資源。

一、原住民教育重要規章與計畫

原住民重要規章與計畫可從《憲法》、《原住民族教育法》、「發展原住民教育五年中程個案計畫」及原住民教育報告書、白皮書等切入了解最根本的政策意旨。

《憲法》增修條文第 10 條提供原住民教育的基礎法源,其中 第 11 項載明:「國家肯定多元文化,並積極維護發展原住民族語言及文化。」;第 12 項則強調要按照民族意願,保障渠等的地位與政治參與,並在教育文化、交通水利、衛生醫療、經濟土地及社會福利事業等面向給予保障扶助及促進發展(全國法規資料庫,2005)。

《原住民族教育法》開宗明義敘明原住民族教育包括原住民族之一般教育 及民族教育,前者由教育部主政;後者則由行政院原住民族委員會負責(全國 法規資料庫,2004)。

換言之,原住民教育事務由教育部及原民會共同負責,此種協力合作的機制亦反應在預算分攤和業務協調上,讓原住民學生兼具一般性質教育及傳統民族文化教育之學習。

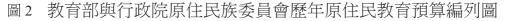
其次,自 1993 年起即推動發展與改進原住民教育相關計畫,2006 年起定名為「發展原住民教育五年中程個案計畫」,2010 年十二月核定最新 1 期計畫(2011 至 2015 年)。此計畫對於技職體系各層級設定不同之教育目標與績效指標,中等教育層級包括免學費政策、補助設備購置與課輔經費、提供建教合作機會、培育特殊專長學生;高等教育層級則關注於專業訓練(取得證照)與母語教學、加強技能專精訓練與職場實習、加強課業與生活輔導、辦理返鄉社區服務、邀請原住民傑出人士到校交流、增加原住民接受高等教育的學生數、鼓勵大學設立原住民學生資源中心、鼓勵大學成立民族教育相關系所、獎勵原住民出國留學等(教育部,2010)。

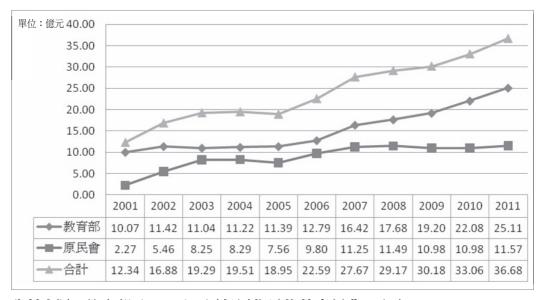
教育部曾於 1997 年公布《中華民國原住民教育報告書》,內容分為發展背景、理念政策、行政措施、課程教學、師資培育、人才培植、衛生保健、社會

教育、未來願景(教育部,1997)。2011年教育部與原民會共同完成《原住民 族教育政策白皮書》,改以國民(含學前)教育、高中職教育、高等教育、師資 培育、終身及家庭教育、民族教育等教育階段及類別分節論述原住民族教育之 實施內涵、教育現況、教育問題及發展策略等(教育部、行政院原住民族委員 會,2011)。兩份文件之撰寫大綱或有不同,但關注內容差異不大,較顯著的異 動是報告書中所列的「衛生保健」並未納入最新公布的白皮書中。

二、原住民教育預算

為展現國家對多元文化的重視,最有說服力的作法就是資源的挹注,由表 4 可看出近 10 年原住民教育預算逐年成長,由 2001 年新臺幣 12 億元成長至 2011年新臺幣 36 億元;其中教育部由新臺幣 10 億元成長至新臺幣 25 億元, 原民會由新臺幣 2 億元增加至新臺幣 11 億元,由上述二個部會各自用於推動原 住民一般教育與民族文化教育之用。從總預算逐年攀升來看,近十年來政府對 於原住民學生的關注已達到一定的成效,但另一方面也浮現了財政負擔日益加 重的難題。





資料來源:教育部(2011b)。**歷年原住民族教育經費**。取自 http://140.111.34.34/ docdb/files/dma7db040b0d2106049.pdf

三、原住民技職學生升學優惠

原住民學生參加高級中等以上學校新生入學,除博士班、碩士班、學士後各學系招生不予優待外,其餘相關入學考試皆可優待加總分或原始總分 25%,入學各校之名額採外加方式辦理,並以原核定招生名額外加 2% 計算。由於有些原住民在經濟與文化上並非弱勢,再加上加分比重頗優惠,因而引發原住民考試加分是否合宜之議,繼之發展出以文化與語言能力來凸顯原住民的特種身分。取得原住民文化及語言能力證明者,以加總分(原始總分)35% 計算;未取得者,自 2010 年招生考試起,原可加總 25% 之加分比率,逐年遞減 5%,並減至 10% 為止。原住民文化及語言能力的證明對加分優待極有助益,考試的通過率大致 70% 左右,2007 年通過總人數達 16,350 人,近 2 年約 7,000 餘人(如表 4)。

表 4 2007—2010 年原住民學生升學優待取得文化及語言能力證明考試之通過統計表

年度	2007-1	2007-2	2008-1	2008-2	2009	2010
報考數	10,102 /	15,133 🔨	10,087 人	6,950 人	12,569 人	13,5/0 人
到考數	8,535 人	12,732 人	8,220 人	5,308 人	10,451 人	11,209 人
到考率	84%	84%	81%	76%	83%	83%
通過數	6,596 人	9,754 人	6,103 人	3,280 人	7,541 人	7,937 人
通過率	77%	77%	74%	62%	72%	71%

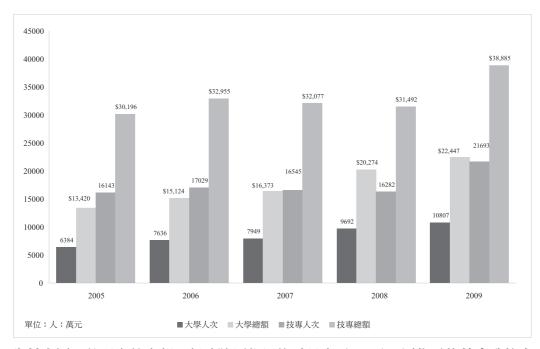
資料來源:教育部(2011c)。發展原住民族五年中程個案計畫(95—99)執行成 果報告。取自 http://140.111.34.34/docdb/files/dma7db041309180909b.pdf

四、原住民技職學生學雜費、助學、宿舍膳食等補助

高職助學金補助範圍涵蓋學雜費(國立每學期新臺幣 11,000 元,私校則依學雜費收費基準補助)、伙食費(每生每學習新臺幣 10,000 元)及住宿費(核實補助,每學期以新臺幣 2,600 元為限)。就讀專科以上學校者,原則上減免全部學費及 2/3 雜費,或全部學分費及 2/3 學分學雜費;研究所學生比照日間部學士班所減免之數額。由表 3 可知,技專校院原住民學生申辦人次和金額都

比普通大學多 1 倍以上,2009 年人次已達 2 萬多名,總金額近新臺幣 3.9 億元 (教育部、行政院原住民族委員會,2011),也表示技職體系原住民學生的經濟 問題必須納入相關政策制定時的重要考量,而除了經濟上的支持外,生活與課 業輔導更是原住民學生能否安心就學與順利畢業的關鍵,但這部分卻仍有許多 努力的空間。

大專校院原住民學生學雜費減免人次及金額統計圖



資料來源:整理自教育部、行政院原住民族委員會(2011)。**原住民族教育政策白** 皮書(頁14)。臺北市:作者。

五、原住民技職專班之設置

原住民技職專班可分為高職端和技專端,高中職可申辦音樂、美術、舞蹈 及其他藝術類別等藝能班,施教重點包括普通課程、藝術基礎課程及原住民傳 統藝術課程,計畫性培育原住民學生藝術專長,建立多元文化教育型態。有別 於高職端以原住民藝能開展為主,技專端的原住民專班則屬於技職專業實務導 向,例如慈濟技術學院專科部自 1996 年起成立原住民護理專班,由濟慈善事業 基金會提供公費就學獎助,畢業後薦派慈濟各醫療志業體服務,馬偕護專亦有類似班別。

除了護理類之外,明志技術學院亦曾開設工業類科原住民專班,永達技術學院針對臺東地區招收企業管理系的原住民專班,大仁科技大學曾設立二專原住民專班,單獨招收原住民修讀餐飲管理科、幼兒保育科及食品科等。開設專班究竟對原住民學生的助益多大其實見仁見智,是引導開展天賦才華?抑或輕忽了其他潛能?是保障基本學習機會還是侷限了多元發展?原住民的學習範疇就是藝能、護理或文法科嗎?這些問題都尚待進一步的檢討與探究。

六、相關補助計畫

(一) 技職校院及高級中學辦理原住民教育之補助

在所有的法規中,特別針對技職體系原住民學生訂定的就是《教育部補助 技職校院及高級中學辦理原住民教育實施要點》,明訂補助對象為技專校院原住 民學生人數 100 人以上或占全校學生人數 10% 以上者;職業學校原住民學生人 數 100 人以上或占全校學生人數 20% 以上者。學校就下列八項選擇辦理:1. 配 合原住民文化與區域產業特色,設置專班或推廣課程;2. 辦理建教合作;3. 成 立原住民社團,辦理輔導與職涯講座;4. 學生赴業界參訪;5. 原住民傳統文 化、技藝課程;6. 建置及維護原住民族技職教育網站;7. 分區中心學校,促進 區域原住民技職教育發展;8. 推展各校教育特色,充實教學設施。

(二)中小學原住民學生音樂團隊之出國補助

中小學原住民學生音樂團隊出國表演訪問,只要團隊的原住民學生達 70%以上,即可依據先前在全國或地方的競賽成績獲得每人新臺幣 15,000 元或新臺幣 10,000 元的補助,每年度每校以補助 1 次;職校除單純爭取這項資源外,如能結合國際交流相關活動,當可發揮更大的效益。

(三)原住民參與非正規教育課程之補助

《原住民身心障礙者及低收入戶參與非正規教育課程補助辦法》是針對原住民、身心障礙者及低收入戶所提供之補助,凡修習非正規教育課程者,學費補助全額,每人每年以新臺幣 6,000 元為限。對原住民技職學生而言,更是不容錯過的資源,尤其是強調務實致用的技職教育,學生的實務能力有時要靠非正規課程予以補強,例如專業證照的取得、語言能力的提升等,是項資源可用以輔助補強個人的專業能力,進而提升就業競爭力。

(四)原住民終身學習及相關學術活動之補助

本項補助除著眼於終身教育、家庭教育、原住民傳統藝術及語言文化之 外,尚包含推展原住民教育相關議題之學術性活動,對技職體系原住民重點學 校而言,至少可規劃辦理原住民社區關懷及社會創新方案等活動、原住民藝術 教育、語言教育、語言及文化傳承活動及原住民教育研究發展、行政研習活動。

肆、原住民技職學生之問題與檢討

綜合檢視攸關原住民技職學生教育資源的重要法規、計畫、預算、升學優 待、學雜費減免、助學金、膳宿補助、專班的設立、專屬暨相關補助機制,顯 見十多年來在正規教育體制下發展的資源架構已大致完備。進一步要探究的是 政策執行後原住民技職學生實際的需求,從官方文件「發展原住民族教育五年 中程個案計畫」(100至104年度)最新版本所提問題評析之原住民技職教育問 題,在高職階段是國中畢業後的升學率有待提升、在運動、藝術與傳統技藝有 特殊專長的原住民學生,缺乏完備輔導;在技專階段是專業證照取得較低、學 業和生活適應困難,影響學習成效,致延畢和退學增加、接受高等教育的人數 比率偏低等(教育部,2010)。

《原住民族教育政策白皮書》中同樣提及升(在)學率偏低、升學優待與 名額問題、學習成效待提升等。換言之,從官方文件可歸納出原住民技職教育 的核心議題包括升學保障、就學人數、學習成效、專業證照等四方面。對許多 原住民族而言,升學優待不僅是針對歷史錯誤與剝奪的補償,亦是對於資源弱 勢的補償(吳景雲,2004),升學優待保障原住民學生的入學及就學機會,使得 原住民大專學生由 1998 年 5,888 人增加至 2007 年 14,608 人,但整體而言,原 住民大專學生僅占全體大專學生的 1.47%,與原住民占全國人口的 2.2% 相較, 還是明顯偏低。

此外,優待辦法的外加名額配額、原住民學生傾向選讀文法科等問題,亦 應一併考量(行政院原住民族委員會,2009)。但所謂的主流族群也出現異聲, 認為部分原住民並非真正的經濟弱勢、有些原住民並不了解自身的族語及文 化、部分原住民學成後並未選擇貢獻部落,特別是需求最殷切的教育和醫療領 域(張培倫,2007)。而透過加分管道進入大學,卻常因基本能力落後而導致學 習成效不彰,因此周惠民(2009)指出,政府有責任用補償措施來消弭族群在 教育上的落差,但加分優待只是一種消極的作法,更積極的是協助渠等提升學 習能力,才不至於使原住民學生遭到污名化。

陳美滿(2006)以高職原住民學生為研究對象,發現高職原住民學生的學習態度因性別、家長期望、學校的座落、就讀類科、學校教室環境、教師支持度與學業總平均而有差異。劉若蘭與楊昌裕(2009)指出,一般大學生與原住民學生的積極上課程度有顯著差異,且前者高於後者;其他變項如課業投入、同儕關係、師生互動與學習成果滿意度,兩種身分學生均無顯著差異;並建議自關懷多元身分背景學生、促進學生學術投入、促進學生人際投入等面向增進原住民學生的學習品質。此外,原住民族學生中輟之比例不低,其原因與學生多來自經濟弱勢家庭及升學加分制度有關;再者,在原住民在主流文化的學習環境中,容易產生學習的挫折感,導致學習成效較低落(林春鳳,2009)。

長久以來,關於原住民學生的學習狀況,已形成刻板印象,包括學習成效較差、校園適應有待輔導、基礎學科能力較弱、舞蹈、藝術、技藝、體育等方面具有天賦等;然而,這些學習上的標籤,究竟可歸因為遺傳基因、文化差異、學習式態、社會階級等,還是有其他被忽略的原因(譚光鼎,2004)?

除了原住民的共通性問題外,針對技職教育的相關探討主要聚焦於建教合作、實務訓練等。吳天泰(2007)指出,原住民技職學生參與建教合作課程,免費入學並得到生活照顧,儘管仍落入女生當護士男生當技工的性別刻板分工,但不可諱言的是原住民學生得到良好的升學與就業管道,得以擺脫現有經濟階層弱勢的困境。階段性的技術教育訓練同樣也受到關注,沈翠蓮(2010)建議推動原住民職業訓練宜考量以在地化產業發展為主就業導向為輔、以族別特色研議職業訓練案發展方向、就業輔導後端作業應有配套、政府部門宜規劃團隊進駐部落推動職業訓練、以及先傾聽部落聲音後再訂定原住民職業訓練和就業輔導政策。

至於原住民技職教育未來的發展,應可立基於民族文化的創意化、產業化、國際化,既可深化文化認同、永續傳承族群文化,並可達到經濟效益。誠如范麗娟(2009)指出,文化創意產業及第三部門產業的人才培育是未來原住民族高等教育可以參考的方向。潘裕豐(2007)亦認為美國與加拿大之社會多元種足以其傳統文化的保留與現代潮流的結合創新策略,對於臺灣原住民族文化創意研究有重要參考價值。凡此種種,皆值得技職校院規劃執行,不僅可創建學校特色,並可促進原住民族文化發展。

伍、原住民技職教育之發展建議

技職教育強調務實致用與照顧弱勢,近年來更重視以學生學習成效為焦 點,而成果導向教學的具體表現就是畢業生之就業力。對原住民技職學生而 言,技職體系的精髓與發展趨勢應有助於個人生涯發展。

教育發展常隨著時代的變遷而有新的走向,原住民技職教育亦不例外,除 了歷來各界關注的升學保障、就學人數、學習成效、及專業證照等問題仍應持 續重視之外,未來,原住民技職教育應有新思維與新作法,且應從積極面協 助、引導原住民技職學生克服困難、發揮潛能;同時,並應彰顯與發揚原住民 族文化的特色,實踐多元文化的教育理念。以下僅提出五點對於原住民技職教 育之發展建議:

一、原住民高等技職教育學生的擴充

原住民學生在大學和研究所階段的人數結構比皆遠低於一般學生,進入高 等教育的學生數有待提升。各高中職應強化職涯輔導,提供原住民學生充分升 學資訊與必要的協助;各大學校院則盡可能提供獎助誘因,尤其是各類以產學 合作為基礎的技職專班,可兼顧升學與就業,是原住民學生的修讀良機。此 外,為因應知識經濟時代的產業變遷,原住民學生在選擇科系時,除了傳統的 護理科系外,也可考量服務業、文創產業或其他科系,除可開展個人潛能、提 升就業競爭力之外,並有助於原住民族之人力資源發展。

二、全方位原住民技職教育輔導體系的建構

入學保障僅是第一步,原住民技職學生更需要的是全方位、客製化的輔導 機制,包含學業、生活和職涯發展等面向,進入校園後,要「學得好、能畢 業、有工作」,消極面要減少原住民學生的中輟、退學或延畢等現象,積極面則 是開展潛能、學能所用。尤其是近幾年高等教育體系開始強調就業力,並重視 職涯輔導的落實。技職學校除了強化產學連結外,並應提供充足的職場準備教 育、職涯發展資訊與媒合機會,以協助原住民學生順利就業。

三、原住民技職教育產學創新方案的突破

技職體系強調實務導向與務實致用,近年來尤其鼓勵發揮特色的產學創新

合作,如以原住民文化特色為基礎,透過技職教育產學合作方式推動創新文化 產業,例如結合生態觀光、部落農產品或工藝品銷售及其他文化產業,則不僅 可加深文化認同,並可協助部落永續發展。基於此目的也衍生出服務業整合行 銷的人才需求,讓看似不起眼的傳統產品,透過產學創新合作與行銷的加值, 締造民族文化的價值與可觀的經濟效益。

四、原住民技職教育的國際化與本土化

國際化是當前全世界高等教育致力推動的要務,在可預見的未來,此部分的發展與需求將更為凸顯,相關單位應從預算或政策上來因應,積極培育國際人才,並促進與國際原住民社群在文化和學術上的交流與合作。原住民技職學生亦應掌握現有的公費留學、短期研究、進修、研習及國際交流等活動,並應提升個人的語言能力與國際觀。在致力於國際化的同時,更要持續強化民族教育的認同的發揚,將原住民的本土特色推向國際。

五、原住民技職教育的研究與發展

教育部與原民會每年皆辦理原住民族教育學術研討會、研究論文發表會及中央與地方原住民族教育事務協調會議等政策面或學術面的活動,歷年來以原住民為題名的相關博碩士論文也多達千餘篇。然而,從議題和對象來看,涉及高等教育或技職教育的卻相對有限,未來進入高等教育學習的原住民學生應會逐年增加,應鼓勵進行高等技職教育方面的研發。讓原住民與非原住民都廣泛參與各種技職教育議題的探討,從學術面相互交流激盪,增進彼此的理解與尊重,以促進多元文化教育理念的體現。

參考文獻

行政院原住民族委員會(2009)。行**政院原住民族委員會中程施政計畫(99—102 年度)核定版**。取自 http://www.apc.gov.tw/portal/docDetail.html?CID=F6F4 7C22D1435F95&DID=3E651750B40064679CDF37C2FB100685〔Council of Aborgines Peoples, Executive Yuan. (2009). *CIP's Medium-range policy planning (99-102)*. Retrieved from http://www.apc.gov.tw/portal/docDetail.html?CID=F6F4 7C22D1435F95&DID=3E651750B40064679CDF37C2FB100685〕

- 行政院原住民族委員會(2011)。**原住民人口數統計資料**。取自 http://www.apc. gov.tw/portal/docDetail.html?CID=940F9579765AC6A0&DID=0C3331F0EB D318C27F11A8C5343633D4 [Council of Aborgines Peoples, Executive Yuan (2011). Aborgines demographics. Retrieved from http://www.apc.gov.tw/portal/ docDetail.html?CID=940F9579765AC6A0&DID=0C3331F0EBD318C27F11A8 C5343633D4
- 全國法規資料庫(2004)。**原住民族教育法**。取自 http://law.moj.gov.tw/LawClass/ LawAll.aspx?PCode=H0020037 • [Laws and Regulations Database of the Republic of China (2004). Education act for aborgines peoples. Retrieved from http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020037
- 全國法規資料庫(2005)。中華民國憲法增修條文。取自 http://law.moj.gov.tw/ LawClass/LawAll.aspx?PCode=A0000002 • [Laws and Regulations Database of the Republic of China (2005). Upgrading provisions of the constitution of the Republic of China. Retrieved from http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll. aspx?PCode=A0000002
- 吳景雲(2004)。**高等教育原住民學生學校適應之研究**(未出版之碩士論文)。 國立花蓮師範學院多元文化研究所,花蓮縣。[Wu, J. Y. (2004). A study on aboriginal undergraduate students' school adjustment in higher education. (Unpublished master thesis). Department of Multicultural Education, National Hualien Normal College, Hualien.
- 吳天泰 (2007)。**臺灣原住民族導論**。臺北市: 五南。[Wu, T. T. (2007). Introduction to Taiwan aborigines peoples. Taipei: Wu Nan.]
- 沈翠蓮(2010)。臺灣原住民職業訓練、就業問題與可行性策略之探析。逢甲人 文社會學報, 20, 227-259。[Shen, T. L. (2007). A study among the vocational training, employment guidance and practicable strategies for Taiwanese aborigines. Feng Chia Journal of Humanities and Social Sciences, 20, 227-259.
- 周惠民(2009)。臺灣社會變遷下的原住民教育:教育政策的回顧與展望。臺北 市:中央研究院。[Chou, H. M. (2009). Taiwan's aborgines education under the social change: Retrospect and prospect of education policy. Taipei: Academia Sinica.
- 林春鳳(2009)。原住民族教育。載於國立教育資料館(主編),中華民國教育 **年報(九十八年)**(頁399-432)。臺北市:國立教育資料館。[Ling, C. F.

- (2009). Aborgines education. In National Academy for Educational Research (Ed.), *Education yearbook of the Republic of China (98)* (pp. 399-432). Taipei: National Academy for Educational Research.
- 范麗娟 (2009)。臺灣原住民族高等教育發展策略。**教育資料與研究,82**, 1-14。 [Fan, L. J. (2009). The development strategies of aborgines higher education in Taiwan. *Bimonthly Journal of Educational Resources and Research*, 82, 1-14.]
- 教育部(1997)。中華民國原住民教育報告書。臺北市:作者。[Ministry of Education (1997). *Aborgines education report—Republic of China*. Taipei: Author.]
- 教育部 (2010)。**發展原住民教育五年中程個案計畫 (100 年至 104 年度)**。臺北市:作者。[Ministry of Education (2010a). *Medium-range development plans of aborgines education (100-104)*. Taipei: Author.]
- 教育部(2011a)。原住民大事記。取自http://140.111.34.34/budget/common/index.php?z=570&zzz=570 [Ministry of Education (2010a). *Aborgines education chronicle*. Retrieved from http://140.111.34.34/budget/common/index.php?z=570&zzz=570]
- 教育部(2011b)。**歷年原住民族教育經費**。取自 http://140.111.34.34/docdb/files/dma7db040b0d2106049.pdf。[Ministry of Education (2011b). *Aborgines education budget annually*. Retrieved from http://140.111.34.34/docdb/files/dma7db040b0d2106049.pdf]
- 教育部(2011c)。發展原住民族五年中程個案計畫(95—99) 執行成果報告。取 自 http://140.111.34.34/docdb/files/dma7db041309180909b.pdf [Ministry of Education (2011c). The implementation report of medium-range development plans of aborgines education (95-99). Retrieved from http://140.111.34.34/docdb/ files/dma7db041309180909b.pdf]
- 教育部統計處(2010)。**各級原住民升學率**。取自 http://www.edu.tw/STATISTICS/content.aspx?site_content_sn=8168 [Department of Statistics, Ministry of Education (2010). *Enrollment rate at all levels of aborgines peoples*. Retrieved from http://www.edu.tw/STATISTICS/content.aspx?site_content_sn=8168]
- 教育部統計處 (2011a)。**原住民學生概況統計 (99 學年度)**。取自 http://www.edu.tw/files/publication/B0013/99na_appendix3.xls [Department of Statistics, Ministry of Education (2011b). *The overview statistics of aborgines students in 99 academic year*. Retrieved from http://www.edu.tw/files/publication/B0013/99na

appendix3.xls

- 教 育 部 統 計 處 (2011b)。99 學 年 原 住 民 學 生 概 況 分 析。 臺 北 市 : 作 者。 Department of Statistics, Ministry of Education (2011a). The status and analysis of aborigines students in 99 academic year. Taipei: Author.
- 教育部、行政院原住民族委員會(2011)。原住民族教育政策白皮書。臺北市:作 者。[Ministry of Education, Council of Aborgines Peoples, Executive Yuan (2011). *Aborigines education white paper*. Taipei: Author.
- 張培倫(2007)。原住民族教育優惠待遇探討。臺灣原住民研究論叢,2,47-64 ° (Chang, P. L. (2007). A study on the preferential treatment of aborigines education. Taiwan Aborigines Studies Review, 2, 47-64.
- 陳美滿(2006)。高職原住民學生學習態度之研究(未出版之碩士論文)。國立臺 北科技大學技術及職業教育研究所,臺北市。[Chen, M. M. (2006). A study on learning attitudes of aboriginal students in senior vocational school. (Unpublished master thesis). Department of technological and vocational education, National Taipei University of Technology, Taipei.
- 潘裕豐(2007)。臺灣原住民文化創意發展之行動探究——參觀美國、加拿 大原住民文化之省思。臺灣原住民研究論叢,1,103-124。[Pan, Y. F. (2007). Action research on the development of Taiwan's aborgines culture and creative—Reflections on visiting the aborigines culture of United States and Canada. *Taiwan Aborigines Studies Review, 1*, 103-124.
- 譚光鼎(2002)。臺灣原住民教育——從廢墟到重建。臺北市:師大書苑。[Tan, G. D. (2002). Taiwan aborigines education—From remains to reconstruction. Taipei: Shta Bookstore.
- 譚光鼎(2004)。原住民、教育、研究——檢討與反省。取自 http://www.ced.ncnu. edu.tw/department activities/%E8%B3%87%E6%96%99%E6%AA%94/%E5%8E %9F%E4%BD%8F%E6%B0%91%E3%80%81%E6%95%99%E8%82%B2%E3% 80%81%E7%A0%94%E7%A9%B6-E8%AD%9A%E5%85%89%E9%BC%8E.pdf [Tan, G. D. (2004). Aborigines, education, research—Review and introspection. Retrieved from http://www.ced.ncnu.edu.tw/department activities/%E8%B3% 87%E6%96%99%E6%AA%94/%E5%8E%9F%E4%BD%8F%E6%B0%91%E3 %80%81%E6%95%99%E8%82%B2%E3%80%81%E7%A0%94%E7%A9%B6-E8%AD%9A%E5%85%89%E9%BC%8E.pdf)

劉若蘭、楊昌裕(2009)。不同身分背景大學生校園經驗與學習成果滿意度之關係模式研究。**新竹教育大學教育學報,26**(2),1-21。[Liou, R. L., & Yang, C. Y. (2009). The impact model of satisfaction for learning outcomes on college students with different backgrounds. *National Hsinchu University of Education Journal*, 26(2), 1-21.]