

解析世界棒球經典賽組織與制度文化 ——探究我國未來參與國際棒球運動的策略

文·王宗吉 林智偉

壹、前言——2008到2009的煎熬

2008年奧運中華棒球首次在重要的國際大賽輸給中國，一分之差的「兩岸大戰」一役，讓以棒球為國球驕傲的我們挨了一記當頭棒喝。8月15日則被指涉為國恥日，如同割地賠款、喪權辱國的連結，對應以政治中心主軸所產生的社會心理情緒。我國賦予棒球的社會功能與意義存在國族主義情結，一如過去棒球場上打敗日本隊，將棒球賽場投射為民族光復與光耀中華的重要戰場。如今，也浮現出臺灣與中國過往歷史與政治背景的糾纏，使相對於中國居於強勢地位的中華棒球，在社會有意識的凝聚想像中，乃是具有不可踐踏的強烈自尊。

爰此反思，是否意味我國棒球運動若停留在以國家、政治為主體操弄的議題範圍，做為運動發展過程中唯一所承接延續的運動社會心理狀態，能適時、適度地反映及結合當代全球社會中給予運動的其他任務與能量嗎？或體現蘇聯、古巴、北韓曾一度躍上運動大國與運動鼎盛的代名詞，將短暫的光芒視為重要榮耀，以運動作為國家地位競逐的工具，卻罔顧長久發展與永續經營的理念，遂而走向沒落與衰退的窘境。

►2008年奧運中華棒球首次在重要的國際大賽輸給中國，讓以棒球為國球驕傲的我們挨了一記當頭棒喝。
(攝影／吳心平)

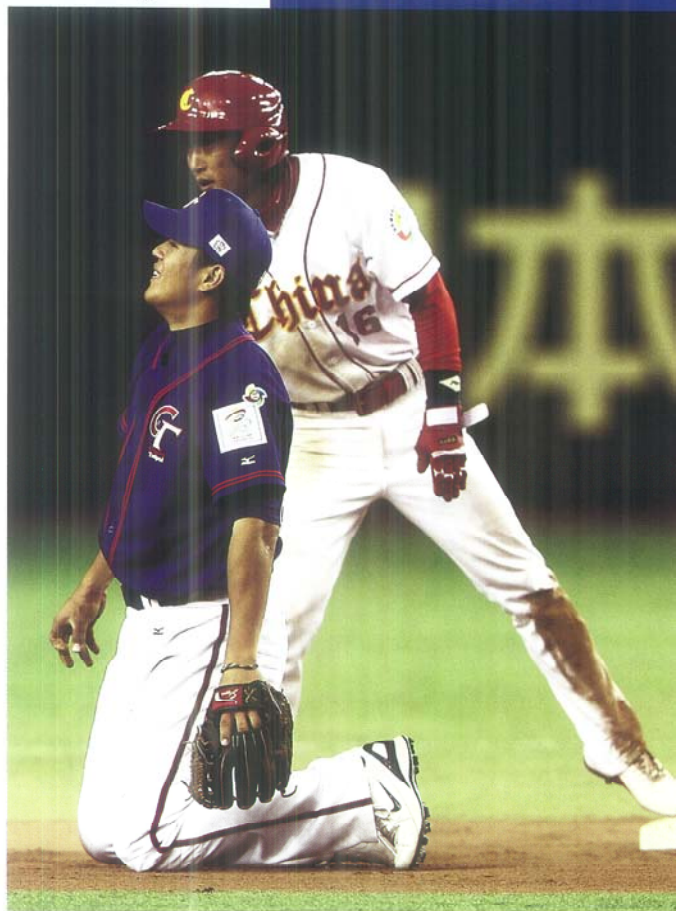


2009年世界棒球經典賽（World Baseball Classic, WBC，以下簡稱經典賽），中華棒球隊無法援引前次失敗的經驗，國恥戲碼再次上演，又是沈重的傷痛，或許不是壓倒駱駝的最後一根稻草，卻不失為一種矗立懸崖邊的絕望。中國則以「複製奧運奇蹟，製造那神話般的一勝」做為勝利賀詞，並宣稱：「可以記錄在中國棒球歷史的一天，也是真正標誌著中國棒球水準提升的里程碑（羅惠齡，2009）。」影響運動表現所包含的因素甚廣，在此無法論斷置喙孰優孰劣，本文僅以經典賽組織與制度的文化解析方式，作為深度的反省與檢視，做為臺灣社會發展棒球運動的借鏡。

運動文化的範疇由運動價值觀、運動規範與制度、運動技術與運動物質事物等等所構成（王宗吉，1992），透過運動文化內涵的揭櫫可反映一個地區、社會、國家為集合體，在運動領域整體歷史發展過程中的特定思想行為與核心價值觀（王宗吉，1992；王宗吉譯，2000；黃東治，2005）。以運動文化析論運動發展中的現象與問題，可免除只關注到運動所呈現的一般表象與比賽勝負為主的焦點，且得以深入掌握當地人民對於運動的態度與想法。運動已融入全球化的氛圍之下（奧運、美國職籃NBA、美國棒球大聯盟MLB），若未能放大格局，將難掌握運動發展的前瞻性。在MLB催生與推崇的經典賽背後，所釋出的氣流，就是不可忽視的訊息，這一切則能從其組織與制度的運動文化脈絡中得到重要線索與判斷的資訊，形構出具體圖像。

貳、世界棒球經典賽的原委與意義

運動發展在現代社會已是一種職業與產業的



▲2009年世界棒球經典賽，中華棒球隊無法援引前次失敗的經驗，輸中國隊國恥戲碼再次上演，又是沈重的傷痛。（攝影／吳心平）

角色，其特色展現更是需要以大眾化、專業化、深度化、精緻化的態度與行動來鞏固其社會價值，才能吸引更多焦點注目與衍生豐富的社會性結構與互動，而非被當做簡單的遊戲玩玩（王宗吉，2009；王宗吉、洪煌佳，2002；陳鴻雁，2002）。運動最終以競賽來作為呈現形式，辦理運動賽會則是運動的基本核心與重要介面。最大意義又以賽會是否具有獨特性並提供社會整合、娛樂價值的層次為先，如溫布頓網球賽的城市氣氛即是代表；其次，注重比賽競爭的反應，像是精神、準備過程、選手練習、教練陪練等等比賽細節；最後，才論及勝負意義，換句話說輸贏不是唯一與最重要的，整個比賽過程才是賽會的內涵所在。

運動賽會的功能，不僅針對運動競技的優劣比較，也是經營管理專業能力的展現，可造就運動產業，建立公共關係，更能創造無限商機（行政院體委會，1999）。國際性運動賽會的舉辦，效益廣泛多元，便成為現代先進文明國家帶動社會全方位發展的重要活動。包括政治功能、經濟功能、社會功能、文化功能以及休閒娛樂功能等（程紹同，1996）。因此，國際性運動賽會可發揮的功能，具有頗為重要的價值。

循此脈絡，MLB立場的首要目標，經典賽即針對棒球於2005年7月8日遭國際奧林匹克委員會（IOC）在2012年英國倫敦30th屆奧運會中列為剔除項目後，避免棒球運動的普及受到阻礙。在同年7月11日，邀集各國棒球界代表齊聚美國底特律，決定在2006年3月間首次舉辦經典賽（經典賽官網，2009），就是要塑造全球性棒球國際大賽的形象，擴展棒球運動版圖，藉此抓取全球的目光。

認清經典賽主要用意後，理當結合全國上下的棒球精英與心力，認真參加這項重要的國際性運動賽會，才有助於國家整體運動發展。我國錯過兩屆的機會，旁觀日、韓在美國MLB的地盤上進行亞洲雙雄的冠軍戰，將國家地位與亞洲棒球實力的展現透徹。過去尚能平起平坐的我們，都在預賽遭淘汰，這回更慘敗中國之手，怎可輕忽經典賽所帶來的相關效應呢？中央社專電報導，日本在經典賽衛冕成功，估計帶來經濟效益逾506億日圓（約新臺幣175億元），經濟大為提振；此外，冠軍賽由日本「TBS」電視台實況轉播，平均收視率在關東地區是36.4%，關西地區36.5%。瞬間最高收視率，在關東地區為九局下半的45%（楊明珠，2009）。因

此，經典賽對於國內的助益是可想而知的，不論在政治面、經濟面、社會面都是令人不容小覷。

參、以職業組織為導向的經典賽

當前是資本主義邏輯運作的全球社會，運動被賦予「整合」的角色及任務，從團體合作到各司其職，惟有團體組織內自行整合比他者良好，才能更卓越，便是運動中所流露的文化價值。經典賽亦是整合的象徵，將棒球運動的普及與能量聚集，透過各國棒球精英的力量，凝聚焦點與民心，面對其他運動項目發展之下的衝擊與排擠效應。

賽會運作首重組織的架構與分工，才能有效地執行目標。經典賽主辦單位由美國大聯盟（MLB）、美國大聯盟球員工會（MLBPA）、國際棒總（IBAF）、社團法人日本棒球機構（NPB）、韓國棒球委員會（KBO）共同組成（經典賽官網，2009），皆為職業性質組織的代表，呈現商業、職業球員、最佳水準的整合，而日、韓兩國具有穩定棒球市場，進入組織核心更可見其強烈企圖心，無非希望能夠引領棒球賽事的發展，從中建立勢力影響範疇。

以亞洲來看，日本以職業性組織團體為負責單位，韓國亦然。依照常理推斷，我國應當要以中華職棒做為主導組織，但反倒由業餘性質的中華民國棒球協會主導賽事運作。兩屆賽事皆然，產生很大的邏輯矛盾，我國有職棒組織存在，若未能主導一切運作，衝突與問題就會一一浮現。尤以徵召選手時，籌組單位組織的不同，號召選手的範圍也就不同，中華棒協僅掌控成棒代表隊的業餘球員，對於職棒球員毫無拘束力（陳穎，2008），若兵役問題



▲2009年經典賽韓國與日本隊多次纏鬥。(攝影／吳心平)

已獲解套的旅外球員，相較之下更無特殊誘因（婁靖平，2009）。此外，國內職棒與旅外球員乃隸屬於職業球團的重要財產，站在球團新球季的戰力考量，特別是因傷勢未明而選擇不放人，徵召一樣沒輒。球員得衡量新球季的調整與爭取出賽機會，若傷勢加重或增添新傷，致使球季泡湯，生計出現問題，誰敢貿然為國效力。

林智勝曾經說過：「我領的是la new的薪水，從現在開始除非劉董叫我們去打，不然我會選擇好好的保護我的手，幫中華隊加油。」（陳穎，2008）

不改變現行徵召思維與主導賽事的單位組織，徵召將困難重重，永遠無法籌組人民心中最佳的中華棒球隊。未來在籌組與主導經典賽代表隊時，若繼續保持以業餘組織對抗職業組織的作法，恐怕會一再讓噩夢上演。勢必得讓中華職棒作為主要單位窗口，就算旅外球員徵召上有所困難，還能以中華職棒球員為班底，組成較為理想的隊伍。更可避免兩個組織贏球時成功榮耀往身上攬，輸球後面對責任問題時，兩肇交相推諉的現象發生。

徵召若存有國民就得無條件為國家犧牲的思想，在當代多元社會文化的氛圍與球員流動性極高

之下，個人因素的考量會是選擇的根本，勢必將無法通行。唯有選手無後顧之憂下，又受國家青睞與重視，純粹為國效力的精神才會油然而生，否則我們永遠都是用業餘水準來跟別人職業程度相較勁，相較於經典賽的整合成功，我們呢？在第一步的組織整合上就有了危機，想要打贏似乎只能靠奇蹟和爆冷門的出現。

肆、美國職棒大聯盟全球策略的制度性操控

美國是徹底資本主義化的國家，市場與經濟是其行事最大考慮因素，舉辦經典賽可從NBA全球發展策略對照下看出端倪。NBA是國際運動發展的開拓者，1990年代已是第一個全球化與商業化相當成功的典範，充分展現晚期資本主義的特質。全球性運動組織為延伸母國之外的經濟腹地，會透過媒體事業的結盟與吸收國際優秀運動人才，共同競逐海外市場，使許多國家被動接受高消費的流行文化或運動商品，進一步協助其獲取全球性經濟利益，此乃最主要動機（邱繡霞，2001；吳禮釗，2005）。

經典賽即是MLB透過賽會行銷並與跨國傳播媒體合作，取得曝光機會，打開通路以增加全球人口接觸的頻率，提高能見度與關心度，進而滲透他國人民的日常生活，吸納為棒球運動習慣人口，最後消費性物質就有源源不絕的產銷管道。

基於上述理由，MLB當全力主導經典賽安排與進行，諸多規定與規範依照其文化邏輯來落實，像是：比賽時間與地點的安排。時間設定：在3月份MLB的春訓階段，不與季賽衝突，更做為MLB熱身



▲美國職棒大聯盟是推動世界棒球經典賽的最大推手。（攝影／吳心平）

賽與宣傳工具。反倒是我國、日本與南韓職棒季賽略受衝擊，不得不各自做出調整方案；場地部分：第一輪預賽分散在各國舉行，但第二輪比賽之後就全在美國境內球場來舉行（經典賽官網，2009），無疑可看出完全掌握的局勢。

再來，投手限制如投球數：分組預賽每位投手每場最多投65球、八強賽及準決賽80球、決賽95球。隔場限制：單場投球數超過50球須休息4天、30至50球須休息1天、連續2天投球數在30球以內，也須休息1天（經典賽官網，2009）。投球限制在MLB是慣常的制度，用意在於保護投手，然經典賽規定的細則比起MLB更是鉅細靡遺與斤斤計較。無非是想保護MLB的球員不受傷害，以對得起各球團的放行與未來的永續合作著想。

至於人員名單：每支參賽球隊的球員名單設定在30人，MLB球隊每隊最多可支援9名球員參加經典賽的各國代表隊（經典賽官網，2009）。MLB在人數上盡可能要求球團的配合，只是個別球員的參賽與否，仍需得到各球團資方的同意。所以在最佳技術、水準與人員的提供上，MLB釋出最優渥的

善意予各國，期許選手的表現幫助提升賽會的水準。

MLB以一種文化性全球策略作為具體實行的背後理念，而文化的終極目標就是「霸權」（hegemony），企圖壟斷規範與價值，在此規範與價值上豎立自己的特殊秩序，維持霸權統治範圍內的一致性，同時嚴格區分此範圍與人類世界的其他部分。因此，文化天生反對生活型態一律平等，反而是鼓吹其中一種生活型態優於其他一切。總體來說，文化就是一種改變信仰的活動，文化的手段就是要達到皈依（conversion）目的，表現軟性的統治方法（王宗吉譯，2000；朱道凱譯，2002）。

在臺灣人口2,300萬與大陸人口13億的對照下，相差50多倍，以商業經濟的角度考量之下，就會權衡輕重。MLB的眼中，臺灣棒球技術與人口在發展空間有限，相對的，中國是一塊未開發的美地，有待努力灌溉與經營。

北京奧運棒球賽，觀看的民眾為數並不多，而且很多人規則都不懂，就連界外球接殺出局了，也頻頻聽到有人問：「為什麼出局了？」（京奧棒球賽觀眾盧先生，訪談時間98.04.20）

若2009經典賽兩岸之戰再重現京奧的話題性與結果，在中國發展棒球的前景絕對是利多，更是MLB開發中國重要的跳板。所以，我國在美國大、小聯盟發展的優秀選手無法順利回國效力，理當是有其背後的全盤考量。反觀大陸3A張寶樹是美國的ABC華裔，卻可以輕易被徵召回去，與其說徵召回不如說是精心安排，畢竟他從未在中國境內打過球。

從全球策略的角度，MLB看準這一點，中國只要贏臺灣，擁有媒體與勝利結合的利器，將帶動中國廣大人口的注意，勾起運動競爭本質的效益，一則將數億人心凝聚，二則棒球運動成為重點項目。中國有京奧的加持，經典賽開打之際，看得出強烈贏球企圖心，反倒中華隊球員身體跟心理一樣僵硬，年輕選手上場是不爭事實，但誰才是推他們上場的幕後黑手？遭遇設局，還是自家的不小心？其實，兩者都具備，才模塑這般國人不願意見到的情景。

伍、結語——跟上經典賽的腳步 不然繼續淘汰

棒球世界已然變樣，未來以經典賽冠軍頭銜視為各國棒球實力的象徵會越來越明顯，遠離它等於宣告技術與實力的不足，未及時補強跟進者，便由核心往邊陲移轉。

兩屆經典賽促使日、韓職棒產業秩序改寫，兩者之所以精銳盡出，目的是為拯救職棒。如第一屆經典賽日、韓雙雙闖入四強，職棒榮景重現一到兩年，此次經典賽後，日、韓挾著冠亞軍的榮銜，勢必再創職棒高潮（陳文瀾，2009）。中華職棒最大的危機，便是產業秩序的紊亂，當前可遵循的產業秩序，其實早被國際環境所制定，便是走向日、韓職棒一致的路線，該以經典賽為核心，並致力提升季賽與季後賽的品質。

經典賽的意義，就是要場場賽事夠經典，選手更是一時之選，到賽場上拼身價，展現本事的時機，在運動職業化、運動商業化到運動產業化的過程中是其非常重要的核心價值，唯有發揮優異之

處，吸引球迷觀眾的眼睛，才有後續一連串的可能性發生，帶動棒球運動的風潮。沒有奧運後，經典賽是唯一值得徵召所有頂尖球員的比賽。在經典賽獲得勝利，絕對比其他國際賽更具意義，也更具召喚球迷的魔力，待建立產業秩序後，我國棒球才能深植自身的文化價值觀，才不會讓王建民、郭泓志，或屆時已是大聯盟的選手，於4年後畏懼來自國家的徵召。

透過文化視角來理解「運動文化」的內涵其實就是生活中的運動現象積累，雖然這類問題常被視為難以捉摸的大哉問，或被當成兩地看待運動的習慣與風格迥然的唯一藉口——「運動文化的差異」。嚴格來說並不全然，文化是人為的，是可操弄的，要有優質運動文化內涵與象徵意義，得依靠一定程度的權力控制與引導，方能建構理想的運動文化狀態。最終經由整體人民認同與支持，成為穩固與傳承運動文化內涵的力量。這是價值與秩序的展現，更是整體社會的態度，重要性有如空氣般的存在，天天擁有沒感覺，等到失去才知道沒有是不行的。由經典賽可看出國人對於輸日、韓沒什麼大不了，但輸給中國就天崩地裂、萬念俱灰。該徹底改變了，應該認清運動的本質：輸誰贏誰都不是重點，有輸有贏才是運動。

初步瞭解經典賽現象，體悟到臺灣整個棒球環境現行組織制度上的窠臼，須做些修正及整頓。得從主政者的觀念轉變再到組織層面的整合來著手：一、確實實行分級徵召制度，改善好面子習慣，不要大小球賽都想贏，遇到中國更要贏，否則常淪為檢討而無法落實，亞錦賽與亞運即將到來，有待社會檢驗；二、針對經典賽，體委會協調出職棒主導



▲2009棒球亞錦賽落實分級徵召，實為邁向成功的第一步。（攝影／張嘉明）

機制，讓國內職業棒球能夠躍上國際舞台，別再只是陷入亞、奧運金牌的迷思，籌組一個以職業團體為主體的組織，即早為2013經典賽預作準備吧！要跟得上全球棒球運動變化的腳步，這已是運動全球化、產業化的時代，要嘛就進入大制度的系統中，不然就一直在第一輪被淘汰。（作者王宗吉為南亞技術學院教授、林智偉為臺北市立百齡高中教師）

參考文獻

- ※王宗吉(1992)。體育運動社會學。臺北：銀禾。
- ※王宗吉譯(2000)。運動社會學。臺北：洪葉。
- ※王宗吉(2009)。運動社會學專題。國立臺灣師範大學運動與休閒學院體育學系博士班授課講義，未出版。
- ※王宗吉、洪煌佳(2002)。論運動產業發展的社會變遷，國民體育季刊，135，11-15。
- ※行政院體委會(1999)。中華民國體育白皮書。臺北：作者。
- ※朱道凱譯(2002)。社會學動動腦。臺北：群學。
- ※邱繡霞(2001)。媒體運動的全球策略——以NBA在臺灣的發展為例。淡江大學大眾傳播學系碩士論文(未出版)。
- ※吳禮釧(2005)。全球化潮流下美國國家籃球協會(NBA)發展及其在臺灣影響之研究。屏東師範學院體育學系碩士論文(未出版)。
- ※陳鴻雁(2002)。運動產業之根基——競技運動，國民體育季刊，135，3-6。
- ※程紹同(1996)。從1994年臺北區運會談舉辦國際運動賽會之效益得失。臺灣師大體育研究，2，61-6。
- ※黃東治(2005)。運動文化與後殖民論述初探：以中國為例。身體文化學報，1，217-241。
- ※羅惠齡(2009)。世界棒球經典賽報導，蘋果日報，2009年3月8日，A1版頭條。
- ※婁靖平(2009)。徵召不順 經典賽學教訓 棒協訂撤手鋼，聯合報，2009年1月24日，AA3版。
- ※陳文瀾(2009)。經典賽與臺灣職棒季賽——談產業秩序。2009年3月28日發表。<http://www.wretch.cc/blog/oolong1001/5455268>。(2009.04.23上網搜尋)。
- ※陳穎(2008)。牛熊拒徵召 經典賽蒙陰影，聯合新聞網，2008年10月6日，<http://udn.com/NEWS/main.html>(2009.04.21上網搜尋)。
- ※楊明珠(2009)。經典賽日衛冕成功 經濟效益逾臺幣175億元，PChome新聞網2009年3月25日。http://news.pchome.com.tw/finance/cna_business/20090325/index-12379585544093222003.html。(2009.04.20上網搜尋)。
- ※經典賽官網，<http://web.worldbaseballclassic.com/index.jsp> (2009.04.19上網搜尋)。
- ※國際奧會官網，<http://www.olympic.org> (2009.04.19上網搜尋)。