

## 第二節 現行作業檢討

發出份數：75份    有效問卷回收份數：41份

1. 請問您認為目前整體發展獎助與補助制度已發揮哪些實質功能？

項目	人數
學校自我改善參考	31
大眾選校評校參考	9
學校的招生宣傳	8
學校的特色建立	22
學校的名聲建立	14
學校間相互競爭	21
其他	

根據調查結果顯示，大多數學校與委員認為目前制度僅發揮學校自我改善參考、建立學校特色、促進學校相互競爭之功能。為進一步發揮本制度之功能，本計畫擬建議將評審結果呈現方式改為以“★”顆數表達，藉以增進民眾選校評校之客觀依據，或作為學校招生宣傳之用。見修正後制度第12條，與本計畫所擬主軸方案三：強化私立大學整體發展審查結果之呈現。

1. 請問您認為目前整體發展獎助與補助制度結果可作為下列哪些審查之參考？

項目	人數
獎助及補助款分配	35
分校設立審查	7
系所設立審查	11
各項補助款分配	16
招生名額核定	14
其他	

根據調查結果顯示，大多數學校與委員除認為本制度宜作為獎助及補助款分配參考外，也期待做為其它各項補助款分配或招生名額核定之功能。故

為增加附加價值，本計畫擬建議將校務發展計畫評審（評鑑）與獎助及補助款分配制度分離，各自形成獨立制度。見主軸方案一：建立私立大學整體校務發評審之認可制度。

2. 請問您認為目前整體發展獎助與補助制度作業應加強哪些事前準備工作？

項目	人數
本制度政策宣導	14
受評學校作業手冊編寫	15
本制度法規與辦法	16
制度實地訪評手冊編寫	17
整體發展獎助與補助制度審查委員的審查標準訓練	23
其他	

根據調查結果顯示，各校及各委員對審查作業的標準化與制度化，有相當期待，如審查委員的審查標準訓練、政策宣導、各類作業手冊編寫等，其中又以審查委員的審查標準訓練為最，可見整體發展獎助與補助制度之公平性特別受到關注。本案已將本項調查結果之意見納入配套措施四：建立完整之私立大學校務發展評審與獎助系統。

3. 請問您認為目前整體發展獎助與補助制度的辦學績效指標之評審是否何宜？

項目	同意度				
	很同意	同意	普通	不同意	很不同意
教學與輔導	11	16	10		
研究	11	14	10	2 註二	
推廣教育	9	17	11		
行政	9	18	10		

註一：目前量較易評量 質不易達到評比目標

註二：若是教學型學校重視的是教學品質非研究能力

4. 請問您認為目前整體發展獎助與補助制度的評審指標是否合宜？

項目	同意度				
	很同意	同意	普通	不同意	很不同意
校務發展計畫	9	19	4	4	
教學與輔導	9	18	8	1	
研究	7	20	8	1	
推廣服務	6	21	7	1	
行政	7	20	7	2	
會計行政	8	19	6	2	

根據調查案結果，大多數學校與委員對原制度之評審指標感到滿意與可接受，故擬建議下一期程之評審指標仍維持原制度評審指標範圍。唯為更明顯呈現或突顯評審結果，擬建議將教學與輔導指標拆分為教學、輔導兩項，推廣服務修訂為知識推廣，另新增國際化、智慧財產、國內外聲望之評審指標。見新修作業原則第八條，與主軸方案四：修訂我國私立大學校院整體發展評鑑指標。

5. 請問您認為本制度相關作業應由何種機構辦理最具公信力？

項目	人數
委託大學校院	7
委託專業學術團體	7 註一
成立專責評鑑機構	19
教育部自辦	10
其他	

根據調查結果，大多數學校與委員贊成由專門機構辦理本制度相關作業。故本計畫擬建議設立專責評鑑機構。見配套方案一：成立專業私立大學校務發展組織。

6. 請問您認為獎助及補助款分配比例何者為宜？

(目前為補助 50%、獎助 50%)

項目	人數	項目	人數
補助 100%		補助 25%、獎助 75%	4 1 註一

補助 50%、獎助 50%	15	補助 75%、獎助 25%	5
獎助 100%	2	其他	1 註二 6 註三 1 註四 1 註五

註一：註其特色與卓越

註二：補助 35%、獎助 65%

註三：補助 40%、獎助 60%

註四：補助 30%、獎助 70%

註五：補助 40%、獎助 60%

根據調查結果，多數學校與委員建議降低補助款比例（目前補助款與獎助款各佔 50%）。本計畫依委員建議與參考部訂政策，建議下一期程之獎助及補助比例調為補助款佔 35%，獎助款佔 65%。見新修訂作業原則第 3 條。

7. 請問目前整體發展獎助與補助制度制度評核期程以多久為宜？

項目	人數	項目	人數
每年	1	兩年	5
三年	12	四年	1
三年，但若成績不理想隔年可申請再複評	13	四年，但若成績不理想隔年可申請再複評	4 1 註一
其他			

註一：節省人力 評核如落實 時程稍長時

根據調查結果，大多數學校與委員贊成評審期程以三年為宜，以及若成績不理想，隔年可申請再複評。本計劃已將本項調查結果納入新修訂獎助及補助作業原則第 13 條。

8. 請問您認為就目前整體發展獎助與補助制而言，哪些項目最需修正改進？

項目	人數	項目	人數
本制度政策目標	2 註一	本制度名稱 (制度或評鑑)	6
獎助評核方式	7	審查委員權責	2

教育部角色定位	3	行政運作項目扣款處理準則	6
計分方式	4	成績核計分項配比	4
資源投入評核方式	6	獎助公式	6
補助公式	6	審查結果公佈方式	7
評分資料保存及調閱方式	4	獎助及補助經費使用原則	15 1 註二
其他	1 註三 1 很好		

註一：教學效果提昇 包含學生受教品質應與研究並重

註二：可否明定經費使用原則細項

註三：放寬使用範圍 尤其是資本門經費

根據調查結果，本計畫已將學校與委員意見，可立刻付諸實施之部份放入新修獎助及補助作業原則中，尚待詳實規劃之部份納入主軸與配套措施中。

### 第三節 整體發展獎助與補助制度未來修正改進方向調查

1. 請問您對目前整體發展獎助與補助制度結果呈現方式，比較贊同何者方式？

項目	人數
目前方式，即公佈各辦學績效指標的績優學校	10
改為公佈各校在各辦學績效指標的“★”顆數	25
其他	

註一：二合一公佈較清楚

根據調查結果，大多數學校與委員贊成將目前私校整體發展獎助及補助審查之呈現方式，修訂為公佈各校各項辦學績效指標的“★”顆數。本計畫建議納入修正。見新修訂獎助及補助作業原則第12條，與建議主軸方案三：強化私立大學整體發展審查結果之呈現。