

附錄一

「高級中學採行學年學分之研究第三期」專案諮詢會議

時間：八十四年六月九日〈星期一〉中午 12：00

地點：師大教育學院大樓三〇一教室

主持人：黃主任政傑

紀錄：方志華

出席人員：

研究小組

李隆盛（師大工技系教授）

林山太（板橋高中校長）

林新發（國北師初教系副教授）

陳富貴（中山女中校長）

張芬芬（市北師初教副教授）

潘慧玲（師大教育研中心）

方志華（師大教研中心）

方永泉（師大教研中心）

試辦學校

陳守仁（左營高中校長）

曾勘仁（彰化高中校長）

康木村（高師大附中教務主任）

林景釗（彰化精誠高中教務主任）

胡家祥（內湖高教務主任）

黃福（師大附中教務主任）

王榮璋（埔里高中註冊組長）

會議紀錄

一、主席致詞

(1)目前高中課程的學分數需減少，實施學分制的精神方能透

顯。

- (2)排課方式也影響學分制實施之成敗，需予研究。
- (3)本小組參觀台北美國學校，其校長表示該校學生重補修者很少，因在教學過程中即已發現學生之問題，及早進行補救教學。
- (4)本中心為研究單位，並無決策權，研究結果提出若獲採納，則將進一步進行試辦研究。
- (5)介紹與會人員。

二、研究小組報告

1. 張芬芬教授報告調整方案內容

- (1)高中學分制課程整原則說明（見會議附件一）
- (2)高中學年學分制課程結構表說明（見會議附件二）
- (3)「高中學年學分制課程部訂科目類別與學分數」說明（見會議附件三）

2. 林山太校長說明原新店高中課程規劃內容

- (1)本校課程調整是綜合七十二學年及八十二學年度課程標準而成。
- (2)國文、英文、數學在選修課中有加深、加廣的課程，學生在部定課程中如鑑定通過，可改修校訂選修課程。

3. 介紹景美女中課程規劃

4. 陳富貴校長說明中山女中課程規劃內容

- (1)本校課程調整是配合本校師資實況訂定的。
- (2)校訂必修及擋修課程由各科教學研究會依實際狀況訂，如此教學研究會可發揮其功能。

- (3)為因應升學需要，本校部定必修及校訂必修科目加起來，即是八十五學年度擬定新課程的必修課程內容。

三、議題討論

左營高中

- 1.課程如此調整後，排課是否排得出來？
- 2.軍護如改在選修課，關係到軍訓教官編制的問題。
- 3.各類課程學分制打折的依據為何？
- 4.補修時，如何計算學分？

高師高中

- 1.課程學分調整後，教學內容是否與以前完全相同？
- 2.小型學校在處理選課問題時，是否較困難？
- 3.活動課如將補修課納入，應能解決一些補修時間的問題。

彰化高中

- 1.校訂可否加列必選科目，如考第二類組（理組），即應選讀理化科目，以確保學生升學的能力。
- 2.贊成全國全面實施，因局部實施較難成功。
- 3.補考資格應有限制，如不及格科目超過二分之一，即應重讀或轉組。
- 4.然而二分之一不及格才重讀，其實仍然太鬆，因為學分包括藝能科，故不容易有二分之一不及格的情況，應改為三分之一，有些成績的確很差之學生，可考慮讓其重讀。

精誠高中

1. 此方案之作法與本校之作法不謀而合。
2. 是否考慮有擋修課程？多提供校訂科目之彈性，好讓程度較好及較差之學生可有不同的選修，適應個別差異。

埔里高中

1. 課程調整是否會影響升學考試的內容？
2. 贊成如要試辦，必須全面試辦才行。
3. 試辦學校的教師心態必須也跟著調整。

師大附中

1. 學校師資設備是否能配合，是一問題。
2. 現有教材份量是否能教完，恐有困難。
3. 作文指導不列入部訂必修，是否合宜。
4. 鐘點費會大量增加。
5. 教師授課時數如何調整。
6. 任何改革不可貿然實施，如自學方案即是個例子。

內湖高中

1. 贊成校訂必修要多，校訂選修要少。如此較符合實際狀況，否則選修因聯考要考，會強迫成爲「必選」，造成反教育的效果。因此中山女中的調整較爲可行。
2. 軍訓課定位問題應保持現狀。
3. 是否維持班級制？如打破班級制，推薦甄選入大學的計分認定會有困難，不可忽略此有一百分之十之學生的升學管道。

4. 本方案是否可以打破八十五學年度新課程的構程。
5. 作文與國文分開科目，作文在補修上有困難。」
6. 就教育哲學的立場而言，體育課希望高中生習得一技之長，還是多活動以均衡成長？
7. 有的學生會投機，用二年同等學力參加考試。
8. 活動課增加，且列入上課時間，有助於社團活動不發達的學校，但對社團活動發達學校，反而有壓縮作用。

左營高中

1. 調整課程中，職業類課程應予明列。
2. 教官可轉成訓導人員。

四、小組回應

1. 活動課時間的確可以解決部份重補修問題。
2. 重讀之規定，各校可以自行訂定。
3. 擋修應置於各校進一步規劃之中，且牽涉到排課問題。
4. 有些職校實施學分制，並不實行補考，這也有行政上的彈性。
5. 在台灣由於升學主義使得教學不正常，才將藝能科納入正課中，以免其受忽略。
6. 學分數減少，參考了美、日等國之作法。
7. 排課可以打破班級建制、
8. 綜合高中之課程訂定後，大考中心推薦甄選方案將予配合。
9. 增加鐘點費問題，將建請主管單位配合。
10. 從鉅觀角度看，有些不是明星學校的高中學生畢業後，無法升入大學，其選課即需要更大之彈性與空間。

11. 提高校訂必修學分問題，可再商定。
12. 職業類課程在綜合高中較需要訂定。
13. 各校可調整原則來訂自己的課程，三校之試排方案是依該校之狀況訂定，可供其他學校參考，不是硬性規定。

五、主席結語

教育改革非常困難，然而改革之路也不可能再退回原點。民間以改革運動的方式來推動教改，研究工作則無法對大環境作大幅改變，本小組希望在高中學分制課程調整上，能獲得支持而有所突破。