

四、具代表性個案調查分析

(一) 具代表性個案問卷調查結果分析

1. 家庭背景方面

(1) 家庭成員的教育程度：學業或職業自我滿意度高的個案(第一類別)，其父親的教育程度約六成在大專或大專以上；而學業或職業自我滿意度低的個案(第二類別)，其父親的教育程度約四成在大專或大專以上，似顯示父親的教育程度為影響資優生的發展或對自己滿意與否的因素之一。母親及兄弟姊妹的教育程度在不同類別中則沒有明顯的差異，約有兩成及七成半在大專或以上。在不同的科別上，值得一提的是，兄弟姊妹的教育程度在大專或以上者，數理科較語文科高出約兩成半，分別為 79.6% 及 54.4%。

(2) 家庭成員的職業類別：各科別及類別的個案，其家庭成員均以任職於公教界最多，父母親在兩成到三成之間，兄弟姊妹則佔四成左右。

(3) 經濟情況：約六成個案的家庭經濟情況屬中庸。各類別間並無明顯差異；惟語文科之平均經濟情況較數理科為佳，此結果是否顯示經濟上的考量使資優生選擇在數理科發展？

(4) 父母親的教養方式不同的科別中，並無顯著的差異，大多數採取民主開放與傳統保守的教育方式，少數的父母以放任或威權的方式教育子女。值得注意的是，第一類別的個案中，父母親的教養方式採取民主開放者佔五成以上，採取傳統保守者佔兩成；而在第二類別中，兩種方式均約佔三成。似顯示父母親以民主開放方式教養子女，有助於其未來發展或提高自我滿意程度。

(5)與兄弟姊妹間的相處情形：各科別、類別個案，大多數與兄弟姊妹相處融洽，約一成的個案曾因“資優生”的頭銜，造成兄弟姊妹太大的壓力，致與其產生疏離感，影響彼此間的感情。

(6)對家庭背景整體滿意度：各科別、類別調查個案，約七成的人對自己的家庭背景感到很滿意或滿意，沒有人感到很不滿意。

2. 生涯回顧方面

(1)生活適應：在調查各項因素所引起困擾或焦慮的壓力程度時，發現各科別及類別之個案有一共同點，即在各項因素中，以對任何事情期待理想完美及對自己期望過高等兩項所引起之壓力程度最高，顯示資優生對期待完美與自我要求上，因過高的標準而帶來壓力。

(2)求學歷程、與同學及師長相處情形：多數的調查個案，其求學過程順利，與師長、同學相處融洽，而以第一類別個案所佔比例較高。有少數的人與老師互動不良；另有三個個案反應因免試升學，略受排擠，而交不到知心的朋友。

(3)與朋友相處情形：多數的個案，其人際關係正常，與同儕及朋友相處融洽；惟在第二及第三類別個案中，各有一人覺得幾乎沒有朋友。

(4)挫折、打擊與造成的影響：在調查面臨過的最大挫折與打擊中，就業上的不順遂在各類別個案中，佔最高的比例；其次依序為感情、生涯抉擇及學業上的不如意，而大多數人均自認已度過難關，並從中獲取經驗；少數人則因此失去自信而變得消極。

(二) 具代表個案訪談內容分析

研究人員針對各科別及類別中，80位願意接受訪談的具代表性個案，進行無結構式的深入訪談。訪談內容包括資優保送制度、生涯回顧及其他建議三部份，茲將訪談結果依各科別及類別之受訪者就每個問題回答情形整理分析，並列舉較具代表性或特殊的訪談內容（在引述訪談內容後括號內的名字，並非受訪者的真實姓名）。

I. 資優保送制度方面

1. 您覺得甄試保送制度幫助您的專長發展嗎？

數理科資優保送生

訪談中，傾向”認同”此問題的人，其訪談內容可歸納為以下幾點：

(1) 保送制度促成就讀基礎科學系。

如果當初沒有保送制度，我不會去讀數學系，因為在社會現實的壓力下，讀基礎科學是較沒有“錢”途的，而且以我們當初保送生的成績，參加聯考絕對不會填數學系，因為數學系的錄取分數很低。(銘龍，第一類別)

(2) 保送的學系，奠定了基礎，對日後有很大的幫助。

原本我是對材料工程有興趣，但因保送到清大化學系後，覺得如果沒有化學的背景，那麼唸材料系可能就無法做的很好。(國新，第一類別)

傾向”否定”的人，其訪談內容分析歸納如下：

(1) 保送制度對釐清自己的性向與專長並沒有幫助。

從國中到高中都不太清楚自己專長在那裡，喜歡在那裡，只是跟著潮流走，就是把該唸的書唸完，根本也不太了解大學的科系分類，到底有什麼不同，只是知道，物理化學屬於理科。到高三的時候，因為老師推薦參加物理甄試，就去參加了。(信如, 第二類別)

(2)除了提供一免於參加聯考的途徑外，其他並無幫助。

進入大學後，其實都和一般同學一樣，上一樣的課沒什麼特別，所以這制度對我來說，只是決定了我要去那一所學校，其它並沒有什麼幫助。

(佩佩, 第二類別)

語文科資優保送生

大多數的受訪者認同保送制度對專長發展有幫助，少數持否定回答者，其理由與數理科資優生類似。

高中時代並非各科成績皆很突出，故保送制度確保自己能在有興趣的領域適性發展。(文文, 第一類別)

保送升大學後，大學教授的個別輔導，幫助自己開發自信、潛力與專長。(萱萱, 第二類別)

受訪的 65 位數理科保送生中，傾向認同保送制度幫助專長發展者僅 15 人，而在 15 位受訪語文科保送生中，持認同看法者有 11 人；顯見本題的回答中，不同科別間有極大的差異。

2. 保送制度是否影響您生涯發展的規劃？

數理科資優保送生

本題回答”是”者其代表性訪談內容如下：

當初我是全國數學一等獎，但參加保送時，我卻告訴他們我對物理比較有興趣，而保送進了台大物理系，讓我更確定自己在物理方面的性向。
(江弘, 第一類別)

我喜歡電腦，但因為只能選擇基礎科學的科系，而數學系是最接近電腦的。反而因為數學系的基礎，對我未來攻讀電腦有很大的幫助。(橋曜, 第一類別)

回答”否”者其代表性訪談內容如下：

講到生涯規劃，其實影響不大，因為它只是另一種升學管道，進入大學後，根本沒有任何的輔導，所以在我進入大學，這制度對我的影響就沒有了。(國新, 第一類別)

沒辦法測試出自己真正的性向，而且事前根本不知道整個制度到底是怎麼一回事，再加上學校內的資訊不夠充分。(復富, 第三類別)

語文科資優保送生

大多數受訪者的回答，傾向”肯定”其代表性訪談內容如下：

因保送制度的幫助下，使自己在這領域學習更多，因此當然朝此方向規劃未來。(國威, 第一類別)

有很大的影響，目前是正面，因本身高中時為理科學生，倘若無保送制度將不會從事國文教職。(萱萱, 第二類別)

受訪的 65 位數理科保送生中，本題傾向“是”者有 24 人，15 位語文科資優生中，回答“是”者有 11 人。

3. 在大學畢業後，是否應針對資優保送生專長做就業或進修方面的輔導？應如何輔導？

數理科資優保送生

本題大多數的人回答“否”，較具代表性之訪談內容如下：

回答“是”者

可定期辦成果發表會，給資優生一些壓力，讓他們有種使命感——自己是國家栽培的特殊人才；另外，給資優生一個遠景，讓他們能有動力在基礎科學領域中持續走下去。(國新, 第一類別)

應輔導學生讓其知道在他所保送的這領域下能如何發展，如果做不到的話，就輔導他往其它的方面發展，而不要限制他只能在基礎科學方面。(慧慧, 第一類別)

後續的追蹤很重要，當初花了這麼多錢讓這些資優生保送上大學，若之後沒有環境，沒有規劃讓這些人繼續做研究，那麼這個制度就無其意義，且對台灣的科學發展也沒有幫助。(美美, 第一類別)

回答“否”者

如果一般的大學生畢業都不需要做輔導，為什麼資優生在和他們一樣經過四年的大學訓練後，卻需要做輔導？如果真要做輔導，應該是在大一、大二的時候，告訴他們基礎科學制度的出路；如果願意可以一直走下去，如果認為自己不適合，就應該不要勉強，而要儘早找出路，否則等到畢業時，再來輔導為時已晚，也毫無意義！（銘龍，第一類別）

我想已經畢業了，自己必須為自己負責，不需要做輔導，而且我不認為有那一個機構能為我們做輔導，但是「追蹤」卻是有其必要。（江弘，第一類別）

在人格成長方面，資優生跟一般人是一樣的，不需要做額外的輔導。資優生不可以變成一個封閉的體系，要跟一般人一樣，要一視同仁，這樣才能在正常的環境下長大。（惟中，第三類別）

如何讓一個高中生知道他未來的方向，這才是重點，輔導會扭曲人格特質，應任其自由發展不要設限。大學畢業後，就不需要輔導，因為已經是成年人了。（仲宣，第三類別）

語文科資優保送生

回答“是”者

可做進修方面的輔導（針對真正的資優生），否則，將導致人才流失，教育浪費。（軍成，第一類別）

規劃一個完善、長久制度及通訊網成立明確且具組織性的機構以凝聚大家的向心力。但因歷屆人數龐大，實行恐怕有困難，故仍需視個人意願。（玟玟，第二類別）

回答“否”者

沒此必要，輔導可能造成壓力與累贅，應視個人需求。(靜玲, 第二類別)

就業是自己的生涯規劃，無需假他人之手；若談進修方面，或許有其需要，但並無具體概念。(莉莉, 第二類別)

本題 65 位數理科資優生中，回答“是”者，只有 7 人；15 位語文科資優生中，回答“是”者，則有 8 人。

4. 您對保送制度的建言：

數理科資優保送生

(1) 輔導方面：有 23 人提出相似的看法，其代表性訪談內容如下：

生活的發展跟學業的發展同樣重要，所以輔導不僅只有學業上的，而更應該落實在心理輔導方面。(慧慧, 第一類別)

(2) 資優生的甄選鑑定方面：

甄試過程要更為嚴謹，找出真正的資賦優異生，給予全程的輔導，如此才不會浪費很多時間和金錢，到最後學生還離開了基礎科學的範疇。

(國新, 第一類別) - 7 人

① 拔擢真正資優學生 (而非績優)，並參考外國學制；建議制定更嚴謹的保送制度，每年每屆謹慎挑選出 1-2 位真正資優學生來培養，甄選過程亦應不以成績數字取決，以避免保送制度流於浮濫。

② 建議應採免試升學，而非保送制度。(穎穎, 第二類別) - 8 人

(3) 其他方面：

對單一科目好的學生而言，這是一個很好的管道。高中生不會想太遠，更不知道自己喜歡什麼，性向及興趣在那。甄試的條件要放寬，不同的學校要有不同的標準，才能夠讓更多的資優人才加入甄試。
(宗揚, 第三類別) - 9人

可以跨科系學習課程。而通識的課程很重要，會影響未來的發展，每個人都應當加強。(復富, 第三類別) - 3人

語文科資優保送生

大多數的受訪者認同保送制度，但應調整實施，尤其在資優的鑑定與評量標準上，宜再加強。其較具代表性之訪談內容如下：

保送制度應繼續辦理，以發掘並增加真正資優生的人才與數量；主辦保送制度的單位應更積極主動發掘人才；冷門科系(例如：哲學)的人才應著重培養，並適度開放升學管道。(軍成, 第一類別)

因社會價值觀及就業取向，中文為一弱勢學科，建議應藉由保送制度進而續以輔導保送生，使人才不至流失。另外，因保送制度需參考在學成績，致使真正熱愛文學，並具文藝創作力的人才，無法擁有保送機會。
(莉莉, 第二類別)

對“資優保送”的認定，持存疑態度：因此制度行之有年，部分學校於是採經驗傳授，蒐集考古題方式以備考試，如此一來，並無法真正甄試出資優生。故建議：在資格審核條件上，可採行的更嚴苛，並將保送制度及內容推陳出新，以杜絕學校不正常的應試。另外，依學生專長取向，保送制度仍值得繼續推行。(玟玟, 第二類別)

保送制度之評量標準應重新修訂，方能真正選出資優生(就中文而言)；而經保送制度發掘之後，對保送生之教育與培養應擬出一套方案(針對保送生)再加強輔導。(萱萱, 第二類別)

建議保送制度審核條件需更嚴謹(例如：ABC 身份的學生英文程度便勝過本土學生)，故英文科的“資優生”此一名詞有待商榷(績優生不同等於資優生)。(耀東, 第三類別)

II. 生涯回顧方面

1. 您的生涯歷程中有哪些人、事、物對您的影響深遠？帶給您什麼樣的影響？

數理科資優保送生

對自己較有影響的人中，以師長最多，父母親次之，具代表性之訪談內容如下：

(1) 師長

國中的導師，因為當時我有考上建中，可是我住桃園，所以我決定讀武陵高中，而老師很擔心我，一直要我去讀建中，後來我跟老師約定三年後，我一定考上台大電機系，可是我後來保送台大數學系，但老師對我的關心及鼓勵讓我印象深刻。(銘龍, 第一類別)

其實一直到大三我都還不確定自己是否要繼續往物理方面走下去，但在大三暑假，我上了鄭洪及顏東茂教授在台大開的最新粒子物理發展的課，讓我確定自己在粒子物理方面的興趣，而想一輩子做下去。(江弘,

第一類別)

有一年暑假曾在分部計算中心主任的實驗室打工，從教授的身上，學到一些待人處世的方法，至今仍然有受老師的影響。(信如, 第二類別)

(2) 父母

母親促使我日後走入保送制度，並從事教育工作。(穎穎, 第二類別)

因為弟弟被退學，目前在當兵，所以把所有的期望都寄託在自己身上，會有壓力感。(俊達, 第三類別)

(3) 其他

沒有人能影響自己，只有自己的想法影響自己。開始時家人反對我改念戲劇研究所，我花了一些時間溝通，自己的意志力最重要。數學研究所畢業後考戲劇研究所，考到後去當兵，利用這段時間思考轉系的問題及和家人溝通。(復富, 第三類別)

語文科資優保送生

對自己較有影響的人，依序為師長、朋友及父母親，具代表性訪談內容如下：

(1) 師長

小學老師鼓勵閱讀兒童讀物，在日積月累下，形成一種實力，致使日後走向中文領域。大學教授焦桐帶給自己創作技巧與態度，並引發創作動力。(雯雯, 第一類別)

高中老師將自己帶入保送制度，進入大學後，更因大學教授的引領

下，影響自己的人生規劃及人生方向。(偉仁, 第一類別)

(2)朋友

同是資優生的女友分享特殊共同經驗、心聲及情感支持。(元益, 第一類別)

(3)親人

祖父認真生活的態度，讓我在鬆懈時，能時時警惕自己，不可太懶惰，要向祖父看齊。其實大致說來，沒有什麼特別的人、事、物影響我，只是每個階段總會發生一些事情，讓我成長，對我有一些影響。(真怡, 第一類別)

(4)其他

曾一度想放棄已保送後的大學生活，因眾人的壓力確實很大，但現在卻得感謝保送制度，讓我找到自己的理想。(珮珮, 第一類別)

2. 本題是有關於您入社會工作後的情形，未曾就業者免答。

(1) 請談談您的求職經歷。

(2) 請談談您選擇這項工作的原因。

(3) 請談談目前工作的情形；與同事相處的情形；面臨的壓力等。

(4) 請談談您目前工作感到滿意及不滿意之處；是否覺得無法實現自己的志向？

數理科資優保送生

(1) 請談談您的求職經歷。

求職歷程以自行投履歷表者居多，經由師長、親友介紹者次之。

因為性別的差異，所以有些困難，但在求職前，我都會 Well plan，

因此除了性別上的不同（指想到工廠裡去做，但公司老闆卻認為女孩子應該坐辦公桌工作）外，大致都能找到自己想做的工作。（美美，第一類別）

(2) 請談談您選擇這項工作的原因。

主要以與自己所學相關為選擇工作的依據。

我現在待的公司雖然小，但我可以完全規劃我的未來，使我對自己的發展更能掌握。（國新，第一類別）

其實我有機會在美國教書，但因為我希望我的孩子認同台灣，所以就回到台灣來教書。（銘龍，第一類別）

(3) 請談談目前工作的情形；與同事相處的情形；面臨的壓力等。

多數的受訪者在工作及與同事相處上，大致良好。

除評鑑、升等的壓力之外，同事間相處很不錯，教書也很愉快。而做為一個自己本身也曾是資優生的老師，現在我教到一些資優生時，會比較特別注意看看他們的表現如何，但至於特別要為他們做什麼，倒是不會，只是會覺得現在保送上來的資優生程度比從前差，因為現在名額多了，報名的學生人數也多了，而且資訊比較發達，就有些補習專門為考甄試保送而開課，所以有些學生的程度差到會令人懷疑是如何通過保送甄試的？（慧慧，第一類別）

工作情況尚稱滿意，漸入佳境。因是非分明之個性使然，故與同事相處不佳。可妥善排解自己的壓力。（茹茹，第二類別）

(4) 請談談您目前工作感到滿意及不滿意之處，是否覺得無法實現自己的志向？

受訪者中，對工作感到滿意者居多；而尚感到滿意，但希望學術風氣、研究環境能加強者次之。

沒有不滿意之處；至於志向因為從未設定什麼特別的目標，總是在完成目前的理想後再設定下一個，所以沒有什麼志向無法實現。(慧慧, 第一類別)

尚感到滿意，只是對台灣的學術環境有些期待，希望研究風氣能再更盛些，讓我們這些學成回國的人，不會感到自己有所退步。(銘龍, 第一類別)

雖然轉到資訊領域工作，但因是自己的興趣，所以也就沒什麼不滿意之處，或是無法實現自己志向之感。(玉靜, 第三類別)

語文科資優保送生

(1) 請談談您的求職經歷。

目前大學畢業之語文科資優保送生，國文科僅3屆，英文科僅2屆。多數為師範生，直接分發，或尚在服役及就讀研究所中。

(2) 請談談您選擇這項工作的原因。

學生時代受老師的影響，覺得從事教職，工作穩定並具社會地位；且教育也是我的興趣。(珮珮, 第一類別)

(3) 請談談目前工作的情形；與同事相處的情形；面臨的壓力等。

多數的受訪者，工作情形良好，與同事相處融洽，並無多大的壓力。

與同事相處不錯；因學校目前仍實施能力分班，以及對學校整體教育態度(體罰學生)無法認同，故在工作上造成一些壓力。(萱萱, 第二類別)

(4)請談談您目前工作感到滿意及不滿意之處；是否覺得無法實現自己的志向？

滿意—環境單純，收入穩定，福利好。

不滿意—生活圈小，結識新朋友的機會少；且教育理念與現實狀況產生衝突。

否—欲再進修，成為一個學者。(慧真, 第一類別)

3.請談談到目前為止，您對自己的發展感到滿意嗎？請回顧造成這種結果(滿意/不滿意)的可能原因為何？

數理科資優保送生

(1)滿意、尚滿意者：

因為做自己有興趣的事，就不會覺得辛苦。(江弘, 第一類別)

90%滿意，原本在史丹佛要唸 Ph. D，後來覺得唸書太辛苦，覺得自己沒那個天份就轉往工作方面發展。(宗揚, 第三類別)

薪水上還可以，但相對於我工作的時數，我覺得還可以升到更好的 position，所以大致說來還算滿意。至於不滿意的可能原因是，女孩子在台灣還是有所限制，當你年紀很輕，工作又可以做得很好的時候，如果是男的，老闆會認為你很有企圖心，很上進，很好；可是女的，會令男老闆有壓力，覺得自己的能力竟比不上一個年輕的女孩，所以我可能

要找一個比較競爭發展強烈的公司，可能會比較好一點。(美幸, 第二類別)

(2)不太滿意、不滿意者：

雖然很順利唸完碩士，但因為自己怕競爭，對挫折的容忍度低，所以除了考試之外，我幾乎沒有其它的成就感。(益增, 第一類別)

以前不知道什麼是需要及不需要、也不會判斷，也不知該找誰討論或輔導。(高中輔導室功能不夠好)(中毅, 第三類別)

語文科資優保送生

(1)滿意、尚滿意者：

保送輔大英文系的課程相當喜歡，他不但啟發我對文學的興趣，且使我的語文基礎更加紮實。(真怡, 第三類別)

目前想達成的目標(考上研究所)皆已達成，只是時間拉長了！因為教育部規定大學畢業後，必須服務2年，無形中浪費學術生命。(軍成, 第一類別)

(2)不太滿意、不滿意者：

對學生教育方式的衝突與困擾；進修機會困難無法提昇自我；當初選擇保送師大，未來從事教職，並非真正熱愛中文。(靜玲, 第二類別)

因保送制度無法選擇其他科系，再加上順從父母、自我惰性及信心不足；於是，選擇師大，從事教職。(玉瑛, 第二類別)

65 位受訪數理資優生中，回答“滿意”或“尚滿意”者有 46 人；15 位語文資優生中，則有 7 人回答“滿意”或“尚滿意”。

4. 請談談您的理想與未來的計劃。

數理科資優保送生

(1) 事業上能更有成就(20 人)

好好帶領我的員工，使公司更具規模。(國新, 第一類別)

想在 Marketing 的範圍上做廣泛一點，如到電子業，科技工業方面去做一些行銷，然後往專業經理人訓練方面來走。(欣文, 第一類別)

(2) 對基礎科學做出貢獻(11 人)

期望自己能帶動學術研究的風氣，能夠在未來帶領一些機構做出一些貢獻，讓其它國家的人來向我們學習，而並非我們要一直去向國外看齊。(銘龍, 第一類別)

能對物理知識的進展有更大一點的貢獻；另外能和學生有更好的交流。(江弘, 第一類別)

(3) 希望能再進修或繼續完成學業(23 人)

目前為止還在思考是否要繼續讀博士班。(增益, 第一類別)

(4) 其他

我為什麼要自我設限？目標無止境，只求在任何環境下做到最好的成

果。(橋一, 第一類別)

要能活得很全面, 要過全方位的生活, 工作家庭要兼顧。(仲宣, 第三類別)

語文科資優保送生

(1)再進修或繼續完成學位(6人)

退役後, 繼續進修碩士、博士, 當經學及古文字學的學者、教授, 並從事學術研究。(軍成, 第一類別)

再進修, 並回到家鄉任教或替地方文史、傳統藝術貢獻一己之力。(靜玲, 第二類別)

(2)事業上能更有成就(3人)

理想—從事創作, 希望能引發讀者共鳴與感動; 未來計劃—從事行銷管理工作。(玟玟, 第一類別)

成為一個學生喜歡的老師, 並將自己的生活過的精采, 待人生閱歷更豐富後, 計劃寫書。(萱萱, 第一類別)

(3)其他

目前無明確的理想及未來的計劃, 但仍朝向選擇一個適合自己個性, 可以一輩子做的快樂的工作或行業, 故目前尚在嘗試、摸索階段中。(莉莉, 第二類別)

5. 假如時光可以倒流, 您會希望如何走過從前的日子?

數理科資優保送生

(1) 還是會走相同的路，不會有所改變

這假設我還是對化學有興趣，如果這樣，我還是會選擇參加保送甄試，因為即使去參加聯考，我也還是會填化學系，那參加保送甄試還可以讓我不用去準備不喜歡的一些考試科目。(國新, 第一類別)

因為至目前為止，發展都還不錯，所以如果再走過一次，我仍舊會選擇參加保送唸數學，但如果往後發展不盡理想，那我會後悔自己當初為何不參加聯考唸醫科。(慧慧, 第一類別)

還是會走原來的路，願意參加甄試考試。這個制度不錯，要保留下去，雖然目前自己不再繼續留在原本的基礎科學上，但是發現了自己的興趣及研究方向，對這個制度來說，這樣還是值得的。(復富, 第三類別)

我還是會跟我從前所過的一樣過。我以前是主修科學的，現在主修哲學，雙方面都學到了，看事情的角度更寬廣，更不相同。不會後悔一路這樣走來。(仲二, 第三類別)

(2) 會走不一樣的路

我會去參加大學聯考，而不參加保送，因為我從北一女到保送交大電物，至直升碩士班，一路走來都很順，使我之後反而害怕考試和競爭。(增益, 第一類別)

如當年沒保送師大資訊系，就會選擇台大化學系。因為高中生的年紀還小，不知道未來的出路。如果當時自己夠成熟的話，還是不會選擇化學的，大多數的人都是以自己成績最好的那一科當成性向及興趣，並不

知道自己真正的性向及興趣，這是目前高中教育需要改進的地方。(華玉, 第三類別)

(3)難以評估，無法回答

人生不可能重新來過，實在難以評估，無法回答。(莊敬, 第二類別)

語文科資優保送生

(1)希望走相同或相似的路

不論選擇保送制度或參加大學聯考，皆會選填中文系，但保送制度可更確定進入自己所喜愛的中文系。(萱萱, 第一類別)

(2)希望能有所改變

選擇大學聯考制度，重新將高中好好唸，參加大學聯考，選填自己喜歡的科系，因其可選擇的路較寬廣，可使自己發現更多的可能性。(文瑛, 第二類別)

65 位數理資優生中，30 人還是選擇原來的路線，24 人則希望有所改變，無法回答者有 11 人；15 位語文資優生中，有 10 人希望走相同的路，5 人希望能有所改變。

III. 其他建議

茲將建議的部分依相同或相近的意見彙整，並列出該建議之代表性訪談內容，分析整理如下：(與資優保送制度相關之建議，在此不再陳述)。

國家政府方面要將科學研究實驗的環境改善，不論軟硬體方面，都應提昇，如此一來有誘因，學基礎科學的人才會覺得有希望能再繼續持續下去。(慧慧, 數理科第一類別)

現在的教育制度已經改到越來越活了。大一的身心還不夠成熟，無法了解自己的性向及興趣，所以大學不分系可以考慮採用，到二年級興趣知道了，再往那一方面發展；基本的通識、通才教育很重要。(宜謙, 數理科第三類別)

現在錄取的資優保送生名額太多，這樣多的人，如何算是資優甄試呢？有點像是免試升學的一種管道；而我還是強調「追蹤」很重要，應該要持續下去。(江弘, 數理科第一類別)