

伍、結論與建議

一、結論

本研究係調查大學畢業後之經由高級中學語文及數理資賦優異學生輔導升學計劃保送入大學的學生。這些追蹤調查對象均洽為在推薦甄試入學實施前進入大學的。

研究的第一階段重點在於蒐集並建立追蹤對象之通訊資料，並實施問卷調查，透過回收問卷了解重點包括：大學畢業後之動態狀況；教育成就、重要著作及工作成果；專長發展與生涯規劃情況；就學或就業的滿意度及對資優教育的感受與建議等。已大學畢業之數理科、國文科及英文科資優保送生分別為 542 人、148 人及 73 人，共 763 人；經由學校、家屬、同學及各種種子追蹤方式，蒐集並確定通訊資料（已取得聯繫）人數，分別為 489 人、143 人及 70 人，共 702 人，利用郵寄、傳真及 E-mail 等方式寄出問卷 702 份，回收之有效問卷數(回收率)分別為 291 (59.5%)、82(57.3%)及 32(45.7%)，總回收有效問卷 405 份，回收率為 57.7%。

第二階段則對具有代表性及特殊之個案進行更深入的問卷調查與訪談。研究人員經由第一年回收之問卷，規劃各科別及類別之具代表性或特殊個案，先寄出問卷，再個別進行訪談。調查及訪談內容主要為大學畢業後之歷程、現況與回顧，瞭解重點包括：家庭背景、就業或再進修之歷程與現況、生活適應情況、是否仍在專業尚發展與發展情形、對接受資優教育的感受與建議等。規劃之個案為 88 人，實際受訪者 80 人。

綜合二年的研究，主要發現如下：

全體問卷調查部分

(一) 基本資料方面

1. 數理科資優保送生

(1)目前動態：調查當時，在國內及國外者分別為 227 人及 64 人；國內就讀研究所者 85 人，就業者 91 人；國外就讀研究所者 43 人，就業者 21 人。

(2)教育成就：目前攻讀碩士或已取得碩士學位者 107 人，攻讀博士或已取得博士學位者 105 人，合計 212 人，在回收的問卷人數中，佔 72.9%。

(3)就學或就業領域：所有就學者攻讀之科系均與其保送大學就讀學系相關；在就業的 112 人中，有 12 人在與其大學就讀學系不相關領域工作，而此情況多數發生在國外(9 人)。

(4)工作性質：31 位在學術研究機構服務者大多任職於各大專院校。在非學術研究單位服務者，其工作性質彙整如下：電腦相關之設計師及工程師、工業界工程師、醫學及食品界研究人員、企管技術部門研究人員及業務主管、精算師、會計師、電子及化工公司業務經理、製藥廠經理及業務人員等。

2. 語文科資優保送生

(1)目前動態：114 位語文科資優生中，僅 5 人在國外，均為就讀研究所的英文科資優生。

(2)教育成就：目前攻讀碩士學位者 32 人，攻讀博士學位者 1 人。

(3)就學或就業領域：就學者中，大眾傳播戲劇及教育各有 1 人，其餘皆攻讀語文類科系。在就業者中，目前均在國內，且均在與大學就讀學系相關領域中工作。

(4)工作性質：大多數為中學教師，其餘尚有空服員、記者、文化出版社及雜誌社編輯及外商公司業務員等。

(二)大學時期的學習適應方面

大學時期，多數的資優保送生(約 92%)在學習動機、學習方法、學習態度及自我學習等方面感到適應良好或尚好。部分的資優生(約 30%)則對考試感到焦慮，對課業感到較大的壓力。

(三)大學時期的生活適應方面

1. 約六成的資優生對於同儕相處、壓力調適、生理健康、自我肯定及課外活動等方面覺得適應良好或尚好。

2. 有兩成的資優生在師生的關係上，感到適應不良或很不好，其中，數理科佔 22.7%，語文科則有 14.4%。

3. 約五成的人曾因“資優生”的頭銜，感到來自周遭的壓力。

(四)參予甄試保送的過程與感受方面

1. 超過半數(63.8%)的保送生是為了選擇理想學系及避免聯考壓力而參加甄試保送，其次則為獲得特殊榮耀以及學校的安排。

2. 58.4%的資優保送生對保送就讀學系感到滿意；約四成的人則對生活輔

導方面感到不滿意，其中，以數理科資優生的不滿意比例較高。

3. 整體而言，約七成的人對甄試保送制度感到滿意，並認為其對自己的專長發展與生涯規劃有積極的影響，而以語文類科的滿意度較高。

(五) 就業的滿意度方面

約六成的資優保送生對自己目前的職業成就與工作情況感到滿意，其中，數理科保送生的自我滿意度比例上明顯高於語文科保送生。

(六) 生涯規劃方面

大多數的(約 95%)資優保送生覺得目前求學或就業的情況符合或尚符合自己的生涯規劃，認為自己具備生涯規劃能力，並對於自己的職業專長與興趣有相當的了解。

(七) 顯著差異與相關因素方面 (在 95%信心水準下)

1. 對於週遭人賦予壓力的感覺指數。

(1) 語文類科比數理科資優保送生更感到週遭人給予壓力。

(2) 女生比男生更感到週遭人給予壓力。

(3) 學歷愈低者，愈感到週遭人給予壓力。

(4) 自我期許愈高者，愈感到週遭人給予壓力。

2. 參予課外活動頻率愈高者，壓力調適的情況愈好。

3. 影響對保送就讀學系滿意度的顯著因素，依次為學習的環境設備、教師素質及研究風氣。

4. 影響選擇就讀研究所的顯著因素，依次為興趣及性向、生涯規劃、大學時期所受之專業訓練、未來的就業機會與學校（學系）的聲望。
5. 影響工作滿意度的顯著因素，依次為符合專長、符合志趣、工作環境、待遇及成就感。
6. 影響生涯規劃的顯著因素，依次為自己、親友、社會環境、同儕與師長。

個案調查及訪談部份：

（一）家庭背景方面

1. 教育程度：高、低學業/職業成就滿意度之資優生(第一類別及第二類別)，其父親的學歷在專科或以上者；分別約六成及四成；不同類別個案，母親及兄弟姊妹之教育程度則沒有明顯的差異。似顯示，父親的教育程度影響到資優生日後的發展。此外，值得一提的是，兄弟姊妹的教育程度在大專或以上者，數理科較語文科高出約兩成半，分別為79.6%及54.4%。
2. 職業類別：各科別及類別受訪談個案，其家庭成員均以任職於公、教界最多；父母親在兩成到三成之間，兄弟姊妹則佔四成左右。
3. 經濟情況：約六成個案的家庭經濟情況屬中庸。各類別間並無明顯差異；惟語文科之平均經濟情況較數理科為佳。亦即，求學階段，經濟情況較差的個案，選擇就讀數理科的比例較高。

4. 父母的教養方式：大多數採取民主開放或傳統保守的教育方式，少數的父母以放任或威權的方式教育子女。不同的科別中，並無顯著差異，而在第一與第二類別的個案中，父母親以民主開放的方式教養子女者，分別佔五成以上與三成左右，顯示民主開放的教養方式，有助於資優生的發展。
5. 與兄弟姊妹的相處情形：各科別、類別之受訪者，大多數與兄弟姊妹相處融洽，約一成的人曾因“資優生”的頭銜，造成兄弟姊妹太大的壓力，致與其產生疏離感，影響彼此間的感情。
6. 對家庭背景整體滿意度：各科別、類別的受調查個案，約七成的人對自己的家庭背景感到滿意，沒有人感到很不滿意。

（二）生涯回顧方面

1. 生活適應：在調查各項因素所引起困擾或焦慮的壓力程度時，發現各科別及類別個有一共同點，即對任何事情期待完美與對自己期望及所帶來的壓力最大。
2. 求學歷程、與同學及師長相處情形：第一類別的個案，求學過程較順利，與師長、同學相處融洽的比例亦較高。有少數的人與老師互動不良；另有三個個案反應因免試升學，略受排擠，而不易交到知心的朋友。
3. 求職經歷、工作的情形：求職歷程以自行投履歷表者居多，經由師長、親友介紹者次之。職業抉擇上，主要以與自己所學相關為選擇工作的依據。多數的受訪者在工作上及與同事相處上，反應良好；有 3 個個

案表示，因與上司相處不融洽而準備離職，但不會轉換工作領域。

4. 社交情形：多數的個案，其人際關係正常，與同儕及朋友相處融洽；惟在第二及第三類別個案中，各有一人覺得幾乎沒有朋友。
5. 挫折、打擊與造成的影響：面臨過最大的挫折與打擊，在各類別個案中，以就業上的不順遂，佔最高的比例；其次依序為感情、生涯抉擇及學業上的不如意。大多數人均認為已度過難關，並從中獲取經驗與成長，有少數人則因此失去自信而變得消極。
7. 未來的理想與計劃：對於未來的展望，多集中在再進修或繼續完成學位、事業上能更有成就及希望能對基礎科學與文學做出貢獻等項目上。

（三）接受資優教育的感受與建議：

1. 在 80 位受訪者中，對受資優教育的感受，有明顯不同的反應。對保送制度的褒貶與存廢看法，也各佔有相當的比例，惟以認為應繼續而調整實施的人居多。
2. 贊成繼續辦理此項制度者，主要認為該制度能讓單科具有專長的學生，透過選拔的方式進入理想的學系，達到適得其所的目的。
3. 反對繼續辦理此項制度者，主要認為目前大學已有多元入學方案，足夠找出專長適合的學生，不必再為少數學生浪費經費與人力。
4. 認為應調整實施保送制度者，主要建議改進資優生的鑑定與評量標

準、心理與學習輔導及研究環境。

5. 八成以上的受訪者不認為應該對大學畢業後的資優保送生做就業或進修方面的輔導，應該是在學生時代(尤其是高中)才需要輔導。但大多數(92.5%)的受訪者認為應該對大學畢業後的動向，做持續的追蹤。

二. 建議

- (一)加強研發各類資優鑑定的評量工具，以提昇資賦優異學生鑑定的準確度，期能拔擢出真正資賦優異的學生。
- (二)落實資賦優異學生在學時的心理輔導，以確保其正常的人格發展，使適應不良的個案，能獲得及時支援而化解危機。
- (三)鼓勵各級學校建立資賦優異學生之通訊及相關追蹤資料，以使追蹤研究能順利進行。
- (四)持續對同一群的資賦優異學生做定期追蹤，深入瞭解該族群特性，以提供資優教育政策制定及實施成效之參考。