

## 第九章 中國大陸高等技職教育的目標

### 第一節 前言

法國社會學家涂爾幹(Durkheim, 1933) 詮釋社會的演化，是從低層到高層的生產技術專門化，他認為在此過程有兩種的社會型態。第一類型的社會需求較少的生產技術專門化，人民是被原始性的機構如家庭所束縛在一起。事實上，這種觀點相當吻合人類發展的歷程，在早期的社會中，未成年的一代往往從生活中習得求生的技能，家庭是最主要的教育場所，父母親是最常接觸的導師。所以當社會的分工體系未達精細時，社會的原始性機構如家庭，擔負起傳授個人生存所需謀生技能的功能。

但是涂爾幹表示工業化使社會進入第二種類型，生產技術產生專門化的變革，使得此種社會需求精細的分工體系。知識技能的累積與更新形成更複雜的社會分工，再加上社會的封閉性也漸漸瓦解，下一代未來所從事的工作不再侷限於父母親的職業。在此情況下複雜分工體系所需求的知識技能不再來自家庭，取而代之的是學校(Durkheim, 1956)。這種社會演化的過程顯示出，當社會越來越文明後，家庭的社會性功能會逐漸消退，相反的學校的功能變的愈來愈強大。

在第四章與第五章中已經論述過中國大陸在現代化的政策指揮下，經濟發展呈現一片榮景，當經濟活動活絡時便對勞動力的結構產生直接的影響，勞動力所需具備生產勞動的知識技能類別與層次也隨之提高。在此種情境下，教育的功能亦隨社會的發展而有所改變，所以在第七章中便論述到，中國大陸高等技職教育的產生背景與其經濟發展有息息相關的特性，勞動者需具備更高層次的知識技能。

這種教育與社會交互影響特性顯示出高等技職教育的目標無法脫離社會情境，反而是深受影響。在本質上，高等技職學校的目標明顯異於一般高校。儘管高等技職教育具有本身獨特的性質，而且目標的重要性是不容置疑的（全國教育科學，1995），例如，教育目標直接影響到教學計劃、教學評量的實施。然而，關於其目標的界定上似乎仍有所爭議之處：

「高職已以討論推向實踐，但對什麼是高等職業教育，什麼是高職的特點，仍頗多爭議。有的認為高職就是職業崗位的針對性強、學生畢業上崗後上手快；有的認為高職就是培育技能性的實用人才或操作人才；有的認為高職就是培養知識結構橫向拓展而非縱向深化的人才。」（湯佩錚，1997：9）

產生這種爭議的原因主要在於，官方法令並未作明確的界定，儘管如此，既有的研究資料，或是研究者的觀點，仍可作為界定高等技職教育目標的依據。以下內容便將藉助許多研究者的觀點與資料來澄清其目標的定義。

## 第二節 相關研究者的觀點

有些學者認為要確認高等技職教育的目標，可從其所要培養人才類型的層面來思考。呂鑫祥(1996)將人才區分為三種類型：第一是學術型，指的是以科學為依歸，在於發現和研究客觀的定律。第二類型是工程型，從事產品或是工程的相關業務，特別是設計與規劃方面。另一種是技術型，具有明顯的職業導向，是擔任生產線上或工作崗位上的技術人員，或是管理人才。全國教育科學(1995)則區分為四個類