

正，反應出兩岸對立的局面已成歷史名辭了。儘管如此，海峽兩岸間仍存有某種程度的政治疑慮，所以台灣對中國大陸的經貿政策，總是呈現保守的特性，這種特徵便一直出現在「間接貿易」的堅持上。

表五 台商對大陸地區間接投資金額統計

單位：百萬美元

年別	經濟部核準資料			大陸對外公佈資料			
	件數	金額	平均每件金額	件數	協議金額	平均每件金額	平均實際金額
1987				80	100	1.25	
1988				435	519	1.19	
1989				552	437	0.79	
1990				1117	984	0.88	
1991	237	174.16	0.73	3800	3450	0.91	872
1992	264	246.99	0.94	6430	5540	0.86	1053
1993	9329	3168.41	0.34	10948	9970	0.91	3139
1994	934	962.21	1.03	6247	5397	0.86	3391
1995	490	1092.71	2.23	*3052	*2783	*0.91	*2250
累計	11254	5644.49	0.50	*30492	*27140	*0.89	*10810

資料來源：轉引自夏樂生 (民 85 : 65-6)。

註：*表示大陸對外公部資料為截至 1995 年 9 月底止。

第三節 中國大陸與台灣間的文化交流活動

顯然，臺海兩岸仍存在某種程度政治意識形態的對立狀態，但是隨著海峽兩岸間經貿往來的日益頻繁，再加上政策與法令的解禁，彼此間的政治氣氛已有逐漸解凍的現象。這種新的局面往往能促進台灣與中國大陸間的文化交流。特別是文化交流較不具政治色彩，卻能成為政治交流的基礎。因為透過文化的交流，彼此可認識對方，因而可減輕海峽兩岸間，已阻隔近五十年所產生的疑慮。這種互相的認識也能產生某種程度與某種形式的信賴，以作為日後政治談判與交流的起點。再者，文化交流亦比經貿往來更易進行且較無顧忌，其中原因在

於經濟實力是一個國家的具體國力表徵之一。而且，在兩岸談判過程中，政府手中所握有較有力的酬碼，乃在於資金、經濟與技術。由於這兩方面的因素，使政府會顧及資金、技術與產業全面登陸中國大陸後，造成在政治談判過程的不利情勢。

在這些方面的考慮下，文化交流成了海峽兩岸對立近五十年來，作為良性互動的敲門磚。換句話說，在此種特殊的情境下，文化交流同時得到臺海兩岸政府的首肯與支持，所以彼此間的文化交流變得日趨頻繁與密集。關於這方面的交流情形僅就教育方面加以探討，其原因有二。顯然，文化交流的項目包羅萬項，限於文章的篇幅無法一一陳述與分析，所以必須有選擇性。再者，教育方面是屬於較具體且長久的項目，而且它又與本專案主題有直接的相關。

在上述特有的情境下，的教育界的確也感染了大陸門戶開放後引發的大陸熱，兩岸間有相當多的教育交流活動。然而，事實上關於兩岸間的教育交流活動，僅有學術方面比較富有「互相交流」的特性。如兩岸學術研究機構研究人員的互訪，或是臺海兩岸間共同進行的學術研究計劃。但在許多其他方面並未有真正的交流。相反的，是只呈現單向活動的特性，其中部份的原因是由於政策的保守取向使然；當然這是過渡時期的不得已的權宜作法。根據國內研究者林谷蓉（民84）所列舉的資料顯示，發生於民國七十七年間，臺海兩岸間的求學與進修活動，都是單向活動。如國內一家樂器公司在民國七十七年七月中旬，組成一支包括在學生的「民族音樂短期進修班」，首次赴廣東深圳市進修，並於隔月學成返臺。在同年八月，在本省鑲牙界某著名醫師的穿針引線，福建醫學院專門為台灣開闢「牙醫專科班」。此專科班招生的對象是在台灣的齒模製造技術員、鑲牙生，或是從事口腔醫學臨床工作五年以上者。

這種在中國大陸修讀學術課程的情形，在隔年有擴大與白熱化的趨勢。例如林谷蓉所引用隔年發生的八件交流事件中，僅有一件是大陸學生欲申請就讀台灣地區的大學，其餘都是記載台灣學生感染大陸熱的情形。如在民國七十八年元月，有五名台灣學生透過京港學術交流中心，向中國大陸的大學申請就讀研究所，其中四人想學中醫。同年八月，在廈門大學海外函授學院所開辦的第一期「中醫大專畢業證書班」，共有十九位學員全部來自台灣。在九月時，有來自台灣的十一名學生在福建中醫學院完成報到手續，並將在此所學院學習五年，以取得中醫醫學士的資格。同年十二月的報載更陳述，中國大陸的北京、清華、上海復旦等大學將聯合擴大海外招生。其中對吸引台灣學生報考其研究所更提供優厚的條件，如免學費、住宿費，並享有公費醫療，每月並發給每人約人民幣一百元。表六所陳列的學校即是參與此種聯合招攬海外學生的高等學校，從表中的資料我們可發現，在參與的六十一所大學校、院中，以華北地區的二十三所為主（約37.7%）。表中資料也顯示，參與此項聯合對臺招生的學校可說含蓋絕大部份中國大陸的地區，包含華北、華中、華南、西南、東北地區。其中含義代表大陸官方全面開放，並鼓勵台灣學生至中國大陸求學，這種與台灣政府的保守方式，顯然形成強烈的對比，當然其中多少含有政治上的企圖。姑且不論這種政治意圖的影響性，單就這種吸引台灣學生赴大陸求學的作法，在不久的將來將會有深遠的影響，特別是赴大陸就學的人數會日趨增多。關於這方面雖然缺乏全面具體的統計資料，但是某些事件所顯示的現象仍可作為推論的佐證。六四天安門事件的隔年，即民國79年欲就讀中國大陸大學的台灣學生數急速上升，其人數竟打破以往的港澳學生為主的現象，並且在海外報考總人數中高達百分之七十（林谷蓉，民84）。這種赴大陸求學熱未來恐怕

會更為加劇，原因之一是受到臺商在大陸經貿與投資深化的影響，這類活動的深化將需求更多的技術與經理人員，而曾在中國大陸受過教育訓練的人力往往更能受到青睞，因為這些人更能掌握大陸的風俗民情與經濟動態。這種就業優勢多少也產生某種程度的鼓舞作用。

表六 大陸開辦對臺招收碩士博士之高等學院

華北地區	華中地區	華南地區
北京大學	復旦大學	廈門大學
清華大學	上海交通大學	中山大學
中國人民大學	同濟大學	中山醫科大學
北京師範大學	華東師範大學	華南農業大學
西安交通大學	南京大學	暨南大學
北京農業大學	浙江大學	華南理工大學
協和醫科大學	湖南大學	東南大學
蘭州大學	武漢大學	華橋大學
南開大學	江蘇工學院	西南地區
天津大學	中南工業大學	西南師範大學
山東大學	華東工學院	四川大學
中央戲劇大學	南京航空學院	成都科技大學
北方交通大學	合肥工業大學	東北地區
北京醫科大學	武漢測繪科技大學	東北工業學院
中央美術醫學院	武漢水利電力學院	吉林工業大學
青島海洋大學	中國科學技術大學	哈爾濱工業大學
華北電力學院	武漢工業大學	哈爾濱船舶工程學院
北京中醫學院	華中理工大學	東北財經大學
北京體育學院	中國地質大學	
北京郵電學院	上海音樂學院	
北京外國語學院	中國紡織大學	
北京農業工程大學	浙江醫科大學	
西北農業大學		

資料來源：聯合報民國七十八年十二月十四日，第四版。
轉引自林谷蓉（民84：116）。

形成這種台灣學生赴大陸求學有日趨白熱化的另一項原因，乃起於在台灣地區許多欲就讀碩、博士的大學畢業生，面臨激烈的升學

競爭壓力。這種現象的產生就如林谷蓉(民84)所言：

「當民生主義在台灣獲得重大成就，而實現教育機會均等與教育普及之後，卻出現生學主義與升學壓力，如文憑掛帥、明星學校、小留學生及中醫執照等問題。因解嚴後展開的民主、自由、多元社會，一方面造成脫序現象，另一方面，教育自由化呼聲頗高，自民國八十年起，大專錄取率提高為百分之四十以上，但研究所錄取率卻下降(平均錄取率碩士班為百分之十三，博士班為百分之四十六)致學位仍呈現僧多粥少情況，所以赴大陸獲取學位不失為一捷徑了。」(頁173)

從引文中可知，中國大陸的大學提供欲求取更高學歷文憑的台灣學生另一種的選擇，這個途徑似乎聞不到在台灣報考碩士、博士所呈現的競爭火藥味。顯然，在未來這種學歷取得的捷徑仍會持續，最起碼在某些科目如中醫，會吸引更多臺籍人士前往中國大陸取經。而這股大陸求學的白熱化在短期內並不易消滅，相反的更可能加劇。隨著赴大陸求學人數的增多，很容易產生像學歷認證的問題，實有賴在政策與法源上採取預先的作法，以免產生流弊或是損及人民的權益。

這種問題的嚴重性亦出現在臺資赴中國大陸辦學所衍發的問題上。這股赴彼岸求學以更快獲得學歷與證書的熱潮，不但未衰退，更延燒到學校的興辦，有許多臺籍人士正在中國大陸大興土木以興辦學校，甚至有臺資學校已開辦好幾年了。中國時報(民86)便披露一些臺資學校。例如台北市的私立育達商職王校長，在大陸河南鄭州創辦昇達大學。台北縣私立醒吾商專顧校長，在大陸江蘇鹽程創辦明達大學。其胞兄顧懷祖自1991年以來，在其家鄉附近捐資興建八所的幼稚園、小學與中學。台北市強恕中學紐校長，在江蘇南通市創設景范

專科學校，並在大陸上海已創辦上海強恕小學與強恕中學，他更進一步推動在馬橋興建強恕大學，其預定計劃將在明年的四月動工。這種愈演愈烈的情形就如該報所評論的：

「開放探親十年來，已有不少台灣人士在大陸捐資興學，但大多數只是出錢而已。近年來，台灣教育界在大陸捐資辦學日增，從大都會上海到內地河南，甚至內蒙古，從小學、中學到專科和大學，隨著嶄新的學校一個個的成立，台灣辦學經驗也逐漸擴展到大陸」。

儘管政府仍未開放臺籍人士到海峽彼岸投資興學，但是何以到中國大陸創辦學校呈現前撲後繼的現象？其中主要原因乃在於在中國大陸的確有此市場。就如前面各段落所述，受到門戶開放政策的影響，近年來中國大陸無論對外，或是國內的經濟活動皆呈現一片榮景。前文表三中的資料便顯示出此種現象，代表經濟活動力的國民生產總值自 1983 年起便以二位數字成長。表五的資料亦顯示出，臺商在中國大陸的投資金額以跳躍式的成長，這種現象也指向中國大陸強盛的經濟活動力。顯然，這種經貿欣欣向榮的情景，便意指需求更多有素質的人力。這種情境自然提供私人興學的空間，儘管這種辦學的舉動包含極高的商業氣息，但是由於是由臺籍人士所創辦，未來恐加劇前述學歷認證的問題，基於這些考量台灣政府實須預先防範未然，其中心主題便是學歷認證的問題。

第四節 小結