

## 第六章 政治思想對高等技職教育的影響

在前述第三章中已論述到中國大陸政治體制具有獨特且強烈特性的意識型態，這種意識型態對教育是否有所影響，值得進一步加以分析。本章的重點將從學校行政、教學與教師任用資格中，來解析政治意識型態對教育介入與控制的程度。

因為中國大陸的政治型態具有明顯的一元特性，所有的政策決定絕大多數來自黨中央，所以關於政治意識型態對教育的影響性，便需先從分析中國共產黨的黨章著手。根據共產黨黨章的規定，大陸高等學校實行黨委領導下的校（院）長負責制（王秀雄，民 85）。在此種制度下，學校事務區分為教學行政與思想兩大範圍，並由不同的人來執行。前者所涉及的工作項目，舉如教學、科研、人事、後勤等，皆由校長負責。思想方面的工作則由學校黨委來執行，其主要任務是進行思想政治領導，加強對黨內外幹部的思想政治工作，並管理一定範圍的黨政幹部，以達貫徹執行黨路線、方針、政策的目標。

由此種制度與執掌的分配中，可了解到黨委對學校教育扮演一定的影響力，其主要工作是思想教育，當然思想內容是以馬列主義為主體。大陸文化部副部長陳昌本在 1990 年 12 月的談話將此種訴求表露無遺，在其「在部署藝術院校德育工作會議上的講話」中所提的六個意見，便有三項皆是強調馬列政治意識型態的重要性：

「四、校黨政領導要重視馬克思主義基礎理論教學。五、全黨、全校共同努力為德育這門新學科的完善而努力。六、從部到司到院校一起來重視馬克思主義基礎理論課、德育課教師隊伍和輔導員隊伍的建設。」（轉引自王秀雄，民 85：5）

在此種大環境下，顯然政治意識型態對學校行政運作與教學事務有極大的影響，在行政方面陳舜田（民 84）有貼切的描述：

「在大陸高校行政組織之中，常有黨組織人員的直接參與，即便是教學研究室雖無黨組織人員的正式參與，但是室主任卻也必須向黨委書記定期報告，足見中共黨組織對行政的參與程度。」（頁 2-14）

引文中的說明顯示出，黨務系統的人無所不在，而且其權力凌駕於各教學單位的行政主管之上，政治意識型態的影響明顯可見。除了學校行政運作外，教學事務亦有類似情形：

「我們訪問的每個學校都有黨書記，各院系也有黨書記，且位置和單位主管一樣高。課程的安排也有不少政治相關課程，如馬列原著選讀，社會主義經濟論，自然辯證法等。我們訪談過程中必定會有黨務人員參與座談。有些學校甚至招收學生‘又紅又專’、‘政治上可靠’的人員。」（劉水深，民 85：38）

以上各要點的涵義是透過行政與教學的途徑，這些密佈的黨務人員可持續執行思想工作。遂使教育成為進行政治思想的工具：

「雖然大陸高等學校美術教育在時間演進中有不同的進展，但是官方政策都未脫離馬列主義、毛澤東思想的指導與堅持社會主義辦學方向...所謂的社會主義藝術教育體系，是馬克思主義的社會主義...大陸藝術教育的意識型態是，藝術非為個人而服務，而是為民眾、為社會服務。」（王秀雄，民 85：193）

這種將教育政治化的原因是由於在馬克思主義的觀點中，學校是傳遞意識型態與價值觀的主要機構，所以對行政與教學皆須有嚴密的監控。然而，黨務人員的配置不一定足夠，在此情況下監控往往有時空上的限制。由此看來，仍須有配套措施才能收到實效，其中最關鍵的在於教師，因為教師職業負責從事教學的工作，其中便直接牽連到對學生意識型態、價值觀的塑造。基於此種因素，中國大陸對高等學校教師的政治思想工作有相當嚴格的要求。最明顯的是在教師資格的確定上，思想政治條件與學識水平及業務工作並列同等重要的地位。而政治思想方面，國家教育委員會師範教育司(1989)便要求：

「必須接受共產黨的領導，擁護社會主義制度和社會主義建設總路線，全心全意為人民服務；貫徹執行黨的教育方針，努力做好教學、生產勞動、科學研究和思想政治教育工作；歷史清楚、思想作風好，努力學習馬克思、列寧主義和毛澤東著作，不斷地提高馬克思列寧主義的理論水平；積極參加勞動鍛鍊，自覺地進行思想改造，不斷地提高思想政治覺悟和共產主義道德品質的修養。」（轉引自王秀雄，民85：151-2）

從上述內容中可發現政治力量對教育有相當深的介入，舉凡學校行政運作、教學事務與教師資格方面，皆可見到嚴密的監控。在此種體制下，教育已淪為政治訴求的工具，這對高等教育講求學術自由發展的精神背道而馳，當然對學術研究發展有相當程度的負面影響。再者，這種政治型態下的教育方式明顯異於台灣的教育體制，是否台灣學生能否適應是一個值得研究的課題。另外，在此一體制下學習的台灣學生，是否會將此種政治意識型態內化成自身的價值觀，並進而影響到台灣的社會穩定與發展，實是值得深思熟慮的問題。