

# 壹、緒論

「鼓勵創造」是李登輝總統在首次民選總統的就職演說中強調的教育改革重點之一，對於國家元首能做這樣的宣示，我們誠摯的表示歡迎與支持。在過去，國內教育界對於鼓勵創造的努力，並非全然空白，民國七十四年在教育部所頒的國中、小的課程標準總綱中即已明列「發展思考、創造及問題解決的能力」為教學目標之一（教育部，民74），不少學者和教育工作者亦先後致力於有關創造力的研究和教學方案的設計與發展，但這些努力對於教育實務的貢獻仍待評估與省思。

## 一、研究動機

自從 1950 年 Guilford 在擔任美國心理學會主席時所發表的演講中，提醒心理學家應該認真重視創造力的研究，並且將其多年來默默研究的結果提出來與同行分享，這個劃時代的驚世發現、金玉良言，立刻獲得各界的迴響（吳靜吉，1995）。在這四十多年來，世界上個個國家無不先後重視創造力的開發，把創造力視為國家的重要資源，有關創造的研究也如雨後春筍般的互競崢嶸。在這個重視創造的時代潮流中，臺灣也不例外，不論在教學或研究上也投注不少的人力與物力。

臺灣對創造的重視可以分從教育政策和研究兩方面來看，在政策上，民國六十一年教育部訂定「國民小學資賦優異兒童教育研究實驗計劃」後，創造思考教學即開始在國民中小學中施行。國中、國小課程標準總綱也均明列：「發展思考、創造及問題解決的能力」為其教學目標（教育部，民74，頁13）。在研究上，有關創造思考的研究及訓練課程的設計實施也相當多（王文科等，民80；王精文，

民73；吳靜吉等，民81，民82；林幸台等，民72；民84；林建平，民73；張玉成，民72；張世慧，民77；陳龍安，民73，民79；陳淑娟，民80；陳榮華，民73；黃麗貞，民76；黃光雄等，民72；劉佩雲，民79；鄭英耀，民81；陳如山，民84；劉士豪，民87；陳玉樺，民87；蘇錦榮，民87)，這些研究結果及相關的文獻探討中可以發現：創造思考在問題解決、學業成就、教學輔導、自我實現，乃至於建立美好的人生，均扮演著非常重要的角色。

然而在這快速變遷的年代中，各方面都不斷的進展或改變，在心理學界，認知心理學已從萌芽階段而至獨領風騷，成為此一領域的主流顯學。此外學習理論的改變、乃至教育上的改革，這些變化都直接間接的刺激著創造理論的翻新，在過去二十多年來，著迷於創造歷程的學者，不論是舊雨或新知，都陸續不斷的嘗試提出新的模式來解釋創造的發生（Houtz & Krug, 1995）。反觀國內有關創造的研究，大部分是根據 Guilford 所提出的典範來進行，所使用的工具也是修訂自國外早期的量表，這些研究在理論和實務自有其貢獻，但同樣的它們也遭遇到不少的問題和質疑：如最根本的定義問題，一直到研究工具效度、信度的問題。在這快速變遷的社會中，此時也正是吾人對創造的相關理論和研究工具進行反思的適當時機。

除了心理學各領域的不斷進展使得我們該對創造的研究進行反思外，根據研究者於民國八十一年及八十二年間到各校進行創造思考測驗並與輔導老師及學校主管的談話中發現：各級學校目前大多致力於輔導及教學的改進，而創造力的評量不但可做為教學或資優教育的參考，同時也可作為輔導的依據；但卻發現目前的創造思考測驗，或太複雜、或未考慮文化因素，效果並不佳。

目前國內可供使用的評量工具雖然很多，如：新版陶倫思創造思考測驗、拓弄思語文創造思考測驗（乙式）、拓弄思圖形創造思考測驗（甲式）、托浪思創造思考測驗、陶倫思圖形創造思考測驗（乙

式)、修定賓州創造傾向量表、創造人格傾向量表、以及威廉思創造力測驗……等等；但就如前述，這些量表皆是修訂自國外的研究，而這些量表的信、效度在國外也一直處於爭議的階段，並無一致的共識；再者由於版權的問題，測驗的內容、常模及評分等的不適用，甚至是測驗時間太長、訓練評分員不易等問題，都促使我們應該重新省思、檢討以往的研究，而基於此找出一個適當的理論架構，並據以發展一份適合國人的創造思考測驗已成為吾人責無旁貸的重要任務。本研究的主要動機即植基於此。

## 二、研究目的

從過去的研究和已經修訂的測驗中發現，目前的創造力測驗有版權、評分困難、測驗時間太長、訓練評分員不易等問題。因此，參考國內外相關的測驗及文獻，編製一份適合國內學生使用的語文創造思考測驗與圖形創造思考測驗，並建立小學、國中、高中及大學學生創造思考測驗的常模，以做為輔導、教學工作者在使用本測驗時的參考，為本研究的主要目的。

從研究者過去兩年的研究當中也發現：不論是圖形或是語文創造思考測驗，不同年級、性別及地區的學生在創造思考測驗的得分上均有顯著的差異。所以再度探討這些變項與創造思考的關係，亦為本研究的重要目的。

簡單來說，本研究有下列三個目的：

- 1.編製一份適合國內學生使用的『新編語文創造思考測驗』與『新編圖形創造思考測驗』。
- 2.建立小學、國中、高中及大學學生創造思考測驗的常模，以做為輔導、教學工作者在使用本測驗時的參考。
- 3.探討不同年級、性別的學生在『新編語文創造思考測驗』與『新

編圖形創造思考測驗』的得分上是否有顯著的差異。