

台北市高中職學生心理問題盛行率調查研究計劃

一、研究主旨：

目前，教育部推動「輔導工作六年計劃」，其中一項是專為心理衛生活動推展而設。

學校心理衛生活動的推展必須植基於校園對於心理衛生活動的需要，活動內容若是符合這種需要，才能顯示出其價值，才不構成浪費，流於形式。校園對於心理衛生活動的需要有多種，其中最起碼，也是最重要者，是為正在受苦於心理疾病的學生提供其所急需的服務，包含轉介、心理輔導與治療、生涯規劃或學業、人際關係、生活等方面的協助。

然則，高中職校園內究竟有那一些心理問題，其盛行率有多高？這是極需回答的問題；雖然常聽到討論此問題的聲音，但能肯定指出在高中階段有多少%的青年罹患那一類心理問題的文獻卻不多見。現在教育部有意推動「輔導工作六年計劃」，所以「高中職校園內有那一些心理問題，其盛行率有多高？」的問題應該受到應有的最大重視，也應該得到肯定具體，量化的答案。

心理問題的種類甚多；輕者僅影響受害者生活的一小部份而已，問題中者會影響受害者的生活面較多，使其生活難維持在高品質層次，而問題重者則極其深地影響到受害者本身及周圍他人生活的各領域與層面。

本研究計劃因受制於時間因素，擬把調查與研究範圍僅設限於重度與中度的心理問題。何謂中度及重度的心理問題呢？筆者為使本調查研究目的不含糊，擬暫將中度問題界定如下：①心理問題的負面效果僅止於受害者本身，而不波及到他人；②受害者所受之功能傷害僅止於心理或生理功能而不波及到受害人自己的性命。

筆者進一步將重度心理問題界定為：心理問題的負面效果不但見諸於受害者的身心各層面，各領域，且也波及到他人身心之安寧。

關於心理問題，精神醫學早已訂定詳細診斷系統並隨著社會結構

與內容的變遷定期地作必要的修正。目前通用於美國精神醫學從業人員的診斷手冊是DSM-III-R或DSM-IV，我國多數精神醫學界人士也慣用此系統。雖然此診斷系統並非絕對完善，但筆者認為其內容極為廣泛，各大小類診斷判準皆交待得相當清楚且具體，不失為良好的心理問題盛行率研究的理論依據。故而，本研究中，筆者擬以DSM-III-R為選寫本研究中度以上心理問題種類的藍本（開始撰寫此計劃時研究者尚未購到DSM-IV版本）而所使用的中文診斷名詞則依照中華民國神經精神醫學會所發行的中英診斷名詞對照表（民58）。

此研究的結果可提供有關台北市高中職學生的中度，重度心理問題盛行率的參考資料。此項資料一方面可指出當前台北市高中職學生中度以上心理問題盛行率有多高，另一方面可成為心理衛生從業人員據以設計多種可行心理衛生活動，工作計劃，建立轉介網路之珍貴資料。

二、研究主題背景及有關研究之探討

我國高中生心理問題的研究迄今已為數不少。但大部份的研究主題都集中在較輕度心理問題之上，例如課業、感情、人際關係等問題，尤其有關兩性關係方面的。最近因為受國情變為更民主，海防變為不嚴緊，社會變遷迅速，販毒槍械走私的活動日趨活躍...等諸因素的總體影響，校園裡面與吸毒，及械鬥有關的心理行為問題，其數大增，其質也變得更為嚴重。

除此之外由於升學主義惡習之久久未能革除，我國高中學生像螞蟻一般被迫走進「非常心理不衛生」的大專聯考大型「熱鍋」裡。對於此問題，筆者（Ko, 1976）過去進行一項有關研究，發現承受大專聯考壓力最深的高三學生若與同年齡，可免於大專聯考負面影響的三年或五年制師專生相比，則會顯現出更為不衛生，不健康的心態。可惜，該研究對於一般高中生中，罹患本研究計劃所界定的中度以上心理問題者究竟所佔比率有多高則沒有作深入分析。

曾經筆者也調查研究國中、高中、大專生的性行為問題盛行率。