

附錄二 專業科目教師教授原住民看法

一、研究方法：開放性會議；

二、會談時間：15-20 分鐘

三、會談問題：

教授原住民過程的困難, 包括一教授方式、學習方式、教學氣氛的影響? 贊成分開編班或合班上課制?

四、會談內容記錄：

● 教授科目—人類發展學、基本護理學

A、其實他們（指合班學生）是群熱情又純真的孩子，表達事情的方式很直接，例如他們常老遠看到我，就大聲直接的喊我的名字（不含姓），來表示他們對我的喜愛。基本上，他們是也想學得很好，只是知行不一定能合一，而且基礎也較差，使得他們表現確實比一般學生差。

教這些學生的確比一般生辛苦，他們常常完全沒有準備的來，或是把上次上課內容忘光光，有時連自己都懷疑是否已經教過他們某個單元了。談日常生活的事情，總可以很快得到他們的注意與回響，但只要教到比較抽象，需要思考判斷的，他們經常沒反應的睡著了。

我很喜歡這些學生，雖然合班使他們不再是弱勢族群，比較敢自我表達，但是我仍然贊成分班上課，因為分開編班可使原住民學生有機會欣賞其他文化，也可以相互學習鼓勵，學習效果應會大為改善。

B、原住民天性是樂觀隨性的，要建立良好的師生關係確實比一般生容易，但是有時候帶著一顆高昂的心，想好好教這些學生，可是看到她從上課前就已經趴在桌上，到喊起立了仍趴著，問她是生

病了或不舒服，都不是，只是覺得不想坐起來，所以就趴著，我很想體諒她，但是心中實在很挫折，這對教學和學習士氣打擊很大，我了解今天所上的單元並不生動，但是我已充份準備，想了各種方式要提起學習興趣，她連聽都不聽就趴下去，我實在無法接受。我覺得合班上課對於學習士氣的鼓勵實在小於分開編班上，我還是贊成分開編班制。

C、我教她們將近一年了，將合班上和分班上的學生做比較，教合班原住民的老師確實辛苦許多，需要應用比較多的教學技巧和方方法，雖然如此我仍贊成應該讓原住民合班上課。我在上課過程中觀察到一個現象，合班上的同學若有問題我可以很容易的看出來，因為“他們這時是多數一起聽不懂”，站在台上，一目了然，立刻可以知道她們那裡聽不懂，分班上課時，因為原住民變成了少數民族，原住民天性害羞的部份就更明顯，老師常會忽略這些原住民學生。不幸的是，平均來說，一般原住民的成績常屬於班上名次較後面的。

此外，我覺得原住民對於操作性的東西較有興趣，也學得比較好，很可能這些技術都比較具體，所以他們在學習技術的成效並不比一般生來的差。

我贊成合班上課，雖然老師會辛苦許多，但我覺得這樣子我比較“看得見”她們學習上的需求，而放慢我的教學速度，或修正我的內容。若是分班上課，我個人覺得可以在課堂中，應點原住民和一般生同學問問題，了解她們是不是都真的懂了，另外，課後的補強也非常重要，課後若可以小組方式個別輔導，亦不失是個好方法。

D、原住民學生是一群受“標籤化”的族群，我自己是僑生，所以更

可以體會這種感受，一談到原住民，大家立刻連想到，他們是比較差的，較不積極的，比較懶散的，不守規則的，就好像大專院校談到僑生就覺得他們很差，其實這些看法常是因為文化差異，價值判斷不同，引來的誤解，我認識許多原住民，他們都是社會的佼佼者，很有文化素養的人，一點也看不出這些缺點。

我覺得原住民學生需要的是機會，他們的起步是慢了點，文化背景是不相同，他們需要的是機會和適當的協助。我以自己的經驗和教授原住民學生的經驗，建議應該分班上，和平地的孩子一起學，雖有較多的競爭，但也有鼓勵這些孩子向上的效果，由於他們的起始點就落後，剛開始時是比較辛苦，老師應多予鼓勵，從旁協助，他們的表達能力不是很好，但他們很會也很愛聊天，有一次我上課談到觀察與溝通這個單元，我知道這個單元內容太理論了，我選擇和她們一起分享我認識（觀察）的原住民文化，學生聽得津津有味，到下課還和我討論他們部落的特色，如此引導他們將所想的，有組織的表達出來效蠻好的。

E、到底是分班好或是合班好很難說，各有利弊，若一定要選一種，我贊成分開編班制。原住民學生的抽象思考力、組織力和表達能力較差，我上到排便單元時，問到為何要解便？糞便主要的成份是？為何呈黃褐色？因為學生無法回答，所以我讓同學一起看一小段課文後找答案，幾分鐘後，大部份原住民都找不到，理由是文字過多讀不懂，請告知答案在第幾行，好讓他們記下來。“冷熱的應用”這個單元就好多了，因為非常生活化，他們很有興趣，也很快就學會了；但到了感染控制單元，他們就昏昏欲睡，想以“角色扮演”方式來增加學習效果，但適得其反，因為這個主題過度抽象，演不出來，同樣的題目和方式在一般生班級中效果就

非常好，所以我仍贊成分開編班制，因為這樣會有互相帶動的效果。

- F、其實原住民學生他們很有心要學好，只是他們的基礎比較弱，學起來很吃力，我從不覺得他們比較笨，只是語文了解力較弱，上課講過的東西，讓他們回去讀，他們常回來說老師字太多了讀不懂，小考也考得很不好，他們很聽話，我若要他們背一句話，他們很快就會記起來，我的考題若照著這句話出，他們就會選得出來，若是換一句話說，或考情況題就考得很糟糕，他們還是在意成績的，考壞了會不好意思，會認同考的比較好的同學，說應該向她學習，只是，可能競爭心還沒那麼強，或周遭環境誘因多，他很快就忘了該念書這件事，跑去打球了，下次還是考不好。分班上課應對他們比較好，因為比較有約束和觀摩的對象，除了文化交流外，更可以協助他們遵守規則，所謂的犯錯，並不是什麼大錯，原住民學生常是“小錯不斷，大錯不犯”，例如，他們常缺曠課，找他們來問為什麼，有時只是不想上課或昨晚玩太累了。

五、結論

1. 大部分受訪的老師基於增加文化交流和學習成長機會，以及增加競爭心和了解遵守規則的重要，都贊成分開編班制度。
2. 分開編班制應增加生活和課業輔導來補強原住民基礎較差的部分。
3. 教授原住民老師應了解原住民天性是樂觀和隨性，只要能引發學習興趣，仍很有學習動機，學習過程需要比較多的鼓勵和輔導，傾聽他們的困難。
4. 原住民的抽象思考、組織能力、算術和語文了解能力，需再加強，教學應用的例子要儘量生活化，並將重點明示，方可協助學習。