

肆、結果與討論

本研究主要以自編之壓力因應與身心適應量表，探討五專一、二、三年級原住民學生身心生活適應之變化。並與平地學生的狀況作比較，另配合訪談，個案分析與座談會了解其內在想法與感受。

一、茲就量表分析結果逐項討論：

(一) 一、二、三年級原住民學生在各變項之比較：

表一 一、二、三年級原住民學生各變項之比較

| | (一) 一年級原住民學生 (N=298) | (二) 二年級原住民學生 (N=91) | (三) 三年級原住民學生 (N=89) | 平均值差異 比較結果 (General Linear Models Procedure) |
|--------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---|
| 家庭支持 | 38.084 | 37.263 | 40.955 | (三)>(一)>(二)※ |
| 朋友支持 | 38.359 | 38.495 | 38.697 | (三)=(二)=(一) |
| 師長專業資源 | 16.060 | 13.978 | 14.472 | (一)>(三)=(二) |
| 憂鬱 | 22.523 | 23.275 | 24.449 | (三)=(二)>(一) |
| 情緒化、焦慮 | 30.530 | 30.033 | 31.765 | (一)=(二)=(三) |
| 症狀數 | 8.946 | 11.725 | 13.787 | (三)>(二)>(一) |
| 自尊 | 35.419 | 36.319 | 36.933 | (三)=(二)>(一) |
| 偏差行為 | 10.685 | 10.736 | 11.011 | (三)=(二)=(一) |

※“>”表示兩組平均數差值比較， $p < 0.05$ ，“=”表示 $p > 0.05$

由表一可知運用 GLMP 分析結果，五專原住民學生所知覺的家庭支持程度三年級高於一年級與二年級，同儕支持程度沒有明顯差異，而師長支持卻一年級明顯高於二、三年級。顯示原住民學生年級越高，越能感受到家人新友的關心接納，而一年級原住民學生剛入學時，學校有安排課業輔導，義工學姊與老師，定期舉辦座談會與活

動等，使學生感受到師長與專業資源很豐富，到二、三年級時，較沒有特別安排的輔導課程與活動，亦可能因學生已較獨立，傾向尋求同儕支持，而感受師長資源較少。另外，三年級原住民學生自尊與家庭支持明顯高於一年級，但憂鬱與症狀數也高於一年級，顯示三年級學生雖然對自我能力與家庭關係較有信心，但仍沒有學習到適當的方法調適壓力，而使得憂鬱、身心症狀增加。

(二) 二年級原住民學生與平地學生在各變項之比較

表二 二年級原住民學生與平地學生在各變項之 t 檢定

| | 原住民學生 | | 平地學生 | | t 值 |
|--------|-------|-------------|------|-------------|--------|
| | N | X±SD | N | X±SD | |
| 嚴重性 | 91 | 57.82±30.46 | 161 | 55.01±33.19 | 0.50 |
| 傷心、難過 | 91 | 50.45±28.77 | 161 | 47.90±30.57 | 0.51 |
| 害怕、擔心 | 91 | 52.42±29.64 | 161 | 49.53±30.22 | 0.46 |
| 挑戰 | 91 | 53.84±27.24 | 161 | 51.83±29.78 | 0.59 |
| 控制 | 91 | 63.43±30.34 | 161 | 58.63±29.40 | 0.22 |
| 症狀數 | 91 | 11.73± 5.50 | 161 | 10.83± 5.75 | 0.22 |
| 憂鬱 | 91 | 23.27± 6.93 | 161 | 23.86± 5.75 | 0.50 |
| 情緒化、焦慮 | 91 | 30.03± 8.36 | 161 | 29.73± 6.99 | 0.77 |
| 情緒因應 | 91 | 40.36± 8.09 | 161 | 41.40± 7.36 | 0.31 |
| 問題因應 | 91 | 43.25± 8.06 | 161 | 43.53± 7.94 | 0.79 |
| 偏差行為 | 91 | 10.74± 2.53 | 161 | 10.52± 1.59 | 0.47 |
| 家庭支持 | 91 | 57.82±30.46 | 161 | 55.01±33.19 | 0.14 |
| 朋友支持 | 91 | 57.82±30.46 | 161 | 55.01±33.19 | 0.94 |
| 師長專業資源 | 91 | 57.82±30.46 | 161 | 55.01±33.19 | 0.02 * |
| 自尊 | 91 | 57.82±30.46 | 161 | 55.01±33.19 | 0.30 |

*p<.05

由表二看出，就學一年後，二年級原住民學生知覺的師長及專業支持明顯高於平地學生。其他如家庭支持、朋友支持亦較高，只是尚未達顯著水準。自尊程度亦較高。

(三) 三年級原住民學生與平地學生在各變項之比較

表三 三年級原住民學生與平地學生在各變項之 t 檢定

| | 原住民學生 | | 平地學生 | | t 值 |
|--------|-------|-------------|------|-------------|------------|
| | N | X±SD | N | X±SD | |
| 嚴重性 | 89 | 61.35±38.74 | 179 | 52.22±27.46 | 0.05 * |
| 傷心、難過 | 89 | 54.67±36.00 | 179 | 46.42±25.74 | 0.06 |
| 害怕、擔心 | 89 | 57.07±36.30 | 179 | 47.87±26.61 | 0.04 * |
| 挑戰 | 89 | 57.45±37.80 | 179 | 49.74±27.28 | 0.09 |
| 控制 | 89 | 65.97±31.96 | 179 | 61.16±31.07 | 0.24 |
| 症狀數 | 89 | 13.79± 6.12 | 179 | 11.42± 5.09 | 0.002 ** |
| 憂鬱 | 89 | 24.45± 6.16 | 179 | 23.36± 5.99 | 0.17 |
| 情緒化、焦慮 | 89 | 31.76± 7.58 | 179 | 30.92± 6.49 | 0.37 |
| 情緒因應 | 89 | 42.03± 6.20 | 179 | 42.29± 6.58 | 0.75 |
| 問題因應 | 89 | 43.73± 6.38 | 179 | 44.74± 7.90 | 0.26 |
| 偏差行為 | 89 | 11.01± 2.21 | 179 | 11.31± 2.33 | 0.29 |
| 家庭支持 | 89 | 40.96± 8.91 | 179 | 38.48± 8.93 | 0.03 * |
| 朋友支持 | 89 | 38.70± 5.58 | 179 | 37.77± 7.51 | 0.25 |
| 師長專業資源 | 89 | 14.47± 4.26 | 179 | 12.39± 4.76 | 0.0004 *** |
| 自尊 | 89 | 36.93± 7.39 | 179 | 34.96± 9.58 | 0.05 * |

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001

由表三得知，三年級原住民學生面對生活事件感受到的嚴重性與害怕、擔心的程度都較平地學生高，且身心症狀數也較多。

此結果與過去研究頗為符合，亦即個人面對生活事件，如認知評估上，覺得重要且受到威脅，將會導致較多的壓力反應。另外，

家庭支持、師長與專業資源及自尊，三年級原住民學生亦顯著高於平地學生。顯示年級增加，原住民學生的社會支持系統與自我肯定較佳。

(四) 原住民學生在各變項之相關分析

由表四可以看出，(1) 生活事件數與身心適應症狀均呈顯著正相關 ($p < .001$)，此與過去研究均相當符合，亦即個體遭遇生活事件與日常煩瑣較多時，身心承受的壓力較大，而較易出現壓力反應。

(2) 本研究探討個體面對生活事件產生的認知評估，包括五個向度，即嚴重性，傷心、難過，害怕、擔心，挑戰性，可控制性；在表四中，此五個向度與身心症狀均呈顯著正相關 ($p < .001$)，亦與情緒因應正相關 ($p < .001$)；顯示原住民學生面對生活事件時，認知評估該事件越嚴重，傷心難過，害怕擔心，則引起的身心症狀與偏差行為可能越多，且在此情況下，採取情緒因應的策略較多以舒解困擾，而較少尋求資源，積極解決問題，只有當原住民學生評估自我有能力可控制事件的發生，才會採取問題因應的策略。BcCrae (1984) 亦發現個體傷害、威脅的評估，較傾向情緒因應，而挑戰性則較常使用問題因應的策略。本研究中挑戰性與問題因應呈正相關但未達顯著，反而是可控制性呈顯著正相關。此項較符合 Folkman, Lazarus, Dunkel-Schettes & Gruen (1986) 研究發現：當受試評估

其壓力源為可改變時，多半會把因應焦點放在情境上；而使用較多問題因應的策略；相反的，當事件評估必需接受時，他們會使用遠離、逃避等方式，使個人不必把焦點放在困擾的情境上。

于文正（民 76）以大學生生活事件為主題的研究亦發現，認為壓力源「可控制性」高的學生較常使用解決問題的因應方式。

（3）因應策略與身心適應之相關

由表四看出，情緒因應與問題因應兩策略均顯著正相關（ $p < .001$ ），而情緒因應與身心症狀、憂鬱、焦慮反應及偏差行為呈正相關（ $p < .001$ ），問題因應與身心症狀（ $p < .01$ ），焦慮反應（ $p < .05$ ）及偏差行為（ $p < .001$ ）呈正相關。此結果與過去研究部份符合，壓力因應研究領域中，一致發現情緒因應和憂鬱、焦慮有正相關，也有研究發現問題因應策略與焦慮、憂鬱有負相關（Bombardier, D'Amica & Jordan, 1990）。本研究中原住民學生雖有運用問題因應策略，但仍不足以有效解決問題，故身心反應或不良適應行為仍較多。

（4）社會支持系統與因應策略及身心適應之相關

由表四得知，在身心症狀、憂鬱、焦慮方面，只有家庭支持與憂鬱呈負相關（ $p < .01$ ），其他均無顯著關係。而在因應策略方面，情緒因應與朋友支持（ $p < .001$ ），師長與專業資源（ $p < .05$ ）呈正相

關，而問題因應與三項資源均呈正相關 ($p < .001$)，顯示原住民學生越會採取積極態度解決問題者，越會善用社會支持系統。

(5) 自尊與各變項之相關

在表四中，自尊與憂鬱呈負相關 ($p < .05$)，而與可控制性 ($p < .05$)，問題因應 ($p < .001$)，家庭支持 ($p < .05$) 呈正相關。顯示原住民學生自尊越高，憂鬱反應越少，此與過去研究均相當符合，且越自我肯定者，面對生活壓力時，評估自我控制性較高，且較會積極解問題，也對家人親友的關心支持感到滿意。因此，提高原住民學生的自尊程度，應可協助其健康面對壓力。

(五) 原住民學生在身心症狀、憂鬱、焦慮三變項之逐步迴歸分析

(1) 由表五可知，能有效解釋身心症狀的變項，依順序為生活事件數，情緒因應與問題因應，解釋量可達 18%。比過去研究的解釋量均較高，較能應證 Layazus 的結論。

(2) 能有效解釋憂鬱反應的變項，依序為害怕、擔心，情緒因應，控制，偏差行為，朋友支持。解釋量可達 38%。顯示原住民學生面對生活事件；如認知評估很害怕、擔心，且難以控制，需要較多情緒因應，偏差行為較多且朋友支持較少，都會導致其憂鬱程度增加。

(3) 能有效解釋焦慮反應的變項，依序為害怕、擔心，情緒因應，生活事件數及偏差行為，解釋量可達 33%。顯示原住民學生如面臨生活事件數較多，且認知評估為害怕、擔心，情緒因應與偏差行為較多，均會導致焦慮反應增加。

(4) 能有效解釋偏差行為的變項，依序為嚴重性，情緒因應，害怕、擔心，生活事件數，解釋量可達 12%。顯示原住民學生面臨較多生活事件時，如認知評估較嚴重，且受威脅，並常用情緒因應的策略逃避問題，則可能會出現較多偏差行為，如喝酒，逃學，逃家等行為。

(六) 原住民學生分散編班與集中編班的優缺點比較

長庚護專將正式入學的原住民學生分散編入平地生班級，以促使其學習不同文化，激發學習動機。八十五學年招收學分班，則以集中編班方式上課。所謂學分班是長庚護專於民國 85 年將報考獨立招生成績未達錄取入學標準的學生，篩選 150 名編入學分班，授以國中課程與部分護理技術課程，但沒有學籍。入學一年當中亦接受原住民獎助計畫，上課一年後，即鼓勵其參加各項考試，正式入學。茲以課業成績之改變及任課老師座談之意見，整理比較不同編班方式之優缺點。

表六 五專一年級原住民學生與原住民學分班成績比較

| | | | 國文 | 英文 | 數學 | 化學 | 生物 | 人發 | 基護 | 平均 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|
| 期中 成績 | 不及格率 | 分散編班 | 20% | 41% | 53% | 47% | 42% | 15% | 7% | 32% |
| | | 集中編班 | 14% | 34% | 82% | 75% | 29% | 21% | 11% | 38% |
| 學期 成績 | 不及格率 | 分散編班 | 6% | 18% | 38% | 15% | 17% | 3% | 3% | 14% |
| | | 集中編班 | 9% | 23% | 79% | 66% | 24% | 21% | 11% | 33% |
| 不及 格率 (學期 -期中 成績) | 率差距 | 分散編班 | -14% | -23% | -15% | -32% | -25% | -12% | -4% | -18% |
| | | 集中編班 | -5% | -11% | -3% | -9% | -5% | 0% | 0% | -5% |

1. 由表六得知，分散編班在課業成就上，進步較多，平均不及格率減少 18%，而集中編班只有減少 5%，顯示集中編班在促使學生努力學習進步的效果較差。

2. 任課老師座談摘要

集中編班的原住民學生，比較敢自我表達，有不懂的地方較敢提出，由於程度較相近，老師教授課程的材料與進度較易符合其需要。但長遠來看，分散編班可促使其學習不同文化，且受到平地學生的激勵，可提昇其學習動機與上課規範的遵守；課業跟不上的地方，可以課後輔導班與小老師的方式加強，故大多數老師建議分散編班對原住民學生學習較有幫助。

3. 編班結論

由以上課業進步的程度與老師座談的分享可以得知，將原住民學生分散編班對其學習態度與學習效果較有助益，雖然學分班（集

中編班)與正式生(分散編班)所修課程內容不同,但本研究是以各組期末考與期中考的成績作比較,觀察其改變的幅度來作對照。由於尚無學校同時運用兩種不同編班方式比較其效果,故類似研究確實有所限制。

除了學業方面,在老師座談中,亦可得知集中編班的原住民學生在校規的遵守上較有困難,例如:遲到、曠課、寢室內務、請假各方面的違規比例較高,是以分散編班對原住民學生在同儕的影響下,學習遵守規範的效果較好。

二、五專二、三年級原住民同學追蹤訪談摘要

於85年10月起訪談16位二年級與5位三年級原住民學生,了解其入學一年至二年,主觀感受自己在課業與生活上的改變。摘要如下:

(一)課業方面:

- ①以前常常放棄,覺得自己沒有能力,後來經過老師、同學的鼓勵與支持,知道好壞要靠自己努力,並面對問題才是最好的方法。
- ②從學姊方面學到讀書方法,也更加珍惜讀書的機會,上了二年級接觸護理課程,感覺更有興趣。

③越來越能好好把握時間，兼顧課業與生活。

(二)人際關係方面：

①學校住宿生活使人生經驗拓展，能與不同生活背景的人共同生活。

②同學的鼓勵支持，漸漸走出封閉的世界，心胸開朗。

③國中時學了一些不良習慣，來本校後，請同寢室友多提醒，幫忙，而慢慢渡過難關，改變自己。

③剛來本校時，很在乎同學的看法，都不敢表達真正的自己，現在已能自在的與同學生活在一起，呈現自己自然的一面。

(三)生活適應方面：

①比較勇敢面對問題，學習多思考，解決困難。

②慢慢充實自己，從自卑中走來。

(四)文化認同方面：

①在國小時，曾有被排斥的經驗，國中以後較好。

②到長庚後，更能接受並以身為原住民為榮。

③國小當班長，被歧視，被罵，現在很能接受自己的身分。

④越來越喜歡自己的身份，也希望能傳遞自己文化的香火。

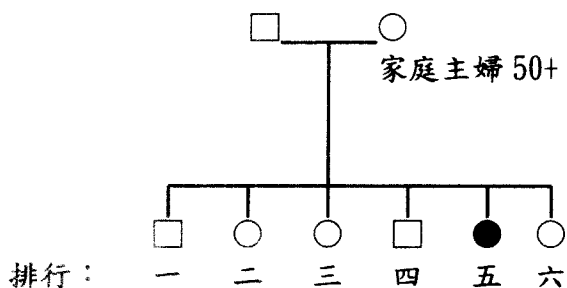
⑤活出自己，不忘本。

⑥現在已能自在的與同學生活在一起，呈現自己自然的一面。

三、原住民學生個案分析

(一)個案甲

1. 家庭圖：cl 的原生家庭(個案簡稱 Cl.，輔導老師簡稱 Co.)



2. 個案描述：

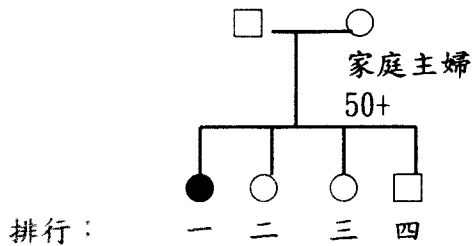
- ①. 台東阿美族，參加原住民獨立招生入學。目前就讀五專二年級某班；一年級成績為全班前五名。
- ②在原住民團體輔導活動時，個案表現是一個喜歡開玩笑，製造笑料，但卻不易開放自己，深入交談，防衛心蠻強的同學。初次個案訪談時，常以逃避推託為由拒絕訪談；後來個案由於功課的需要，經由 Co 特別教導，從中得到進步，也因此對 Co 開放了自己。
- ③同學描述個案常常看書看到半夜不休息，假日也很少回假出遊，同學邀約，都加以拒絕。看書時不容打斷；探詢原因，個案曾說家裡父母都特別重視兄姊，一直是被忽視的一位，從小只有念好書才能稍微得到父母的注意，而且剛入學時，寢室同學曾經譏嘲過原住民同學獨立招生入校一定比他們差，為了爭一口氣，因此暗下決心一定要出人頭地；為此只有每天埋首書堆，不容自己休息，相當有意志力的女孩。
- ④二年級參加原住民義工團體活動時，在活動中與四年級學姊初次接觸時，個案行為表現不同於在一年級時團體活動，已

經勇於開放自己，談自己的內心世界以及目前所遇到的困擾，
願意求助於他人。

⑤目前情況，與團體中學姊建立良好人際關係，也經由學姊的
邀請利用假日出遊。

(二)個案乙

1. 家庭圖：cl 的原生家庭



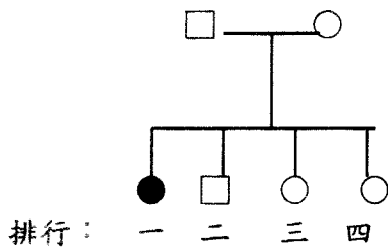
2. 個案描述：

- ① 苗栗泰雅族，參加原住民獨立招生入學。目前就讀五專二年級某班。
- ② 經由個案訪談時，發現個案是一個蠻內向安靜的女孩，有許多內心困擾卻不知如何找尋資源，也沒有要好朋友可以訴說的女孩，再加以初次離家住校，不願母親擔心，因此一年級時的個案常常不快樂的在寢室生活。
- ③ 由於 Co 的接觸與了解，在一年級結束前，探詢個案本人的意願，尋找與其有相似背景的學姊(平地生)與之認識，該學姊極有意願將自己的自身經驗與個案分享並協助個案學習。
- ④ 目前個案與學姊之間的關係，形同姊妹，在星期假日時個案會隨學姊或單獨回學姊台北的家，並與學姊家相處如一家人，彼此分享內心世界與困擾。
- ④ 個案由一個極內向安靜的女孩，經此學姊的分享協助，產生信心；積極參加原住民義工團體，希望亦能把自己受到幫助

的經驗回饋給學妹。在義工團體經驗分享的會議上，個案很有勇氣的提出自己的經驗分享；而且目前除與學姊保持密切關係外，也知道尋求資源解決問題。

(三)個案丙

1. 家庭圖：cl 的原生家庭



2. 個案描述：

- ①花蓮阿美族，參加原住民獨立招生入學。目前就讀五專二年級某班。
- ②個案在團體輔導中表現內向安靜，但很願意參與活動。但在孟氏行為困擾量表中，顯示對課業有很大的焦慮，且對自己很沒有自信。
- ③在個別訪談中，了解到個案很容易出現負向憂鬱的思考方式，對尚未發生的事會預期不好的後果而非常焦慮，譬如上解剖或生物等都聽得懂，小考成績也通過，但卻一直擔心那麼多，讀不完會被當，甚至想休學。
- ④個案對自己是否能做護士，很沒有信心，覺得自己學不好，萬一以後才發現不適合當護士，就不知該怎麼辦。
- ⑤個案對家人相當依賴，從花蓮太魯閣到本校，生活很難適應，每到晚上特別想家，只想與家人生活在一起。
- ⑥入學兩個月後，個案週六回家後，即表達不願返校，經導師

聯繫勸導，願意回來再試試，輔導老師繼續約談。

⑦ 個案表達開始鼓勵自己堅持繼續下去，不再退縮，並交到好朋友。

⑧ 上學期結束，個案功課中上，每科都通過，亦對自己更有信心。

⑨ 目前會主動來找輔導老師談交朋友的問題，但已不會想以休學逃避的方式處理。

(四) 個案分析結論

由上述三個案可歸納出，原住民學生剛入學護專就讀時，可能因生活經驗與平地生不同或缺乏自信而產生困擾，經過老師個別輔導以及同儕團體的支持，逐漸擴展人際關係，產生信心，積極適應學校的生活。

四、長庚護專王董事長與原住民學生座談摘要

(一) 時間：民國86年10月

地點：本校學生活動中心

(二) 主題：原住民學生生活座談

(三) 內容摘要

❖ 三年多來，我在老師和同學的鼓勵下成長，一年比一年進步，一年比一年成熟。從被動到主動；從不知道怎麼學習，到現在知道怎麼運用自己的時間。

- ❖我深刻體會到醫護人員責任之重大，他們的工作，真不容易。
- ❖今天，我條件不足，接受了別人的幫助。我一定要努力，一定要爭氣。日後，只要有足夠的條件，我也要去幫助別人。做個好護士，
- ❖學成之後，我不僅要開始照顧我的鄉人，也要照顧社會上許多受到病痛折磨的人。
- ❖董事長的關愛，十五歲入學以來，成為我一生裡，改變最巨大、最重要、最關鍵的一段。以家境論、以資質論、以周圍環境論，我原來極可能是個在鄉下幹雜活的女孩子。再有入學以來這樣長的時間，我就是一個鄉人艷羨的護士。
- ❖董事長的關心與照顧，給我們就學與就業的機會，相信在座各位同學，一定跟我有相同的感受。的確，許多事情，不能一味的希望別人幫助，我們自己應該要努力。希望同學都能掌握未來人生的方向，
- ❖原住民要自重。現在並不是平地人不接受原住民，而是原住民不能接受自己。躺在路邊醉酒的原住民，如果能夠自己站起來，不但別人看得起，自己也看得起自己。
- ❖有同學說，三更半夜，喝酒鬧事的，都是原住民。直到來到這裡，觀念才改變，了解原住民並不全都如此。外界對我們已經夠關心了，我們要自己站起來了，站起來總比在原地不動，不做任何舉動的好。
- ❖今後我要學習 董事長做事的精神，認真、踏實、有責任感，努力扮演好我做學生的角色。未來，我將懷著一顆感恩的心，回饋

鄉里，不辜負眾人的期望，去幫助需要幫助的人。

- ❖ 我們現在還是學生，要先充實自己的專業知識。到社會以後，好好照顧人家，再告訴人家，你是原住民，人家對你必然會改觀，認為原住民很會照顧人，是很好的。大家不要難過自己是原住民，要肯定自己，不要自卑。
- ❖ 各位學妹將來到二年級以後，你會感受到：在這裡，原住民是受到肯定的。做為原住民，是光榮的。以前有人問我是不是原住民，我會不好意思的回答：「我是原住民。」現在讀長庚，人家問我是不是原住民，我會驕傲大聲的告訴他：「我是原住民。」
- ❖ 希望大家在這麼好的環境，能多讀書，充實自己。我們要知識，要更有力的知識。我們要思想，要更有力的思想。希望大家將來能為原住民，多做一些事。
- ❖ 想告訴大家，原住民絕對不是最差的一群，而是肯努力的。我們不必自嘆，也不必自悲。要慶幸，自己是長庚的一分子，是原住民的優秀人才。做好自己，做給別人看。
- ❖ 在這裡，我學會了很多事情，最重要的是，學會如何去面對事情，解決問題。
- ❖ 爸爸看了很高興，說我成長了不少，因為我長大、獨立了。

(四) 座談結論

有關原住民學生在護專就讀產生各方面的改變，綜合座談內容可歸納出下列重點：

1. 學習方面：原住民同學由於鼓勵與支持，學習方面從被動而主動，學會了如何做好時間管理，更重要的是學會如何面對事情，解決問題，而不再只是逃避。能多讀書，充實自己。要更有力的知識。要更有力的思想。多做一些事。由完全不知而知道要如何成為一

個專業好護士，

2. 自尊或自我期許方面：許多原住民同學由自信不足，在經過一年，二年的學習與師長同學的相處之後，開始以身為原住民為榮；知道要爭取別人的認同必須靠自己站起來，要自重，才能取得他人的尊重。自己並非最差的。
3. 生活適應方面：知到感恩，也知道認真、踏實、有責任感，努力扮演好我做學生的角色。未來，我將懷著一顆感恩的心，回饋鄉里，不辜負眾人的期望，去幫助需要幫助的人。