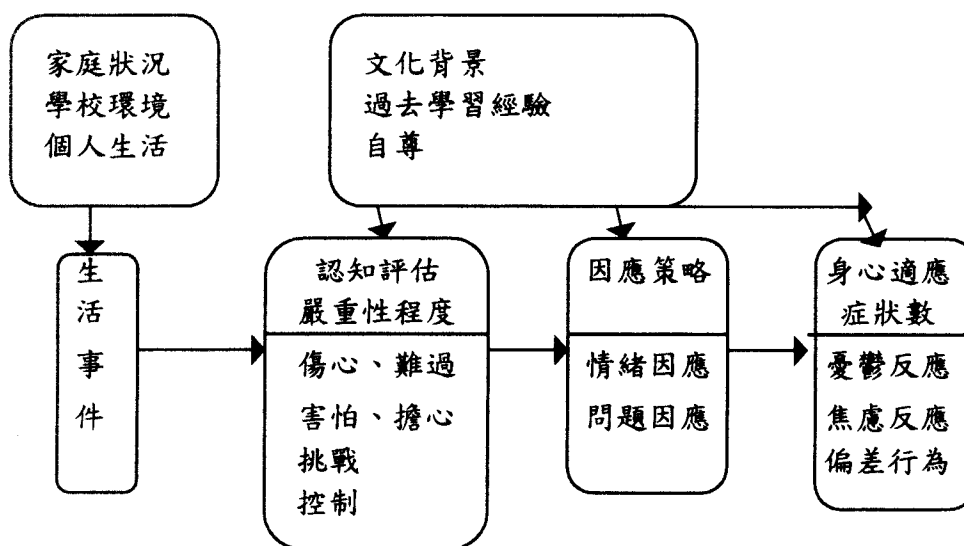


參、研究方法與過程

一、研究架構



二、研究對象：長庚護專五年制一、二、三年級原住民學生共約 570 名。

三、資料收集方法與過程

- (一)整理國內外有關原住民學生身心適應與輔導之相關文獻。
- (二)以二、三年級之原住民學生為對象，運用結構式訪談，探討其身心適應歷程。
- (三)施以人格測驗，學習方法與策略量表，身心適應量表，比較其入學時與目前之狀況有無變化。
- (四)設計壓力評估因應與身心適應量表。
- (五)以五專一、二、三年級之原住民學生為對象施測，比較其身心適應的變化。

(六)召開原住民座談會，收集各方意見，歸納統整之。

(七)彙整以上資料，撰寫研究報告。

四、研究工具

自編之壓力因應與身心適應量表分為下列六項：

(一) 生活事件壓力量表

生活事件部份摘取自戴嘉南(民85)之日常生活壓力檢查表，去除不符合專科學生生活的題目，共剩66題。分六項，1.自我期望，17題；2.家庭溝通，7題；3.同儕情感，12題；4.學校教育文化，13題；5.父母管教，8題；6.青春期情感，9題。

此量表內部一致性信度係數 $\alpha=.95$ ，折半信度為.88。

認知評估部份參考Chen(1995)所編訂的「生活壓力與心理感受問卷」，其中包括：嚴重性程度、傷心難過程度、害怕擔心程度、挑戰性與可控制程度等五項。

(二) 因應取向量表

本部份採用林思妙(民82)依Lazarus & Folkman (1985)的「因應方式檢核表」為本，再參考國內相關的問卷而編成。預試題共有73題，「情緒焦點因應」題目有50題，「問題焦點因應」題目有22題，1題為「其它」。問卷作答方式採五點量表形式，計有「從未使用」、「很少使用」、「有時使用」、「常常使用」、「一直使用」五種反

應方式，計分方式依序為 1 分、2 分、3 分、4 分。

(三) 情緒及身心症狀量表

前測問卷包含身心症狀，自我肯定與家庭師友資源，心理症狀三部份，係節取陳氏與吳氏所編之身心症狀調查量表。其評量方式是讓受試者自評半年內曾經發生的身心症狀，其中計有 35 項症狀(類別尺度，標 1 表示有此現象)；自我肯定與家庭師友資源使用家庭關懷度指數(5 分序位尺度，最高分表示總是如此)；心理症狀部份亦採 5 分序位尺度，最高分表示總是如此。

本研究採用之身心生活適應量表，自我肯定分量表的內部一致性(Cronbach's α)係數為 $\alpha=0.79$ ；家庭支持分量表為 $\alpha=0.95$ ；焦慮反應量尺為 $\alpha=0.83$ ；憂鬱反應量尺為 $\alpha=0.74$ 。

(四) 生活經驗量表

修訂自戴嘉南(民 85)之越軌行為反應量表，共 9 題。

(五) 家庭與社會支持量表

修訂自戴嘉南(民 85)之家庭與社會支持量表，分 1. 家庭支持，2. 同儕支持，3. 專家師長支持三部份，共 30 題。

(六) 自尊量表

本研究所使用之自我概念量表，係摘取王鍾和(民 84)採用莊耀嘉(民 69)根據 Bachman(1977)所編之自尊(self-esteem)量表、

Campbell(1976)所編之個人勝任感(personal competence)量表及 Diggory(1966)所編之自我評量(general self-evaluation)問卷，修訂而成。量表只有十個項目，每一項目與量表總分的相關係數在.51至.67之間。經莊耀嘉因素分析發現此量表共抽得兩個因素，第一個因素，命名為「自尊」，共包含六個項目，內容大抵與受試對自我的評價有關。在這個因素上得到的分數愈高，表示個人的自尊心愈高；反之，則表示自尊心愈低。第二個因素，命名為「個人勝任感」，內容大多數是指個人主觀上感到能夠主宰自己人生的程度。在此因素上得分愈高者，表示個人的勝任感愈強；反之，則愈弱。此二個因素共解釋了受試對量表中各項目反應之總變異量的51.9%。

量表計分方式分為六個等級，分別是「非常符合」、「相當符合」、「稍微符合」、「稍微不符合」、「相當不符合」、「非常不符合」。而分別給予6、5、4、3、2、1分。反向題目(第三題及第六題)，則反向計分。總分愈高，表示自我概念愈肯定，且自尊心愈強。