

本研究報告的表4.1~4.10有提供各年級各分測驗之測量標準誤，那些數據是原始分數的標準誤，不是T分數或其他轉換分數之標準誤。以一年級之「加減法」分測驗來說，其標準差為7.099，測量標準誤為2.256，轉換為標準差為10的T分數之後，其標準誤 = $(2.256)(10)/(7.099) = 3.18$ ，同樣的，二年級乘除法T分數之標準誤 = $(2.331)(10)/(6.446) = 3.62$ 。這些T分數的標準誤之平均數約為4，如果不需要得到特別精確之標準誤時，可直接用4作為各年級各分測驗之T分數標準誤來解釋測驗分數。

第二節 標準參照之解釋

以精熟學習之觀點而言，可計算受試在每一分測驗之答對率，90%—100%者屬於精熟組，50%—89%者屬於需稍加強組，0%至49%屬於需重新教學組。教師可將每位學生各分測驗之得分所屬組別畫成圖5.3的側面圖，以作為提供補救教學之參考。從圖5.3可看出該生之「認數」、「加減法」及「量」已精熟，「圖形與空間」及「時間與計算」需再加強，「統計與圖表」則需再教學。

圖5.3 一年級某生在數學各分測驗精熟水準側面圖

分測驗	精熟水準			作答題數	答對題數	答對%
	需重新教學	需稍加強	已精熟			
認數			○	28	26	93
圖形與空間		○		8	5	63
加減法			○	33	30	91
量			○	12	11	92
時間與計算		○		11	7	64
統計與圖表	○			5	1	20

除了可以作各分測驗是否精熟的解釋外，同一分測驗又分成 6-19 項不同教材內容，也可以對每一細項作是否精熟之判斷，此種判斷有助於學習困難之診斷，也可以了解每位受試數學能力之發展水準。圖 5.4 是某生在第八分測驗（時間與計算）之精熟水準側面圖，我們可以知道「鐘表」、「星期日」、「時鐘與月曆」、「時刻和時間」均已精熟，其他各項則未精熟，該生大致上已精熟第 6 冊以前的教材，第 6 冊以後則尚未精熟。

圖5.4 六年級某生在時間與計算分測驗精熟水準側面圖

教材內容	精熟水準			作答題數	答對題數	答對%
	需重新教學	需稍加強	已精熟			
鐘表			○	5	5	100
星期日			○	5	5	100
時鐘與月曆			○	6	6	100
時刻與時間		○		5	3	60
時分與計算	○			5	2	40
時間的計算	○			6	1	17
速率	○			6	1	17