

第三章 研究結果與討論

第一節 美術班之問題與解決方案分析

本章質化資料之編碼原則：「調查表」第一碼為年段—高中 1 國中 2 國小 3；第二碼為班別—美術 1 音樂 2 舞蹈 3；第三、四碼為流水號—01, 02, 03...。「座談紀錄」第一碼為年段—高中 1 國中 2 國小 3；第二碼為班別—美術 1 音樂 2 舞蹈 3；第三碼為座談類別—訪視座談 1 分組座談 2 綜合座談 3；第四碼為區別—北區 1 中區 2 南區 3；若有不分年段、班別者以英文字母 A 代表之。

本節將綜合本研究中透過訪視學校、分區分組座談、分區綜合座談、問題與建議調查表所得之與美術班相關的質化資料進行分析與討論，其中分為行政管理、師資與研究、課程與教學、經費與設備、未來發展及其他等六個部份進行資料的分析與討論。

壹、行政管理

一、法源與定位：

〔一〕 問題：

1. 特殊教育法與藝術教育法法源重疊，在實施上無所適從：

目前法源似有重疊情況，特殊教育法和藝術教育法是否為同一上級指導單位？（座談記錄 3123）

『特殊教育法』、『藝術教育法』兩法法源重疊，依循無所適從。（調查表 3112）

法源不週，定位不明，雖納入特殊教育法，但多數法條不適用。（調查表 3110）

法源的依據到底是在特殊教育法或者是藝術教育法，希望能有明確規定。（座談紀錄 A132）

2. 特殊教育法似乎強調於身心障礙類別，而忽略藝術才能班的各項需求：藝術才能班雖然在特殊教育法下，但卻沒有任何好處，好處全在特教班級上。（座談紀錄 2123）

另外是否藝術才能班可以脫離特殊教育法，而歸屬於藝術教育法？在特殊教育法下，規定設限重重，但身心障礙類別享有的福利，卻都輪不到藝術資優教育。（座談紀錄 2121）

3. 美術班行政業務負擔繁重，影響教學工作推動：

美術班直轄於特教組工作，但近年來身心障礙類別的工作量大增，又需兼任市府美展藝廊，工作量繁重，不勝負荷，是否可調整美術班行政架構。而美術班往往變相為「資優班」，和當初成立的意義已經相差太遠，家長的期待很高，在推動教學等工作上常會遇到阻礙。（座談紀錄 3122）

美術班的行政編制只有組長一人，從展覽、佈置到其他特教業務，業務量過於沈重繁雜，希望能在此編制上再做修訂。(座談紀錄 A132)

4. 藝術才能班名稱的定位不明影響整體發展：

將美術班歸屬於『資優教育』是否恰當？『特殊才能』是否等同於資優？二者如何定義及定位將影響課程規劃。〔調查表 3105〕

目前要思考的是階段性的目標在哪裡？是站在資優教育的立場，還是國民教育的立場？定位的問題造成教學上的矛盾，教師不知道該給學生什麼東西，如果能夠定位清楚，相信可以解決許多問題。(座談紀錄 2113)

5. 因應九年一貫課程，美術班之發展定位尚未有明確規劃：

九年一貫課程實施後，藝術才能班的定位，需要有清楚的輪廓和概念，包括授課時數、課程等，請部裡提供解決策略或作法。(座談記錄 3122)

實施九年一貫後，美術班該如何定位？〔調查表 3108〕

在實施九年一貫後，美術班的定位到底何去何從？到目前都一直沒有一個答案。若沒有一個直升或一貫制的制度，加上基本學力測驗，一定會被升學所取代。(座談紀錄 2121)

6. 行政工作執掌歸屬問題認定並不統一：

學校屬高中部，由中部辦公室管轄，而美術班屬國中部，理應由縣教育局管轄，但基於縣政府不給予補助下難以推動。〔調查表 2119〕

美術班的行政法令一直都不明確，之前為美術組長，現又為特教組長，也希望部裡能明訂課程標準，不要丟給學校，造成一國十幾制的情況。(座談紀錄 1122)

〔二〕 解決方案：

1. 修訂藝術才能班的法源重疊與依據，釐清特殊教育法與藝術教育法之區別：

『藝術教育法』所稱主管教育機關目前在縣〔市〕政府方面，本校歸台南縣教育局『特殊教育與幼兒科』所轄，在中央方面所稱的主管教育機關雖然是教育部，但不知主管機構是何單位，若指的是教育部特教小組，那麼在法源上是否產生重疊情形？應盡速修訂『特殊教育法』、『藝術教育法』兩法中，法源重疊的情形。〔調查表 3112〕

在法源上，藝術教育法和特殊教育法重疊使用，希望能釐清，並歸屬於藝術教育法管轄。(座談紀錄 A133)

建議美術班回歸藝術教育法來加以規範，才能有充分獲得自足自主的經費申請。(座談紀錄 A131)

2. 明確定位的法源依據有利於美術班之整體規劃：

應提昇至『法律』位階，如制定『藝術教育法』。〔調查表 3105〕

3. 明確研議規劃九年一貫新課程實施後，美術班之整體發展計畫：

希望行政單位明確制定九年一貫後美術班的課堂數及往後教學重點方向。

〔調查表 3108〕

二、 規劃與實施：

〔一〕 問題：

1. 各校教師授課時數不一，認定標準並不明確：

是否可以明訂各校教師授課時數，而非視各校自行決定，若依編制來算，老師很累，工作量很大，有展覽、比賽各項壓力，希望在人員編制上能再做考量。(座談紀錄 2123)

藝術才能班任教教師認課時數尚未認定。(調查表 2114)

在授課時數上，台灣省的規定一直不明確，到底國中是 18 或 20 小時，都必須每年請示。(座談紀錄 2121)

這學期術科課程安排的狀況只有三位術科老師，去年是有四位，剛好每人一週八節美術班的美術課，今年因為有專長的老師配合不足只找到三位，所以術科老師在整學期中就有連續六週(一個週段)會需要上十六節美術班的美術課，相當辛苦。因為美術班老師需要，自行設計課程、配合學校行政活動布置有時還要因應校長要求製作陶壁，工作量相當大，且僅有減課 3 堂(每週教 20 堂)，所以有美術專長的老師不見得喜歡來帶美術班的術科。而且，普通科任課也不見得能請術科老師上，實際排課的技術層面很難達到 2.0 的老師班級比，有些混亂，不易克服。(座談記錄 3111)

2. 美術班行政工作歸屬特教組長負責，但專業知能無法全面涵蓋特教業務：

本校同時設有二類特殊班，資優及美術班，特教組除普通班的特教業務外，更要兼顧二類特殊班，行政業務繁多，管理品質無法提高。(調查表 2107)

本校特教組長非美術專業教師，故在美術班的規劃上，較無法顧及藝術教育上之需求。(調查表 2123)

本校原設有美術組長〔特教〕一人，負責美術班之行政庶務，但自 86 年，增設音樂班，特教組長遂改由美術與音樂班教師輪流擔任，然而二個班別性質差異頗大且行政事務龐雜，實難以非專業兼及，因而由非組長之班別教師一人兼職行政事務，卻無行政組長待遇，行程該教師及班別極大負擔與困難。(調查表 1105)

美術班三班即設特教組長，本校加上體育班三班及資源班一班將達到七班特教班，特教組長業務負荷過重。(調查表 1108)

3. 自編課程的合法性並無相關依據：

至目前尚無公文規定學校可以自訂藝術才能班相關藝術課程。我們也有很多東西想教給學生，如果現在能有一個課程的開放依據給我們會更好。(座談紀錄 1112)

〔二〕 解決方案：

1. 重新規劃檢討教師上課時數與教師編制的配套問題：

特教組長應定位教學組長上課時數，或不受全校班級數另訂上課時數。(調查表 1107)

另行規定術科老師的課務，除了術科以外其餘照常會較容易處理。(座談記

錄 3111)

負責老師〔特教組長〕工作繁雜，應減輕上課時數。〔調查表 1107〕

2. 與特教組長區分開來，增設專職負責相關業務的美術組長：

民國 76 年後，美術班由輔導室接辦，業務量繁重，時數也長，希望能成立專責的美術組長，而和特教組長區分開來，相信能有更優秀的專業表現。(座談紀錄 2123)

美術班另設美術組長來管理美術業務，規劃美術班發展。〔調查表 2107〕

建議在特教班級數達到某一標準時，得成立美術組長。〔調查表 1108〕

美術班設置於特教系統中，本校有身心障礙及體育專長等班級，專業行政職缺〔特教組長〕，依法規無論多少類型班級，每校只能設置一位，容易造成非專業領導專業。建議於藝術相關法規中獨立設置美術班組長之職缺以落實專業領導。〔調查表 1110〕

應明確規定每三班或每一類特教班〔有三班〕必須設立組長一人，以利業務之推展。或負責人應有明確的身分與授課時數之規定，以尊重其專業。〔調查表 2124〕：建議由美術專業教師擔任美術組長一職。〔調查表 2123〕

擬請比照國立師大附中，在特教組長外增設『術科專師』〔或其他名銜〕一人，實質負責該班行政庶務，並得比照組長授課鐘點及薪資加給。請求勿再拖延此問題之解決。〔調查表 1105〕

在編制上，組長應專設美術組長，而非特教組長，業務範圍應區分開來。教師員額編制太少，工作負擔大，教學品質難免受影響，建議增加編制。(座談紀錄 A133)

3. 設有美術班之學校在校長遴選時需考慮其藝術知能背景：

對已成立美術班的學校，在校長遴選時，應以具有美術專長，或推動美術教育有興趣者為優先。〔調查表 3105〕

三、 招生：

〔一〕 問題：

1. 招生考試的學科、術科比例上較重視學科而忽略術科：

有人認為藝術人才到大學再培養，師大美術系學科占 60%，術科占 40%，招生制度就影響了教學，導致術科好的不一定上的了大學，學科好的只要補習一下就考上了。理論固然很重要，但紮實的功力也要並重才行。(座談紀錄 1122)

社會要多元化，相對的教育也要多元化。日本的鈔票上的圖案是藝術家、教育家，寺廟的紀念碑是紀念文學家，國家上軌道後，對藝術家的重視格外重要。如果把國家比喻為一棵樹，農業是根，開花結果的要是藝術。今天大家在這裡討論中學以下的藝術才能班問題，應該是要由大學以下開始檢討才行。大學招生方式引導高中教育，如果因為要招收未來少數從事美術理論的人才，而以嚴苛的 70%學科，30%術科比例作為招生標準，無異是大學仍以傳統士大夫觀念取才，而非重視資賦優異，特殊才能人才之培養，這是非常糟糕的大學本位主義，也對藝術才能教育造成很大的障礙。(座談紀錄 1122)

2. 新班設立未做整體區域性需求考量，造成設班過於浮濫：

以國中升高中為例，部分私立學校已經招不到學生了，但仍然要蓋八所公立高中。公立學校的設立變成不是地方有真正的需要，而是議員代表權力角力的地方，這真的非常遺憾。中部的高中美術班，有豐原高中、竹山高中就夠了，根本不需再有台中一中，家長認為有一中的光環，但藝術不需要「光環」，豐中的優秀師資、歷史比不上一中的光環。像苑裡高中，也是招生很辛苦，各地都設了一堆特殊班級，家長還一直要求台中一中設班。設班需依照各地方的需求，考慮經營成本，教育行政長官要有遠景和擔當。(座談紀錄 1122)

因東部各縣〔台東、宜蘭〕都已設立高中美術班，而國中美術班畢業生大多就讀普通科，故報考美術班的人數越來越少。〔調查表 1102〕

學校有各項團隊，提供學生適性發展的機會，美術班也是依循這個目標來做。今年報考人數約 85 人，招生不足額的原因是考慮到素質，近年來核班設立的美術班有三四所，各校普遍都有為了學生素質而招生不足的問題。希望上級能有妥善規劃，一個學區，生活圈要事先作規劃，依需要而設班，而非申請就核准設班，造成現今美術班的浮濫，而衍生許多問題。(座談紀錄 2113)

學生會考慮交通問題來選擇學校，鳳西國小美術班畢業生多選擇較近的鳳西國中就讀，兩個有美術班的國中，相距太近，在招生上困難很大。(座談紀錄 2113)

3. 多元入學方式法令規定並未周延，各校標準不一：

以往只有聯招，現有推甄、申請，也大多採推甄、申請的方式辦理，但卻沒有法源說明，如果招生不足額，可否遞補？或者不需要遞補？(座談紀錄 1123)

在招生入學上，教育部不許有備取名額，家長會一直吵，二中和新營高中以同樣的計畫送審，得到的結果卻不一樣，一得以有備取名額，一卻不可以，希望在此能有明確的規定或法源，來規範是否得錄取備取名額，不然家長會一直抱怨。(座談紀錄 1123)

4. 長久缺乏合適的美術性向鑑定工具，無法測驗出學生的藝術性向：

目前國內尚無性向測驗，無法以性向測驗甄列出對美術有強烈學習意願的學生。〔調查表 2121〕

特殊才能性向鑑定，未能有效度，影響甄選功能。〔調查表 3101〕

欠缺具鑑別力之相關工具，尤其是性向測驗方面。〔調查表 3104〕

目前採用的性向測驗，對於信、效度問題感到困擾。〔調查表 3109〕

往年因礙於法令規定不可加考智力測驗及性向測驗，致使學生程度參差不齊難以施教。〔調查表 3117〕

新生甄別性向測驗，工具缺乏，改以學力測驗取代，較易引起家長誤為入學考試。〔調查表 3120〕

現招生鑑定內容，已因各校做法不同而異，多與原立意相去甚遠，尤其是性向測驗已不能用，無法測知學生真正性向。〔調查表 3110〕

一直都沒有發展出藝術性向的鑑別工具，希望部裡能早日研發，以利發掘真正具有藝術性向的學生。(座談紀錄 A133)

希望能發展出適合美術班評量的方法，而不是用普通班的評量方式。(座談紀錄 A133)

〔二〕 解決方案：

1. 招生考試應兼顧學科、術科成績之比例分配，提高術科比重分數：

經本校開會檢討決議：擬將錄取辦法修訂為術科平均分數與智力測驗分數各佔 50%，兼顧術科與智力。〔調查表 1108〕

2. 妥善規劃改進招生方案以增加學生入學的機會：

目前高中的美術班考試皆為同一天，學生可能會有考不上甲校，卻高分落榜乙校的情況，建議是否可比照普通班的基本學力測驗一樣，有兩次的選擇機會。(座談紀錄 1123)

統一時間招生產生高分落榜，有遺珠之憾。〔調查表 1107〕

在招生考試方面，以台北市為例，有四所國中美術班，考試沒有問題，是制度面上有問題。現為各校獨立招生，難免有遺珠之憾，高分落榜的情形，若能夠以聯招方式進行，依分數排順位、填志願，應該能夠取得較好的學生。(座談紀錄 2121)

3. 審慎評估考量各地區之設班需求，避免過於浮濫：

本校美術班於 74 年設班，近年來縣府核准了附近很多學校設班，國小美術班只有兩校，國中設班學校卻多於國小，衍生很多招生上的問題。例如高雄，設班學校太鄰近，竟然還需游說招生學生，希望縣府在核准上能經過慎重考量，審慎評估該地區的需要與負荷，而非草率設班。(座談紀錄 2113)

4. 主管教育行政單位應研擬編制各類合適之藝術性向測驗工具：

請教育部聘請專家學者編制適合各類性向測驗工作，供各校使用。〔調查表 3120〕

由教育部委託專家學者編制相關測驗工具，而後撥與各師範院校以利各校甄別時使用。〔調查表 3104〕

5. 招生考試應符合公平公開公正原則：

為避免主辦單位黑箱作業或有欠公允，招生作業應由教育局派員全程參與或由政府學術單位主辦。〔調查表 3105〕

貳、師資與研究

一、 師資來源：

〔一〕 問題：

1. 偏遠地區教師專長無法符合美術班需求，專任教師相當缺乏：

今年本校美術班的教師缺額，卻是由特殊教育的公費生補入，根本在專長上是不符需要，因為地處偏遠，教師不是來一年就調走，不然便是找不到老師，空有美術班，卻無專任教師，目前只有一位專任教師，在經營上真的很辛苦。(座談資料 3123)

2. 工作量龐大導致美術專長教師不願意任教於美術班：

這學期術科課程安排的狀況有三位術科老師，去年是有四位，剛好每人一週八節美術班的美術課，今年因為有專長的老師配合不足只找到三位，所以術科老師在整學期中就有連續六週（一個週段）會需要上十六節美術班的美術課，相當辛苦。因為美術班老師需要，自行設計課程、配合學校行政活動布置有時還要應校長要求製作陶壁，工作量相當大，且僅有減課3堂（每週教20堂），所以有美術專長的老師不見得喜歡來帶美術班的術科。而且，普通科任課也不見得能請術科老師上，實際排課的技術層面很難達到2.0的老師班級比，有些混亂，不易克服。（座談資料3111）

3. 外聘兼任教師之鐘點費經常短缺，在規劃上很難周詳：

以外聘鐘點費聘請不同領域的老師授課，但外聘鐘點費並非常年編列，且撥款入帳太慢，很難事前規劃。〔調查表3125〕

〔二〕 解決方案：

1. 建置美術領域教師相關人才資料庫：

能由相關單位，推薦適任教師名單，作為學校聘請外聘專任教師時的參考。

〔調查表3102〕

2. 教評會聘請美術教師時應有美術班教師代表參與：

學校在聘用藝術才能班教師時，教評會應含括藝術才能班教師代表在內。

〔調查表3104〕

3. 師資的任用應朝向多元化與彈性化發展：

美術教師除自有及內外聘教師外，應開放國中、小美術教師可做交換教學或彼此兼課，以符合多元化學習目標。〔調查表3103〕

不足之處，以外聘教師或擬以校際文化交流方式讓學生直接受惠。〔調查表2120〕

定期辦理師資培育訓練，合格專任教師應專任為主，兼任為輔，落實編制管理。〔調查表3110〕

4. 妥善規劃考慮偏遠地區專長教師之任用問題：

今後新聘教師希望能事先訂定服務年限以穩定師資來源。〔調查表2101〕

二、 進修研習：

〔一〕 問題：

1. 美術班教師大多未修習資優特教學分，而無法取得合格特教教師資格：

各校普遍存在的問題是，美術教師幾乎未曾修習過特教學分，以致無法取得美術班合格教師的資格。（座談資料3122）

部分教師未修資優〔特殊〕教育學分。〔調查表2118〕

是否再提供藝術才能特殊教育學分班；讓老師有機會進修？〔調查表3107〕

在進修上，規定美術教師需有特教資格，一方面美術特教學分班少之又少，老師沒有管道進修，二來一般特教學分，和美術教育又無太大相關，是否在進修上能有明確規範。（座談紀錄1123）

藝術的特殊教育學分班少之又少，有卻又不續辦，目前有 70%到 80%的教師沒有任教資格。(座談紀錄 A132)

進修研習的管道不夠通暢，且希望以藝術教育的專長學分為主，特教學分為輔。(座談紀錄 A133)

2. 進修研習機會多集中於北部辦理，中南部與東部離島地區研習機會較少：有關研習活動大多數在北部舉行，南部學校教師很不方便參加。〔調查表 2106〕

離島教師因交通問題進修研習的花費高，進修研習的意願低。〔調查表 2108〕

在教師方面，教師的進修意願強，但缺乏管道，師院並沒有相關的課程可修習。(座談資料 3123)

3. 美術班教師授課時數繁多，影響參與研習意願：

教師課程時數過重，而沒時間安排，意願易低落。〔調查表 2119〕

教師授課時數多，較難參與相關研習。〔調查表 1111〕

〔二〕 解決方案：

1. 取消美術班教師需修習資優特教學分之規定，或者增加特教相關學分修習的機會：

建議取消應修習特教學分的規定，或擴大辦理相關學分班的進修研習課程。(座談資料 3122)

開放特殊教育中，有關特殊教育〔藝術才能中的美術資優類別〕學分之修習課程，提供研習機會。〔調查表 3112〕

2. 辦理研習需多加考慮到區域的均衡性：

請多在南部辦理研習。〔調查表 2106〕；

離島教師能補助交通食宿費。〔調查表 2108〕

3. 可利用寒暑假廣開教師研習機會，鼓勵專業知能之學習：

進修能以寒暑假為之。〔調查表 2108〕

利用寒暑假開辦短期〔一週〕之專業課程，提供教師進行研習。〔調查表 3120〕

建議將此類研習改在暑假、寒假舉行，如此可免除學校排代課之困擾。〔調查表 2123〕

4. 改進研習方式與加強研習內容的創新與多元適性：

學生的研習與藝術參觀的互動這應該也是很好的學習機會，另外，教師應多參與相關研習與研討會，很多老師的教學都非常的認真，但某些教學已是舊的東西，藉由相關的研習可接觸一些新的刺激。(座談紀錄 1112)

平時要上課，放假日要休息，資訊如此發達，可以多利用網路或多媒體作為教師進修，討論的工具。〔調查表 3102〕

今後的美術教育，應以透過藝術，培養學生感知力、思辯力、解決問題的能力。(座談紀錄 A131)

5. 重視教師進修研習成果的發表，鼓勵教師專業知識之交流：

建議教師每段期間提出論文或研究成果，公開發表教學心得及成就。〔調查表 2120〕

呼籲教育部要加快改革的腳步，而教師也需要做專業的自我成長，包括設計課程的能力，編寫教材的能力等等，在多元的時代，唯有建立自己的專業，才不易被取代。(座談紀錄 A132)

參、課程與教學

一、 課程規劃：

〔一〕 問題：

1. 舊課程綱要已不合時宜，因應九年一貫課程之實施，課程綱要急需修訂：

民國 75 年時高中美術班由前鎮、中正、豐原三所高中編定了課程大綱，十多年來完全未有修訂，已不合時宜，教育部裡應有修改的必要，或者是要交由各校自訂，希望都能夠規範清楚。(座談紀錄 1123)

78 年的課程大綱老舊，而新的九年一貫的指標是否又適合美術班？需要擬定合適的學力指標，以利課程的安排，而應該是需要由中央擬定，若地方的師資已有不足的情況，再將權力下放各校，實有不妥。(座談資料 3123)

目前沒有課程標準，教育目標不明確，各校依自行需要來編輯教材，希望教育部能給予明確規定，讓各級學校有遵從的依據。(座談紀錄 A132)

高中在 75 年時有課程標準，但今日以嫌老舊過時，是否能明訂高中以下之美術班課程標準，以資參考依循。(座談紀錄 A133)

2. 美術班易受比賽、展覽等因素影響課程計劃與正常授課的進度：

每學年上下學期各種對外美術比賽很多，加上畢業畫展、美術班聯展、美術班作品專輯比賽，習作展、畢業畫冊及甄試升學等，影響六學期正常授課進度。〔調查表 1108〕

課程規劃往往於開學前即已擬妥，但一旦開學之後，時常需作改變配合其他相關比賽、美展、教學活動而作改變，所以即使有完整的課程設計，也因此而大打折扣。〔調查表 3102〕

常因上級單位強制性地要求美術班必須參加一些活動或比賽，導致課程規劃與實際教學有落差。〔調查表 3103〕

3. 九年一貫課程美術班的學力指標並無明確訂定：

目前教材依據為民國 78 年所頒布的『國民中小學美術班教材大綱』，版本老舊，限臨九年一貫實施在即，雖有學力指標可依循，但此學力指標是針對一般學生而訂，在美術班方面不一定適用。〔調查表 3112〕

4. 受九年一貫課程與週休二日的影響，課程時數如何重新分配問題，亟需做適當規劃：

九年一貫之後課程安排規劃〔節數？每一班課程之分配〕。(調查表 3115)

九年一貫課程全面實施後〔二年級〕美術才能班之專門學科如何安排？增加出來的課程如何分配時數？〔調查表 3120〕

週休二日後，授課時數減少，藝術專業課程無法排到八節，盼能因應九年一貫統整領域之理念，將音樂課納入運用，做協同統整教學。（座談紀錄 2122）

因週休二日，美術班的課無法再刪減，以至於犧牲了週會。〔調查表 2122〕
每週藝術專業課程由八小時調降以六小時為主，上課時數明顯不足。〔調查表 123〕

依升學需求排定課程，每週節數六節，包括國畫〔水墨、書法〕、西畫〔素描、水彩〕、設計〔鑑賞、設計、版畫〕，課程規劃不若普通班變化多，希望能增加堂數。〔調查表 2127〕

5. 美術班如何因應九年一貫課程改革衝擊下的學科統整，尚未有合適規劃：

國中小開始做九年一貫，合科教學，但到了高中又是分科教學，是否需要銜接？到時銜接上的困難又該因應？；美術班實施九年一貫藝術與人文課程，應如何與學校本位課程相結合？〔調查表 3116〕

實施九年一貫後的術科課程該如何進行？是否需統一增加藝術與人文領域的授課時數？〔調查表 3118〕

偏重術科基礎課程，教乏與電腦、科技結合之課程。目前課程安排較傳統、保守，將來實施九年一貫課程需大幅調整：融合的統整教學，實施不易。〔調查表 2113〕

九年一貫空白課程時數 20%，不足以提供美術班多元智能的學習。（座談紀錄 A131）

現階段課程時數如何統整，以及如何研發學習能力指標，請教育部早做規範以為因應之道。（座談紀錄 A131）

〔二〕 解決方案：

1. 召開美術班九年一貫課程規劃會議，研擬課程綱要以及能力指標：

建議召開美術班九年一貫課程規劃會議。〔調查表 3107〕

配合九年一貫課程應做全盤之修訂。〔調查表 3104〕

重點應該是要回到課程規劃，國小、國中、高中，甚至大學要做一系列有系統的課程規劃統整，而不是各單位各行其事。而教育部裡應儘速請學者專家研擬與新課程精神相輔的課程綱要以及能力指標，讓基層教師有依循的方向。（座談資料 3121）

能有更具體的各年級美術學習目標階段作為教師與學生自我的評量依據。〔調查表 3102〕

需擬定藝術才能班適用之學力指標，因此需由中央擬定藝術才能班適用之學力指標，以及建議的課程、教材及教法以供各校課程設計之參考。〔調查表 3112〕

藝術才能班的課程還是要有綱要或標準，但要有彈性，到時候招生升學管道如果有問題，照這個綱要來走，不要讓學校自由發展，當然我們還是需要自由發

展,只是按照現在這樣下去,我們不知道這樣對我們學生的升學是否有利,當然我們也不要太死,各校可以因應我們自己的發展和地方的特色對應。(座談紀錄 1112)

2. 重視學校本位課程,結合相關研究單位,以發展具地方特色的課程:

九年一貫課程的觀念將是學校本位課程,需要學校組成一個團隊來一起設計課程,當然成員可以有老師、專家甚至是師院的研究生等。但這才能班的課程方面較無明確的規定,可能我們也應該重新思考、調整。郭教授:這個課程設計的問題,在國外是以民間、老師、大學組成專案去發展課程的。但我看我們美術班的作品,較缺乏社區的部份,應該把課程調整到文化議題的層次,如果僅停留在技巧層次會矮化藝術教育,應該提升到文化的層次、結合社會關懷議題、生活教育等,一方面也要考慮到往後的發展,當今很多美術班與設立當初在質量層面上都變相了,而且進大學美術系的學生反而是念普通高中的孩子,較願意在大學階段努力學習美術相關知識與創作,倒是高中美術班的學生一到大學美術系就已經累了,較無衝勁,可能也是我們該思考美術班教育的方向。(座談資料 3111)

美術班的存在在南投很重要,我們將美術班推展到全校,社團中成立美術組,美術班則有指標功能,引導全校藝術之推廣。將藝術發展為學校本位課程,朝多元化發展,帶動地方藝術風氣,這是我們目前的目標。(座談紀錄 2122)

在課程規劃方面,基層老師都會希望教育部能規定清楚,但我覺得應該是老師要由下而上,進行設計規劃屬於美術班的課程,或許應該可以找大學合作,一起設計,不然基層老師的能力似乎不足以進行課程之設計。(座談資料 3111)

時代在改變,教育政策也應該要轉變,現今美術班的課程都太過於僵化,例如畢業展或畫冊,從南到北都太過於一致,在升學的籠罩下都缺乏特色。在教育逐漸鬆綁的同時,可以用活潑多元,主題式、探索式來呈現畢業展,發展學校或地方特色,教學也才能真正落實人文關懷與藝術涵養。(座談紀錄 2121)

3. 課程規劃應重視學生的興趣,人文素養的養成,不應全以技術為導向:

某國中特教組長:有「才能」沒有「興趣」,孩子的藝術學習走不遠,我認為目前美術班的學生是「興趣」大於「才能」,我們儘量不以技術為導向,雖然只有六節術科,真的太少,課程包括了設計、電腦等其他課程,國中階段不需太邀球技巧的純熟。目前的學習情況是,學業成就較高的孩子,學習態度較高,學的也較快。(座談紀錄 2113)

如何整合藝術與人文領域之課程又突顯美術班之特色,是目前努力思考的目標。〔調查表 3109〕

現在的美術班教學和以前純技術訓練的時代已經不同了,一味的強調技術,只會矮化藝術的哲學觀,要從文化、社會等人文面向切入,視藝術為一正式學科,而不是矮化為「藝能科」。(座談紀錄 A121)

3. 利用彈性時間彌補上課時數的不足:

常利用午休時間或早自習補充時數之不足。〔調查表 3118〕

可否以彈性教學時數提供美術才能班自行規劃使用。〔調查表 3120〕

下學期開始授課至第八節。〔調查表 2122〕

校方准希望由第八節輔導課補不足之時數。〔調查表 2123〕

請增加至 40 節，必利學生升學競爭。〔1104〕

二、教學：

〔一〕 問題：

1. 「升學」與「比賽」領導教學，忽略了柔性美學陶冶及認知成長教學目標的達成：

目前的美術班生態，由於受到升學或學藝競賽的影響，朝看作品取向發展，忽略了柔性的美學陶冶及認知成長，十分遺憾。〔調查表 2120〕

普通班的學生對學科非常重視，根本對美術課相當不重視，老師們給予的觀念也是把書念好就好，所以美術班的術科教師在普通班上美術課時，很難推動學生對課程的吸引力，不是沒有嘗試，而是在大環境下，很難達成普及的藝術教育。就算美術班所有的設備開放出來給普通班共同使用，還是不夠分配，學生的心態上就有問題，美術班的孩子當美術為主科，普通班的孩子當它為副科，在升學取向下，學生不會感受到老師教學的用心。(座談紀錄 2113)

本校的美術班教學，除了教授技巧外，在認知發展、拓展學生視野等方面上做了很多努力，遺憾的是，升學考試的術科題目，一直以繪畫技巧為取決要件，縣內推薦甄試亦是如此，老師在理想與現實的教學上充滿了無力感，並不是我們要追求升學領導教學，而是整個大環境的機制不改變，就無法落實正常教學。(座談紀錄 2121)

教學上所碰到的最大的問題是『比賽』領導教學，學校、家長、其他各方面所關注的態度，讓老師面對比賽的事很煩惱，以平常心面對，比賽成績差強人意，若是多花時間在面對比賽作品那又影響正常上課。〔調查表 3102〕

2. 教師員額編制不足與專業知識的再提昇：

專任教師不足，導致一人要教多樣科目，而且有些科目沒有適當的教師可擔任。〔調查表 3116〕

教師的專業素養影響教學成效甚鉅，唯有規定再進修或透過教師分級制的考核措施才有改進之機會。〔調查表 2120〕

3. 國中九年一貫合科教學與高中分科教學的接軌問題亟需考量：

目前基本學力測驗考試科目為五科，九年一貫後又走回合科統整的科目，目前大學的師資培育機構，也沒有培育課程統整的人才，到時教學上如何接軌？(座談紀錄 2123)

升學的管道希望能夠銜接順暢，明年取消大學聯考，甲乙丙案如何實施？術科如何考試？希望能有及早的決定與辦法。(座談紀錄 A132)

〔二〕 解決方案：

1. 重視情意領域教學目標的達成，以團體創作、統整的教學為原則，教學目標不在訓練比賽高手：

現在我們美術班的課較多，可以讓小孩有較多的視野，其實上課是非常緊湊

的，我覺得重要的是應該注意孩子的美術性向，例如有一個五年級的小朋友可以坐下來連畫5個小時的素描，但是學科表現就比較普通，因為那個孩子小時候得過水腦症，我覺得這比較符合所謂的特殊教育。另外在教學方面，藝術才能資優的孩子自我意識較強，可能會有些過份，所以教學上會較注重團體創作，以消弭他們這種傾向。(座談資料 3111)

請教育相關單位多重視一下這各問題，學校應該是正常的藝術發展，不是訓練比賽高手的場所。〔調查表 3102〕

美術班具有燈塔的指引作用，不但增加了地方色彩，外界也認為學校是很有氣質的。在本校正嘗試著在做統整課程，雖然統整課程是國中小的九年一貫，但高中也不能置身事外，試做的反應很好，結合地理、歷史其他科目，學校老師的回饋很大，美術班的師資和資源都很好，做統整課程其實很容易，用實際的教學行動來反映教學理念。高中是為未來職業作進一步的試探，美術班的統整課程正可作為試探的踏板。(座談紀錄 1122)

建議各階段的術科命題者，甚至大學，勿只侷限技能的測驗，應融入人文內容的認知學習，拓展命題的空間，也更能測驗出學生的能力。(座談紀錄 A131)

2. 實施分組教學與補救教學來彌補術科時數的不足：

術科分組教學，學科實施輔導課與補救教學。〔調查表 1109〕；建議美術課實施分組教學。〔調查表 2123〕

3. 明文訂定藝術術科教師教學時數：

是否請上級教育主管單位明文規定，術科老師授課節數，以免造成與普通班換課，上課時數多少才合理的困擾。〔調查表 3125〕

三、 評量與學習成效：

〔一〕 問題：

1. 評量應重視學生「觀念性、創意性」或「基礎技法能力」的培養，看法不一：近年高中美術班甄試試題受大學美術系出題方式之影響，趨向於觀念性、創意性題材，逐漸成為國中美術班教學導向，使學生忽略學習基礎技法能力的重要性。〔調查表 1108〕

家長通常只在乎技巧上的學習成就，而忽視整體的學習。〔調查表 3103〕

2. 缺乏專業藝術性向測驗，普通智力測驗不具效度與信度：

去年開始不考性向測驗，採因校制宜來決定招生方式，因為沒有藝術的性向測驗，故一般都使用智力測驗，但坊間都買的到，測驗結果不是很準確，學生的智力與學業相差很多，可信度很低，目前多採學科成就測驗為依據。(座談紀錄 2113)

美術班也沒有一套適合的評量辦法，我們都是依據普通班的考察辦法來做評量。(座談紀錄 1123)

3. 成績登記簿設計不敷使用：美術班在術科上雖分科仔細，學籍表上卻只有一項美勞成績。〔調查表 3118〕

〔二〕 解決方案：

1. 編製美術班性向甄別工具：

國小美術班性向甄別工具，請教育部編製提供學校使用。(座談資料 3122)

2. 評量應重視基礎能力的養成：

建議：高中美術班術科甄試應回歸基礎為導向的試題觀念。〔調查表 1108〕

3. 修訂美術班成績登記簿，以符合實際需求：能否設計統籌美術班學籍成績欄。〔調查表 3118〕

四、學生適應與輔導：

〔一〕 問題：

1. 對於適應不良學生，並無相關法令說明是否可提供轉介普通班就讀：

美術班學生適應不良，欲轉入本校普通班就讀，依據何種法令規章辦理？

〔調查表 1106〕

目前美術班的分化年齡是否太早？如果不能適應的學生，是否有適當的法源轉介普通班或資源班。(座談紀錄 2123)

若又適應不良學生，該如何輔導轉出。〔調查表 2122〕

對於“假性資優”及“適應不良”學生，應原班續讀或轉入普通班？〔調查表 3121〕

2. 學生人際關係與學習態度等問題：

學生普遍學科成績優良，但對於人際關係、合作、群性較差、大多比較自我，與同伴相處不易。〔調查表 3102〕

家長心態偏差，視美術班為升學資優班看待，以致學生在術科方面常衍生學習態度不佳之問題。〔調查表 2111〕

3 學術科無法兼顧，課業壓力龐大：

學生因要兼顧學科及術科二方面的課業都深覺壓力很重。反而失去學習美術的樂趣，讓學習意願降低。〔調查表 2107〕

〔二〕 解決方案：

1. 釐清相關法源，對於適應不良或學習意願低落者，輔導其轉班或轉校就讀：

對於適應能力不佳者…，本校辦理如附件一，是否合宜？(1)依據中華民國八十六年三月十二日總統華總〔一〕義字第 8600060070 號令公佈藝術教育法第二章第十三條規定：高級中等以下學校藝術類別〔班〕學生，因故無法繼續就讀或經學校開會認定適應不佳者，得由原就讀學校輔導轉入普通班或轉校就讀。(2)依據中華民國七十六年四月七六教五字三三三七二號台灣省政府教育廳函特殊教育法施行細則第二章第十二條規定：資賦優異學生，如需轉入普通班或一般學校就讀者，原就讀學校應輔導轉班或轉校。〔調查表 1107〕

學生若不適應美術班或術科成績低落無學習意願，應輔導回歸普通班。〔調查表 2109〕

2. 實施班群教學，強化教師專業輔導知能：

將來以班群教學，並予改善與普通班之隔離現象。〔調查表 3120〕

希望能有專業教師能給有需要的學生輔導。〔調查表 3102〕

由美術班教學委員會鑑定後提出適當安置。〔調查表 3121〕

3. 培養學生對美術的興趣，減輕學生的課業壓力：

嘗試培養學生美術興趣，如成效不彰則輔導其轉念普通班。〔調查表 2104〕

由制度面將某些學科課程改為選修，減輕學生壓力。〔調查表 2115〕

肆、經費與設備

一、 經費：

〔一〕 問題：

1. 制度層面，各相關行政人員協調不良問題：

目前雖然說是權力下放，主計室仍是綁手綁腳的，審計人員、教育人員、會計人員，三者之間也沒有協調好；美術班的經費除了自籌外，還需用到一般班級的統籌款，而各單位的看法不同，又衍生出使用上的困難。（座談紀錄 2113）

2. 經費分配獨重身心障礙類，公平性問題受質疑：

本校美術班一學年的經費只有九千元，評鑑得到的獎金又限制在今年內用完，美術班遇到該有的檢查都有分，但經費補助卻沒有，反觀特殊教育身心障礙類的經費甚至多到用不完，經費的分配真的需要再公平適當一些。（座談紀錄 2123）

這有一部份是國家資源分配不均的問題。（座談紀錄 3111）

3. 經費的補助常受到評鑑結果的左右：

教育部應明訂定額的補助款，而不是以評鑑好壞作為補助的依據，評鑑的目的應該是作為教學的改進，而非是經費的補助爭取。（座談紀錄 2122）

兩年一次的評鑑壓力很大，準備評鑑工作會影響教學，希望改用不定期的方式。且希望評鑑的真正目的為改進教學，而非變相的爭取獎金經費，經費應該是定期補助，而不是只在評鑑的獎金上。（座談紀錄 A133）

盼勿以升學指標作為評斷標準，而應以多元廣義的成果來加以評鑑，才更符合公平、合理原則，如與社區的互動，師資專業能力等項目皆可列入評鑑依據。（座談紀錄 A131）

4. 常態性經費不足，影響相關設備的維修與增購及活動的辦理：

沒有常態經費維修設備、展覽活動書籍印製也無補助。〔調查表 3111〕

一般經費沒有包括美術班〔如圖書費、電腦設備等〕。〔調查表 3101〕

以學生所繳交的術科材料費為主，很多活動經費不足，諸如車馬費，拍照底片沖洗費等...等。〔調查表 3126〕

經費不足，圖書、畫冊嚴重缺乏，畢業畫冊無經費來源，學生負擔重。〔調查表 1113〕

無固定經費提供設備汰舊換新。〔調查表 2122〕

5. 受政治上凍省的影響，經費來源受限：

廢省後高中雖然變成國立，經費卻縮水很多，希望各位教授也能為我們反應，爭取經費上的補助。(座談紀錄 1122)

凍省後，美術班已無任何經費補助，嚴重影響設備之添購及教學之增強。〔調查表 1102〕

凍省後一直沒有經費，以台中一中為例，第一年設班有一百萬，第二年完全沒有經費，都得靠自籌經費，希望部裡能統籌分配經費，而非由各地方自行決定。(座談紀錄 A132)

〔二〕 解決方案：

1. 中央與地方政府統籌規劃補助：

宜由中央政府統籌規劃補助。〔調查表 3117〕

建議縣市政府仍能每年做小額補助。〔調查表 2123〕

懇請恢復美術班之補助款。〔調查表 1102〕

由中央編列預算，專款補助。〔調查表 3121〕

2. 專案專款補助：

希望能夠建議美術班的經費是專款專用，且成立教材資源開發中心，經由專責單位，提供教學上各項協助。(座談紀錄 2113)

美術班開班有開辦經費，之後補助的經費就很少，但設備是會老舊的，汰舊換新的經費希望能夠逐年以專款處理。(座談紀錄 2123)

在設備方面，一年 10 萬元補助款，應付一般的需要尚可，但似乎無法因應其它的特殊需求，例如我們美術班要使用電腦設備就有困難，不知道教育局能不能以專案來補助。(座談記錄 3111)

美術班欲加強電腦動化的課程但是電腦不足，是不是教育局能專款補助，以因應不同需求？(座談記錄 3111)

3. 學生家長自籌：

美術班補助不足，盡量利用學生負擔的材料費，自給自足。〔調查表 3110〕

每學期收材料費 700 元。〔調查表 3113〕

4. 利用社區資源：

地方企業機關提供小額贊助，或者成立後援會，籌措金援。〔調查表 3121〕

二、 設備：

〔一〕 問題：

1. 術科專科教室不足：

特別教室非常分散，間數也不足，無法集中管理，浪費時間與人力。〔調查表 2101〕

專科教室設備尚不足，專科教室的專人管理〔內部整潔與維護設備等問題〕。〔調查表 2113〕

因學校屬舊式教室，當初並無作設置美術班的規劃，再加上教室有限，無法撥出多餘教室設置工藝教室、書法教室，更無一完善的展覽場地。〔調查表

3125]

2. 公私立學校設備不均問題：

私立學校的美術班設備很難如公立學校那般充足。〔調查表 2106〕

目前的藝術才能班，時數少，資源不夠，未能彰顯藝術才能班的味道。以設備標準為例，九年一貫的十大能力指標是否該有相對應的設備？而藝術才能班也要有基本的設備標準才行。藝術才能班是需要轉型，不論是在觀念上、教育目標上、分化年限、資源分享上等問題，都有商討的空間。(座談紀錄 A131)

3. 設備的管理與維修問題：

設備逐年有增加，但對於較專業機械設備，卻缺乏專業人員，管理及維修造成使用率不高，效果不彰。〔調查表 3102〕

4. 缺乏專用電腦設備：

為響應『科技融入教學』本校美術班嘗試以電腦來輔助教學，但無專用電腦。〔調查表 2104〕

〔二〕 解決方案：

1. 整體專科教室的規劃：

希望有專款補助規劃整體性專科特別教室提高教學品質。〔調查表 2101〕

2. 應訂定基本的設備標準：

應訂定基本的設備標準，另外也要有專款的補助，有專款夠用的話在我們的發展會方便很多。(座談紀錄 1112)

3. 行政單位應作相關的設備評鑑與需求調查：

請將設備〔應具有的〕列為美術班評鑑必評的重點項目，則學校自然會在設備上更用心。〔調查表 2106〕

教育部可做需求調查，並衡量情形給予各校補助。〔調查表 3103〕

4. 添購專業美術書籍：

美術班教學最需要的就是美術書籍，希望能給予專款添購書籍。〔調查表 1103〕

統一採購美術書籍寄送至相關藝術才能班學校。〔調查表 1103〕

伍、未來發展

一、 學生升學與發展：

〔一〕 問題：

1. 多元入學方案，標準不一，有失社會公平正義原則：

事實上，在台灣的社會價值觀一直被士大夫的觀念左右的情況下，台灣似乎沒有實施多元入學方案的條件，我們的社會還有許多條件無法配合，像是我們的自願就學方案不符合公平正義原則，戶政就無法公平配合，所以明星學校永遠存在，在如此情況下是無法實施自願就學方案的。(座談紀錄 1112)

多元入學，各校訂定之入學標準，多未考慮美術班學生在校之評量方式與普通班之差異〔例如：同為八分，但程度相差甚遠〕往往造成申請或推甄學校不

易，日後可能影響家長讓其子女就讀美術班之意願。〔調查表 2113〕

2. 升學考試學科、術科分數所佔的比重問題：

我認為孩子學美術視野與心胸擴展了很多，孩子把畫畫當作是抒解壓力的一部份，國小成績不好，上了國中接觸繪畫後變得較有信心，美術班是提供數理能力較弱的孩子有其它的發展空間。全國美術甄試中學科佔了 60%，術科佔了 40%，大家普遍認為學科的比重太大，而目前各大學美術科系中，普通高中的畢業生被錄取的較美術班多，孩子擔心以後沒有出路，沒有學校。(座談紀錄 2113)

整個藝術教育尚無完整的配套措施，學生花了許多時間再學習美術等相關專業訓練，但到大學考試時卻只佔百分之三十的總比例，雖然在美術人才上我們也需要走理論方向的人才來教學走研究路線，但這種人的量到底需要多少？走美術實際創作者的比例是否應該要提高。我們可以把專業技術的部分提高一點，將來是走藝術創作的，他們的學科大概拉到百分之四十五，大約佔百分之八十的人數，剩下的百分之二十就是學科高一點的將來做理論研究，這樣的一個方式才是讓我們的美術教育有一個很配套很完整的出入，這樣將來學生也才能很安心的從事他喜歡的課程，然後從其中發展。(座談紀錄 1112)

學生入學甄選的標準，學科的要求太高，類似這樣的要求對美術班的學生而言不太公平，如果我們的藝術教育是正確的，就應該要有合理的管道讓它發揮，讓它有機會可以發展，學科與術科的比重應從新檢討。(座談紀錄 1112)

在升大學部份，目前大部分的大學幾乎都不考慮美術班的存在，術科的比例降低，有的甚至不考術科，美術班的升學管道被緊縮。更以保送的資格為例，規定為班級的前 10% 才可報考，美術班只有 30 人，所以只能有三人去考，這方面的規定和普通班並沒有區分開來，是很不公平的。(座談紀錄 1123)

學界的觀念都不一樣，根本沒有統一，學生無所適從。以國小升國中為例，術科佔 70%，國中升高中，又只剩下 40%，到底應該怎麼做，這影響到教學方向，希望能有明確統一的規範。(座談紀錄 2113)

本縣共有兩所國立高中，兩所縣立高中設有美術班因此美術班學生升學管道充足，但因各學科門檻過高造成術科成就表現優異學生無法順利就讀。〔調查表 2121〕

3. 因學生升學人數、區域等因素受限，升學管道不甚暢通：

國中美術班比高中美術班人數多，升學管道不暢通。〔調查表 2117〕

國小與國中不同鄉鎮，距離遙遠，升學銜接困難。〔調查表 3120〕

國小美術班參加國中美術班的甄試因地區不同而有不同的報考率〔國中、小銜接之重要性或必要性〕。〔調查表 3114〕

以美術班為例，將來升學不應侷限只能選擇文組。〔調查表 3104〕

4. 升學方式的改變，連帶影響課程內容的規劃：

大學推甄及申請入學，與美術相關之學系，其申請資格美術分數以班級百分比來審核，窄化了美術班學生的資格。〔調查表 1102〕

多元升學的開放，術科教學內容得以充實課程內容及架構，有重新檢討之必

要。〔調查表 1111〕

國小考國中的甄試題材，過度重視素描、水彩的表現，導致升學取向影響教學，壓抑學生創意空間。〔調查表 3110〕

〔二〕 解決方案

1. 入學政策與方式的重新檢討：

一般考試仍有它存在的意義與價值，但對於學科不好，在術科上的確有很好表現的學生，應該為他們的未來升學做考量，是否也可以由各校推薦、協調，或類似國外以作品審查的方式進入高中，讓這樣的孩子也能找到自己的路。(座談紀錄 2121)

今年的國中升高中全國保送甄試為最後一屆，明年即將取消，取消很可惜，希望能夠建議分區辦理，或採聯合統一考試但分區志願分發。(座談紀錄 2123)

大學中的建築系可開放部分的名額給學美術的學生，讓藝術進到建築，提升我們建築美感，重視所謂的科技整合，讓美術班畢業的學生能有更多元的選擇。(座談紀錄 1112)

不管是文組或理組只要與美術相關之科系均能選填志願。〔調查表 3104〕

升學國中美術班，考試型態應改成申請、推薦。〔調查表 3101〕

2. 分區辦理甄試：

建議台灣區的甄試可否改為地區性，如分為北中南三區，像學生考到北部的學校，也不可能會去念，為了填志願，卻又佔一個缺額。如果是統一考試，分區分發，且開放的名額多一點，這樣可能較適宜。(座談紀錄 2113)

學生有些是剛好考進來，有的學科好的還會送到數理資優班，最近新埔國中就有 3 個學生甄試上師大附中，那是學、術科都強的學生，但是術科好學科較普通的學生如果回來詢問我們的意見，我們會建議去念鶯歌高職，而且台北大學又要設陶藝系，可看到學生將來的遠景，對家長算是有些幫助，也可幫助小學多元發展。(座談資料 3111)

美術班應重視理論與技術的結合，各大學美術系的特色偏好要明確，以利美術班學生升學時的參考選擇，現在在大學裡這樣的特色並不是很清楚，造成我們在教學時也產生了某些困擾，到最後教學還是朝升學方向進行，或許學生在學習中另外發現了其它興趣，我們還是會鼓勵他往其它興趣發展，升學管道還是應具備連貫性，如果說每一個學校能明確的具有它的特色，那這樣的升學問題就能解決了。(座談紀錄 1112)

二、 對於藝術才能班存廢問題之看法：

〔一〕 問題：

1. 從九年一貫課程改革角度思考美術班轉型或存廢問題：

九年一貫新課程實施後，分科之藝術才能班如無法調整，課程無法融合，確時應考慮其存在之必要。〔調查表 2118〕

請主管機關早日規劃九年一貫新課程實施後藝術才能班的改革方向。〔調查表 2118〕

雖然新課程九年一貫即將實施，但是學力測驗仍然存在，若是以九年一貫的理由來廢除美術班是很牽強的。有人以為可以拿九年一貫中 20% 的空白課程來補足美術課程，那是不夠的，或是用社團活動課也會是不夠的。如果一個孩子國小到高中都不念美術班，高中再到外面畫室補習，絕對可以考得上大學美術系。美術班定位不是在升學，坊間的畫室才是真正定位在升學。教育的投資報酬率不可以用升學來看待。美術班在孩子的成長裡是很重要的，不能輕言廢除。(座談紀錄 2121)

國小美術班可不用設立，才符合九年一貫精神。〔調查表 3108〕

2. 美術班如果廢除，那具有美術專長的學生何去何從之問題：

我想說的是，若今天藝術才能班廢除了，這些孩子會在哪裡？我想會是在外面的畫室，補習班，而外面強調技巧性為主的畫室，是否就應該是孩子們對藝術的回憶？他們所學到的藝術概念可能就難以改觀。(座談紀錄 2113)

如果美術班廢掉，在今天的升學環境下，絕對無法達到全民藝術教育的提昇。美術班的升學管道彼此之間缺乏聯繫，各大學各管各的，大學、高中、國中也各做各的，橫向縱向無法聯繫對話，辛苦的還是無所適從的孩子。近年來的甄試就很好，考題很活潑，學生也很喜歡。(座談紀錄 2121)

肯定美術班存在的意義與成效，具有多元智能的學習，對人才的培育，藝術教育，人格成長有其貢獻。(座談紀錄 A131)

要教什麼？如何教？教師的專業自主有待發掘，才能讓美術班辦得更理想。要批評很容易，要如何提建設改進，才是困難的地方，珍惜已建立多年的美術班成果，大家需共同來發掘教育智慧，一起努力，解決困難。在升學壓力下，美術班如何做優質的轉化，是我們要思考的問題，是不是能夠轉化，並非只是學校裡的一個班，全校共享資源，導向學校藝術人文專長的特色，用特色的呈現來推展出去，這應該是可以嘗試的地方。(座談紀錄 A131)

3. 國外對於藝術教育學校政策是否合於我國國情問題：

近年來有學者以國外高中以下學校並無藝術才能班的設立前例為由，倡言廢除藝術才能班，試問國外經驗是否完全適用於本國教育，更令人質疑的是國外是否真無藝術才能班的設立前例？以法國為例，高中以下學校雖無藝術才能班的設立，但在各鄉鎮，每星期三與星期五下午各鄉鎮市政府提供了各種不同的藝術學習活動課程，而各級政府更設立從國中到碩士學位音樂專門學校，試問藝術才能班在國外是否真無前例可循？〔調查表 2121〕

〔二〕 解決方案：

1. 美術班有其存在的正面意義：本校為完全中學的國中美術班，我認為美術班是有存在的必要，它的存在提供了想唸美術或對美術有興趣的孩子一個很好的機會和管道。(座談紀錄 1121)

具美術特殊才能之學生，教育局確有必要提供其美術術科加深加廣之特殊教育服務，甚或提供個別化教育之指導，故美術班確有其存在之必要。〔調查表

2110)

應以長遠的眼光來看待美術班的學生對美術教育推廣的貢獻及影響。〔調查表 2117〕

本校美術班的成立帶動了學校的美術風氣，提昇了普通班美術的水準，近來更僵學生作品陳列在銀行、縣政府、法院等社會機構，促進了學校藝術教育與社會的溝通。以前學生認為學美術沒有前途而不考美術班，一直到現在優秀美術學生漸漸回流，其成就是在社會教育而不是在升學率的高低，或是從事創作的有幾位的問題。所以我認為美術班的成立，是加入家長的參與，增加家長的教育，改變社會及家長對美術的看法與認知，瞭解美術的重要性，這才是能永續經營的要點。(座談紀錄 2121)

對於發覺學生特殊專長，培養其適性發展的方向而言，藝術才能班實有存在之必要。〔調查表 3118〕

美術班之存在，對於學校教學之特色之推廣非常有幫助，就本校而言，有存在之必要性。〔調查表 3110〕

美術班仍應存在，讓許多清楚自己性向的同學能提昇建立其美術領域的基礎。〔調查表 1109〕

美術班對於本校，在美術方面的影響有其正面的價值，發揮不少境教方面的功能。美術班畢業生之生涯發展很有建設性。學生之氣質也都很不錯。〔調查表 2119〕

美術班的最大特色是培養全人教育，及多元能力的未來人才，故有存在意義。〔調查表 2120〕

藝術才能班是我國藝術教育之特色，對招生無問題之學校應繼續存在。〔調查表 2124〕

藝術才能班還是有存在的空間，但必須認清它的發展方向為何，大方向確認清楚，應以培養藝術興趣為先，讓學生多方嘗試，累積各種經驗，將藝術融入生活之中。〔調查表 3102〕

2. 美術班兼重學科、術科的養成，可提供學生升學多元選擇機會：

藝術才能班，注重的是學、術科的均衡發展，與全部注重學科升學導向的普通班，或術科為主的藝術學校是不同的，學生在不同制度中轉換跑道是更具彈性的可提供家長另一種教育選擇權。〔調查表 2116〕

記得三四年前在台南二中有一個美術班檢討的研討會，就已經在談和現在一模一樣的問題。我認為該由早期辦理美術班的學校，來進行畢業生的成效追蹤，看看現在仍在這個領域裡的佔了多少比例，再來談存廢的問題，從國中、高中、到大學，看看美術班的學生有多少比例升到大學美術系。有很多美術班的學生到一般大學科系去，並沒有念美術系。也有人認為，如果美術班的學生去當醫生，當醫生也有美術才能，並沒有什麼不好？但是我認為，這樣的能力是我們普及教育要做的，而不是藝術資優教育的目標。輔導升學一定需要定期追蹤，建立制度，我們再從這裡來看待存廢的問題。另外，凍省後，全省的美術班已未獲得任何經

費補助，真的需要通盤來考量這整個問題，思考存廢的意義。(座談紀錄 1121)

3. 可由一貫制學校、或設特殊學校、資源班的轉型方式取代原有的美術班：

因設於各校中之藝術才能班，其編制、資源都和普通班不同，和普通班會有摩擦產生。可於北、中、南各設一特殊學校，將併於其他校內之藝術才能班廢除。或可以採資源班的方式進行教學。〔調查表 3116〕

由高中、大學一貫的美術專科，大學培養美術資附優異學生較能產生效果。〔調查表 2106〕

大家的想法似乎還是把美術班的教育定位在全人的教育。我們應該是先用選修的方式讓有特殊才能的孩子能有多學習的機會，等到某一個階段的時後才決定他將來要走的路子。對美術班我們有一個認知，是覺得給孩子多一個選擇的機會，而不一定是要成為專業藝術家，是平常心來看，也不一定說要存要廢。(座談紀錄 3111)

目前的傾向是資優的部份可用一貫制來延續，非資優，有藝術性向或專長部分，朝向多元適性發展，在高中分化分流，而高中可以辦理的方式有很多，如社團、課外活動、選修等，開放更多的選擇，這都是我們可以思考的。(座談紀錄 2113)

今天藝術才能班的設立已經非常浮濫，有些縣市甚至還在增設中，全國已經有 250 所學校設班，試問，我們真的有這麼多資優人才嗎？當下的社會強調適性的發展，是不是可以思考讓藝術才能班回歸主流，又同時兼顧真正的資優，這是我們可以思考的問題。(座談紀錄 3111)

4. 由法源與教育目標的觀點思考存廢問題：

目前藝術才能班由『特殊教育法』所規範，而現行『藝術教育法』中對於中小學的一般藝術教育與專業藝術教育方面的規範過於模糊且無助益，因此本校建議藝術才能班待『藝術教育法』的『高級中等以下學校專業教育』部分修法討論完備之後，回歸『藝術教育法』的精神，並將藝術才能班的主管機構由『教育部特教小組』之下轄，移轉至文化部〔尚未成立〕或教育部藝術教育司〔尚未成立〕之下，如此事權統一，方能穩定成長。〔調查表 3112〕

請追蹤研究『美術班』學生發展的軌跡或成長現況，以檢核『美術特殊教育』是否達成既定的目標？〔調查表 3105〕

我認為藝術才能班是個很奇怪的團體，花大錢又難以見到成效，如果我們從教育的角度來看，可不可以讓它做的更普及，更有發揮全民教育的空間，而達到資源共享，但是這一切的重點完全在於教育部的官員怎麼想：藝術才能班的定位何在？定位清楚才能讓基層的工作者有依循的方向。說升學主導一切，大學的錄取標準才是影響高中以下的各級學校之教學方向，大學老師要什麼，高中就得想辦法跟上，相對的在升學主導一切下，國中國小也會受到關連。(座談紀錄 1121)

本校自 79 年成立以來，一直是以術科老師來當導師的國中美術班，所以都能順利的推展班級角色及理想，得到學生、家長及學校行政部門的認同。教學正常化一直是我們的訴求而孩子的學術科各方面表現都很好。多元才能的培養，是

現代教育目標之一，美術班正可達成此一目的，多元的學習，啟發各項才能。而教育的投資是無法在升學率中看到的，高中美術班認為招收不到優秀國中美術班的學生，實因家長對學生日後發展及就業的選擇，所以不必以升學的問題，決定存廢的依據。(座談紀錄 2121)

陸、其他

一、教師授課時數問題

教師授課時數偏高，未有明文減課法源依據，擔任美術班教師同時要兼顧升學，比賽，展覽和教學品質要求，負荷稍重。〔調查表 2127〕

因為學術科表現優異的學生往往不考美術班，造成美術教師挫折感重，也不符成班規則，資源浪費。〔調查表 2128〕

二、學校辦學績效評鑑的問題

國小的家長會讓孩子進入美術班，一部份是真正有性向的，而有些人也是要進好班。如果考慮到升學率，孩子不想升上該學區的美術班，師資等各方面的接續不良，使得孩子並沒有很強烈想繼續升國中美術班的意願。在國中分數導向之下，如何來評鑑美術班的辦學績效？大家都把焦點放在升學上面，這是模糊了焦點，令人相當遺憾又無奈，我們又怎能期望國中美術班有很好的環境呢？藝術是唯一結合理性與感性的學科，我們應想辦法提昇藝術科目的正常化教學，提昇其認知成長，幫助學生培養感知能力。我們也應該思考一下，我國的美術資優班這麼多，而在大學的美術教育系所中，開設資優美術教育的課程幾乎少之又少，更何況在職老師更是進修無門。(座談紀錄 3121)

柒、小結

本節將美術班所有問題、現況與資料中所提及之解決方法條列如下：

一、行政管理方面：

(一) 問題

1. 特殊教育法與藝術教育法法源重疊，依循無所適從。
2. 美術班業務隸屬特教組，與實際狀況不符。
3. 授課時數負擔過重且各校標準不一。
4. 招生考試的學術科比重懸殊太大。
5. 設班未考慮各地方真正需求而草率設班。

(二) 解決方案

1. 釐清藝術才能班法源依據，傾向歸屬於藝術教育法。
2. 行政編制上專設美術組長一職，與特教業務區分開來。
3. 明文訂定教師授課時數標準，以資遵從。
4. 招生考試應兼顧學術科成績比重標準。

5. 審慎評估地區真正需求而設班。

二、師資與研究方面：

(一) 問題

1. 美術教師未修習特教學分，無法取得正式教師資格。
2. 外聘教師鐘點費過低。
3. 進修機會南北分配不均。
4. 進修內容不夠多元且不符實際需要。
5. 偏遠地區對美術專業教師的短缺。

(二) 解決方案

1. 取消修習特教學分之規定或增加相關教育學分進修機會。
2. 常年編列外聘教師鐘點費。
3. 考慮地區的均衡性來辦理教師進修。
4. 活絡教師進修內容。
5. 建立美術教師專業人才資料庫。

三、課程與教學方面：

(一) 問題

1. 舊課程綱要久未修訂，不合時宜使用。
2. 應映九年一貫衝擊，美術班的未來方向並不明確。
3. 升學與比賽領導教學，窄化教學目標。
4. 學術科課業壓力龐大，學生負擔過量。
5. 缺乏有效的美術性向測驗工具。

(二) 解決方案

1. 召開美術班九年一貫課程會議，研擬課程綱要及能力指標。
2. 重視學校本位課程，強調情意目標的達成。
3. 修改升學考試制度，減輕學生負擔。
4. 教育主管單位應研擬藝術各類性向測驗工具。

四、經費與設備方面：

(一) 問題

1. 特殊教育經費全在身心障礙類別，藝術才能班經費拮据。
2. 各級行政人員對經費問題協調不良。
3. 幾乎毫無經費補助，完全倚賴自籌經費。
4. 設備老舊不足且缺乏維修經費。

(二) 解決方案

1. 中央與地方政府統籌分配規劃經費。
2. 爭取常年性補助款。
3. 鼓勵學生家長自籌。
4. 利用社區資源，爭取補助。

五、未來發展方面：

(一) 問題

1. 升學方式影響各級學校教學方向。
2. 升學管道不夠暢通。
3. 升學考試術科比重太低。
4. 美術班如何因應九年一貫新課程的轉型。

(二) 解決方案

1. 檢討升學政策與方式。
2. 分區辦理聯合甄試，採考招分離方式辦理。
3. 提高術科成績比重，平衡學術科比例。
4. 設立一貫制學校，或採資源班或課後班等方式辦理。

六、其他：

(一) 問題

1. 評鑑主導經費補助來源，未收實質效用。
2. 教師兼任多項相關工作，負擔過大。

(二) 解決方案

1. 落實評鑑工作真正效用，改進教學效能。
2. 明訂教師合理的工作項目與內容。