

第五章 討論

本章針對第四章研究結果，參照文獻提出討論。討論分作四節：第一節教育專業認知的討論；第二節任教意願的討論；第三節學生對教育專業認知與其任教意願關聯的討論；第四節任教意願預測作用的討論。

第一節 教育專業認知的討論

教育專業認知的討論涵括二個部份：一為對教育專業認知現況的討論；二為不同背景變項學生對教育專業認知差異比較的討論。

一、對教育專業認知現況的討論

(一)選修教育學程學生對教育專業認知現況的討論

師資職前培育的學生（包括選修教育學程及師範校院等學生）對教育專業的認知，是影響將來對教育專業工作的投入。教育專業在本研究中包括教育專業自主、教育專業服務、教育專業知能、教育專業認同、教育專業成長及教育專業倫理。職前培育階段的學生尚未投入教育專業，所反映出來的是學生們對未來將要從事教育工作其特質的看法，並非本身從事教育實境的狀態。

大學開辦教育學程，供有志教育工作的青年朋友選修，以作為將來踏入教育工作的第一步，使我國師資培育制度不再限於師範教育體系，而與先進國家同步一致，符合師資多元培育的世界潮流。

研究者曾經擔心，這批新加入師資培育領域的大學生對教育專業工作的看法是否過於薄弱，也就是對教育專業的認知是否不足。研究顯示，選修教育學程的學生不論在整體教育專業認知或在教育專業的各向度：專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長、專業倫理，均有高度正向的認知，而這種認知也具有相當的普遍性。這誠然是相當可喜的現象，多元化師資培育顯然已踏出穩健的第一步，研究假設一獲得有力的支持。

(二)師範校院學生對教育專業認知的討論

Turner (1975) 認為師範教育歷程可分為四個階段 1. 選擇 (selection), 2. 訓練 (training), 3. 安置 (placement), 4. 工作表現 (work success) (王以仁, 民81; 湯梅英, 民82)。師範校院學生經過選擇、訓練的歷程, 對教育專業理應有相當的認知。研究結果顯示, 師範校院的學生對教育專業的知覺, 的確也合乎這一基本的假設, 不論在對整體教育專業的認知或對教育專業的各向度上, 諸如: 教育專業自主、教育專業服務、教育專業知能、教育專業倫理、教育專業認同及教育專業成長均有水準以上的認知, 顯見師範校院的學生, 這些準教師們, 對教育專業的內涵已了然於胸。研究假設二獲得支持。

(三)選修教育學程與師範校院學生對教育專業認知差異比較的討論

不過, 若從選修教育學程的學生及師範校院學生對教育專業認知加以比較, 所得的結果仍有一些值得深入討論或深思的地方。

進行選修教育學程與師範校院學生對教育專業認知的比較, 如僅觀察兩個差異的顯著性, 常無法瞭解到真正的事實, 宜綜合分析二個群體間的水準、一致性及差異三個向度, 以獲得正確的訊息。就對整體教育專業認知而言, 選修教育學程的學生和師範校院的學生, 均對教育專業有高度正向的認知, 且選修教育學程的一般大學生的看法較一致, 兩群體雖均處於高度正向的認知。但仍有群體間的差異。

就對教育認知的各向度而言, 不論選修教育學程或師範校院的學生, 對教育專業各向度均有良好的認知。但仔細比較, 二者均在對教育專業自主、教育專業服務、教育專業知能及教育專業倫理的認知上略強於教育專業認同及教育專業成長。以觀點的一致來看, 選修教育學程的學生似較師範校院的學生有較大的一致性, 以二群體的差異來看, 選修教育學程的學生與師範校院的學生在教育專業服務、教育專業知能、教育專業認同及教育專業倫理四個因素上, 二群體的見解有所不同; 但在教育專業自主及教育專業成長上沒有差異存在。更明確地說, 選修教育學程的學生在對教育專業服務、教育專業知能、教育專業認同及教育專業倫理的認知表現上優於師範校院的學生。研究假設三未獲得支持。

造成此一現象的原因，研究者提出以下的見解。

1. 理想化的下降：

本研究選修教育學程的學生為初次接觸教育專業的認知，但師範校院學生均是第四年的學生。師範校院學生由於長期的接觸，對教育專業的信念會有下降的現象（Lacey, 1977），這是師資培育中，學生對教育專業信念現實化的一種傾向。

2. 不同的篩選方式：

師範校院的學生均在大學聯招取得入學資格而進入師範校院，學生從眾多志願填選中進入師範體系，其自願選擇性較低；選修教育學程的學生在大學修業的後期，甚或是研究所階段才進入教育專業領域，而其自願選擇性較高。況且在一般大學中，由於有意選修教育學程的學生，動輒以千計，在僧多粥少的情況下，經過高倍率的篩選而來。由於不同的篩選方式，形成二群體間對教師專業認知的差異。

3. 工作保障的心態：

選修教育學程的學生，期待將來取得教師資格，對教育專業當然要格外的重視，以便將來可以通過任用考試進入教師職業市場，這種心態會使個體積極地在教育專業上努力。師範校院現階段四年級學生均為公費，工作有保障，對教育專業的認知可以想見不如選修教育學程的學生積極。唯這話也不是能一以概之，因為師範校院學生對教育專業認知的一致性較小，也就是認知的離散情形較大，也就是群體內有較大的差異。換句話說，有些師範校院的學生並不因工作有保障而較忽略對教育專業的認知。

總結師資職前培育的學生，對教育專業均有高度而正向的認知，雖然選修教育學程的學生與師範校院學生的教育專業認知略有差異，但更應加以注意的主題有二：一、不論選修教育學程或師範校院學生在所有教育專業的各向度，對教育專業成長的概念與其他向度的教育專業認知有一些距離。二、師範校院學生在對教育專業認知中，以對教育專業認同這個向度上與選修教育學程的學生相距最大。「認同」

是專業上的一個相當重要的概念，值得大家更加注意及瞭解其所滲透出來的含義。

二、不同背景變項學生對教育專業認知差異比較的討論

(一)性別與對教育專業認知的討論

研究發現不同性別選修教育學程學生，在整體教育專業認知及對教育專業成長及教育認同上，女生優於男生；但在對教育專業自主、教育專業服務、教育專業知能及教育專業倫理上，沒有性別差異。不同性別的師範校院學生，則僅在教育專業成長上女生優於男生，在對教育專業認知的其他向度及整體教育專業認知上均無性別間的差異。

有關性別與對教育專業認知的研究一直沒有立論。有研究指出對教育專業自主及教育專業知能上男性優於女性（林彩岫，民76；吳武雄，民70；鄭照順，民77；蔡碧璉，民82）；也有研究發現在教育專業認同、教育專業服務、教育專業倫理上，女性優於男性（楊妙芬，民82；Lortie, 1975; Reighart, 1985）；也有研究認為學生在對教育專業認知上沒有差異（張芬芬，民73；鍾任琴，民83）研究所得並不一致。本研究結果：選修教育學程的女生在對教育專業成長、教育專業認同及對整體教育專業認知上，女性優於男性；師範校院學生女生僅在教育專業成長上優於男性。綜合分析這二個訊息，或可認為在師資培育階段的女性對教育專業成長上較男性為看重。研究假設四、五，在性別部份均僅獲得少部份的支持。

(二)年級和對教育專業認知差異的討論

本研究選修教育學程學生分布在二、三、四年級，及部份碩士班及博士班的同學，研究顯示對教育專業認知沒有年級上的差異。由於這是國內第一次開辦教育學程，不論那一年級都是第一次接觸到教育專業，不易顯著有年級間的差異，或許來年，因有的高年級已在二或三年級就選修教育專業科目了，而在認知上會顯出差異，也說不定。研究假設四，在年級部份未獲得支持。師範校院學生因抽樣集中同一年級，故無年級間的比較。

(三)專長類組與對教育專業認知差異的討論

選修教育學程的學生由於學系的不同，本研究將之分成文法商、

理工及醫農三個類組。對整體教育專業認知文法商組優於理工組。在對教育專業認知的各向度上，僅發現在教育專業認同及教育專業成長上的文法商組優於理工組，在教育專業成長上醫農組又優於理工組。教育屬於人文學科，理念上跟文法商組較為接近，文法商組的學生在教育專業認知上優於理工組，並不令人驚異。研究假設四，在專業類組部份獲得部份支持。師範校院學生因抽樣時均屬教育類組，故無專長類組間的比較。

第二節 任教意願的討論

任教意願的討論同樣包括二個部份，一為對任教意願現況的討論，二為不同背景變項學生在任教意願上差異的討論。

一、對任教意願現況的討論

(一)選修教育學程學生在任教意願現況的討論

選修教育學程的學生，通過層層關卡，終於獲得選修教育學程的機會。是什麼力量促使一般大學生來選修教育學程，我們可以概括的稱作任教意願。在本研究中任教意願包括內在的動機與外在的環境。內在動機包括工作有意義及工作興趣二個項目；外在環境包括：工作安定及現實因素二個項目。

就研究結果顯示，整體任教意願而言，選修教育學程學生有高度而正向的任教意願，而這種任教意願在選修學程學生中具有相當的普遍性。在任教意願的各向度中，選修學程的學生，在任教工作有意義的向度上顯出高度而正向的認同，在工作興趣、工作安定及現實的因素三個向度上均顯良好的意願。

如前段所述，一般大學生若非有高度的任教意願（包括內在動機及外在環境），必不可能克服目前各大學校院各種不同的篩選程序而獲得選修的機會。研究假設六，獲得支持。

(二)師範校院學生任教意願現況的討論

就研究結果顯示，師範校院學生在整體任教意願屬良好，但變異性稍大，也就是師範校院學生對任教意願較參差不齊。在任教意願的