

第三節 學生對教育專業認知與其任教意願的關聯研究 結果與分析

本研究的重要目的之一在探討教育專業認知與任教意願的關聯。本節分作二個部份呈現研究結果，並加以分析。第一部份為選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願的關聯；第二部份為師範校院學生對教育專業認知與任教意願的關聯。

一、選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願的關聯

選修教育學程學生對教育專業認知包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六個變項，稱之為第一變項群。選修教育學程學生的任教意願包括工作有意義、工作安定、工作興趣及現實因素等四個因素，稱之為第二變項群。研究者以典型相關進行探討分析，結果得到四個典型相關係數。表4-19是選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願典型相關顯著性考驗摘要表。

由表4-19得知，四個典型相關係數，有三個典型相關係數達到顯著水準，第一典型相關.795，第二典型相關.362，第三典型相關.187，聯合三個達到顯著水準的典型相關係數，即可有效的解釋選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願兩者的關聯。

表4-19 選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願典型相關顯著性考驗摘要表

典型相關序號	特 徵 值	解釋變異百分比	典 型 相 關
1	1.717	90.05	.795***
2	.151	7.91	.362***
3	.036	1.90	.187**
4	.002	.12	.049

p < .01 *p < .001

表4-20是選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願典型相

關分析摘要表。由表4-20可知，選修教育學程學生對教育專業認知的第一典型因素（ χ_1 ）可以說明選修教育學程學生任教意願第一典型因素（ η_1 ）變異量的63.2%；而選修教育學程學生任教意願的第一典型因素（ η_1 ）可解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的48.92%；所以選修教育學程學生對教育專業認知可透過第一典型因素解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的30.91%。

表4-20 選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願典型相關分析摘要表

教育專業認知 χ	典型因素			任教意願 η	典型因素		
	χ_1	χ_2	χ_3		η_1	η_2	η_3
專業自主	.451	.509	.062	工作有意義	.902	.373	-.166
專業服務	.653	.364	-.298	工作安定	.313	.490	.701
專業知能	.538	.442	-.686	工作興趣	.884	-.425	.195
專業認同	.975	-.162	-.047	現實因素	.514	.575	.448
專業成長	.389	-.056	-.412				
專業倫理	.727	.601	-.112				
抽出變異百分比	.4248	.1629	.1245	抽出變異百分比	.4892	.2225	.1894
重疊	.2685	.0213	.0043	重疊	.3091	.0291	.0066
ρ^2				.632	.131	.035	
典型相關				.795***	.362***	.187**	

** $p < .01$ *** $p < .001$

選修教育學程學生對教育專業認知的第二典型因素（ χ_2 ）可說明選修教育學程學生任教意願第二典型因素（ η_2 ）變異量的13.1%；而選修教育學程學生任教意願的第二典型因素（ η_2 ）可解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的22.25%；因此，選修教育學程學生對教

育專業認知可透過第二典型因素解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的2.91%。

選修教育學程學生對教育專業認知的第三典型因素 (χ_3) 可說明選修教育學程學生任教意願第三典型因素 (η_3) 變異量的 3.5%；而選修教育學程學生任教意願的第三典型因素 (η_3) 可解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的 18.94%；所以選修教育學程學生對教育專業認知可透過第三典型因素解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的0.66%。

綜合以上選修教育學程學生對教育專業認知透過三個典型因素對選修教育學程學生任教意願總變異量進行解釋，其解釋量分別為30.91%、2.91%及0.66%。整體而言，選修教育學程學生對教育專業認知計可透過三個典型因素，聯合解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的34.48%。

就典型相關的結構係數而言，選修教育學程學生對教育專業認知與第一典型因素 (χ_1) 的相關在 .389至 .975之間，選修教育學程的學生，對教育專業認知的各變項均可透過第一典型因素影響選修教育學程學生的任教意願。其中以專業認同的影響力最大，依序是專業倫理、專業服務、專業知能、專業自主及專業成長。選修教育學程學生對教育專業認知與第二典型因素 (χ_2) 的相關在 .056至 .601之間，選修教育學程的學生對教育專業認知的各變項，亦均可透過第二典型因素影響選修教育學程學生的任教意願。其中以專業倫理的影響力最大，依次為專業自主、專業知能、專業服務、專業認同及專業成長，但影響力較第一典型因素而言已降低很多。選修教育教育學程學生對教育專業認知與第三典型因素 (χ_3) 的相關在 .047至 .686之間，同樣地，選修教育學程學生對教育專業認知的各變項，亦可透過第三典型因素影響選修教育學程學生的任教意願，但影響力已相當的微弱，影響力的大小依次為專業知能、專業成長、專業服務、專業倫理、專業自主及專業認同。

就典型相關的方向性而言，選修教育學程學生對教育專業認知透過第一典型因素有效而正向的影響選修教育學程學生的任教意願；而

選修教育學程學生對教育專業認知，透過第二典型因素影響選修教育學程學生的任教意願則依選修教育學程學生對教育專業認知的各變項而有所差異，教育專業自主、專業服務、專業知能和專業倫理以正向的影響選修教育學程學生的任教意願，而教育專業認同及專業成長則以反向的方式影響任教意願。同樣地選修教育學程學生對教育專業認知亦透過第三典型因素影響任教意願，但除專業自主外，均以反向的方式形成影響力。

相對地，選修教育學程學生的任教意願亦可透過典型相關解釋其對專業認知的影響力。由表 4-20 亦可得知，選修教育學程學生任教育意願的第一典型因素 (η_1)，可以說明選修教育學程學生對教育專業認知第一典型因素 (x_1) 變異量的 63.2%；而選修教育學程學生對教育專業認知的第一典型因素 (x_1) 可解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 42.48%；所以選修教育學程學生的任教意願，可透過第一典型因素解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 26.85%。

選修教育學程學生的任教意願的第二典型因素 (η_2) 可以說明選修教育學程學生對教育專業認知第二典型因素 (x_2) 變異量的 13.1%；而選修教育學程的學生對教育專業認知的第二典型因素 (x_2)，可解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 16.29%；因此，選修教育學程學生任教意願，可透過第二典型因素解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 2.13%。

選修教育學程學生的任教意願的第三典型因素 (η_3) 可以說明選修教育學程學生對教育專業認知第三典型因素 (x_3) 變異量的 3.5%；而選修教育學程學生對教育專業認知的第三典型因素 (x_3) 可解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 12.45%；所以，選修教育學程學生的任教意願，可透過第三典型因素解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 0.43%。

綜合以上選修教育學程學生的任教意願，可透過三個典型因素，對選修教育學程學生對教育專業認知總變異量進行解釋，其解釋量各為 26.85%、2.13% 及 0.43%。整體而言，選修教育學程學生的任教

意願計可透過三個典型因素，聯合解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的29.41%。

就典型相關的結構係數而言，選修教育學程學生的任教意願與第一典型因素 (η_1) 的相關在 .313至 .902間，選修教育學程學生任教意願的各變項均能透過第一典型因素影響選修教育學程學生對教育專業的認知，其中以工作有意義的影響力最大，其次是工作興趣，再次是現實因素及工作安定。選修教育學程學生任教意願與第二典型因素 (η_2) 的相關在 .373至 .575之間，選修教育學程學生任教意願的各變項亦均能透過第二典型因素影響選修教育學程學生對教育專業認知，但影響力已下降很多，其中以現實因素影響較大，其餘依次為工作安定、工作興趣及工作有意義。選修教育學程學生任教意願與第三典型因素 (η_3) 的相關在 .166至 .701之間，同樣地選修教育學程學生任教意願的各變項亦能透過第三典型因素影響選修教育學程學生對教育專業認知，但影響力相當的微弱，影響力的大小依次是工作安定、現實因素、工作興趣和工作有意義。

就典型相關的方向性而言，選修教育學程學生任教意願透過第一典型因素，有效而正向的影響選修教育學程學生對教育專業認知；而選修教育學程學生任教意願透過第二典型因素影響選修教育學程學生對教育專業認知，影響的方向性工作興趣為反向，工作有意義、工作安定及現實因素均為正向；同樣地選修教育學程學生的任教意願亦可透過第三典型因素影響選修教育學程學生對教育專業認知，其中以工作有意義是反向，工作安定、工作興趣及現實因素均為正向。

二、師範校院學生對教育專業認知與任教意願的關聯

師範校院學生對教育專業認知亦包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六個變項，稱之為第一變項群。師範校院學生的任教意願包括工作有意義、工作安定、工作興趣及現實因素等四個因素，稱之為第二變項群。以典型因素進行探討分析，結果得到四個典型相關係數。表4-21是師範校院學生對教育專業認知與任教意願典型相關顯著性考驗摘要表。

由表4-21得知，四個典型相關係數，有三個典型相關係數達到

顯著水準，第一典型相關.828達到極顯著，第二典型相關.451亦達到極顯著，第三典型相關.210達到非常顯著水準。聯合三個達到顯著水準的典型相關係數，即可有效的解釋師範校院學生對教育專業認知與任教意願兩者的關聯。

表4-21 師範校院學生對教育專業認知與任教意願典型相關顯著性考驗摘要表

典型相關序號	特 徵 值	解釋變異百分比	典 型 相 關
1	2.177	87.65	.828***
2	.256	10.29	.451***
3	.046	1.85	.210**
4	.005	.20	.070

P < .01 *P < .001

表4-22是師範校院學生對教育專業認知與任教意願典型相關分析摘要表。由表4-22可知，師範校院學生對教育專業認知的第一典型因素（ α_1 ）可以說明師範校院學生任教意願第一典型因素（ η_1 ）變異量的68.5%；而師範校院學生任教意願第一典型因素（ η_1 ）可以解釋師範校院學生任教意願總變異數的 55.37%；所以得到師範校院學生對教師專業認知可透過第一典型因素解釋師範校院學生任教意願總變異量的37.94%。

表4-22 師範校院學生對教育專業認知與任教意願典型相關分析摘要表

教育專業認知 χ	典型因素			任教意願 η	典型因素		
	χ_1	χ_2	χ_3		η_1	η_2	η_3
專業自主	.418	.645	-.363	工作有意義	.906	.419	-.017
專業服務	.677	.500	-.238	工作安定	.521	.363	.528
專業知能	.603	.560	-.462	工作興趣	.879	-.453	.111
專業認同	.988	-.130	-.032	現實因素	.592	.309	.697
專業成長	.505	.222	-.731				
專業倫理	.714	.672	-.042				
抽出變異百分比	.4563	.2495	.1563	抽出變異百分比	.5537	.1519	.1944
重疊	.3127	.0508	.0068	重疊	.3794	.0309	.0085
	ρ^2			.685	.204	.044	
	典型相關			.828***	.451***	.210**	

** $p < .01$ *** $p < .001$

師範校院學生對教育專業認知的第二典型因素 (χ_2) 可以說明師範校院學生任教意願第二典型因素 (η_2) 變異量的20.4%；而師範校院學生任教意願的第二典型因素 (η_2) 可以解釋師範校院學生任教意願總變異數的15.19%；所以師範校院學生對教育專業認知，可透過第二典型因素，解釋師範校院學生任教意願總變異量的3.09%。

師範校院學生對教育專業認知的第三典型因素 (χ_3) 可以說明師範校院學生任教意願的第三典型因素 (η_3) 變異量的4.4%；而師範校院學生任教意願的第三典型因素 (η_3) 可以解釋師範校院學生任教意願總變異數的19.44%；所以師範校院學生對教育專業認知可透過第三典型因素解釋師範校院學生任教意願總變異量的0.85%。

綜合以上師範校院學生對教育專業認知可透過三個典型相關因素對師範校院學生任教意願總變異量進行解釋，其解釋量分別為37.94%、3.09%及0.85%。整體而言，師範校院學生對教育專業認知計可透過三個典型因素聯合解釋師範校院學生任教意願總變異數的41.88%，解釋力相當良好。

就典型相關的結構係數而言，師範校院學生對教育專業認知與第一典型因素 (χ_1) 的相關在.418至.988之間，師範校院學生對教育專

業認知的各變項，均可透過第一典型因素影響到任教意願。但每一變項的影響力不同，其中以專業認同的影響力最大，依序是專業倫理、專業服務、專業知能、專業成長和專業自主。師範校院學生對教育專業認知與第二典型因素 (χ_2) 的相關在 .130 至 .672 之間，師範校院學生對教育專業認知的各變項，亦均可透過第二典型因素影響任教意願，其中以專業倫理影響最大，其次依序為專業自主、專業知能、專業服務、專業成長和專業認同，其影響力較第一典型因素而言已降低很多。師範校院學生對教育專業認知與第三典型因素 (χ_3) 的相關在 .032 至 .731 之間同樣地，師範校院學生對教育專業認知的各變項，亦可透過第三典型因素影響師範校院學生的任教意願，但影響力已相當微弱，影響力的大小依次為專業成長、專業知能、專業自主、專業服務、專業倫理及專業認同。

就典型相關的方向性而言，師範校院學生對教育專業認知透過第一典型因素正向而有力的影響到師範校院學生的任教意願。師範校院學生對教育專業認知亦透過第二典型因素影響師範校院學生的任教意願，影響的方向除專業認同是反向外，大致是正向的。師範校院學生對教育專業認知，同樣地會透過第三典型因素影響師範校院學生的任教意願，但影響力均是反向的。

相對地，師範校院學生的任教意願，亦可透過典型相關解釋其對教育專業認知的影響力，但解釋力有所不同。由表 4-22 亦可得知，師範校院學生任教意願的第一典型因素 (η_1) 可以說明師範校院學生對教育專業認知的第一典型因素 (χ_1) 變異量的 68.5%；而師範校院學生對教育專業認知的第一典型因素 (χ_1) 可解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的 45.63%；所以師範校院學生的任教意願計可透過第一典型因素解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的 31.27%。

師範校院學生的任教意願的第二典型因素 (η_2) 可以說明師範校院學生對教育專業認知第二典型因素 (χ_2) 變異量的 20.4%；而師範校院學生對教育專業認知的第二典型因素 (χ_2) 可解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的 24.95%；所以師範校院學生任教意願計可

透過第二典型因素解釋師範生對教育專業認知總變異量的5.08%。

師範校院學生任教意願的第三典型因素(η_3)可以說明師範校院學生對教育專業認知第三典型因素(χ_3)變異量的4.4%；而師範校院學生對教育專業認知的第三典型因素(χ_3)可解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的15.63%；所以師範校院學生的任教意願可透過第三典型因素解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的0.68%。

綜合以上師範校院學生任教意願可透過三個典型因素對師範校院學生對教育專業認知總變異量進行解釋,其解釋力各為31.27%、5.08%和0.68%。整體而言,師範校院學生任教意願計可透過三個典型因素,聯合解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的37.03%。

就典型相關的結構係數而言,師範校院學生的任教意願與第一典型因素(η_1)的相關在.521至.906之間,師範校院學生任教意願的各變項均能透過第一典型因素影響師範校院學生對教育專業認知,其中以工作有意義的影響力最大,其次是工作興趣,再次是現實因素及工作安定。師範校院學生任教意願與第二典型因素(η_2)的相關在.309至.453之間,師範校院學生任教意願的各變項亦均能透過第二典型因素影響師範校院學生對教育專業認知,但其影響力下降很多,依序為工作興趣、工作有意義、工作安定和現實因素。師範校院學生任教意願與第三典型因素(η_3)的相關在.017至.697之間,同樣地,師範校院學生任教意願亦能透過第三典型因素影響師範校院學生對教育專業認知,但影響力已相當微弱,影響力的大小依次是現實因素、工作安定、工作興趣及工作有意義。

就典型相關的方向性而言,師範校院學生任教意願透過第一典型因素,有效而正向的影響師範校院學生對教育專業的認知。師範校院學生任教意願亦透過第二、第三典型因素影響師範校院學生對教育專業認知,但在第二典型因素中工作興趣的影響力是反向的,在第三典型因素中工作有意義的影響力也是反向的;其餘在第二、第三典型因素的影響力均為正向。