

第三節 研究工具

因應研究需要，本研究編製有「教育專業認知量表」及「任教意願量表」二式。為便於施測及避免心理效應，合併統稱「教育知覺量表」（見附錄）。整個教育知覺量表共八十題，施測約需二十分鐘。

一、教育專業認知量表

(一)編擬題目

本量表以鍾任琴（民83）教師教育專業信念問卷為藍本，參酌林清財（民79）教育信念量表、林瑞欽（民79）教育工作知覺量表及蔡碧璉（民82）國民中學教師形象知覺量表編製而成。量表包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六個分量表。

(二)形成量表

量表編製題目後，首依據文獻理論加以檢視（方炎明，民67；林清江，民61；陳奎熹，民79；黃昆輝，民69；Darling-Hammand,1990；Mckernan, 1991）。其次由台北市立師院四年級學生二十九人試作，針對語意、用詞及是否有重覆現象加以整理；再次召開研究小組會議，逐題探討，就因素是否適當、題目是否符合該因素、題目的語氣與文字是否恰當等方面加以討論分析，最後獲得題目四十八題。

量表中的題目依因素採循環排列，專業自主包括 1、7、13、19、25、31、37、43等題；專業服務包括 2、8、14、20、26、32、38、44等題；專業知能包括 3、9、15、21、27、33、39、45等題；專業認同包括 4、10、16、22、28、34、40、46等題；專業成長包括 5、11、17、23、29、35、41、47等題；專業倫理包括 6、12、18、24、30、36、42、48等題。其中第 5、11、15、23、29、46、47題為逆向題目。

(三)評量與計分

本量表屬自陳量表，採團體方式施測。受試依據自我的認知與感受加以填答。為避免填答時的趨中傾向，題目採LIKERT六點量表形式。計分時勾答非常同意給六分、很同意給五分、有點同意給四分、有

點不同意給三分、很不同意給二分、非常不同意給一分，逆向題目反向計分，量表總分288分，最低48分。

(四)信度與效度

1.信度

本量表信度採Cronbach α 係數說明。 α 係數是量表中題目一致性的指標。整體量表的 α 係數 .9334。專業自主分量表的 α 係數 .7557，專業服務分量表的 α 係數 .7749，專業知能的 α 係數 .7848，專業認同分量表的 α 係數 .8263，專業成長分量表的 α 係數 .7283，專業倫理分量表的 α 係數 .8098。顯示本量表有令人滿意的信度。

2.效度

本量表以鍾任琴（民83）的教師教育專業信念問卷為藍本，該問卷具有相當良好的建構效度。本研究另依正式施測的結果進行因素分析，考驗其效度。因素分析採用主成份分析法進行並用極變法作直交轉軸，抽取各題目的因素負荷量，所得到的因素，在命名上均能符合量表編製時所採用的因素。

二、任教意願量表

(一)編擬題目

本量表以王以仁（民81）師院生任教意願歸因量表為藍本，參酌林瑞欽（民79）教師歸因問卷、湯梅英（民82）教學工作意見問卷、及鍾任琴（民83）國小教師任教意願問卷，編成初稿，再以開放性題詢問台北市立師院三、四年級學生六十二名，經整理歸納而成。量表包括工作有意義、工作安定、工作興趣及現實因素四個分量表。

(二)形成量表

量表完成初稿後，依據文獻理論加以檢視（毛連塹，民80；何華國，民84；李新鄉，民82；張芬芬，民73；Lortie, 1975；Lacey, 1977；Orstein, 1983；Valentine, 1934）。再由台北市立師院四年級學生二十九人試作，針對語意、用詞及是否有重覆題目加以整理；再次召開研究小組會議，就因素是否適當、題目是否符合該因素、題目的語氣與文字是否恰當、逐題討論分析，最後決定採用三十二題作

為正式量表題目。

量表中的題目依因素採循環排列，工作有意義包括第49、53、57、61、65、69、73、77題；工作安定包括第50、54、58、62、66、70、74、78題；工作興趣包括第51、55、59、63、67、71、75、79題；現實因素包括第52、56、60、64、68、72、76、80題。其中第71、75、79題為反向題目。

(三) 評量與計分

本量表屬於自陳量表，採團體方式施測。受試依據自我的覺知與感受填答。為避免填答時的趨中傾向，題目採LIKERT六點量表型式。評分時勾答非常同意給六分、很同意給五分、有點同意給四分、有點不同意給三分、很不同意給二分、非常不同意給一分，逆向題目反向計分，量表總分192分，最低32分。

(四) 信度與效度

1. 信度

本量表信度採Cronbach α 係數說明。 α 係數是量表中題目一致性的指標。整理量表的 α 係數 .8823。工作有意義分量表的 α 係數 .8521，工作安定分量表的 α 係數 .7313，工作興趣分量表的 α 係數 .7785，現實因素分量表的 α 係數 .7104。顯示本量表不論整體或各分量表均有尚令人滿意的信度。

2. 效度

本量表係以王以仁（民81）師院生任教意願歸因量表為藍本，該量表原具有相當良好的建構效度。本研究另依正式施測的結果，進行因素分析，考驗其效度。因素分析採主成份分析法進行，並以極變法進行直交轉軸抽取各題目的因素負荷量，所得到的因素，在命名上均能符合量表編製時所採用的因素。