

第六章 結論與建議

本章歸納研究所得，作成結論，並提出建議。全章分作三節，第一節為研究主要發現，第二節為結論，第三節為建議。

第一節 研究主要發現

本節歸納研究結果，依據研究假設的順序，敘述研究主要發現。

- 一、選修教育學程學生對教育專業有相當正向而積極的認知。選修教育學程學生不論在對整體教育專業有相當正向而積極的認知，在對教育專業的各向度也都有正向而積極的認識。
- 二、師範校院學生對教育專業亦有相當正向而積極的認知。師範校院學生對整體教育專業有正向而積極的認知，但在對教育專業的各向度則發現專業自主、專業知能、專業倫理、專業服務屬於正向而積極的認知，但在專業認同，專業成長上雖仍屬正向積極，但力度顯有不足。
- 三、選修教育學程與師範校院學生對教育專業的認知若相互比較，就對教育專業認知的整體而言，選修教育學程學生優於師範校院學生。就對教育專業的各向度而言：在專業自主與專業成長上沒有組間差異，但在對專業服務、專業知能、專業認同及專業倫理上，仍有選修教育學程的學生優於師範校院學生的現象。
- 四、不同背景變項的選修教育學程學生在對教育專業認知上的差異因不同背景項目不同而有不一致狀況。
 - (一)就性別而言：選修教育學程的女生在對教育專業認知優於男生，但深入各向度分析，則僅發現在對教育專業成長上女生優於男生極為明顯，在專業自主、專業服務、專業知能、專業認同及專業倫理的認知上則無性別間的差異。
 - (二)就年級而言：選修教育學程的學生，對教育專業的認知，並未發現有年級間的差異。

(三)就專長類組而言：在整體教育專業認知上，文法商組的學生優於理工組。在對教育專業認知的各向度上，文法商組及醫農組學生對教育專業成長的認知均優於理工組。在教育專業認同上文法商組又優於理工組學生。

五、不同性別的師範校院學生，在整體教育專業認知上發現男女並無性別上的差異；但在教育專業倫理的向度上卻發現有女生優於男生的現象。

六、選修教育學程的學生具有正向而積極的任教意願，但就任教意願的各向度而言，以認為教育是有意義的工作最為顯著，其他諸如工作興趣、工作安定及現實因素則次之，但仍相當正向。

七、師範校院學生也具有正向的任教意願。在任教意願的各向度而言，認為工作有意義、工作安定及現實因素上均具正向特質，但在工作興趣上雖仍屬正向，但強度略顯不足。

八、選修教育學程與師範校院學生在任教意願整體來說，選修教育學程學生優於師範校院學生。分析任教意願的各向度，發現在工作安定、現實因素等外在層面上，二群體間沒有差異存在。但在認為工作有意義及工作興趣等內在因素上，則選修教育學程的學生有優於師範校院學生的現象。

九、不同背景變項的選修教育學程學生其任教意願因不同背景項目不同而有不一致的狀況。

(一)就性別而言：選修教育學程學生其任教意願上並沒有差異；但仔細分析任教意願的各向度，則發現在工作興趣上有女生優於男生的情形；在認為工作有意義、工作安定及現實因素上則未發現有差異存在。

(二)就年級而言：選修教育學程的學生的任教意願大四優於博士班。分析任教意願的各向度，發現在工作安定上大二、大三、大四均優於博士班學生；在現實因素上亦發現大四學生優於博士班的現象。

(三)就專長類組而言：選修教育學程的學生在任教意願上，並沒有專長類組間的差異存在。

- 十、師範校院學生其任教意願沒有性別間的差異；但在任教意願的各向度上，發現女生在工作興趣上優於男生。但在其他向度上沒有差異存在。
- 十一、選修教育學程學生對教育專業認知與其任教意願間有密切關聯。對教育專業認同及教育專業倫理是選修教育學程學生對教育專業認知的最佳指標，認為教育工作有意義及工作興趣則是其任教意願的最佳指標。但選修教育學程學生對由教育專業認知來解釋其任教意願，較由其任教意願來解釋對教育專業認知有較大的解釋力。
- 十二、師範校院學生對教育專業認知與其任教意願有高度密切關聯。對教育專業認同及教育專業倫理仍是學生對教育專業認知的最佳指標；認為工作有意義及工作興趣也是解釋任教意願的最佳指標。不論由對教育專業認知來解釋其任教意願，或由任教意願來解釋對教育專業認知，其解釋力相去不遠。
- 十三、對選修教育學程學生而言，預測任教意願最重要的因素是學生對教育的認同，其次是教育專業倫理。值得注意的是研究所對任教意願有負向預測的趨向。
- 十四、對師範校院學生而言，預測其任教意願最有力的因素為對教育的認同，其次為教育專業倫理的認知。

第二節 結論

綜合有關文獻探討，研究結果分析與討論及研究主要發現，本研究提出以下研究結論。

- 一、教育專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理，可做為教育專業的重要指標。

由文獻探討，歸納出專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理作為教育專業的重要內涵（鍾任琴，民83），經本研究對其內容略作修正，並經實徵研究認為作為教育專業的指標尤為適當。

二、選修教育學程學生與師範校院學生對教育專業均有正向而積極的認知，但仍有組間差異存在。整體而言，選修教育學程學生與師範校院學生對教育專業均有正向而積極的認知；但選修教育學程的學生似較師範校院學生有較明確的認識。

就對教育專業認知的各向度而言，不論選修教育學程學生或師範校院學生均在對專業自主、專業服務、專業知能、專業倫理的認知相對有較高的現象。若比較選修教育學程學生與師範校院學生的差異，研究顯示在專業服務、專業知能、專業認同及專業倫理等向度上有組間差異，在專業自主及專業成長則未發現有組間差異。

三、工作有意義、工作興趣、工作安定及現實因素可作為任教意願的指標。

由文獻探討，可以發現任教意願包括內在層次與外在層次。內在層次包括認為教育工作是有意義的、對教育工作感到興趣。教育工作除了內在層次外，也應考慮到工作安定……等現實的因素，亦即個體任教意願應是內在意願與外在環境的交互作用結果。考慮任教意願的內涵而以工作有意義、工作興趣、工作安定及其他現實因素作為衡量任教意願的指標是確切而務實的作法。

四、選修教育學程與師範校院學生均有正向的任教意願，尤其均認為教育是有意義的工作，但仍有組間差異存在。

整體而言，選修教育學程學生與師範校院學生均有正向的任教意願，但選修教育學程的學生似較師範校院的學生更為強韌。

在任教意願的各向度而言，不論選修教育學程的學生或師範校院學生均以認為教育是有意義的工作最為明確，對教育工作安定及現實因素的感受次之。較大的差異在選修教育學程的學生認為教育是工作興趣較師範校院的學生為強烈。

五、背景變項在選修教育學程或師範校院學生對教育專業認知或任教意願有不同的區別力。

背景變項在選修教育學程或師範校院學生對教育專業認知或任教意願的區別力，可歸納如下：

(一)不論對選修教育學程或師範校院的學生，女生對教育專業成長的認知優於男生，女生在任教工作興趣上優於男生。

(二)選修教育學程文法商組的學生對教育專業認知優於理工組。

(三)選修教育學程的大四學生任教意願高於博士班學生。

六、不論選修教育學程學生或師範校院學生，對教育專業認知可有效的解釋其任教意願。

選修教育學程或師範校院學生，對教育專業的認知，均能有效解釋其任教意願；由任教意願亦可有效的解釋其對教育認知，但解釋力相對減低，尤其是選修教育學程的學生為然。

七、不論選修教育學程學生或師範校院學生，對教育專業認同及教育專業倫理是預測任教意願最佳的變項。

選修教育學程學生對教育專業認同及專業倫理計可預測任教意願總變異量的 46.78%；師範校院學生對教育專業認同及專業倫理預測任教意願總變異量達 54.52%。研究發現證明對教育專業認同及教育專業倫理的認知顯然對預測任教意願有幫助。

第三節 建議

根據研究主要發現及研究結論，本研究分別對設立教育學程的一般大學、師範校院、教育行政機構及未來研究提出如下建議。

一、對沒有教育學程一般大學的建議

(一)把握多元師資培育的契機

研究結果顯示，選修教育學程的學生不僅有強烈的任教意願，對教育專業也有積極而正向的認知。這一發現對剛踏入師資培育市場的一般大學而言，不啻是項喜訊。學生有強烈的任教意願說明了一般大學高倍率篩選參與選修教育學程的學生，發揮了去蕪存菁的效果；學生對教育專業能有正向的認知，提供開設教育學程一般大學在師資培育上有利的契機。

(二)加強教育專業的內涵

研究結果發現，選修教育學程學生對教育專業認知，可以有效的

解釋任教意願。對教育專業認知與其任教意願，是一種交互作用的變項，但研究發現由對教育專業認知來解釋任教意願大於由任教意願來解釋專業認知。教育部雖然設有學程應修學分及修習科目的學群，各大學宜在學程科目中，加強教育專業科目涵育教育專業的內涵，尤其是教育專業認同及教育專業倫理二部份。

(三)建立確實的教育實習制度

選修教育學程的學生具有高度的任教意願，而任教意願可能在加入師資職前培育過程中下降（Gibson,1976; Lacey,1977; Whiteside 1969; 賴清標，民68; 林瑞欽，民77; 湯梅英，民82），也就是說這些具有高度任教意願的學生可能在認識教育實際後，有所變化。教育學程宜兼重理論與實務的科目，調適學生理論與實際並追蹤至取得實習教師資格的實習階段。而一般大學在這方面措施似較薄弱，宜予重視並加強。

(四)以內在動機為篩選選修教育學程學生的優先考慮

研究結果顯示，選修教育學程學生有強烈的任教意願，但任教意願包括諸如認為教育是有意義的工作、喜歡兒童、願意在教育上投入、對工作有濃厚興趣等內在動機；及教師工作安定、有保障、假期較多、競爭較緩和等外在層面。而在預測任教意願時又發現對教育認同是最有力的預測變項。一般大學開設教育學程，學生也較成熟穩定，學校有機會篩選學生，選擇適合的學生在未來擔任教職，篩選目前各校雖有不同，但宜以任教的內在動機為優先考慮。

二、對師範校院的建議

(一)調整教育課程結構

師資培育法公布後，一般大學設立教育學程加入師資培育的行列，這項衝擊對師範校院來說不啻是項轉機。在長期保障的制度下，研究發現師範校院學生對教育專業有相當明確的認知，也有不錯程度的任教意願，這項研究結果顯示師範校院仍大有可為，宜儘速的調整課程結構，使更具特色、更具彈性，以因應時勢變遷的需求。

(二)領導教育專業的發展

研究發現職前教師培育學生，對教育專業認知，能有效的解釋其

任教意願。而教育專業的內涵有那些，應專注於那些項目，實在關係未來師資健全的培育的方向。本研究雖以專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理為指標，但在研究歷程中仍發現教育專業的內涵並不明確。雖然一九六六年在聯合國教科文組織宣告教師是一種專業，但在教育「實際」上仍有段距離，師範校院有豐富的專業資源，宜在肩負培育師資工作時領導教育專業的發展。

(三) 誘發師範校院學生任教意願的內在任教動機

研究比較發現師範校院學生的任教意願不如選修教育學程學生強烈，再分析任教意願的內涵，在外在動機層面，二者間並沒有差異，但在內在動機層面，則發現師範校院學生有不足的現象，這種不足的現象很可能出自於師範校院學生內在任教動機的離散性大（標準差較大），也就是說師範校院學生有一部份學生的內在任教動機需要加強，師範校院宜鼓勵或誘發學生內在任教動機。

三、對教育行政機構的建議

(一) 協助師範校院轉型建立特色

師資培育法頒行後，師資培育進入多元階段。研究結果顯示不論教育學程或師範校院學生對教育專業均有正向的認知，也有正向的任教意願，顯然師資多元培育的方向，初步獲得成效。但已完成階段性任務的師範校院，宜在多元化師資培育潮流中進行轉型、建立特色，教育部宜在這方面優予協助。

(二) 協助建立一般大學與師範校院師資培育的合作模式

師資培育多元化後，一般大學加入師資培育的工作；但宛若二股分別進行的河流，其中的交集不多。一個優良師資的培育，宜選擇有意願、有潛能的學生，使在接受專業教育後，成為優良的教師，而在這方面師範校院有豐富的經驗與成就。教育行政機構宜協助建立一般大學與師範校院共同培育的模式，共同為培育師資努力。

四、對未來研究的建議

在研究歷程中，發現未來的研究有數個可以著力的地方，建議如下：

(一) 本研究在探討對教育專業認知與任教意願的關聯，及對任教意

願的預測作用時，均發現教育專業認同是一個極重要的變項，可作未來專門探索的主題。

(二)在分析任教意願時，發現任教意願有內在動機層次與外在環境層次，而比較選修教育學程學生與師範校院學生任教意願時，所顯現的是外在環境層次沒有差異，內在動機層次卻有所不同，未來的研究可進一步探究任教意願內在動機層次的形成歷程。

(三)本研究在一般大學設立教育學程即著手進行研究，雖能提供決策回餽的資訊，但若能進行縱貫性研究，連續三、五年作比較，或可更明確的瞭解多元化師資培育下，接受職前培育的學生在對教育專業認知的成長與任教意願的變化。