

第四章 研究結果與分析

本章呈現研究所獲得的結果並作分析說明。全章分作三節：第一節是教育專業認知的研究結果與分析；第二節是任教意願的研究結果與分析；第三節是專業認知與任教意願關聯的研究結果與分析。

第一節 教育專業認知的研究結果與分析

教育專業認知的研究結果與分析包括五個部份：一、選修教育學程學生對教育專業認知的現況與分析；二、師範校院學生對教育專業認知的現況與分析；三、選修教育學程與師範校院學生對教育專業認知上的差異比較；四、選修教育學程學生不同背景變項對教育專業認知上的差異比較；及五、師範校院學生不同背景變項對教育專業認知上的差異比較。

一、選修教育學程學生對教育專業認知的現況與分析

教育專業認知在本研究中包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理等六項認知。表4-1是選修教育學程學生的教育專業認知狀況表。說明分析如下：

(一)對整體教育專業認知的分析

教育專業認知量尺為六等量表，全量表計四十八題，最高可得288分，最低分數48分，理論平均數 168分。由表4-1可知選修教育學程學生整體的教育專業認知得分為 243.18分，標準差 17.17 變異係數 .0716。顯示選修教育學程的學生有高度的教育專業認知，而這種高度的教育專業認知，具有相當的普遍性。

(二)對教育專業認知各向度的分析

教育專業認知包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六項認知。由表4-1得知，選修教育學程的學生對專業自主認知的平均數為41.02，對專業服務的認知為41.45，對專業知能的認知為42.23，對專業認同的認知為39.50，對專業成長的認

知為37.98，對專業倫理的認知為41.06。（理論平均數28正負一個標準差的區間為中等，正一個標準以上為良好，正二個標準差以上為高度正向）。由上可知，選修教育學程的學生對教育專業的各向度均有高度正向認知。

表4-1 選修教育學程學生對教育專業認知狀況表

變項名稱	題數	人數	平均數	標準差	平均數/題數	變異係數
專業自主	8	639	41.02 ⁺⁺⁺	3.54	5.12	.0863
專業服務	8	634	41.45 ⁺⁺⁺	3.38	5.18	.0815
專業知能	8	633	42.23 ⁺⁺⁺	3.23	5.28	.0765
專業認同	8	628	39.50 ⁺⁺⁺	4.46	4.94	.1129
專業成長	8	633	37.98 ⁺⁺⁺	4.22	4.75	.1111
專業倫理	8	633	41.06 ⁺⁺⁺	3.67	5.13	.0894
整體教育 專業認知	48	599	243.18 ⁺⁺⁺	17.17	5.06	.0706

⁺⁺⁺ 指在正二個標準差以上。

就對教育專業各向度認知的順序而言，選修教育學程的學生對教育專業知能的認知最高，其次是專業服務、專業倫理、專業自主，再次為對專業認同和專業成長的認知。

就對教育專業各向度認知的一致性而言，選修教育學程的學生以對教育專業知能的認知最具一致性，對教育專業服務、專業自主、專業倫理認知的一致性次之；對教育成長、教育認同的認知的一致性又次之。

綜上所述，選修教育學程的學生有高度的教師專業認知，這種專業認知不但顯現在整體教育專業知覺上，也表現在教育專業的各向度上。這種高度的教育專業認知，除在教育專業認同及教育專業成長有

稍大的變異外，具有高度的一致性。

二、師範校院學生教育專業認知的現況與分析

本研究為比較選修教育學程學生與師範校院學生的教育專業認知的差異。首先瞭解師範校院學生對教育專業認知的現況。

(一)對整體教育專業認知的分析

由表4-2可以得知，師範校院學生對整體教育專業認知的得分為236.41分，標準差23.44分，變異係數.0991。顯示師範校院學生亦有高度的教育專業認知，而這種高度的教育專業認知，亦具有相當的普遍性。

(二)對教育專業認知各向度的分析

由表 4-2 亦可得知，師範校院學生對專業自主認知的平均數為41.09,對專業服務的認知為40.13、對專業知能的認知為40.93、對專業認同的認知為36.50、對專業成長的認知為37.77、對專業倫理的認知為40.34。以上數據顯示師範校院學生除對教育專業認同及教育專業成長屬良好外，對教育專業自主、教育專業服務、教育專業知能及教育專業倫理均有高度正向的認知。

表4-2 師範校院學生對教育專業認知狀況表

變項名稱	題數	人數	平均數	標準差	平均數/題數	變異係數
專業自主	8	515	41.09 ⁺⁺⁺	4.00	5.14	.0973
專業服務	8	515	40.13 ⁺⁺⁺	4.45	5.02	.1109
專業知能	8	511	40.93 ⁺⁺⁺	4.27	5.12	.1043
專業認同	8	502	36.50 ⁺⁺⁺	5.74	4.56	.1573
專業成長	8	506	37.77 ⁺⁺⁺	4.98	4.72	.1319
專業倫理	8	514	40.34 ⁺⁺⁺	4.69	5.04	.1163
整體教育 專業認知	48	466	236.41 ⁺⁺⁺	23.44	4.93	.0991

⁺⁺ 指在正一個標準差以上 ⁺⁺⁺ 指在正二個標準差以上

就對教育專業各向度認知的順序而言，師範校院學生對教育專業自主的認知最高，其次是專業知能、專業倫理和專業服務，再次為專業成長和專業認同。就對教育專業各向度認知的一致性而言，師範校院學生以對教育認同的認知最為一致，其次是專業成長、專業服務和專業倫理；對教育專業知能與專業自主的認知變異性較大。

綜上所述，師範校院學生對教育專業認同及教育專業成長有良好的認知外，在教育專業自主、教育服務、教育專業知能及教育專業倫理及整體教育專業認知，均有高度正向的認知。而這種對教育專業認知，以對教育專業認同及教育專業成長的變異性較大。

三、選修教育學程與師範校院學生在教育專業認知的差異比較

選修教育學程學生與師範校院學生在教育專業認知的差異比較如表4-3。

(一)對整體教育專業認知的比較

由表4-3可知，選修教育教育學程的學生對整體教育專業的認知，平均數243.18，標準差 17.17；師範校院學生對整體教育專業認知，平均數236.41，標準差 23.44，兩組差異的 t 值5.24，達極顯著水準。顯示出選修教育學程的學生在對整體教育專業認知上優於師範校院的學生。

(二)對教育專業認知各向度的比較

由表4-3亦可以得知，在教育專業自主 ($t = -.30$) 及教育專業成長 ($t = .76$) 的認知上，選修教育學程的學生與師範校院學生的認知不相上下。在教育專業服務 ($t = 5.57$)、教育專業知能 ($t = 5.68$)、教育專業認同上 ($t = 9.62$)、教育專業倫理 ($t = 2.87$) 的認知上，選修教育學程的學生顯然優於師範校院的學生。

表4-3 選修教育學程學生與師範校院學生對教育專業認知上的差異比較

項 目	組 別	人 數	平 均 數	標 準 差	t 值
專業自主	教育學程	639	41.02	3.54	-.30
	師範校院	515	41.09	4.00	
專業服務	教育學程	634	41.45	3.38	5.57***
	師範校院	515	40.13	4.45	
專業知能	教育學程	633	42.23	3.23	5.68***
	師範校院	511	40.93	4.27	
專業認同	教育學程	628	39.50	4.46	9.62***
	師範校院	502	36.50	5.73	
專業成長	教育學程	633	37.98	4.22	.76
	師範校院	506	37.77	4.98	
專業倫理	教育學程	633	41.06	3.67	2.87***
	師範校院	514	40.34	4.69	
整體教育 專業認知	教育學程	599	243.18	17.17	5.24***
	師範校院	466	236.41	23.44	

*** $p < .001$

就差異的大小而言，選修教育學程的學生在教育專業認同上與師範校院的學生差距最大（ $t=9.62$ ），其次是教育專業知能和教育專業服務，再次為教育專業倫理。

綜上所述，選修教育學程的學生在對整體教育專業認知上優於師範校院的學生。在對教育專業認知的各向度上則不一致：選修教育學程的學生在對教育專業服務、教育專業知能、教育專業認同、教育專業倫理的認知優於師範校院的學生；在對教育專業自主及教育專業成長上，選修教育學程的學生與師範校院學生間，差異未達顯著。

四、選修教育學程學生不同背景變項在對教育專業認知上的差異比較

選修教育學程學生的不同背景變項，在本研究中包括學生的性別、年級及專長類組三個項目。

(一)不同性別選修教育學程學生對教育專業認知的差異比較

不同性別選修教育學程學生對教育專業認知的平均數、標準差及 t 值如表 4-4。由表 4-4 得知，在對教育專業成長及教育專業認同上，選修教育學程的女生優於男生；但在對教育專業自主、教育專業服務、教育專業知能、教育專業倫理的認知上，則無性別間的差異。儘管如此，在對整體教育專業認知上，選修教育學程的女生仍然優於選修教育學程的男生 ($t = -2.49$)。

表 4-4 不同性別選修教育學程學生對教育專業認知的差異比較

項 目	性 別	人 數	平 均 數	標 準 差	t 值
專業自主	男	268	41.02	3.51	.02
	女	328	41.01	3.59	
專業服務	男	267	41.30	3.30	-1.57
	女	326	41.74	3.45	
專業知能	男	267	42.09	3.35	-.98
	女	325	42.36	3.11	
專業認同	男	266	39.13	4.39	-1.97*
	女	324	39.85	4.48	
專業成長	男	268	37.06	4.44	-5.05***
	女	323	38.80	3.84	
專業倫理	男	266	40.86	3.62	-1.28
	女	325	41.24	3.68	
整體教育 專業認知	男	259	241.41	16.93	-2.49*
	女	307	244.98	17.09	

* $P < .05$ *** $P < .001$

(二)不同年級選修教育學程學生對教育專業認知的差異比較

不同年級選修教育學程學生對教育專業認知的平均數及標準差如表4-5。不同年級選修教育學程學生對教育專業認知的變異數分析表如表4-6。由表4-6可知，不同年級選修教育學程的學生對教育專業認知，不論在整體教育專業認知或對教育專業認知的各向度上均未達到顯著水準。也就是說，選修教育學程的學生，不論是那一年級或是研究生，對教育專業的認知是一致的。

表4-5 不同年級選修教育學程學生對教育專業認知的平均數及標準差

量 表	大 二			大 三			大 四			碩 士 班			博 士 班			合 計		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
專業自主	65	41.38	3.88	173	40.86	3.38	200	41.12	3.48	173	40.96	3.66	19	40.42	3.84	630	41.01	3.55
專業服務	65	42.21	3.38	171	41.46	2.89	199	41.60	3.48	171	41.00	3.66	19	41.05	3.89	625	41.44	3.39
專業知識	64	42.78	3.07	171	41.92	2.82	199	42.30	3.24	171	42.14	3.62	19	43.31	3.09	624	42.23	3.23
專業認同	65	38.98	4.04	170	39.15	4.27	198	39.92	4.60	167	39.62	4.46	19	39.26	4.81	619	39.51	4.42
專業成長	65	37.90	4.14	172	38.08	3.90	196	38.21	4.50	172	37.63	4.26	19	38.73	3.73	624	38.00	4.21
專業倫理	65	41.26	3.50	171	40.94	3.46	198	41.37	3.67	171	40.80	4.01	19	40.84	2.96	624	41.07	3.67
整體教育專業認知	64	244.43	16.37	160	241.95	15.40	190	244.62	17.71	157	242.20	18.73	19	243.63	15.31	590	243.20	17.17

表4-6 不同年級選修教育學程學生對教育專業認知的變異數分析摘要表

量 表	變異來源	SS	df	MS	F 值
專業自主	組 間	22.51	4	5.62	.44
	組 內	7938.35	625	12.70	
專業服務	組 間	80.41	4	20.10	1.75
	組 內	7108.14	620	11.46	
專業知能	組 間	59.57	4	14.89	1.43
	組 內	6441.84	619	10.40	
專業認同	組 間	77.09	4	19.27	.98
	組 內	12046.53	614	19.62	
專業成長	組 間	43.35	4	10.83	.60
	組 內	11026.64	619	17.81	
專業倫理	組 間	36.02	4	9.00	.66
	組 內	8388.58	619	13.55	
整體教育 專業認知	組 間	888.53	4	222.13	.75
	組 內	172857.05	585	295.48	

(三)不同專長類組選修教育學程的學生對教育專業認知的差異比較

不同專長類組選修教育學程的學生對教育專業認知的平均數及標準差如表4-7。不同專長類組選修教育學程的學生對教育專業認知的變異數分析摘要及事後比較表如表4-8。由表4-8可知，在對教育專業認同上，文法商類組選修教育學程的學生優於理工類組的學生；在對教育專業成長的認知上，文法商類組及醫農類別的選修教育學程的學生均優於理工類組的學生。但在對教育專業自主、教育專業服務、教育專業知能及教育專業倫理的認知上，則未發現有組間差異。儘管如此，在對整體教育專業認知上，文法商類組選修教育學程的學生仍然優於理工類組選修教育學程的學生。

表4-7 不同專長類組選修教育學程學生對教育專業認知的平均數及標準差

量 表	文 法 商			理 工			醫 農			合 計		
	N	M	S D	N	M	S D	N	M	S D	N	M	S D
專業自主	262	41.23	3.56	307	41.00	3.51	60	40.40	3.63	629	41.04	3.54
專業服務	259	41.74	3.20	305	41.41	3.41	69	40.91	3.87	624	41.50	3.38
專業知能	256	42.48	3.10	307	42.17	3.26	60	41.88	3.55	623	42.27	3.23
專業認同	256	40.22	4.39	303	39.08	4.48	59	39.03	4.16	618	39.55	4.44
專業成長	255	38.70	4.17	308	37.37	4.11	60	38.83	3.90	623	38.06	4.16
專業倫理	259	41.27	3.48	305	40.99	3.74	59	40.88	4.01	623	41.10	3.66
整體教育 專業認知	239	245.79	16.67	292	241.70	17.06	58	242.72	17.92	589	243.46	17.07

表4-8 不同專長類組選修教育學程學生對教育專業認知的變異數分析摘要表及事後比較

量 表	變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
專業自主	組 間	34.96	2	17.48	1.39	
	組 內	7868.69	626	12.56		
專業服務	組 間	37.79	2	18.89	1.65	
	組 內	7088.19	623	11.41		
專業知能	組 間	23.21	2	11.60	1.11	
	組 內	6465.93	622	10.42		
專業認同	組 間	196.83	2	98.41	5.04**	文法商>理工
	組 內	11990.00	615	19.49		
專業成長	組 間	286.01	2	143.00	8.42***	文法商>理工 醫 農>理工
	組 內	10521.41	620	16.97		
專業倫理	組 間	13.92	2	6.96	.51	
	組 內	8332.70	620	13.43		
整體教育 專業認知	組 間	2232.18	2	1116.09	3.86*	文法商>理 工
	組 內	169214.20	586	288.76		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

五、師範校院學生不同背景變項在對教育專業認知上的差異比較

因取樣的關係，師範校院學生的不同背景變項僅包括性別一項。不同性別師範校院的學生對教育專業認知的平均數、標準差及 t 值如表4-9。由表4-9可知，僅在對教育專業成長認知上師範校院女生優於男生。在對教育專業自主、教育專業服務、教育專業知能、教育專業認同及教育專業倫理的認知上，沒發現有性別間的差異。在對整體教育專業認知上，亦未發現在師範校院學生有性別差異存在。

表4-9 不同性別師範校院學生對教育專業認知的差異比較

項 目	性 別	人 數	平 均 數	標 準 差	t 值
專業自主	男	198	41.23	4.00	.54
	女	282	41.03	3.96	
專業服務	男	202	39.67	4.90	-1.52
	女	278	40.32	4.11	
專業知能	男	200	40.48	4.59	-1.85
	女	279	41.23	4.00	
專業認同	男	196	36.01	6.05	-1.28
	女	272	36.71	5.50	
專業成長	男	200	36.70	5.42	-4.04***
	女	272	38.56	4.28	
專業倫理	男	200	39.90	5.45	-1.41
	女	280	40.54	4.13	
整體教育 專業認知	男	188	234.31	25.89	-1.56
	女	248	237.95	21.26	

*** $p < .001$

第二節 任教意願的研究結果與分析

任教意願的研究結果與分析包括五個部份：一、選修教育學程學生任教意願的現況與分析；二、師範校院學生任教意願的現況與分析；三、選修教育學程學生與師範校院學生在任教意願上的差異比較；四、選修教育學程學生不同背景變項在任教意願上的差異比較；五、師範校院學生不同背景變項在任教意願上的差異比較。

一、選修教育學程學生任教意願的現況與分析

任教意願在本研究中包括工作有意義、工作安定、工作興趣及現實因素等四個部份。表 4-10 是選修教育學分學生的任教意願狀況表。說明分析如下：

(一) 整體任教意願的分析

任教意願量尺為六等量表，全量表計三十二題，最高任教意願為 192 分，最低可得 32 分，理論平均數 112 分。表 4-10 可得知，選修教育學程學生的任教意願 144.65 分，顯示選修教育學程的學生有高度的任教意願。而這種任教意願具有相當的普遍性（ $SD=13.17$ ， $CV=.0910$ ）。

(二) 任教意願的各向度分析

任教意願包括工作有意義、工作安定、工作興趣及現實因素等四個因素。由表 4-10 得知，選修教育學程的學生在工作有意義的平均數為 39.73，在工作安定的平均數為 34.95，在工作興趣的平均數為 35.29，在現實因素的平均數為 34.61。（理論平均數為 28，正負一個標準差的區間為中等，正一個標準差以上為良好，正二個標準差以上為高度正向）。由以上可知，選修教育學程學生在工作有意義上具有高度意願，在工作安定、工作有興趣及現實因素等三個向度上，則有良好的意願。

就任教意願各向度的順序而言，選修教育學程的學生在認為工作有意義的意願最高，其次是工作有興趣，再次是工作安定和現實因素。

就任教意願各向度的一致性而言，選修教育學程的學生以現實因

素的一致性最高，認為工作具意義緊接其後，認為工作安定和工作興趣則有較大的變異。

表4-10 選修教育學程學生的任教意願狀況表

變項名稱	人數	平均數	標準差	平均數/題數	變異係數
工作有意義	637	39.73 ⁺⁺⁺	4.39	4.97	.1105
工作安定	637	34.95 ⁺⁺	4.55	4.37	.1302
工作興趣	636	35.29 ⁺⁺	4.65	4.11	.1317
現實因素	635	34.61 ⁺⁺	3.82	4.33	.1104
整體任教意願	628	144.65 ⁺⁺⁺	13.17	4.52	.0910

⁺⁺指在正一個標準差以上 ⁺⁺⁺指在正二個標準差以上

綜上所述，選修教育學程的學生在認為教育工作安定、工作有興趣及現實因素上有良好的意願，在工作有意義上則顯現高度的任教意願。整體而言，選修教育學程的學生有高度的任教意願，而這種任教意願在各向度雖有不同程度的變異，但整體而言卻是相當一致的。

二、師範校院學生任教意願的現況與分析

本研究為比較選修教育學程學生與師範校院學生的任教意願的差異，首先瞭解師範校院學生任教意願的現況。

(一) 整體任教意願的分析

由表4-11可以得知，師範校院學生的整體任教意願得分為139.26，標準差為16.08，變異係數.1155。顯示師範校院學生雖有良好的任教意願，唯整體的變異稍大，整體任教意願較為參差不齊。

(二) 任教意願各向度的分析

由表4-11亦可得知，師範校院學生的任教意願，在工作有意義的平均數為37.85，在工作安定的平均數為35.02，在工作興趣的平均數為31.68，在現實因素的平均數34.56。以上數據顯示，師範校院學生對任教的工作興趣僅為中等，在工作有意義、工作安定及現實因素

上則顯現出良好的意願。

表4-11 師範校院學生的任教意願狀況表

變項名稱	人數	平均數	標準差	平均數/題數	變異係數
工作有意義	518	37.85 ⁺⁺	5.07	4.73	.1339
工作安定	520	35.02 ⁺⁺	5.03	4.38	.1436
工作興趣	520	31.68 ⁺	5.47	3.96	.1727
現實因素	516	34.56 ⁺⁺	4.11	4.32	.1189
整體任教意願	512	139.26 ⁺⁺	16.08	4.35	.1155

⁺指在正負一個標準差之間 ⁺⁺指在正一個標準差以上

就任教意願的順序而言，師範校院學生認為任教工作有意義較多，其次是工作安定和現實因素，再次才是任教工作興趣。

就任教意願的一致性而言，師範校院學生對任教意願普遍上有較大的變異，尤以任教工作興趣的變異最大，認為工作安定及工作有意義次之，現實因素的看法較一致，不過仍有明顯的差異。

綜上所述，師範校院學生的任教意願，除任教工作興趣屬中等外，在任教工作有意義、工作安定及現實因素上均尚有良好的意願；唯這種意願的變異性不論在任教意願的各向度或整體任教意願上均略大，尤以對任教興趣為最。

三、選修教育學程與師範校院學生在任教意願上的差異比較

選修教育學程學生與師範校院學生在任教意願的差異比較如表4-12。

(一) 整體任教意願的差異比較

由表4-12可知，選修教育學程的學生在整體任教意願上，平均數144.65，標準差13.17；師範校院的學生在整體任教意願上，平均數139.26，標準差16.08；兩組差異的 t 值6.09達到極顯著水準。顯示出選修教育學程學生在整體任教意願上優於師範校院的學生。

表4-12 選修教育學程與師範校院學生在任教意願上的差異比較

項 目	組 別	人 數	平 均 數	標 準 差	t 值
工 作 有 意 義	教育學程	637	39.73	4.39	6.66***
	師範校院	518	37.85	5.07	
工作安定	教育學程	637	34.95	4.55	- .24
	師範校院	520	35.02	5.03	
工作興趣	教育學程	636	35.29	4.65	11.93***
	師範校院	520	31.68	5.47	
現實因素	教育學程	635	34.61	3.82	.22
	師範校院	516	34.56	4.11	
整體任教 意 願	教育學程	628	144.65	13.17	6.09***
	師範校院	512	139.26	16.08	

*** $p < .01$

(二)任教意願各向度的分析

由表4-12亦可得知，在任教工作安定 ($t = -.24$) 及現實因素 ($t = .22$) 上，選修教育學程的學生與師範校院學生的意願不相上下。在任教工作有意義 ($t = 6.66$) 及工作興趣 ($t = 11.93$) 上，選修教育學程的學生優於師範校院的學生。

就差異的大小而言，選修教育學程的學生在任教工作興趣上與師範校院的學生差距最大（ $t=11.93$ ），其次是工作有意義（ $t=6.66$ ）。

綜上所述，選修教育學程學生在整體任教意願上優於師範校院學生。但在任教意願的各向度上則不一致：選修教育學程的學生在工作有意義、工作興趣上優於師範校院的學生；在工作安定及現實因素上，選修教育學程的學生與師範校院學生間，差異未達顯著。

四、選修教育學程學生不同背景變項在任教意願上的差異比較

選修教育學程學生的不同背景變項，在本研究中包括學生性別、年級及專長類組三個項目。

(一)不同性別選修教育學程學生的任教意願差異比較

不同性別選修教育學程學生任教意願的平均數、標準差及 t 值如表4-13。由表4-13可知，在任教工作興趣上，選修教育學程的女生優於男生，在工作有意義、工作安定及現實因素上，選修教育學程的學生間無性別上的差異。在整體任教意願上，選修教育學程的學生間，差異亦未達顯著。

表4-13 不同性別選修教育學程學生在任教意願上的差異比較

項 目	性 別	人 數	平 均 數	標 準 差	t 值
工 作 有 意 義	男	268	39.93	4.30	.93
	女	329	39.59	4.44	
工作安定	男	269	35.11	4.73	.59
	女	328	34.89	4.36	
工作興趣	男	269	34.71	4.64	-2.78**
	女	326	35.78	4.67	
現實因素	男	269	34.67	3.74	.36
	女	326	34.56	3.79	
整體任教 意 願	男	268	144.47	13.21	-.34
	女	322	144.84	12.90	

** $P < .01$

(二)不同年級選修教育學程學生的任教意願差異比較

不同年級選修教育學程學生任教意願的平均數及標準差如表 4-14。不同年級選修教育學程學生任教意願的變異數分析摘要表如表 4-15。由表 4-15 可知，在工作安定上大學二、三、四年級選修教育學程的學生均優於博士班選修教育學程的學生；在現實因素上，大學四年級選修教育學程的學生優於博士班選修教育學程的學生；其他任教意願的各向度上則未發現有年級間的差異。在整體任教意願上，也僅發現大學四年級選修教育學程的學生優於博士班選修教育學程的學生。

表4-14 不同年級選修教育學程學生在任教意願上的平均數及標準差

變 表	大 二			大 三			大 四			碩 士 班			博 士 班			合 計		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
工作有意義	65	40.35	4.34	174	39.50	4.19	199	40.05	4.45	177	39.48	4.51	19	38.68	4.63	629	39.73	4.39
工作安定	65	35.76	4.59	173	35.36	4.51	200	35.18	4.46	177	34.49	4.36	19	31.47	4.47	629	34.99	4.50
工作興趣	64	35.00	4.33	173	35.24	4.40	199	35.84	4.80	173	34.90	4.83	19	34.10	4.48	628	35.28	4.65
現實因素	65	34.38	4.07	174	34.89	3.55	199	35.06	3.80	170	34.28	3.87	19	32.21	3.75	627	34.64	3.79
整體任教意願	64	145.31	13.02	177	145.01	13.19	197	146.11	13.06	168	143.45	12.93	19	136.47	17.80	620	144.71	13.13

表4-15 不同年級選修教育學程學生在任教意願上的變異數分析摘要表及事後比較

量 表	變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
工 作 有 意 義	組 間	86.35	4	21.88	1.11	
	組 內	12051.83	624	19.31		
工作安定	組 間	348.49	4	87.12	4.37**	二>博 三>博 四>博
	組 內	12423.48	624	19.90		
工作興趣	組 間	118.75	4	29.68	1.37	
	組 內	13470.79	623	21.62		
現實因素	組 間	185.03	4	46.25	3.26*	四>博
	組 內	8818.06	622	14.17		
整體任教 意 願	組 間	1978.63	4	494.65	2.90*	四>博
	組 內	104840.68	619	170.47		

* $P < .05$ ** $P < .01$

(三)不同專長類組選修教育學程學生的任教意願差異比較

不同專長類組選修教育學程的學生任教意願的平均數及標準差如表4-16。不同專長類組選修教育學程的學生任教意願的變異數分析摘要表如表4-17。由表4-17可知，不論在任教意願的各向度或整體任教意願，不同專長類組選修教育學程的學生均無組間差異。亦即在任教意願上選修教育學程的學生不因專長類組不同而有所差異。

表4-16 不同專長類組選修教育學程學生在任教意願上的平均數及標準差

量 表	文 法 商			理 工			醫 農			合 計		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
工作有意義	260	39.88	4.36	308	39.74	4.43	60	39.35	4.39	628	39.76	4.39
工作安定	260	34.98	4.30	308	35.01	4.67	60	34.60	5.06	628	34.96	4.55
工作興趣	259	35.72	4.63	308	35.19	4.65	60	34.63	4.29	627	35.36	4.62
現實因素	260	34.78	3.57	306	34.57	3.90	60	34.11	4.17	626	34.61	3.79
整體任教意願	255	145.30	12.55	304	144.70	13.55	60	142.70	13.67	619	144.75	13.16

表4-17 不同專長類組選修教育學程學生在任教意願上的變異數分析摘要表

量 表	變異來源	SS	df	MS	F 值
工 作 有 意 義	組 間	14.19	2	7.09	.36
	組 內	12108.92	625	19.37	
工作安定	組 間	8.75	2	4.37	.21
	組 內	13019.25	625	20.83	
工作興趣	組 間	73.70	2	36.85	1.73
	組 內	13288.83	624	21.29	
現實因素	組 間	23.28	2	11.64	.80
	組 內	8986.46	623	14.42	
整體任教 意 願	組 間	330.56	2	165.28	.95
	組 內	106712.10	616	173.23	

五、師範校院學生不同背景變項的任教意願差異比較

師範校院學生不同背景變項在本研究中僅取性別一項。不同性別師範校院學生的任教意願的平均數、標準差及 t 值如表 4-18。由表 4-18 可知，僅在任教工作興趣上師範校院女生優於男生。在任教工作有意義、工作安定及現實因素上均未發現有性別間差異。在整體任教意願上亦未發現師範校院學生有性別間的差異。

表4-18 不同性別師範校院學生在任教意願上的差異比較

項 目	性 別	人 數	平 均 數	標 準 差	t 值
工 作 有 意 義	男	202	38.06	5.50	.92
	女	281	37.62	4.83	
工作安定	男	202	35.44	5.68	1.88
	女	281	34.54	4.48	
工作興趣	男	202	30.83	5.34	-2.64**
	女	284	32.15	5.52	
現實因素	男	199	34.89	4.69	1.41
	女	282	34.33	3.63	
整體任教 意 願	男	199	139.38	17.80	.40
	女	279	138.76	14.95	

**P < .01

第三節 學生對教育專業認知與其任教意願的關聯研究 結果與分析

本研究的重要目的之一在探討教育專業認知與任教意願的關聯。本節分作二個部份呈現研究結果，並加以分析。第一部份為選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願的關聯；第二部份為師範校院學生對教育專業認知與任教意願的關聯。

一、選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願的關聯

選修教育學程學生對教育專業認知包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六個變項，稱之為第一變項群。選修教育學程學生的任教意願包括工作有意義、工作安定、工作興趣及現實因素等四個因素，稱之為第二變項群。研究者以典型相關進行探討分析，結果得到四個典型相關係數。表4-19是選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願典型相關顯著性考驗摘要表。

由表4-19得知，四個典型相關係數，有三個典型相關係數達到顯著水準，第一典型相關.795，第二典型相關.362，第三典型相關.187，聯合三個達到顯著水準的典型相關係數，即可有效的解釋選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願兩者的關聯。

表4-19 選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願典型相關顯著性考驗摘要表

典型相關序號	特 徵 值	解釋變異百分比	典 型 相 關
1	1.717	90.05	.795***
2	.151	7.91	.362***
3	.036	1.90	.187**
4	.002	.12	.049

p < .01 *p < .001

表4-20是選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願典型相

關分析摘要表。由表4-20可知，選修教育學程學生對教育專業認知的第一典型因素（ χ_1 ）可以說明選修教育學程學生任教意願第一典型因素（ η_1 ）變異量的63.2%；而選修教育學程學生任教意願的第一典型因素（ η_1 ）可解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的48.92%；所以選修教育學程學生對教育專業認知可透過第一典型因素解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的30.91%。

表4-20 選修教育學程學生對教育專業認知與任教意願典型相關分析摘要表

教育專業認知 χ	典型因素			任教意願 η	典型因素		
	χ_1	χ_2	χ_3		η_1	η_2	η_3
專業自主	.451	.509	.062	工作有意義	.902	.373	-.166
專業服務	.653	.364	-.298	工作安定	.313	.490	.701
專業知能	.538	.442	-.686	工作興趣	.884	-.425	.195
專業認同	.975	-.162	-.047	現實因素	.514	.575	.448
專業成長	.389	-.056	-.412				
專業倫理	.727	.601	-.112				
抽出變異百分比	.4248	.1629	.1245	抽出變異百分比	.4892	.2225	.1894
重疊	.2685	.0213	.0043	重疊	.3091	.0291	.0066
ρ^2				.632	.131	.035	
典型相關				.795***	.362***	.187**	

** $p < .01$ *** $p < .001$

選修教育學程學生對教育專業認知的第二典型因素（ χ_2 ）可說明選修教育學程學生任教意願第二典型因素（ η_2 ）變異量的13.1%；而選修教育學程學生任教意願的第二典型因素（ η_2 ）可解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的22.25%；因此，選修教育學程學生對教

育專業認知可透過第二典型因素解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的2.91%。

選修教育學程學生對教育專業認知的第三典型因素 (χ_3) 可說明選修教育學程學生任教意願第三典型因素 (η_3) 變異量的 3.5%；而選修教育學程學生任教意願的第三典型因素 (η_3) 可解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的 18.94%；所以選修教育學程學生對教育專業認知可透過第三典型因素解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的0.66%。

綜合以上選修教育學程學生對教育專業認知透過三個典型因素對選修教育學程學生任教意願總變異量進行解釋，其解釋量分別為30.91%、2.91%及0.66%。整體而言，選修教育學程學生對教育專業認知計可透過三個典型因素，聯合解釋選修教育學程學生任教意願總變異量的34.48%。

就典型相關的結構係數而言，選修教育學程學生對教育專業認知與第一典型因素 (χ_1) 的相關在 .389至 .975之間，選修教育學程的學生，對教育專業認知的各變項均可透過第一典型因素影響選修教育學程學生的任教意願。其中以專業認同的影響力最大，依序是專業倫理、專業服務、專業知能、專業自主及專業成長。選修教育學程學生對教育專業認知與第二典型因素 (χ_2) 的相關在 .056至 .601之間，選修教育學程的學生對教育專業認知的各變項，亦均可透過第二典型因素影響選修教育學程學生的任教意願。其中以專業倫理的影響力最大，依次為專業自主、專業知能、專業服務、專業認同及專業成長，但影響力較第一典型因素而言已降低很多。選修教育教育學程學生對教育專業認知與第三典型因素 (χ_3) 的相關在 .047至 .686之間，同樣地，選修教育學程學生對教育專業認知的各變項，亦可透過第三典型因素影響選修教育學程學生的任教意願，但影響力已相當的微弱，影響力的大小依次為專業知能、專業成長、專業服務、專業倫理、專業自主及專業認同。

就典型相關的方向性而言，選修教育學程學生對教育專業認知透過第一典型因素有效而正向的影響選修教育學程學生的任教意願；而

選修教育學程學生對教育專業認知，透過第二典型因素影響選修教育學程學生的任教意願則依選修教育學程學生對教育專業認知的各變項而有所差異，教育專業自主、專業服務、專業知能和專業倫理以正向的影響選修教育學程學生的任教意願，而教育專業認同及專業成長則以反向的方式影響任教意願。同樣地選修教育學程學生對教育專業認知亦透過第三典型因素影響任教意願，但除專業自主外，均以反向的方式形成影響力。

相對地，選修教育學程學生的任教意願亦可透過典型相關解釋其對專業認知的影響力。由表 4-20 亦可得知，選修教育學程學生任教育意願的第一典型因素 (η_1)，可以說明選修教育學程學生對教育專業認知第一典型因素 (x_1) 變異量的 63.2%；而選修教育學程學生對教育專業認知的第一典型因素 (x_1) 可解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 42.48%；所以選修教育學程學生的任教意願，可透過第一典型因素解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 26.85%。

選修教育學程學生的任教意願的第二典型因素 (η_2) 可以說明選修教育學程學生對教育專業認知第二典型因素 (x_2) 變異量的 13.1%；而選修教育學程的學生對教育專業認知的第二典型因素 (x_2)，可解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 16.29%；因此，選修教育學程學生任教意願，可透過第二典型因素解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 2.13%。

選修教育學程學生的任教意願的第三典型因素 (η_3) 可以說明選修教育學程學生對教育專業認知第三典型因素 (x_3) 變異量的 3.5%；而選修教育學程學生對教育專業認知的第三典型因素 (x_3) 可解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 12.45%；所以，選修教育學程學生的任教意願，可透過第三典型因素解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的 0.43%。

綜合以上選修教育學程學生的任教意願，可透過三個典型因素，對選修教育學程學生對教育專業認知總變異量進行解釋，其解釋量各為 26.85%、2.13% 及 0.43%。整體而言，選修教育學程學生的任教

意願計可透過三個典型因素，聯合解釋選修教育學程學生對教育專業認知總變異量的29.41%。

就典型相關的結構係數而言，選修教育學程學生的任教意願與第一典型因素 (η_1) 的相關在 .313至 .902間，選修教育學程學生任教意願的各變項均能透過第一典型因素影響選修教育學程學生對教育專業的認知，其中以工作有意義的影響力最大，其次是工作興趣，再次是現實因素及工作安定。選修教育學程學生任教意願與第二典型因素 (η_2) 的相關在 .373至 .575之間，選修教育學程學生任教意願的各變項亦均能透過第二典型因素影響選修教育學程學生對教育專業認知，但影響力已下降很多，其中以現實因素影響較大，其餘依次為工作安定、工作興趣及工作有意義。選修教育學程學生任教意願與第三典型因素 (η_3) 的相關在 .166至 .701之間，同樣地選修教育學程學生任教意願的各變項亦能透過第三典型因素影響選修教育學程學生對教育專業認知，但影響力相當的微弱，影響力的大小依次是工作安定、現實因素、工作興趣和工作有意義。

就典型相關的方向性而言，選修教育學程學生任教意願透過第一典型因素，有效而正向的影響選修教育學程學生對教育專業認知；而選修教育學程學生任教意願透過第二典型因素影響選修教育學程學生對教育專業認知，影響的方向性工作興趣為反向，工作有意義、工作安定及現實因素均為正向；同樣地選修教育學程學生的任教意願亦可透過第三典型因素影響選修教育學程學生對教育專業認知，其中以工作有意義是反向，工作安定、工作興趣及現實因素均為正向。

二、師範校院學生對教育專業認知與任教意願的關聯

師範校院學生對教育專業認知亦包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六個變項，稱之為第一變項群。師範校院學生的任教意願包括工作有意義、工作安定、工作興趣及現實因素等四個因素，稱之為第二變項群。以典型因素進行探討分析，結果得到四個典型相關係數。表4-21是師範校院學生對教育專業認知與任教意願典型相關顯著性考驗摘要表。

由表4-21得知，四個典型相關係數，有三個典型相關係數達到

顯著水準，第一典型相關.828達到極顯著，第二典型相關.451亦達到極顯著，第三典型相關.210達到非常顯著水準。聯合三個達到顯著水準的典型相關係數，即可有效的解釋師範校院學生對教育專業認知與任教意願兩者的關聯。

表4-21 師範校院學生對教育專業認知與任教意願典型相關顯著性考驗摘要表

典型相關序號	特 徵 值	解釋變異百分比	典 型 相 關
1	2.177	87.65	.828***
2	.256	10.29	.451***
3	.046	1.85	.210**
4	.005	.20	.070

P < .01 *P < .001

表4-22是師範校院學生對教育專業認知與任教意願典型相關分析摘要表。由表4-22可知，師範校院學生對教育專業認知的第一典型因素 (α_1) 可以說明師範校院學生任教意願第一典型因素 (η_1) 變異量的68.5%；而師範校院學生任教意願第一典型因素 (η_1) 可以解釋師範校院學生任教意願總變異數的 55.37%；所以得到師範校院學生對教師專業認知可透過第一典型因素解釋師範校院學生任教意願總變異量的37.94%。

表4-22 師範校院學生對教育專業認知與任教意願典型相關分析摘要表

教育專業認知 χ	典型因素			任教意願 η	典型因素		
	χ_1	χ_2	χ_3		η_1	η_2	η_3
專業自主	.418	.645	-.363	工作有意義	.906	.419	-.017
專業服務	.677	.500	-.238	工作安定	.521	.363	.528
專業知能	.603	.560	-.462	工作興趣	.879	-.453	.111
專業認同	.988	-.130	-.032	現實因素	.592	.309	.697
專業成長	.505	.222	-.731				
專業倫理	.714	.672	-.042				
抽出變異百分比	.4563	.2495	.1563	抽出變異百分比	.5537	.1519	.1944
重疊	.3127	.0508	.0068	重疊	.3794	.0309	.0085
	ρ^2			.685	.204	.044	
	典型相關			.828***	.451***	.210**	

p < .01 *p < .001

師範校院學生對教育專業認知的第二典型因素 (χ_2) 可以說明師範校院學生任教意願第二典型因素 (η_2) 變異量的20.4%；而師範校院學生任教意願的第二典型因素 (η_2) 可以解釋師範校院學生任教意願總變異數的15.19%；所以師範校院學生對教育專業認知，可透過第二典型因素，解釋師範校院學生任教意願總變異量的3.09%。

師範校院學生對教育專業認知的第三典型因素 (χ_3) 可以說明師範校院學生任教意願的第三典型因素 (η_3) 變異量的4.4%；而師範校院學生任教意願的第三典型因素 (η_3) 可以解釋師範校院學生任教意願總變異數的19.44%；所以師範校院學生對教育專業認知可透過第三典型因素解釋師範校院學生任教意願總變異量的0.85%。

綜合以上師範校院學生對教育專業認知可透過三個典型相關因素對師範校院學生任教意願總變異量進行解釋，其解釋量分別為37.94%、3.09%及0.85%。整體而言，師範校院學生對教育專業認知計可透過三個典型因素聯合解釋師範校院學生任教意願總變異數的41.88%，解釋力相當良好。

就典型相關的結構係數而言，師範校院學生對教育專業認知與第一典型因素 (χ_1) 的相關在.418至.988之間，師範校院學生對教育專

業認知的各變項，均可透過第一典型因素影響到任教意願。但每一變項的影響力不同，其中以專業認同的影響力最大，依序是專業倫理、專業服務、專業知能、專業成長和專業自主。師範校院學生對教育專業認知與第二典型因素 (χ_2) 的相關在 .130 至 .672 之間，師範校院學生對教育專業認知的各變項，亦均可透過第二典型因素影響任教意願，其中以專業倫理影響最大，其次依序為專業自主、專業知能、專業服務、專業成長和專業認同，其影響力較第一典型因素而言已降低很多。師範校院學生對教育專業認知與第三典型因素 (χ_3) 的相關在 .032 至 .731 之間同樣地，師範校院學生對教育專業認知的各變項，亦可透過第三典型因素影響師範校院學生的任教意願，但影響力已相當微弱，影響力的大小依次為專業成長、專業知能、專業自主、專業服務、專業倫理及專業認同。

就典型相關的方向性而言，師範校院學生對教育專業認知透過第一典型因素正向而有力的影響到師範校院學生的任教意願。師範校院學生對教育專業認知亦透過第二典型因素影響師範校院學生的任教意願，影響的方向除專業認同是反向外，大致是正向的。師範校院學生對教育專業認知，同樣地會透過第三典型因素影響師範校院學生的任教意願，但影響力均是反向的。

相對地，師範校院學生的任教意願，亦可透過典型相關解釋其對教育專業認知的影響力，但解釋力有所不同。由表 4-22 亦可得知，師範校院學生任教意願的第一典型因素 (η_1) 可以說明師範校院學生對教育專業認知的第一典型因素 (χ_1) 變異量的 68.5%；而師範校院學生對教育專業認知的第一典型因素 (χ_1) 可解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的 45.63%；所以師範校院學生的任教意願計可透過第一典型因素解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的 31.27%。

師範校院學生的任教意願的第二典型因素 (η_2) 可以說明師範校院學生對教育專業認知第二典型因素 (χ_2) 變異量的 20.4%；而師範校院學生對教育專業認知的第二典型因素 (χ_2) 可解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的 24.95%；所以師範校院學生任教意願計可

透過第二典型因素解釋師範生對教育專業認知總變異量的5.08%。

師範校院學生任教意願的第三典型因素(η_3)可以說明師範校院學生對教育專業認知第三典型因素(χ_3)變異量的4.4%；而師範校院學生對教育專業認知的第三典型因素(χ_3)可解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的15.63%；所以師範校院學生的任教意願可透過第三典型因素解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的0.68%。

綜合以上師範校院學生任教意願可透過三個典型因素對師範校院學生對教育專業認知總變異量進行解釋,其解釋力各為31.27%、5.08%和0.68%。整體而言,師範校院學生任教意願計可透過三個典型因素,聯合解釋師範校院學生對教育專業認知總變異量的37.03%。

就典型相關的結構係數而言,師範校院學生的任教意願與第一典型因素(η_1)的相關在.521至.906之間,師範校院學生任教意願的各變項均能透過第一典型因素影響師範校院學生對教育專業認知,其中以工作有意義的影響力最大,其次是工作興趣,再次是現實因素及工作安定。師範校院學生任教意願與第二典型因素(η_2)的相關在.309至.453之間,師範校院學生任教意願的各變項亦均能透過第二典型因素影響師範校院學生對教育專業認知,但其影響力下降很多,依序為工作興趣、工作有意義、工作安定和現實因素。師範校院學生任教意願與第三典型因素(η_3)的相關在.017至.697之間,同樣地,師範校院學生任教意願亦能透過第三典型因素影響師範校院學生對教育專業認知,但影響力已相當微弱,影響力的大小依次是現實因素、工作安定、工作興趣及工作有意義。

就典型相關的方向性而言,師範校院學生任教意願透過第一典型因素,有效而正向的影響師範校院學生對教育專業的認知。師範校院學生任教意願亦透過第二、第三典型因素影響師範校院學生對教育專業認知,但在第二典型因素中工作興趣的影響力是反向的,在第三典型因素中工作有意義的影響力也是反向的;其餘在第二、第三典型因素的影響力均為正向。

第四節 任教意願預測作用研究結果與分析

本研究以學生背景變項及對教育專業認知預測任教意願。本節分二部份呈現研究結果並加以分析。第一部份為選修教育學程背景變項及教育專業認知對其任教意願的預測。第二部份是師範校院學生背景變項及教育專業認知對其任教意願的預測。

一、選修教育學程學生背景變項及教育專業認知對其任教意願的預測作用

本研究選修教育學程學生背景變項包括選修教育學程學生的性別、年級及專長類組；對教育專業認知包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六個變項。學生背景變項及對教育專業認知為預測變項；選修教育學程學生的任教意願為效標變項。為能以最精簡的變項預測最大部份選修教育學程學生的任教意願，預測採多元逐步迴歸分析，找出對選修教育學程學生具有最大預測力量的變項。為符合統計上的基本條件，有關背景變項均以虛擬變項方式處理。選修教育學程學生背景變項及教育專業認知對任教意願多元逐步迴歸分析摘要表如表4-23。

表4-23 選修教育學程學生背景變項及對教育專業認知對任教意願多元逐步迴歸分析摘要表

投入變項順序	多元迴歸 係數 R	決定係數 R ² 累積量	R ² 增加量	標準化 β 係數	F 值
專業認同	.6453	.4154	—	.4937	398.23***
專業倫理	.6853	.4678	.0524	.3395	246.67***
年級(博士班)	.6959	.4815	.0137	-.1148	174.06***
專業知能	.7011	.4879	.0064	.1679	134.15***
專業自主	.7067	.4949	.0050	.1077	110.54***
年級(碩士班)	.7100	.4987	.0038	-.0693	93.71***

***p < .001

由表4-23可知投入預測變項依次為專業認同、專業倫理、年級(博士班)、專業知能、專業自主、年級(碩士班)等六個項目。以上六個達到統計顯著水準的預測變項對選修教育學程學生任教意願的預測力達到49.87%。預測項目中專業認同、專業倫理、專業知能及專業自主對選修教育學程學生任教意願的預測力具有正向預測作用；年級，不論是博士班或碩士班對選修教育學程學生的任教意願具有負向預測作用。所有預測變項中，以專業認同的預測力最大，達到41.54%。

二、師範校院學生背景變項及教育專業認知對其任教意願的預測作用

師範校院學生背景變項本研究僅包括性別一項；對教育專業認知包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六項。學生背景變項及對教育專業認知為預測變項；師範校院學生任教意願為效標變項。

師範校院學生背景變項及教育專業認知對任教意願多元逐步迴歸分析摘要表如表4-24。由表4-24可知，投入預測變項依次為專業認

同、專業倫理及專業成長等三個項目。以上三個達到統計顯著水準的預測變項，對師範校院學生任教意願的預測力達到 55.36%，預測力相當良好。三個預測變項對師範校院學生任教意願的預測均為正向，其中以專業認同的預測力最大達51.08%。

表4-24 師範校院學生背景變項及對教育專業認知對任教意願
多元逐步迴歸分析摘要表

投入變項順序	多元迴歸	決定係數	R ² 增加量	標準化	F 值
	係數 R	R ² 累積量		β 係數	
專業認同	.7155	.5108	—	.5900	451.03***
專業倫理	.7398	.5452	.0344	.3018	259.43***
專業成長	.7461	.5536	.0084	-.1242	179.20***

***p < .001